



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

880.4

B83

6804
B83

Bredow, Ferdinand Julius
2283

QUAESTIONUM CRITICARUM

DE

DIALECTO HERODOTEAE

LIBRI QUATTUOR.

Un

SCRIPSIT

FERD. IUL. CAES. BREDOVIUS,
BEROLINENSIS,

PHILOS. DOCTOR ET AA. LL. MAGISTER.

LIPSIAE

SUMTIBUS ET TYPIS B. G. TEUBNERI.

MDCCCXLVI.

44

AVUNCULO AC MAGISTRO SUO

EDUARDO BRESEMER

GYMNASII QUOD BEROLINI FLORET FRIDERICO-GUILIELMINI

PROFESSORI

HUNC LIBRUM

DEDICAVIT

AUCTOR.

I N D E X.

LIBER PRIMUS.

	Pag.
De editionibus Herodoti critica ratione examinatis . . .	1 — 5
Cum de universa Ionicae dialecti ratione tum imprimis de Herodotea	5 — 11
De manuscriptis Herodoti eorumque depravationibus . .	11 — 13
De lacunis in Herodoti Mss. inventis	13 — 16
De interpolationibus earumque variis generibus	16 — 55
De scripturae depravatione	55 — 84
De verborum ordine perturbato	84 — 86
De via rationeque, quae ineunda esse videatur, ad emen- dandos Herodoti libros	86 — 88

LIBER SECUNDUS.

De consonantibus aliisque sonibus Herodoteae dialecti — propriis	89 — 102
De quibusdam litteris mobilibus	102 — 124
De vocalibus et diphthongis permutandis	125 — 173
De solvendis et contrahendis diphthongis et vocalibus . .	173 — 197
De crasi Herodotea	197 — 202
De Herodoteo usu elisionis et apostrophii	202 — 216

LIBER TERTIUS.

	Pag.
Declinatio prima Herodotea	217 — 233
Declinatio secunda Herodotea	233 — 252
Declinatio tertia Herodotea	253 — 273
De nominibus adjectivis eorumque gradibus comparationis	273 — 278
De nominibus numeralibus	278 — 281
De pronominiibus	281 — 284

LIBER QUARTUS.

De verbo Herodoteo. De augmentis et de reduplicatione	285 — 319
De flexura et formatione quadam Herodotei verbi in terminationibus obvia	319 — 337
De temporibus formandis	338 — 372
De verbis puris sive circumflexis	372 — 392
De verbis in $\bar{\mu}$ i exeuntibus	393 — 412

QUAESTIONES CRITICAE

DE

DIALECTO HERODOTEA.

LIBER PRIMUS.

Quo tempore Papa Nicolaus, hujus nominis quintus, omnes, quae quidem tunc in Italia innotuerant, Graecorum litteras in sermonem latinum per doctissimos illius temporis viros converti voluit, ut hoc scilicet modo scientia et cognitio Graecarum litterarum, quod studium non ita multo ante inceperat in Italia florere, magis magisque augeretur, eo tempore Laurentius ille Vallensis Herodoti Historias latinis verbis reddidit. Neque tamen, quantumvis magna bene eleganterque dicendi copia valuerit ille lectores allicere ac retinere, totum opus eadem diligentiae et animi attentionis constantia persecutus est*); sed, quamquam satis certis argumentis illum si non ipsum codicem S vel V, tamen unum his simillimum ante oculos habuisse concludi potest, eam tamen ipsam versionem plurimis in locis loco graeci libri nobis habendam esse, planum est; ad quam, quum de rebus ad dialectum pertinentibus quaestio instituitur, raro tantum atque caute respici posse, nemo non videt; saepissime vero et fere semper quum de rebus historicis quaeritur, vel geographicis, mythologicis similibusque, ad quas ipsas facilius atque commodius cognoscendas facta sit illa versio. Necdum enim admodum ad grammaticam graecam perdiscendam, nedum ad dialectos penitus cognoscendas, adjecerat animum illa aetas, quippe quae nihil jam amplius esse gloriaretur cur Graecorum litteris invideretur, ex quo omnia paene eorum scripta in latinum versa legerentur**). Erant quidem illo tempore apud Italos nonnulla grammatica scripta, ut libri Const. Lascaris, Gazae, Chrysolorae, aliorum, non tamen ad ipsam grammaticam graecam perdiscendam facta, sed quibus ad legendas intelligendasque eas res, quae graecis litteris continentur, via patefieret.

Quantum tamen absit, ut meritas laudes, quibus tunc illi viri eorumque grammatici libri extollebantur, quibus in componendis multa

*) Cf. Gruneri Comment. de Herodoto ab interpret. non satis caute tractato p. 1 sq. et quem laudavit Hyetium, de claris interpret. p. 218, atque praeterea Praef. Wessel. ad Herod.

**) Cf. Heeren, Gesch. d. Stud. der classisch. Litt. II. p. 78 et 285 sq.

ex vetustioribus graecis grammaticis hausta in usum suum converterant, deminui velim, vel id documento esse potest, quod eorum nonnullos, imprimis Lascaris et Gazae, ad historicam graecae grammaticae cognitionem maxime necessarios, dignos esse censeo, quorum etiam nostro tempore novae parentur editiones. Nam etiam nostra aetate, quamquam in ipsa grammatica pervestiganda eximii viri multam jam posuerunt operam, magnus hujus rei iudex, Gf. Hermannus, maximo in errore contendit eos versari, qui vel fundamenta esse jacta graecae grammaticae credant (cf. Dissert. de ellip. et pleonasm. in graec. ling. Opuscul. I. p. 244.).

Aldus vero Manutius et ii, ex quibus Academia ejus constabat *), multis exemplaribus castigatas (ut ipse Aldus ait in praefatione ad Calpurnium) Herodoti Musas anno 1502 in lucem emisserunt; qui viri doctissimi et strenuissimi vel sic nobis satisfecisse censendi sunt, si editionem suam a tam foedis et innumeris vitiis, quae incredibilis inscitia et inertia librariorum seculo XIII. potissimum et XIV. (cf. Heer. l. I. p. 303 sq.) commiserant, ut liberam redderent, studuerunt. Artem enim criticam neque historicam neque grammaticam tunc docti viri multum aut feliciter exercuerunt; neque valebant quidem eam tractare **). Sed quum illi Aldinae editionis, plerumque cum Codd. Pariss. consentientis, editores vidissent, Herodotum sermone usum esse Ionico, cujus dialecti praeter ipsas Herodoti historias et qui sub Herodoti nomine fertur librum de vita Homeri, Homerica carmina potissimum in Italia tunc innotuerant, non satis accurate distinxerunt inter Jonismos Herodoteos et Homericos, quin immo aliquoties etiam contra Mss. auctoritatem novas Ionicas formas nostro scriptori obtrusisse videntur ***). Sic eandem fere varietatem expresserunt, quam in libris Mss. obtinere notum est. Quae res quum quadam ex parte prima in editione, primo in periculo faciendo, scriptorem cujusvis generis vitiis corruptissimum emendatiorem reddendi, excusari possit, idem tamen vitium omnibus usque ad hunc diem editionibus plus minus adhaerere cuivis accuratius eas inspicienti facile patebit. Et profecto, si nunc Thucydides illé adolescens ex nostris exemplaribus cujusdam Herodotei operis partis recitationem audiret, si revera tunc audivit (cf. Heyse, de Herod. Vita et Itinerib. p. 23 sqq.), non gaudio, credo, nec laetitia, sed dolore ei lacrimae manarent.

Nolo repetere quae jam diu alii de singulis editionibus recte, ut puto, judicarunt (cf. Praefatt. Wesseling. et Schweigh.), de singulis virtutibus Stephanicarum editionum; de meritis, stupida Medicei libri veneratione et iniquis vituperationibus Gronovii; de anxie-

*) Cf. Heeren libr. I. II. p. 96, 294 sq.

**) Cf. Heeren libr. I. II. p. 307, 295.

***) Cf. Schweighauseri Not. ad I. 26 De simili quadam licentia, quam Aldus in vulgaribus formis in Theocriteum textum inducendis sibi indulsit, confer Muehlmanni leges dialecti, qua Graecor. poetae bucolici uti sunt (Lips. 1838) p. 6 et 57.

tate Wesselingii in restituendis Herodotō rectis scripturis, de nimia Ionismorum cupiditate Borheckii, de diligentia, critica virtute, singulari in formis quibusdam emendandis intelligentia Schaeferi, de inconstantia, vitiosa doctrina Schweighauseri, de aliis aliorum editorum virtutibus ac vitiis, sed unum tantum, quod omnibus editionibus commune mihi esse videtur, aperiam. Omnes enim plus minus eos fines utriusque Ionismi, Atticismi, Dorismi servare nesciisse censeo, intra quos attentissime eos, qui novae recensiois curam in se suscipiunt, sese tenere necessarium est, sed similem inconstantiae et varietatis imaginem expressisse, ac nostris in Mss. expressam deprehendimus. Manu enim scripti libri omnes modo in Homericas formas nimis inclinant, modo in Jonicas, modo in Doricas, modo in Atticas, et ita quidem, ut plerumque unum idemque vocabulum, vel totum quorundam vocabulorum genus omnibus hisce in formis scriptum exhibeant. Saepissime quidem ab alijs posterioribus scriptoribus totae sententiae ex Herodoti libris ea oratione expressae leguntur, qua inconstantia illius scripturae confirmari posse videatur. Sed illi excitati vel exscripti loci tum demum valent ad formam quandam Herodoteam confirmandam, quum ipsius formae causa excitantur, neque, id quod saepius est factum, rerum, quae illis verbis continentur; qua in re semper fere in suum dicendi usum posteriores converterunt orationem Herodoteam*); aut, etiamsi ipsis Herodoti verbis loqui voluissent, partim vitiosis jam tunc exemplaribus usi sunt, partim etiam eorum scriptis id accidisse statuendum est, quod et Herodoti, ut et in illis libris Herodoteae formae oblitterarentur. Quare interdum ne ei quidem loco, ubi forma quaedam ut Herodotea expresse affertur, si eam certis argumentis vitiosam esse demonstrari potest, fides est habenda. Cujusmodi loci quum alii afferri possunt, tum is, qui est apud Gregor. Cor. d. dial. Jon. §. VII.: τοῖς ὑποτακτικοῖς ἄρθροις, τοῖς ἀπὸ φωνήεντος ἀρχομένοις προστιθέασι τὸ τ οἱ Ἴωνες, ὥς παρ' Ἡροδότῳ (III. 55), „αὐτὸς ἐν Πιτάνῃ συνεγενόμην δήμου τούτου τοῦ ἦν, ἀντὶ τοῦ οὗ ἦν. καὶ ἀλλαχοῦ, τοῖς ἐντέλλετο, ἀντὶ τοῦ οἷς. Sed istam scripturam ignorant nostri libri, qui vulgo et recte quidem praebent: δήμου γὰρ τούτου ἦν, exceptis Codd. S. V., qui δήμου τ' αὐτοῦ ἦν habent.

Si vero nihilominus apud posteriores Herodoteae formae servatae sunt, huic rei multum essetribuendum, in aperto est. Verum Hermogenes ille, magnus iudex, ipse dicit, διαλέκτῳ ποικίλῃ usum

*) Cujus rei perutilis legitur comparatio apud Maittairium (de dial. gr. ed. Sturz) p. 178 sqq., ubi oratio a Xerxe apud Persas habita (VII, 8) cum eadem a Dionysio Halic. (II. p. 189) in Atticismum conversa composita est. — Et jam Theopompum Chium, qui Herodoti historias in duorum librorum epitomen contraxit, fortasse a nonnullis illam postea saepius quam ipsi Herodoti libri in usum adhibitam, suum dicendi genus hac in re usurpasse, satis superque verba quaedam testantur a veteribus quibusdam grammaticis hac ex epitome servata; vide Frommel. de Theop. Chio in Creuz. Melett. III. p. 137 sqq.

esse Herodotum; ejusque judicio aliquis facile ita abutatur, ut contendat, Hermogenem eo malae conditioni nostrorum Mss., nostrarumque editionum patrocinari; quare haud abs re esse putavi, totum huc Hermogenis locum transscripsisse (περὶ ἰδεῶν II. c. 13, p. 513 ed. Casp. Laurent., p. 399 ed. Walz.): Ἐκαταῖος δὲ ὁ Μιλήσιος, παρ' οὗ δὴ μάλιστα ὠφέληται ὁ Ἡρόδοτος, καθαρὸς μὲν ἐστὶ καὶ σαφής, ἐν δὲ τισὶ καὶ ἡδὺς οὐ μετρίως τῇ διαλέκτῳ δὲ ἀκράτῳ ἰάδι καὶ οὐ μεμιγμένῃ χρησάμενος, οὐδὲ κατὰ τὸν Ἡρόδοτον ποικίλῃ, ἥττόν ἐστιν ἕνεκα γὰρ τῆς λέξεως ποιητικός. καὶ ἡ ἐπιμέλεια δὲ αὐτῷ οὐ τοιαύτη, οὐδὲ ὅμοιος ὁ κόσμος ὁ περὶ αὐτήν. διὸ καὶ ταῖς ἡδοναῖς ἐλαττοῦται πολλῷ τοῦ Ἡροδότου, ἀλλὰ πάννυ πολλῷ. Hermogenes quum igitur tantum absit, ut vituperet illam Herodoti ποικιλίαν, ut multo praestare eam merae Jadi Hecataei contendat, minime nostram nostrorum Mss. scripturam atque varietatem ista sententia confirmasse censendus est, sed aliam intellexisse varietatem, quam ipse alio loco (II. c. 4, p. 405 sq.) indicavit. Ibi enim quum de dulci dicendi genere disputasset, et imprimis Herodoti dulcedinem laudibus extulisset, ita pergit: ἐκεῖθεν δὲ μάλιστα διαρκῇ ἔσχε (Ἡρόδοτος) τὴν γλυκύτητα, ὅτι καὶ αὐτὴν εὐθύς τὴν διάλεκτον ποιητικῶς προείλετο εἰπεῖν. ἡ γὰρ Ἰὰς οὐσα ποιητικὴ φύσει ἐστὶν ἡδεῖα. εἰ δὲ καὶ ἄλλων διαλέκτων ἐχρήσατό (Ἡρόδοτος) τισὶ λέξεσιν, οὐδὲν τοῦτο. ἐπεὶ καὶ Ὅμηρος καὶ Ἡσίοδος καὶ ἄλλοι οὐκ ὀλίγοι τῶν ποιητῶν ἐχρήσαντο μὲν καὶ ἄλλαις τισὶ λέξεσιν ἐτέρων διαλέκτων, τὸ πλεῖστον μὲν ἰάζουσι. (De poetica dictione vide II. c. 11, p. 509.) Bachm. Anecd. II. p. 367: ὅς (Ἰπποκράτης) ἀκράτῳ τῇ Ἰάδι χρῆται· ὁ γὰρ Ἡρόδοτος συμμίσγει αὐτὴν τῇ ποιητικῇ. Eadem in Excerptis e Cod. Paris. p. 679 (post Greg. Cor. ed. Schaef.) leguntur: ὁ γὰρ Ἡρόδοτος συμμίσγει αὐτὴν τῇ ποιητικῇ. Herodotus igitur non omnibus in vocabulis nova Jonica dialecto est usus, sed nonnullis in vocibus Homericam, omninoque poeticam, in nonnullis Atticam admisit, sed non ita admisit, ut unum idemque vocabulum modo secundum Jonicam, modo Homericam, modo Atticam dialectum formaret; quam sermonis formam grammatici graeci communem potius nominassent dialectum (cf. Gf. Herm. diss. de dial. Pindari, Opusc. I. p. 246 sq. et Praef. Greg. Cor. d. dial. graecis), sed ita, ut unumquodque vocabulum constanter, nisi certae ipsius linguae leges contradicerent, unam tantum eamque proprie Herodoteam praeberet speciem. Quare mihi non omni ex parte comparatio illa ab Hermogene instituta apta esse videtur; Homerus enim et Hesiodus, epici poetae, non constanter hac vel illa verborum forma usi sunt, sed metri legibus multa cum licentia obsecuti multam formarum in uno eodemque verbo verborumque genere varietatem sine ullo inconstantiae crimine admiserunt. Neque tamen idem Herodoto, prosa oratione uso, licuit. Verum, si Hermogenes illos artificiosa orationis forma insignes auctores in una comparatione conjungit, id, credo, sic accipiendum est, ut Herodotus, quamvis multa verba non proprie ad recentem Iadem pertinentia elegerit, ea tamen eodem modo

artificiose, id est constanter, ad leges recentis Jados sibi formasse putandus sit, quomodo poetae illi artificiose, id est sui metri necessitati convenienter, verba sua variis in formis adhibuerint. Fundamentum igitur Herodoteae orationis est recens Jas, quae quum multa cum Homérico sermone, multa cum vetere Attica dialecto haberet communia, eo facilius etiam alia quaedam ex hac affinitate recipere et ad suas leges formare potuit *) Qua in convenientia atque concinnitate maxime cernitur Herodotei operis artificium; loquitur enim Herodotus in componendis rerum monumentis Ionico ore, neque hoc vocabula modo hac modo illa forma profert, sed servat etiam in peregrinis pronuntiandis verbis constantiam quandam, ab ipsa natura profectam. Unde et varietas formarum dijudicanda est; et praeterea in Herodoteo opere considerando id tenendum mihi esse videtur, artificiose illum suam sibi elegisse orationem. Ut vero multa verba verborumque conformationes poetis tantum concessas evitavit, ita et omnia eum ex interiore tantum Atticorum aliusque stirpis usu repetenda repudiasse, per se puto patebit. Neque igitur mirum, si saepius verba formaeque quaedam a veteribus grammaticis partim poetis partim aliis tributa, etiam apud nostrum inveniuntur; neque mirum, si saepius quae illi nomine κοινῶς vel Ἑλληνικῶς appellare soliti sunt, ea ipsa in nostri oratione cernuntur; quo et pertinet procul dubio Suidae glossa Ἰαστί, Ἑλληνιστί. Hujus autem artificii aliud etiam in graecis litteris exemplum invenimus, Luciani illud scriptum de dea Syria, modum tantum excedens, ceteroquin manifesto Herodoteam artem aemulans. Herodotus enim ut historias ipsas a se narratas artificiose composuit (cf. Dionys. Hal. ep. ad Pomp. III, 11. Longin. de sublimit. XIII, 7) affabrisque Homérico modo narrationum nexibus totum opus colligavit, ita dictionem quoque suam sibi propriam, ut modo monuimus, concinnavit. Neque enim ars esset, si omne fere vocabulum modo hac modo illa forma usurpasset, sed negligentia, inconstantia, qualis est librariorum.

Ipsae autem sua natura atque indole partim ad epicam artem, partim, quod ipsum opus suum satis superque ostendit, ad historiam componendam inclinabat, partim ad id litterarum fastigium, in quod illo tempore Athenis imprimis tragoedia evecta erat. Neque distracta his rebus natura ejus aut discors facta; sed summa ei inerat concordia atque constantia, miraue quasi concinnitas ut omnium cogitationum et sensuum, sic etiam orationis. Panyasi, vate Haliarnasseo eodemque nobili illo poeta epico, qui carminibus suis Heraclea et Ionicis extinctam jam epicam poesin resuscitasse dicitur, et in quo eandem disponendi rationem laudarunt veteres critici (cf. Quintil. X, 1, 54), qua Herodotum excellere nunc ipsi videmus, illo Panyasi usum esse Herodotum patruele, notum est (cf. Suid. s. v. Πανύασις et Heyse l. l. p. 12 sqq.).

*) Photius Ctesiae Persic. §. 64. (Baehr. Ctes. Reliqq. p. 20): κέχρηται (Κτησίας) δὲ τῇ Ἰωνικῇ διαλέκτῳ, εἰ μὴ δι' ὅλου καθάπερ Ἡρόδοτος, ἀλλὰ κατ' ἐνίας τινὰς λέξεις.

Praeterea Choerilus Samius auditor Herodoti et deliciae fuisse dicitur, ab eodemque ad bellum Persicum epico carmine canendum excitatus esse perhibetur (Naeck. Choeril. p. 19 sqq. 24. 28.). Deinde etiam cum Sophocle nostrum summam contraxisse familiaritatem non solum epigramma quoddam apud Plutarchum obvium (vide Plut., an seni gerend. resp. c. 3. Heyse l. I. p. 66 sqq. C. Fr. Hermanni epistolam ad Baehrium in Baehrii edit. Herod. Vol. II. Excurs. VI.) clare docet, sed etiam ex communibus utrique nonnullis sententiis recte similis quaedam ingenii condicio concludi posse mihi videtur. Nam quod hinc Clemens Alexandrinus (Strom. VI. p. 625 Sylb.) furti Herodotum arguit, non multum huic exprobrationi tribuendum esse, neminem fugit, quum illum notum sit semper fere alterum eorum scriptorum, inter quos aliquid commune intercesserit, plagiarum ignominia notasse, eaque ex causa jam dudum fidem apud doctos viros decoxisse (cf. et Pflugk. de Theopompo Chio p. 36.). Sed non Sophoclis solum in notitiam et familiaritatem Herodotum illo tempore, quo Athenis fuit, venisse verisimile est, verum etiam aliorum tunc clarissimorum virorum, imprimis tragoedorum. Quorum ex familiaritate et commercio haud alienum esse videtur statuere istas crebro apud Herodotum obvias dictiones fluxisse, quae propius ad dramaticum tragicorum dicendi genus accedant, quas docte collegit Stadelmannus (dissertt. de Herodoto ejusque dialecto, 1830 et 1832). Eodemque modo omnia, quae cum Homero Herodotus communia habet, colligi illustrarique possunt (vide Boettiger. de Herod. Historia ad epici carminis indolem propius accedente, Vimariae 1792, p. 3. Wyttenu. Praef. ad Selecta princip. Graeciae histor.). Sic restant, quae proprie ad novam Jonicam dialectum pertinent. Magna vero hic est lis orta inter doctos viros, qualis sit illa nova Ionica dialectus Herodotea, utrum illa logographorum dialectus atque ea, qua Jones Cariam colentes usi sint, an Samia quaedam. Et Giesius quidem, vir doctissimus, contra Thierschii (grammat. gr. p. 9 sq.) aliorumque sententiam, Herodotum logographorum dialecto usum esse dicentium, contendit*), Samia dialecto eum usum esse, primum, quia Hermogenes l. I. Herodoti dictionem ab Hecataei diversam fuisse diceret, tum, quia Hippocratem, qui et ipse ἀκράτωρ Ἰάδου usus esse diceretur, et cujus dialectum notum esset non levibus in rebus ab Herodoteo usu recedere, atque Democritum Jonismum logographorum adhibuisse pro certo esset. Sed Giesius Lydico Jonismo praetulit Samium ideo, quod diversitas Herodotei Jonismi et Homericum non ea esset, quae ex longo temporum intervallo, aut ex differentia prosae et poeticae dictionis explicari posset; tum, quod etiam Suidas narraret: ἐν τῇ Σάμῳ καὶ τὴν Ἰάδα ἡσκήθη διάλεκτον, atque Dionysius Halic. laudaret Herodotum τῆς Ἰάδος ὀρίστον καὶ νόνα, — quibus verbis Dionysium significare voluisse Samium Jonismum,

*) In libro quodam ceterum bonae frugis pleno, qui inscribitur: Ueber den Aeolischen Dialect (1837), Cap. V, p. 152 sqq.

quem Giesius demonstrare suscepit omnium minime fuisse mixtam. Quibus in sententiis a Giesio propositis multa mihi parum circumspice parumque accurate disputata inesse videntur. Primum enim non intellexisse ille mihi videtur, Hermogenem l. l. differentiam istam inter Hecataeum et Herodotum intercedentem minime in diversitate quadam novae Ionicae dialecti posuisse, disjunctis locis orta, sed in ornato et poetico artificioseque composito dicendi genere; qua in re ea, quae proprie ad novam Ionicam dialectum pertinent, haud opus esse dissimilia Hecataei ceterorumque logographorum statuere sponte patet. Sed plerumque nescimus suam ipsorum logographorum orationem, quum antiquis jam temporibus id iis accidisse constet (cf. Dionys. Hal. de Thucyd. jud. 23, 2.), quod omnibus Ionicis ac nescio an omnibus alio sermone quam Attico aut communi usis scriptoribus accidisse videtur, ut a posterioribus in tritiorum cuique dicendi usum verterentur aut omnium maxime a librariis depravarentur. Singula vero Ionica verba singulaeque dictiones ab aliis ex logographorum scriptis allata, et testimonia grammaticorum, ut Apollonii de Pronom. p. 118 B de Pherecyde; de Pherecydis, Hecataei et Herodoti dictione Eustathii *), quamvis minime ab Herodoteo usu prorsus alienum dicendi genus probantia, non tamen ita sunt comparata, ut certam quandam imaginem totius rationis Jonismi logographorum animo concipiamus atque informemus. Ad locum autem Suidae (s. v. Ἡρόδοτος, cf. et Heyse l. l. p. 9) quod attinet, Herodotum Sami, quam in insulam propter Lygdamin, Halicarnassi tyrannum, fugisset, se exercuisse Ionica in dialecto, et ibidem historias suas composuisse, hic locus vel ob id, quod continuo additum est, Herodotum ibidem statim historias suas composuisse, cuius suspectus esse debet. Negari quidem non potest, Samum adiisse Herodotum, ut ceteras insulas oramque maritimam Asiae minoris, ibique dialectum Samiorum, ut ceterorum Jonum, accuratius cognovisse, quippe qui tam diligenter et curiose quattuor illas Ionicae dialecti locales differentias earumque fines memoriae tradiderit (cf. I, 142), sed ideo non continuo est statuendum, Samia eum vel Lydia vel quavis alia dialecto usum esse in componendis rerum monumentis, quia in eorum terra parumper sit versatus et incolarum linguam cognoverit. Neque etiam consentaneum esse videtur, dialectum Samiorum, qui soli ab aliis Jonibus sejuncti suam linguae proprietatem haberent **), Herodotum adhibuisse in opere suo haud solis Samiis destinato; neque ullam aliam locali diversitate

*) Eustath. ad Hom. Jl. I. p. 9=7. cf. et Pherecyd. Fragm. ed. Sturz. p. 74, et Hellanici, p. 25, 44, 143. De λέξει εἰρημένη sive διηρημένη (Demetrius de Elocut. §. 11. et 12.) istorum veterum scriptorum cf. Aristot. Rhett. III. 9 initio, Demetr. l. l. Ceterum vide Creuz. fragment. histor. p. 17 sqq., 139 sq. Quint. IX. 4, 16 sqq., X 1, 73.

**) Cf. Etymol. Mag. s. v. Δεύνητος et p. 259, 30. Hesych I. p. 496 ἀποφλάσαι· ῥογχαῖσαι Κρητες καὶ Σάμιοι. Vide et Fisch. ad Vell. I. p. 54. Jaeger, Disput. Herod. p. 7 sq.

ortam differentiam, quales sunt illae ab eo ipso memoratae dialecti Ionicae varietates, sed potius communem quandam priorum scriptis iam conformatam litterariam quasi dialectum Ionicam, quae pro indole et natura cuiusvis scriptoris, pro argumento, quod sibi quisque tractandum sumpsit, aliam induebat faciem. Quare haud ita inter se repugnant testimonia, Hippocratem et Democritum, ἀρχαῖον Ἰάδιν¹ usos, saepe diversos fuisse ab Herodoti consuetudine, quam Dionysius Hal. (Ep. ad Pomp. III, 16) optimam Ionicae dialecti normam esse scripsit. Quamquam hanc laudem ad eam quaestionem, quam nos instituimus, non prorsus necessario spectare cuivis illum Dionysii locum accuratius inspicienti facile patebit, quum ibi ille in universum de sinceritate verborum et puritate orationis egerit, eaque de causa Herodotum cum Thucydide comparaverit; quo etiam Philemonis grammatici verba (apud Porphyrr. Quaest. Hom. c. 8) referenda esse videntur: Ἡρόδοτον ἀκριβῆ τε ὄντα περὶ τὰ ὀνόματα, καὶ πάνυ ἐπιεικῶς φροντιστικόν. Sed conferas Gregor. Cor. p. 5 (ed. Schaef.) Creuz. Art. Hist. p. 191, et Photii Cod. IX. p. 59, ubi ἰωνικῆς διαλέκτου κανὼν appellatur Herodotus.

Hippocrates enim medicus aequae ac logographi sine ea arte et artificio, sine poetico colore, qualem apud Herodotum deprehendimus, Ionica dialecto usi sunt partim simplici partim formarum quarundam degenerum exuberante, quamquam Hippocratem Attica quaedam admiscuisse notum est (cf. Gies. l. l. p. 152 sqq.). Herodotus vero artificiose, ut iam supra monui, suam sibi propriam dictionem composuit; sed tamen ea ex causa pro norma habetur Ionicae dialecti, quia simplicissime ea, quae natura huic dialecto sunt insita, explicuit, et in summa simplicitate nitet cultissima oratione et ubertate, atque medium quiddam tenuit inter asperam quandam tenuitatem nuditatemque, et nimium artificii studium et quasi luxuriam aliorum in adhibenda Ionica lingua; quum enim Jonismum, qualis est aliorum et in Hippocratis scriptis, quae quidem multis in partibus recentiores produnt auctores et adhuc expectant suum criticum, contemplamur, saepe videmus luxuriam quandam atque deflexionem a nativis simplicissimisque formis ad alias, ubi vocales quasdam illegitimas juxta aliam vocalem vel diphthongum ideo perperam inseruerunt, quod eorum aures hac in dialecto adhibenda semel assuefactae erant ad sonum dissolutarum diphthongorum duplicemque vocalium, quarum prima quum vulgo e rei natura littera ē esset, ea etiam ante alias vocales et diphthongos non dissolvendas sine causa est intrusa. Quo autem tempore haec dialecti Ionicae vitia grassari inceperint, et quam late quoque tempore pateant, quamquam difficile esse videtur accurate definire, tamen ut Herodotum ab iis abstinuisse contendo, sic quadam ex parte vere iis jam infecta esse Hippocratis scripta, quippe quae ἀρχαῖον Ἰάδα expresserint, haud nego. Et ut omnino Ionica dialectus in veterem et novam distribui solet, sic et haec recens in species quasdam, procedente tempore natas, dividenda esse mihi videtur. Sed medium

illud ab antiquis criticis omni in genere praedicabatur optimum; quare ex tribus illis, qui principes habentur, tragicis neque Aeschilo neque Euripidi sed Sophocli palma est delata.

Atqui cum rebus illis Herodoteo Jonismo propriis mollities quaedam, Jonicae genti Asiam minorem, imprimis Lydiam incolenti nativa et maxima paullo ante Persica bella, conjuncta est, quamquam saepe haec Ionica dialectus consentit cum quibusdam novae Doricae dialecti, qualem apud Theocritum invenimus, verborum conformationibus; unde facile conjici possit, hanc communem quam supra litterariam diximus dialectum propius Caricae accessisse quam Samiae; quo accedit etiam affinitas quaedam Herodoteae et Hippocrateae dialecti cum vetere Atticismo.

Si Herodotus igitur prae ceteris pro norma recentis Jonicae dialecti est habendus, in nostris autem Mss. vix vestigium ullum hujus normae est relictum, ne in iis quidem, qui exarati sunt ante seculum XIII., quo praecipue negligentiam, inscitiam atque inertiam librariorum late vagari incepisse scimus (cf. Heeren l. l. I. p. 303 sqq.), ut Codd. M. F. P. a. (cf. Praeff. Wess. et Schweigh. et Wess. Diss. Herodot.), consentaneum est, illas Codd. Herodoteorum depravationes usque ab antiquissimis temporibus repetendas esse. Neque vero desunt nobis hujus rei certissima veterum scriptorum testimonia atque indicia. Atque jam Aristoteles suo in exemplari initium Herodotei operis aliter ac nos legisse videtur, quum id in Rhett. III. 9 init. sic exhibeat: *Ἡροδότου Θουρίου ἥδε ἐστὶν ἀπόδειξις*, —cujus appellationis *Θουρίου* nostris in Mss. ne vestigium quidem nunc invenias. Sed etiam Plut. de Exilio c. 13 eandem scripturae varietatem commemoravit; τὸ δὲ „*Ἡροδότου Ἀλικαρνασσεως ἀπόδειξις ἥδε*“ πολλοὶ μεταγράφουσι „*Ἡροδότου Θουρίου*.“

Praeterea Philemon grammaticus, qui referente Porphyrio (Quaest. Hom. c. VIII. p. 18 sqq. [Argentorati anno 1539] *)), Herodoteam orationem recensuit, multis suo jam tempore **) Codd. Herodoteos vitiis foedatos esse affirmat, ipsique negligentiam librariorum in stabilienda quadam scriptura fraudi fuisse, infra p. 65 sq. videbimus. Et quantum ex corruptis et mutilatis grammatici cujusdam verbis in Hortis Adonidis videri licet, Herodianus grammaticus pro vulgatis *Ἰοῦν τὴν Ἰνάχου* I. 1. scriptum legisse videtur *τὴν Ἰναχοῦν*. Etiam apud Stephanum Byzantium nomina quaedam propria, ut Herodotea, inveniri, quae non nisi depravatae alicujus verbi scripturae et mutato accentui originem deberent, jam docti interpretes ad I. 126 monuerunt; cui loco addas et conferas alium etiam quendam I. 176 Aldinae editionis et quae ex ea auctoritate pendent, editionum Ba-

*) Hoc caput, de condicione ac depravatione illis jam temporibus haud rara Mss. librorum, imprimis rerum scriptorum et poetarum, memorabiles continens res, totum huc transscripsissem, nisi veritus essem plures ne implerem paginas rebus fortasse omnibus jam satis notis.

**) De hujus Philemonis grammatici aetate aliorumque ejusdem nominis vide Osann, Prolegom. ad Philem. gr. Frag. p. VI. sqq.

sileensium, in quibus pro nominibus appellativis *ἱστίων* et *ἱστῆαι*, nunc recte vulgatis, *ἱστιαίων* et *ἱστῆαι* legitur. Et grammatici quidem veteres aliquoties formas quasdam afferunt ut Herodoteas*), quae ex nostris quidem exemplaribus prorsus evanuerunt, aut fortasse nunquam in iis conspectae sunt, quum fieri potuerit, ut grammaticus quidam ex analogia tantum quoddam vocabulum Jonice fictum, ut illud *βάθρακος*, nostro quodam modo obtruderet, ut in suo grammatico libro id proponeret, non ipso in textu Herodoteo. Etiam Eustathius sive antiquior quidam, cuius ille secutus est auctoritatem, observavit, Herodoti libros nonnullis in exemplaribus minus accurate esse descriptos, ad Hom. Od. p. 1441, 10=89, 40: *ἀμορφέστατος γυνή παρ' Ἡροδότῳ ἐν ἀκριβεστέροις ἀντιγραφαῖς*. — cf. et ad Jl. p. 411=311. Nec tamen ipsum ubique meliora exemplaria elegisse aut adhibuisse, satis docent complures loci, ubi depravatiorem Codd. scripturam adhibuit, veluti ad Hom. Jl. p. 70, 20 *δηλέοντο* ex Herod. V. 83 pro aliorum Codd. scriptura *ἐδηλέοντο* et alibi. Etiam ex memoriae lapsu sive aliorum similium nominum confusione quidam falso tribuerunt nostro quaedam, quae ad alios pertinent scriptores; qua de re vide Wessel. Dissert. Herod. III. p. 20 sq. IV. 48 sq. 27 sqq. Osann. Philem. Reliqq. p. 360. Schweigh. lex. Herodot. s. v. *ἀναστομοῦν* et Interppr. ad Greg. Cor. d. dial. Jon. §. 16. Interpret. Hesychii s. v. *πισσοκωνίας*. — Neque absonum esse videtur statuere, illos invidiosos homines, qui laudibus veritati-que Herodoti obtrectare studuerunt, quum ii ipsi eorumque sectatores negligentius scripta ejus tractarent, multa iis infixisse vulnera. Neque vero nostro solum negligentia librariorum veterum nocuit, sed multis aliis etiam scriptoribus, quum partim scripturae varietates ex iis ab ipsis antiquis auctoribus memoriae traditae sint (cf. Quint. IX. 4, 74 de prava emendatione hexametri exordii T. Livii; vide et Foesium Oec. Hipp. s. v. *ὀργάσασθαι*, et God. Herm. de praeceptis quibusd. Atticistar. Opuse. I. p. 268 et 282), partim curae a quibusdam emendandis scriptoribus impensae memorentur, unde necessario concluditur, eos jam antiquo tempore nonnullis quidem in exemplaribus depravatos lectos fuisse **). Quum enim primis post Christ. nat. seculis, ut postea Petrarcae temporibus (cf. Heeren l. I. I. p. 281), quam maximam librorum multitudinem non in studium sed in spectaculum et ostentationis causa congerendi ac coacervandi mos evaluisset, isque desidiosissimum quemque invasisset (cf. Senecam de tranq. c. 9 et Lipsium l. I.), tum neque quam

*) De *βάθρακος* vide Anecd. Bekk. I. p. 86, 18 Interpp. ad Herod. IV. 131, quo in loco et Herodotea exemplaria et Athen. VIII. p. 334 A *βάτραχον* exhibent. Praeterea grammaticorum locos a Maitt. p. 125 sq. (ed. Sturz) laudatos.

**) Cf. Suet. Dom. c. 20. Just. Lipsii de Bibliothecis syntagma c. 7 et 8 (in Just. Lips. Opp. Omnia T. III. p. 1152 sqq.). Et de incendiis inter causas depravationis et interitus veterum librorum referendis vide Heeren l. I. I. p. 43 sq. 87, 219 sq.

emendatissimos scriptorum libros possidere, neque quam peritissimos librarios in familia habere curae hominibus fuisse, facile, credo, cuique patebit. Librarii enim multum erant exercendi, comparandique ii, qui emendate recteque legerent scriberentque; quod quidem saepe neglectum esse, multae veterum auctorum querelae demonstrant. Sic jam Strabo (XIII. p. 609 C. Casaub.) quum de multitudine mendorum in Aristotelis scriptis obviorum exposuisset, haec subiunxit: καὶ βιβλιοπῶλαι τινες γραφεῦσι φαύλοις χρῶμενοι καὶ οὐκ ἀντιβάλλοντες, ὅπερ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων συμβαίνει τῶν εἰς πρᾶσιν γραφομένων βιβλίων καὶ ἐνθάδε (scil. Romae) καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ. Quibus cum verbis et conferas Galeni locum de dignosc. et cur. an. morb. c. 9 et Heeren l. l.

Quare haud mirum esse videtur, si antiquis jam temporibus Herodoti nostri exemplaria vitiis foedata fuisse traduntur, haud mirum, si nostri manuscripti errorum mendarumque cuiusvis generis pleni conspiciuntur, praesertim quum verum sit illud Bastii (comment. palaeogr. p. 815 post Greg. Cor. ed. Schaeff.) dictum, textus scriptorum veterum hoc vitiosiores factos esse, quo saepius librarii eos transscriberent, donec vestigia genuinae scripturae vel levissima tollerentur. Et quam saepe et certatim et antiquis et recentioribus temporibus nostrum propter gravitatem rerum atque varietatem, ob singularem dicendi artem tractarint atque descripserint, nemini, credo, dubium esse potest; quum praeterea satis sit notum, quanti ab Alexandrinis criticis Herodotus aestimatus sit, et quantopere delectus ille principum in quoque genere scriptorum ab iis institutus omnium seculorum studia et librariorum manus direxerit *).

In disponendis autem et recensendis singulis Mss. vitiis, quae eo diligentius nunc considerabo, quo magis accurata intelligentia et cognitione errorum firmiter viam muneris ad eos emendandos corrigendosque mihi persuasum habeo, ducem sequar luculentam illam distributionem a Gf. Hermanuo in praef. ad Trinummi Plautinae editionem p. IV. propositam, ubi hic vir summus quattuor omnino esse ait corruptionis in antiquis scriptoribus genera, lucunas, interpolationes, depravationem scripturae, ordinis denique verborum et versuum turbationem.

Et lacunae quidem in Herodoteis Mss. partim ita sunt comparatae, ut aliis integrioribus libris ea expleri possint, quae in aliis sunt omissa **), partim ita, ut, orationis nexu interrupto, maneat adhuc textus laceratus ac mutilatus, neque facile, nisi novi inventi

*) Vide Ruhnck. Histor. crit. Oratt. Graec. p. 94. Quintilianum X. 1, 54 et 59 collat. Fr. A. Wolf. Prolegomenis p. 190. Aliter iudicavit Bernhardy, vir clarissimus, in Synt. Graec. p. 31 Not. 55. et Hist. Graec. litt. I. p. 136.

**) Huiusmodi loci, maxime libro primo obvii, sunt I. 12, 14, 17, 33, 39, 45, 46, 54, 55, 56—69, 73—75, 77—79, 92—93, 94, 95, 96, 98, 103—106, 105, 106, 110, 124, 126, 129, 131—136, 137, 152, 181—184, 199. Ceterum vide Wessel. Praef., et Schweigh. et Gaisf. ad quemque locum.

Mss. novam attulerint medelam, resarcir possint; quamquam cuique his in damnis sarciendis ingenium exercere licebit.

Est autem talis lacuna I. 167: τῶν δὲ διαφθαρεσέων νεῶν τοὺς ἄνδρας οἳ τε Καρχηδόνιοι καὶ οἱ Τυρσηνοί..... ἔλαχόν τε αὐτῶν πολλῶ πλείους, καὶ τούτους ἐξαγαγόντες κατέλευσαν. Verbum finitum, quod dicitur, ad Καρχηδόνιοι et Τυρσηνοί perti- nens, ἐξώγησαν vel simile quid excidisse patet; sed praeterea etiam subjectum verbi ἔλαχον, οἱ δὲ Ἀγυλλαῖοι; qui Agyllaei sorte acce- pisse longe plurimos captivos hostes dicuntur. Quare quum non- dum qui fuerint illi Agyllaei certiores nos facti simus, Herodotus e more suo de his quaedam narrasse, et dixisse, Tyrrhenos de capti- vis sortitos esse, simulque addidisse, quomodo Carchedonii captivos suos tractavissent, necessario putandus est.

Et simili modo textus est interruptus V. 52: ἐκ δὲ ταύτης τῆς Ἀρμενίης ἐσβάλλοντι ἐς τὴν Ματινηνὴν γῆν σταθμοὶ εἰσι τέσ- σερες..... ἐκ δὲ ταύτης ἐς τὴν Κισσίην χώραν μεταβαίνοντι ἔνδεκα σταθμοί. In eandem hanc lacunam explendi rationem inci- deram, quam jam de la Barre, apud Gallos doctum virum, sibi ine- undam esse duxisse nunc vidi (cf. Acad. des Inscript. T. VIII. p. 343 et Baehrii Not. ad nostrum locum). Is enim post vocem τέσ- σερες supplevit καὶ τριήκοντα, παρασάγγαι δὲ ἑπτὰ καὶ τριήκοντα καὶ ἑκατόν. Qua quidem ratione Matienorum fines multo longius quam ii vulgo creduntur promoveantur, neque tamen ultra modum, ut Larcherus reprehendit. Quum enim ex descriptione Herodoti Halyos fluvii accolae fuerint Matieni (I. 72), ex eorumque finibus Gyndes et Araxes flumina profluant (I. 189, 202) et continuo a Cissiis circa Susa urbem habitantibus excipiantur (V. 49 et Dionys. Perieg. vs. 100 sqq.); neque ad alius populi fines quam Matieno- rum verba illa statim post lacunam posita ἐκ δὲ ταύτης referri possunt, nec numeri isti pro tanto terrarum tractu nimis magni mihi esse videntur, quum similis itineris longitudo per Cappadociam porrigentis duodetri- ginta mansiones et centum quattuor parasangas implevisse tradatur.

Tertius locus est VII. 76: Θρηῖκων δὲ τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἦρχε Βασσάκης ὁ Ἀρταβάνου..... ἀσπίδας δὲ ὠμοβοτ- νας εἶχον σμικράς. Quaeritur hic, cujus gentis ab Herodoto haud obscure denotatae nomen exciderit; neque valde repugno, si qui Chalybum gentem hoc loco intelligendam esse statuant, quum et ordo, quo Herod. I. 28 populos a Croeso subactos enumeravit, et quae a Rittero in Geogr. II. p. 793 et a Bernhardy ad Dionys. Perieg. p. 736 sqq., viris summis, disputata sunt, hanc sententiam mihi confirmare videantur. De his Chalybibus vide praeterea Xe- noph. Anab. IV. 7, 15, V. 5, 17 cum Interppr., Blomfield. ad Aeschyl. Prometh. vs. 725, 734, 740, ad Sept. ctr. Theb. vs. 725., Apollon. Rhod. Argon. II. vs. 1001 sqq. Schol. et Interppr. ad Hom. Il. II. 856. V. 39.

Praeterea et ejus nomen, qui his Chalybibus imperabat, aliquis merito desideraverit. Sed et alii veteres grammatici et Eustathius (ad Dionys. Per. vs. 793. Ἡρόδοτος δὲ λέγει, Θράκας διαβάοντας

εἰς Ἀσίαν πληθῆναι Βιθυνούς, καὶ εἶναι παρ' αὐτοῖς χρηστήριον Ἄρειος) hunc Herodoteum locum laudantes nullam observarunt hic lacunam.

Alia etiam in eodem libro septimo c. 154 exstat lacuna: ἔχοντος δὲ Ἱπποκράτεος τὴν τυραννίδα, ὁ Γέλων ἐὼν Τηλίνεω τοῦ ἱεροφάντεω ἀπόγονος, πολλῶν μετ' ἄλλων καὶ Ἀλνησιδήμου τοῦ Παταϊκοῦ, ὃς ἦν δορυφόρος Ἱπποκράτεος μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον δι' ἀρετὴν ἀπεδέχθη πάσης τῆς Ἱππου εἶναι ἱππαρχος. Exciderunt verba, causam rationemque, quae Gelonem inter et Hippocratem atque alios intercesserant, indicantia, quomodo Gelon prae ceteris virtute excellisset, quos honores prius esset adeptus, quam ei imperii summa totius equitatus deferretur. Non quidem ignoro, fuisse doctos homines, qui, pronomine relativo ὃς deletο, nullum hic verbum excidisse contenderunt (cf. Baehrii Not. ad h. l. T. III. p. 674), sed quid, quaeso, habent isti, quo verba illa μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον referant? Neque etiam mihi persuaderi potest, Herodotum paene pueriliter sic dixisse: ἔχοντος δὲ Ἱπποκράτεος τὴν τυραννίδα ὁ Γέλων ἦν δορυφόρος Ἱπποκράτεος μετὰ δὲ οὐ πολλὸν κ. τ. λ. Quae quum ita sint, necessario sententiae illae modo propositae inter Ἱπποκράτεος et μετὰ οὐ πολλὸν excidisse putandae sunt.

Sed aliam etiam eodem in libro septimo inesse lacunam, omnes adhuc, qui Herodoteis libris vel edendis vel interpretandis operam dederunt, fugit.

Uno enim tenore VII. 236 vulgo sic eduntur haec verba: εἰ δ' ἐπὶ τῇσι παρεούσῃσι τύχῃσι, τῶν νέες νεναυηγῆκασι τετρακόσiai, ἄλλας ἐκ τοῦ στρατοπέδου τριηκοσίας ἀποπέμψεις περιπλώειν Πελοπόννησον, ἀξιόμαχοί τοι γίνονται οἱ ἀντίπαλοι. Sed luce clarius mihi esse videtur, τύχῃσι inter et τῶν quaedam excidisse, ad illud τῶν referenda; neque Valckenarii sententiae adstipulor, qui quum illud τῶν ex male repetita vocis subsequentis (νέες) littera ν ortum putaret, τῶ (cui) reponendum esse censuit. Sed praeterquam quod illud τῶ, si recipiendum esset, plane alieno loco positum esset, Herodotus enim ipse, opinor, tum sic potius dixisset: εἰ δὲ σὺ, τῶ νέες κ. τ. λ., etiam totus sententiarum nexus nos vetat ipsis vocabulis pronomina personalia exprimere. Quae quum ita sint, equidem τῶν vel genitivum possessivum vel genitivum partitivum esse duco ejus summae vel ejus rei hominumque, quorum in lacuna illa mentio erat injecta.

Medium autem locum inter lacunas et interpolationum genera occupant ii loci, in nonnullis Mss. obvii, ubi narrationes quaedam, ab Herodoto ipso copiosius expositae, quam brevissime summam scribendo indicatae sunt; ita, ut in universum rerum magis quam peculiaris nostri scriptoris orationis ejusque conformationis ratio sit habita; quod vitium non magis est veterum scriptorum Herodotea in usum suum convertentium vel illustrantium (cf. Eustath. ad D. P. vs. 652 ibique Bernh., Suid. s. v. ἀλογία, et alios alibi) quam

plerorumque recentiorum editorum, quum praeter alios etiam nunc Gaisfordius (in praef. ad Herod. p. 37) quaestiones quasdam grammaticas, ut de scripturae diversitate *μοίρην* et *μοίραν*, *τούτων* et *τουτέων*, de *ν* finali ante vocalem inceptivam, et aliis haud negligendis rebus, ut minutias contemtim praetermiserit. Quum vero illae in pauca collatae narrationes ab aliis libris integerrimae qualesque ab ipsa Herodoti manu scriptae sunt censendae, exhibeantur, haud magnam hoc in genere nos fecisse jacturam per se patet. Tales loci sunt (quorum ad quemque videas Schweigh. et Gaisf.) I. (46). 53. 94. 96 sqq. 91. 121. 131. 135. 138 sqq. II. 40.

Transeo nunc ad interpolationes, et primum quidem ad eas, quibus totae sententiae nostro scriptori male sunt obtrusae. Et VI. 98 quidem verba illa *δύναται δὲ κατὰ Ἑλλάδα γλῶσσαν* usque ad verba *Ἕλληνες καλέοιεν* vel ideo, puto, suspicionem, pro insitiis ea habenda esse, movere debent, quod alieno prorsus loco sunt posita. Quis enim post commemoratum illud oraculum in fine capitis exspectavit explicationem eorum nominum, quorum mentio per hoc caput est facta? Neque, credo, explicatio ipsa de vi ac potestate horum nominum, ut omittam eorum scripturam, huic loco accommodata est, quum nullam in prioribus verbis inesse videam rationem, qua Herodotus, ut hic talem explicationem adderet, commotus sit; denique quis, quaeso, sibi persuaserit, ab Herodoto, Graeco homine, non ita multo post Persica bella florente, haec verba profecta esse: *ὧδε ἂν ὀρθῶς κατὰ γλῶσσαν τὴν σφετέρην Ἕλληνες καλέοιεν*, quae magis glossatorem sequioris aetatis redolent (cf. Etymol. Mag. p. 376, 51. s. v. *Ἐρξίλας*. Interppr. ad Steph. Byz. s. v. *Ἀρταῖα* et ad Hesych. s. v. *Ἀρταῖοι*), quam Herodoti nativam simplicitatem declarant. Quare ista aut plane ex Herodotea oratione ejicienda esse censeo, aut saltem, id quod jam fecerunt nonnulli editores, uncinis ab reliqua oratione segreganda. Caveas autem ne alias huic similes dictiones ipso ab Herodoto saepius usurpatas cum illis verbis confundas. Ne cui forte scrupulum injiciat ea res, quod Herodoteam consuetudinem ejusque Jonismos, ut *οὔνομα*, *ἀρήϊος*, *καλέοιεν*, tam accurate aemulatus sit interpolator; quod ei necessario faciendum erat, sive ingenii exercendi causa, sive, si lectoribus fraudi esse voluit, ut fraudem quam occultissimam redderet. Quae ratio et de altero male inculcato loco (VI. 122) a verbis *Καλλίεω δὲ τούτου* usque ad verba *ἔδωκε τούτῳ τῷ ἀνδρὶ* valet. Nam initium statim hujus capitis *Καλλίεω δὲ τούτου ἄξιον πολλαχοῦ μνήμην ἔστι πάντα τινὰ ἔχειν*, ipso orationis colore arguit, quam cupide arripuerit interpolator occasionem de Callia ea exponendi, quae jam dudum in animo habebat expromere. Praeterea, ut omittam, quae jam alios his in verbis offenderunt, nimis pressa est tota ejus oratio, tamque perfunctorie rem agit, ut Herodoteae affabilitati et exponendi copiae prorsus contrarius sit. Neque vero etiam omnibus in libris Mss. hic locus, orationis nexui minime accommodatus, invenitur; abest enim a Mediceo, Florentino et tribus aliis Codd.

Transgredior jam ad alium locum, qui est H. 116. Quod capitulum aequè ac sequens tot tantisque difficultatibus premi, Struvius dixit (Spec. I. p. 43 coll. p. 34), et manum interpolatricem non uno in loco expertum esse, ut alii tempori hanc disquisitionem sibi reservandam esse censeret. Sed morte prius est abreptus, quam propositum peregit. Ut vero ille verba ἐς ὃ hoc ex capite recte ejecerat ad orationis tenorem restituendum, sic alia etiam verba ut aliena eliminanda esse censeo. Herodoto enim etiam Homerus famam illam accepisse visus est, Alexandrum cum rapta Helena non continuo, ut Cypriorum carminum auctor caneret (cf. Eust. Jl. 503 = 643), Trojam venisse, sed adversis ventis a cursu depulsum, ad Proteum Aegypti regem delatum esse; sed neglexisse eam ideo, quia non perinde ad carminis formam decora fuisset atque ista, qua revera esset usus. Haud tamen nescium ejus fuisse Homerum, postquam tribus, ut nunc nostris quidem in exemplaribus legitur, ex Homeri carminibus citatis locis demonstravit, suo more pergit: ἐν τοῦτοις τοῖσι ἔπεσι δηλοῖ, ὅτι ἠπίστατο τὴν ἐς Αἴγυπτον Ἀλεξάνδρου πλάνην. Quae quidem verba ad primum tantum Homeri (Jl. VI. 289) locum pertinent, minime etiam ad duos posteriores ex Odyssea (IV. 227 et 351) sumtos, in quibus non Alexandri errorum cum Helena mentio injiciatur, sed Menelai et Helenae. Etiam proxime sequentia verba ὁμοῦρῃ γὰρ κ. τ. λ. ad Iliadis tantum locum recte referri possunt, quum in eo tantum de Sidoniis sit sermo. Praeterea illi ex Odyssea male inserti loci plane repugnant his ipsis Herodoti verbis eodem capite positis καὶ οὐδαμῇ ἄλλῃ ἀνεπύδισε*) ἐωντόν, et illis in capite proxime sequente obviiς καὶ τόδε τὸ χωρίον**) οὐκ ἦκιστα ἀλλὰ μάλιστα δῆλον, ὅτι οὐκ Ὀμήρου τὰ Κύπρια ἔπεά ἐστι κ. τ. λ. et ἐν δὲ Ἰλιάδι λέγει ὡς ἐπλάζετο ἄγων αὐτήν. Quae omnia verba clare demonstrant, de uno tantum eoque Iliadis loco cogitari posse, quia Cypria carmina res ante Achillis iram gestas continent. Neque vero me praeteriit, hoc totam ca-

*) Ut enim Herod. V. 92, 6 dixit ἀναποδίζων τὸν κήρυκα, identidem eadem interrogans (cf. Interppr. Suid. s. v. ἀναποδίζειν, Pollux. II, 196. Anecd. Bekk. I. 83, 2 ἀναποδίζων, ἀντὶ τοῦ τὰ πρότερα ἐρωτῶν. Phavor. p. 108 [ed. Dind.] ἀναποδίζειν τὸ ἐξετάζειν καὶ ὡσανεὶ συγκρούειν. Ἡρωδιανὸς ἀνερετῶν τε καὶ ἀναποδίζων τὸν κήρυκα, ubi vide ne pro Ἡρωδιανὸς sollempni ex confusione reponendum sit Ἡρόδοτος, quamquam apud nostrum l. l. ἐπειρωτῶν τε καὶ ἀναποδίζων τὸν κήρυκα legitur), sic nostro loco οὐδαμῇ ἄλλῃ ἀνεπύδισε ἐωντόν significant, non iterum se ipsum interrogavit, id est non iterum ad memoriam suam revocavit, quod ipse bene cognovit, neque simile quiddam eo spectans adhibuit, i. e. παρρησίᾳ (quo de verbo conferre juvabit Jacobs vermischte Schriften T. V. p. 582). Sed notio, quam Pape (lex. gr. s. v.) nuperrime verbo ἀναποδίζειν, tamquam ex Herodoteo loco II. 116 derivandam supposuit, sententiam mutandi, irritam reddendi, ineptissima mihi esse videtur, ac plane pugnat et cum vero ipsius loci sensu, et cum testimoniis istis veterum grammaticorum.

**) De hoc vocis χωρίον significatu jam antiquiore tempore obvio vide Bernhardt ad Dionys. Perieg. p. 859.

put (117) a quibusdam doctis viris spurium esse habitum; quae quidem suspicio, jam ab aliis remota (vide Interppr. ad. h. loc., — et de discrepantia argumenti Cypriorum carminum inter Herodotum et Proclum cf. Henrichsen, de carminibus Cypriis p. 7, 27 et imprimis p. 50 sqq. Heyne ad Jl. VI. 290 p. 254 sq. T. V.), non maioris est momenti, quam Valckenarii opinio, verba illa (c. 116) ἐν Διομήδεος ἀριστεῖ delenda esse; quae Fr. A. Wolfius (Prolegg. p. 108) egregie pluribus exemplis allatis confirmavit. Si igitur istos posteriores duos locos ad interpolatorem quendam retuleris auctorem, eaque de causa ex Herodoteo contextu ejeceris, aut saltem, quod Schaeferus jam fecit, uncis incluseris, perpetuum aptissimumque orationis nexum nostro restitues.

Nitzschius vero (ad Odyss. T. I, p. 255 Not.), qui quidem hos ex Odyssea petitos locos apud nostrum retinuit, Herodotum statuit immemorem Homericæ narrationis (Od. III. 288 sqq.) opinatum esse sponte et consulto Menelaum navigasse in Aegyptum. Neque tamen quidquam hoc ad nostram sententiam redarguendam facit; nam etiamsi illud tibi concedam, immemorem illius loci fuisse Herodotum; nonne tamen ipse in sequentibus hoc respexisset, vel, ut alia jam supra exposita taceam, in prioribus indicasset? Scholiastes quidem in hypothesisi ad Euripidis Helenam dixit, Herodotum, etiam Homerum navigationem Helenae in Aegyptum cognovisse, probaturum, eo usum esse documento, quod Homerus in Odyssea Helenam fecisset Telemacho praebeantem medicamentum, aegritudinis oblivionem afferens, quod ei Polydamna Thonis uxor dedisset. Sed si reverâ hic scholiastes ipse Herodotum inspexit, negligenter hoc fecit, quum praeterquam quod non addidit, quocum et qua navigatione Helena in Aegyptum venisset, ipso primario loco (Jl. VI. 289) omisso et illo ex Od. IV. 351, alterum tantum ex Od. IV. 227 attulerit; atque hoc nihil aliud declarat, quam, id quod non jam mireris, illo jam tempore male insertos fuisse locos istos ex Odyssea petitos. Sed ipsius Herodoti atque omnino illius temporis opinioni, etiam in Euripidis fabula, quae Helena inscribitur, obviae repugnant illi ex Odyssea sumti loci, quos nullo modo afferri posse patet, si Helena creditur nunquam venisse ad Trojanos, sed εἰδῶλον Graecos decepisse; vide Plat. Phaedr. 243 A. cum Interppr. de Republ. IX. 586 C. Aristides Orat. II. p. 359 (Jebb.) Eustath. ad Hom. Jl. γ' p. 301 = 397 et alibi. —

De perversa opinione, ex qua libellus iste, βίος Ὀμήρου inscriptus, etiam ab antiquioribus grammaticis (cf. Suid. s. v. Ὀμηρος Ἡρόδοτος ὁ ἱστορικὸς ἔγραψε βίον Ὀμήρου) nostro male adscriptus sit, haud opus esse videtur hoc loco exponere, quum nunc quidem in eodem errore credam versari facile neminem.

Sunt quidem alii etiam ab aliis doctis viris addubitati loci, de quibus jam interpretes suis in locis exposuerunt, qualis est locus sIV. 32. F. A. Wolfio (Prolegg. p. 157) suspectus; sed omnes illos tunc idoneis causis credo in suspicionem adductos esse, quum saepe

oratio et adnotationes ipsius Herodoti facile interpolationis suspicionem praebere potuerint. Quo et pertinet id, quod Ptolemaeus Heph. III. p. 314 (Gale) quodam ex scriptore retulit, exordium libri primi non ipso ab Herodoto profectum esse, sed a Plesirrhoo Thessalo, Hymnorum scriptore, ab Herodoto adamato bonorumque haerede instituto: τὴν γὰρ κατὰ φύσιν εἶναι τῶν Ἡροδότου ἱστοριῶν ἀρχὴν· Περσέων οἱ λόγιοι Φολνικας αἰτίλους γενέσθαι φασὶ τῆς διαφορῆς. Quod quam temere maleque sit disputatum satis superque docuit Dahlmannus Herod. p. 231. Etiam satis veteres auctores hoc Herodotei operis initium sine ullo suspicionis indicio commemoraverunt, veluti Aristot. Rhett. loco jam supra p. 11 laudato, Plut. de Exilio c. 13. Lucian., quomodo hist. conscrib. c. 54 (§. 90 ed. Fr. A. Wolf.) Aristides Orat. II. p. 381. ed. Jebb.

Aliud jam interpolationis genus sunt scholia et glossemata, quae eo frequentius in textum nostri scriptoris pro genuinis verbis irrepisse expectanda sunt, quo magis eum proprie glossematico dicendi genere usum esse constat*), et quo crebrius lexicographi veteres dictiones earumque explicationes ex Herodoteorum Mss. marginibus vel ex commentariis in suos libros transscripsisse deprehenduntur. Atque Apollonium grammaticum peculiarem librum inscriptum ἐξηγήσεις γλωσσῶν Ἡροδότου composuisse, haud temere credimus Etymologo, qui eum indicat et exscribit sub voci κωφὸς et σοφιστής (cf. praeterea Praef. Wesselingii). Neque nunc quidem deest talis glossarum Herodotearum collectio ex oris codicum excerptarum, quarum numerus multis aliis praecipue e cod. P. repetendis necdum in eam relatis augeri potest. Neque minoris esse pretii has glossas quam quae apud Suidam aliosque veteres lexicographos leguntur, vel ex eo patet, quod, ut modo dixi, isti hoc ex fonte saepius hauerunt, ideoque saepius eadem glossae et hic et illic iisdem verbis scriptae cernuntur.

I. 128 ἀνέγνωσαν· ἀνέπεισαν Schol. in P. (unde Suidae aberratio s. v. μετεῖναι) 179 ἀναισιμώθη Gloss. in P. ἐχοῖσθη, ἐξεφορήθη, ἀνετέθη, πλινθευθεῖσα. ἐν ἄλλοις ἢ λέξις σημαίνει ἡνύσθη καὶ ἐδαπανήθη. 193 κηλωνητοῖσι Schol. in P. γερανίοις, ἐκ τοῦ κηλοῦ. II. 25 ἐλεεινῆς Gloss. in P. θερμῆς. 37 πατέονται Gloss. in P. et d. γεύονται. 11 ῥηλίη· ῥιχίη F. et in margine ῥιχίη ἀνχμός. 42 ἐνδύντα τὸ νάκος· δέρμα gloss. in P. 65 μελεθῶνοί gloss. in P. φροντισταί. 93 ἀνακάπτουσι, gloss. in P. κατεσθίουσι. 106 σκευήν (κατασκευήν S. V. d.) ὀπλισμόν gloss. in P. 107 περινήσαι, gloss. in P. σωρεῦσαι. 108 τισάμενος, gloss. in P. τιμωρησάμενος. 121, 2 οὐκ ἀνιέναι, gloss. in P. ἐνδιδούναι. 121, 4 ἀπαμμένους, gloss. in P. κρεμαμένους. 122 συγκυβεύειν, schol. in P. συνταυλίζειν sive συνταβλίζειν. 123 περιήλυσιν, gloss. in P. ἔφοδον, πόρειαν. 125 συρμαίην, gloss. in P. et M. εἶδος πλακοῦν-

*) Quo de genere vide Coelii Rhodigini lectt. antiqq. XIII. c. 4, de glossographis etc. ibidem p. 572 sq. (editionis 1599).

τος καθαρτικοῦ. — ἐπιλεγόμενος, gloss. in P. ἀναγινωσκόμενος. 130 ξύλινοι κολοσσοί, ἀγάλματα gloss. in P. 132 βούς ζωή, σῶσα (ζῶσα) gloss. in P. 133 ὅπως νῦν γίνοιτο, gloss. in P. ὅποτε. ἐνηβητήρια, εὐωχητήρια gloss. in P. et Suid. s. v. 136 κατονοσθῆ, καταμέμφοιο gloss. in P. 145 λογιζόμενοι, ψηφίζόμενοι gloss. in P. 162 καὶ τῷ οὕτως ἀκούσιον ἐγένετο τὸ ποιούμενον, gloss. in P. τῷ Ἀμάσιδι. — ἀπεματάϊσε, schol. in P. ἐματαιολόγησε, ἐμώρανεν. — περιθύμως ἔχοντα gloss. in P. πάνυ ὀργίλως. 165 ἀνέωνται (ἀνέονται) gloss. in P. ἀνίενται. 168 πέντε μνέαι, schol. in P. ἑκατὸν δραχμαὶ ποιοῦσι μνᾶν μίαν — ἑκαστέρῳ ἢ τὸ τοῦ Ἀπρίεω, ἢ P. cum gloss. ὅπου. 171 δείκηλα gloss. in P. εἰδῶλα, ὁμοιωτάτα. VII. 188 πρόκροσσαι, ἄλλη ἐπ' ἄλλη. Schol. in P. cum Eustath. et Suid. s. v. — 23 τοὺς ἀνωτάτω. ἀνωτάτους b. inter lineas. IX. 70 ἀλυκτάζον. ἀλυκτάζειν, δυσφορεῖν, ἀγανακτεῖν P. margo. Quae scholia et glossemata ut loco suo non sunt mota, ita pleraque alia librorum incuria atque inscitia ex superscriptis vel adscriptis et marginibus statim in textum recepta sunt; quibus in locis quum librarius alter altero magis a voluntaria mutatione sibi temperarit, plerumque multae sunt lectionum varietates, ut facile ipsa quidem interpolatio agnosci possit, neque tamen semper primo obtutu, quid genuinum, quid glossema vel scholion sit, quum non solum rariores aut obscuriores voces notioribus saepiusque usurpatis illustrari solitas esse, sed etiam notis vocabulis alia aequae vel etiam minus nota substitui notum sit. Multa hujus generis exempla in schedis meis collecta habeo; quae quidem neque omnia huc transscribere in animo est, neque transcripta hoc consilio protuli, ut ubique emendationem aliquam a me profectam lectoribus doctissimis approbarem, sed ut nobis omnino accuratius codd. Mss. Herodoteorum natura atque indole considerata, tutiorem muniremus viam ad corrigendos errores. Quod monitum etiam de iis, quae de tertio et quarto corruptionis genere dicentur, valere velim.

Varietates igitur lectionum e glossematis ac scholiis natae, hae sunt: I. 24 σὺν τῇ σκευῇ πάση vulgat. στολῇ e. 11 ἀπολλύναι vulgat. ἀποκτεῖναι e. Ald. 7 οὐνομάζουσι vulg. καλέουσι Ald. S. 11 ἡσυχίην εἶχε vulg. ἦγε R. A. c. 23 διδάξαντα vulg. δείξαντα Cod. e. 21 πάντα συγκομίσας M. R. F. a. c. ἅπαντα συναγαγών S. P. Ald. 46 πρὶν μεγάλους γενέσθαι vulg. μεγάλως αὐξηθῆναι R. Steph. marg. αὐξηθῆναι c. 62 πορεύεσθαι ἐπὶ τὸ ἄστυ M. R. F. a. b. c. d. στρατεύεσθαι Ald. e. (Vide et Variett. Lect. III. 25. V. 14. VII. 19. I. 87. IX. 17. 25. 30.) 70 ἀπελοίατο M. R. F. Eton. a. c. ἀπεληΐσαντο S. 85 εὐεστοῖ K. F. a. εὐθηνίᾳ Ald. S. b. c. d. e. 86 οὐδὲν τῶν ἐν ἀνθρώποισι vulg. οὐδὲν τῶν ἀνθρωπίνων R. c. 87 ἐδωρήθη vulg. κεχορήγηται R. 89 ἐπιμελές vulg. ἐπιμελῶς K. 77 οὐκ ἐπειράτο ἐπιών vulg. ο. ε. ἔτι μένειν d. 118 ἐν ἑλαφρῷ vulg. ἑλαφρῶς S. 136 μηδεμίαν ἄσιν προσβάλλη K. F. a. c. μηδεμίαν βλάβην d. μηδεμίαν βλάβην ἀηδῆ S. V. b. μηδεμίαν ἄσιν ἀηδῆ Ald. et Steph. 180 τὰς ἐπὶ τὸν ποταμὸν

ἐχούσας vulg. et Mss. ἀγούσας vett. 185 παρατρίνουσα ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ vulg. παρακλίνασα S. V. b. d. 193 ἀρδόμενον M. R. K. F. a. b. c. d. ἀρδεύόμενον S. et edd. vett. 212 ἄπιθι vulg. ἄπελθε R. 215 ἄρδις vulg. φαρέτρας S. V. b. d. II. 2 βέκος τι καλέουσι vulg. λέγουσι f. 37 πατίονται M. P. K. F. a. c. δατέονται S. b. Ald. 66 πατέονται vulgat. cum S. V. R. Paris. δατέονται M. P. K. F. a. — 28 ἐς βυσσόν vulg. βυθόν P. K. S. vide et Var. Lect. ad III. 23 et Schol. Aristoph. Ran. 183. — 42 τὸν νόμον σφι τεθῆναι vulg. δοθῆναι d. 86 διηθήσαντες vulg. θεραπεύσαντες b. d. 104 τεκμήριον M. P. K. F. a. μαρτύριον S. b. c. d. et al. 125 ἀναισιμώθη vulg. ἐδαπανήθη b. 126 μνημήϊον M. P. K. V. S. μνημόσυνον Ald. c. 143 ἀπέδεξαν κολοσσούς vulg. ἀπηρίθμησαν αὐτούς S. V. Vall. 167 οὐκ ἔχω ἀτρεκέως κρῖναι vulg. εἰπεῖν d. 170 ἐργασμένη εὖ κύκλῳ vulg. ἀρμοσμένη S. 173 πληθώρης ἀγορῆς S. V. πληθούσης F. Parisin. (III. 41 πληρώσας vulg. πλήσας d.) 181 ἔξω τετραμμένον vulg. ἰδρυμένον S. V. Vall. et Schaef.

III. 14 τὸ δὲ τοῦ ἐταίρου πάθος Cod. F. et vulg. πένθος M. P. K. F. S. V. a. b. c. d. 74 ὑποδεκομένου S. V. Vall. Eton. ὑποσχομένου F. a. edd. vett. 127 τοὺς δοκιμωτάτους F. et alii. λογιμωτάτους S. V. a. c. (cf. et III. 34. 102. 127. 129. 78. — IX. 17 δοκιμώτατος vulg. δυνατώτατος M. P. K. F.) IV. 10 ἔχοντα φιάλην vulg. φέροντα P. 30 ἐδίζητο S. V. a. e. ἐζήτησε K. P. F. b. (cf. et IV. 12. 22. 62. 95. 132. 186).

V. 15 συχνὰς γυναῖκας P. F. b. πολλὰς S. vulg. cf. et V. 16. — 50 ὥρμητο λέγειν vulg. ἔμελλε S. VI. 50 ἀναγνωσθέντα vulg. ἀναπεισθέντα f. 52 τὸν γεραίτερον vulg. πρεσβύτερον M. P. K. F. b. 89 δωτίνην S. V. δωρεήν F. b. Ald. alii.

VII. 11 ἱκανῶς vulg. δυνατῶς S. V. cf. Hesych. ἱκανῶς, δυνατῶς. — 12 ἀλίζειν στρατόν vulg. στρατιήν F. b. 84 μετεξέτεροι αὐτῶν vulg. μετεξέτεροι ἔνιοι S. Alii solum ἔνιοι. 89 καὶ τύκους μεγάλους (M. et S. τύχους). In Ald. et duob. Paris. καὶ τύχους ὄρουξ λιθοξοϊκὸν ἐργαλεῖον μεγάλους, quam glossam delendam esse bene monuit Camerarius ad Aristot. Eth. VI. 12 p. 304. — 217 δεδήλωται vulg. εἴρηται P. K. F. b. VIII. 8 ψευδέσι ἔκειλε vulg. ὅμοια c. Steph., marg. 65 τῇ Μητρὶ vulg. τῇ Δημητρὶ S. V. 143 ἐλευθερίης γλιχόμενοι P. K. F. b. ἐλευθερίην σκεπτόμενοι S. reliqui. — IV. 62 pro ἄπεδον aliquot libri ἐπίπεδον, cf. Hesych. I, p. 431 ἄπεδον, ὅμαλον, ἰσόπεδον, ἐπίπεδον. — IX. 17 σφόδρα recte vulg. cum M. P. K. F. S. V. Paris. μεγάλως edd. vett. immerito, ut quidem puto, a Valck. et Wessel. probatum. Has igitur et permultas alias lectionum varietates, quarum in collatione eas, quae quoque in loco a me pro genuinis sunt habitae, semper priore in loco posui, si quis diligentius consideraverit, facile grammaticorum, ludimagistrorum eorumque discipulorum operam scriptori nostro strenue navatam intelliget, quorum adnotationes verborumque permutationes primum inter versus vel ad marginem scriptae tandem, genuinis vocibus expulsis, in ipsam Herodoteam orationem immigra-

runt. Ad quas scholasticas disciplinas eae potissimum discrepantes lectiones referendae esse videntur, ubi tempora, modi, personae, casus aliaque similia, quae ingenii exercendi causa fieri solebant (cf. Quint. I, 9 et alibi), inter se permutata conspiciuntur. Haec autem res multas habet cautiones, ne quod quacunque alia incuria acciderit, id ad illas causas referendum esse putemus.

Et structura quidem per participium et per tempus finitum saepe confusa reperitur (cf. Bernh. ad Dionys. P. p. 961): I. 41 *ὀνειδίζω* M. S. F. a. c. *ὀνειδίζων* b. d. e. et vulgo. 53 *ὥς δὲ ἀπικόμενοι ἐς τὰ ἀπεπέμφθησαν οἱ Λυδοί* vulg. *ἀπὶ πόντο* et *ἐπέμφθησαν οἱ κήρυκες* S. V. 80 *καὶ εἶδον αὐτάς* vulg. *ιδόντες* S. V. edd. vett. 110 *ταῦτα εἶπε καὶ αὐτίκα ἔπεμπε* S. M. V. K. F. a. b. c. d. *ταῦτα εἶπας αὐτίκα ἔπεμπε* Ald. 192 *μέτρον ἐὼν Περσικὸν χωρεῖ* M. P. K. F. R. a. c. *μέτρον ἐστὶ Περσικόν, χωρέον* Ald. S. b. d. cf. et I. 195. I. 32 *παρέχουσα* vulg. *παρέχει* d. —

Tempus finitum et infinitivus: I. 131 *ὥς μὲν ἐμοὶ δοκέειν* F. a. b. c. Ald. alii. *δοκέει* S., cf. et Var. Lect. ad I. 152. II. 4. 53. 56. 77. IV. 167. — I. 45 *Κροῖσος ἔθαψε* — *τὸν ἑωυτοῦ παῖδα* vulg. *θάψαι τὸν ἑωυτοῦ* S. V. 85 *παρημελήκες* vulg. *παρημεληκέναι* F. cum *παρημέλεε*. VII. 226 *ὥς* — *ἀποκρύπτουσι* vulg. *ἀποκρύπτειν* f. Schaeff.

Infinitivus et participium: I. 2 *ὑποκρίνασθαι* vulg. *ὑποκρινάμενους* F. 3 *πέμψαντας* vulg. *πέμψειν* S. V. 77 *παρακαλέσας* vulg. *παρακαλέσαι* Ald. e. III. 63 *τὸν* — *εἶπαι πρὸς ὑμέας* vulg. *εἰποντα ἐρέειν πρὸς ὑμέας* S. — De varietate *πολυπρηγμονεῖν* inter et *πολυπρηγμονῶν* III. 15 (VII. 159 *ἴσθι ἀρξόμενος*) vide Werf. Act. Philol. Monac. T. I, p. 106.

Praesens tempus historicum et imperfectum vel aoristus: I. 86 *ἐπικρατῆσαι*. *ἐπικρατέειν* R. c. 120 *ὁ δὲ ἀμβέβεται*. *ἀμβέβετο* F. S. a. et alibi saepius. 186 *χρῆν πλοῖω διαβαίνειν*. *διαβῆναι* F. 196 *ἴστατο ὄμιλος* vulg. *ἴσταται* F. *ἀπαγεγέσθαι* vulg. *ἀπάγεσθαι* P. F. a. VI. 1 *τελευτᾶ* vulg. *ἐτελεύτα* S. P. V. VII. 10 *γνώμην ἀποδείκνυσθαι* vulg. *ἀποδέξασθαι* d. — I. 18 *ἐςβάλλων* F. a. *ἐςβαλὼν* S. 45 *τούτων ἀκούσας* S. P. alii. *ἀκούων* M. F. 94 *μένειν αὐτοῦ λαγχανούσῃ* vulg. *ἐπιμένειν λαχούσῃ* R. II. 40 *καταχέοντες* vulg. *καταχέαντες* S. I. 12 *νυκτὸς γινομένης* vulg. *γενομένης* S. F. c. —

I. 111 *εἰ μὴ ποιήσαιμι* vulg. *ποιοῖμι* cod. c. — II. 121, 2 *ἀποτάμνειν* vulg. *ἀποταμεῖν* P. F. 121, 3 *μηχανᾶσθαι* vulg. *μηχανήσασθαι* S. V.

Praesens et perfectum: I. 44 *εὐρήκοι* M. P. S. V. *εὐρίσκοι* Ald. c. d. e. 83 *ἐνεστεῶτων πρηγμάτων* M. R. F. K. a. c. *ἐνισταμένων* S. b. d. e. II. 19 *τὰ λελεγμένα* M. K. F. *λεγόμενα* S. V. P. Paris. Ald.; cf. et c. 21.

Aoristus et perfectum: I. 84 *ἤλωσαν* *ῥῶδε* R. M. F. a. c.

ἡλώκεσαν S. V. b. d. e. Ald. II. 152 ὀπλισθέντας vulg. ὀπλισμένους R.

Praesens et futurum: I. 126 βουλομένοισι — ἔστι τάδε M. F. R. a. c. ἔσται S. alii.

Plusquamperfectum et imperfectum: I. 113 ἐτέθαπτο R. M. K. F. a. c. ἐθάπτετο S. alii.

Aoristus et imperfectum: Prooem. ἐπολέμησαν vulg. ἐπολέμουν a. c. alii. I. 186 ἀνοικοδόμησε. ᾠκοδόμει d. 191 ἐποίησε. ἐποίηεν F. III. 21 οὐτ' ἂν ἐπεθύμησε. ἐπεθύμει S. V. Schaef.

Et imperfectum et aoristus: I. 17 ἐπολιόρκεε M. F. Suid. s. v. Γύγης. Alii cum S. ἐπολιόρκησε. 47 ἀπέπεμπε. ἀπέπεμψε F. 116 ἐσήμαινε. ἐσήμηνε c. 126 ἔθνε καὶ παρεσκεύαζε S. a. b. c. d. ἔθνεσε M. K. F. II. 152 ἐπενόεε. ἐπενόησε S. V. 124 ἐτείχεε. ἐτείχισε S. V. vide Wessel. ad. h. loc.

Imperfectum in σκον et imperf. vulg. vel aoristus: II. 174 ἀποφεύγεσκε b. c. ἀπέφευγε M. P. K. F. a. d., cf. et Var. Lect. ad VII 5 et 119.

Altera cum altera ejusdem aoristi forma: VI. 139 κλίνην στρώσαντες vulg. στορέσαντες S. V., cf. Suid. ἐστόρεσεν· ἔστρωσεν· ἐστορέσθη· ἐστρώθη, ᾠμαλίσθη. — IX. 69 omnes κατεστόρεσαν (Phavor. s. v. [ed. Dind.] στορέσαι πρωτότυπον τοῦ στρώσαι. — VII. 54 στορνύντες vulg. στορεννύντες Ald. marg., cf. Interppr. Strab. XIV. p. 646.).

Indicativus praesentis cum conjunctivo cum ἂν, in constructione cum pronomine relativo: I. 197 ὁκοῖον ἔχει ὁ κάμνων S. P. ὁκοῖον ἂν ἔχη c. b., cf. et Var. Lect. ad I. 1 et 32 fine.

Constructio per εἰ et ἦν: I. 124 ἦν βούλη. εἰ βούλει S. b. d., cf. Werf. Act. Philol. Mon. I, p. 160.

Indicativus et optativus: I. 47 ἐθέσπισε M. F. a. c. θεσπίσει Ald. e. — ὅτι ποιεῖν τυγχάνοι M. F. alii, τυγχάνει Ald. c. Vide et Var. Lect. ad I. 50. 59. 89. 100. 118. 172. 186. — I. 108 τρόπον ὅτεφ αὐτὸν βούλει vulg. βούλοιο R. — 111 προθύμως μεταπέμψαιτο M. μετεπέμψατο S. K. F. b. c. d. 119 εἴρετο, εἰ γινώσκοι, ὅτεφ θηρίου κρέα βεβρώκοι vulg. γινώσκει b. βεβρώκει Ald. c., cf. et I. 79. 122 et alibi saepius.

Conjunctivus et optativus: I. 24 ὥς ἂν ταφῆς τύχη vulg. τύχοι d. 11 ὅκως καλέοι vulg. καλέη e. 89 ὅς ἂν πλείστα κατάσχη vulg. κατάσχοι b. d. 119 ἀρεστὸν εἶναι πᾶν τὸ ἂν ἔρδῃ. ἔρδοι R. d. edd. ἔρδοι b. — Sed Graecos ipsos postremorum seculorum parum recte legitimum hujus conjunctivi et optativi discrimen tenuisse, docuit Fr. A. Wolfius (Prolegg. p. 35), quare haud mirum, si alius etiam permultis in locis haec permutatio in Herodoteis exemplaribus conspicitur. Vide Interprett. ad I. 53 et Werf. Act. Phil. Mon. T. III, Fasc. II, p. 230 sqq.

Activum cum medio confusum est: I. 66 τὰς ἐφέρον-

το αὐτοί vulg. ἔφερον b. d. e. 101 συνέστρεψε μοῦνον. συνεστρέψατο S. II. 94 συγκομίζονται. συγκομίζουσι S. V. I. 204 ὅκη ἰθύσειε στρατεύεσθαι vulg. στρατεύειν S., quae activi verbi forma praefenda esse videatur, nisi quis id putet interpretamentum esse ex locis I. 77. VI. 7. 108. IX. 86, in quibus Herodotus activum στρατεύειν adhibuit.

I. 11 κείνόν γε τὸν ταῦτα βουλευόμενα (sic vulgo, alii cum S. βουλευόμενον) δεῖ ἀπόλλυσθαι sic vulgo cum M. R. F. a. c. — III. 84 τοῦδε δὲ εἵνεκεν ἐβούλευσαν, — ὅτι ἐβούλευσε πρῶτος τὸ πρῆγμα, ubi ἐβούλευσαν plures quidem libri, sed ἐβουλευόμενα S. V. Wess. Valck. (quos vide ad h. loc. et ad I. 73) — Τάδε δὲ ἐς τὸ κοινὸν ἐβούλευσαν sine enotata varietate. — περὶ δὲ τῆς βασιληΐης ἐβούλευσαν τοιάδε vulg. ἐβουλευόμενα S. V. Wessel. Discrimen ac vim activi et medii verbi βουλεύειν et βουλεύεσθαι clarissime, credo, elucere ex compositis ἐπιβουλεύειν et συμβουλεύειν, συμβουλεύεσθαι et μεταβουλεύεσθαι. Ut enim Herodotus postremo loco positum μεταβουλεύεσθαι nunquam activa forma usurpavit (quamquam Hom. Od. V. 286 μετεβούλευσαν legitur) et semper συμβουλεύεσθαι notione deliberandi, sic constanter ἐπιβουλεύειν et συμβουλεύειν notione suadendi alicui aliquid dixit *). Hanc ad normam omnino etiam verbum simplex mihi exigendum esse videtur. Sed quamquam activi verbi βουλεύειν formis (imprimis aoristi) apud Herodotum notio auctoritatis, statuendi aliquid subesse solet, sine expressa deliberandi secum vel cum aliis significatione, ut hinc I. 11 βουλευόμενα solum sit verum aequae, ac III. 84 ὅτι ἐβούλευσε πρῶτος τὸ πρῆγμα. V. 106 βασιλεὺς κοῖον ἐφθέγγετο ἔπος, ἐμὲ βουλεύσασθαι πρῆγμα; (saepius enim simplicis verbi activum βουλεύειν proxime accedit ad notionem compositi ἐπιβουλεύειν, malam in partem plerumque accipiendi; sed vide exempla ista in Nota indicata), tamen βουλεύειν saepius non solum in senatu sedere denotat, sed etiam deliberationem habere de aliqua re, deliberare secum vel cum aliis **), ut V. 57. I. 120 Κύρου δὲ περὶ βουλεύων, ἐκάλεσε. κ. τ. λ. IX. 106. III. 61 πρὸς ταῦτα βουλευόμενος τάδε. et vide III. 84. et I. 117 ἐπεὶ τε παρέλαβον τὸ παιδίον, ἐβούλευον, σκοπῶν, ὅπως ποιήσω κ. τ. λ. — quamquam hac in significatione et apud Herodotum et apud alios scriptores verbum medium frequentius est usurpatum, cf. I. 20. III. 119. 154. V. 111.

*) Vide VII, 12. VIII, 57.; I, 206. II, 107. VII, 235. 237. VIII, 102. IX, 113.; I, 53. 59. 71. 121. II, 107. 139. IV, 134. V, 39. 43. 126. VI, 100. 108 ter. 134. VII, 3. 51. 120. 135 bis. 141. 143. 173 ter. VIII, 81. 101 bis. 103. IX, 2. 10. 38. 39.; I, 24. 183. 209 bis. 210 bis. III, 119. 122 bis. 134. VI, 65. 137 bis. VIII, 132 bis.

**) Vide Bernhardt Synt. graec. p. 348. — Thomas Mag. p. 63 (Ritschel) οὐ μόνον βουλεύομαι ἀλλὰ καὶ βουλέω — καὶ βουλέω ἀντὶ τοῦ βουλευτῆς εἰμι. ἐπιβουλέω δὲ τὸ ἐπιβουλήν ἀρτύω κατὰ τινος. καὶ αὐτὸς ἐπιβουλέω τὸ μετὰ τι βουλεύομαι. Et p. 346. συμβουλέω ἐνεργητικῶς ἀντὶ τοῦ εἰς συμβουλήν τῷδε καθίσταμαι. συμβουλεύομαι δὲ παθητικῶς ἀντὶ τοῦ συμβούλου χρῶμαι. Λιβάνιος ἐν μελέτῃ τῇ τοῦ φιλαργύρου συμβουλεύομαι τοῖς ἐπιτηδεύουσιν ἡντινα αὐτῷ τέχνην δοτέον.

VI. 3. VII. 12. 13. VIII. 101. IX. 13 et 11. et imprimis III. 154 ἄλλο ἐβουλευέτο, ὅπως αὐτός τε ἔσται ὁ ἐλών. Et notionis deliberandi inter se et hac ex communi consultatione aliquid constituendi quum alia afferri possunt exempla tum haec I. 133 et Suid. h. ex loco s. v. οἴνου πιεῖν. VII. 219 et Suid. hoc ex loco s. v. περίοδος. Vide et I. 61. 73. 143. 164. II. 160. III. 74. 76. 80. et alibi.

Perfecti temporis forma hujus medii apud Herodotum invenitur III. 134 ἐγὼ γὰρ βεβούλευμαι ἐπὶ Σκύθας στρατεύεσθαι. Et passivum ad hanc medii notionem pertinens est IV. 120 ποιεῦντας τὰ βεβουλευμένα et 125. 128. V. 92, 3. VII. 10, 4. 157 τῷ εἰς βουλευθέντι πρῆγματι τελευτὴ χρηστή et VIII. 57. 100.

Simili modo δρησμόν βεβλεύειν et βουλεύεσθαι dicitur apud nostrum, de fuga cogitare et de fuga inter se deliberare, ut ἀπόστασιν βουλεύεσθαι V. 35, περὶ ἀναστασίης βουλεύεσθαι IX. 106. Exempla autem activi verbi habes V. 124. VIII. 97. 100. (coll. cum VI. 70), medii verbi VIII. 4. (coll. cum VII. 207) 18 et 75.

Praeterea numerus singularis et pluralis saepius permutati conspiciuntur: I. 17 ἔργον vulg. ἔργα S. pr. m. 21. μηχανᾶται τοιάδε M. R. duo Paris. τοιόνδε S. b. d. e., cf. c. 59. — I. 4 δῆλα γὰρ δῆ vulg. δῆλον F. Plutarch. II. p. 856. — 30 αὐτῶν δὴ ὧν τούτων M. R. V. S. F. Ven. a. b. c. d. αὐτοῦ δὴ ὧν τούτου Ald. e. 75 ἐς τὰ χρηστήρια ἔπεμπε vulg. τὸ χρηστήριον d. — 80 πτείνειν πάντα τὸν ἐμποδῶν vulg. πάντας S. — 82 θρέψειν κόμην Ἀργείων μηδένα vulg. κόμας et Ἀργείους e. — 112 δεύτερα vulg. δεύτερον S. b. d., cf. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Att. §. 63. — 118 πρῶτα μὲν vul. πρῶτον b. d. 119 τράπεζαι ἐπίπλεαι vulg. τράπεζα b. — 141 ψευσθῆναι τῆς ἐλπίδος vulg. τῶν ἐλπίδων f. 143 ὄρκιον ποιησάμενοι M. K. F. a. ὄρκια c. alii. VII. 141 ἱκετηρίην λαβοῦσι Gsf. alii. ἱκετηρίας S. V. Schaef. Bekk. et recte quidem; nam paullo post αἰδεσθεὶς τὰς ἱκετηρίας τὰςδε. Vide Interppr. Suid. s. v. ἱκετεύω et Lob. Parerg. p. 503. Schol. Aristoph. Plut. 383 *). — VIII. 27 κήρυκα vulg. κήρυκας S. et saepius alibi.

Numerus pluralis et dualis: I. 34 δύο παῖδες vulg. δύο παῖδε d.

Permutatio casuum: I. 8 χοῖν γὰρ Κανδαύλη vulg. Κανδαύλην S. d. Κανδαύλεια e; sed vide locos a Schweigh. in lex. Herod. s. v. χρεῶν et χοῖν allatos. — 9 κατὰ νότου. κατὰ νότα S., cf. Interprett. Thucyd. III. 108 κατὰ νότου προσπίπτουσι, et Var. Lectt. Herod. I. 10. 75. V. 118. — I. 33 Κάρτα δόξας ἀμαθῆς εἶναι, ὅς κ. τ. λ. nunc male vulgat. cum cod. S., sed ἀμαθέα Ald. alii fere omnes; vide enim c. 63. 47. Alia huc non trahenda vide apud Porponem Thucyd. Vol. I, p. 117. — I. 73 δοῦναι φέροντες a. b. c. d. φέροντας Ald. M. F. e. VIII. 109 εὖ γὰρ ἔχει —

*) Adde Polyaen. IV, 3, 30 μετὰ ἱκετηριῶν αὐτὸν ἐδέξαντο. V, 17, 2 ἱκετηρίας λαβών. VIII, 25, 3 ἱκετηρίας προῖσχονσι.

καταμείναντας — ἐπιμεληθῆναι sic nunc rectius vulgatur pro olim edito καταμείναντες. I. 63 ἀπιέναι ἕκαστος Ald. alii et Mss. plerique (ἕκαστον a.), ἕκαστον Steph. Schaefer. Bkk. — 185 ἔλυτρον λίμνη M. K. F. a. c. (ut mox 186) ceteri λίμνης cum S. — 216 τῷ θύουσι ἵππους vulg. ἵπποισι cod. S. — I. 86 ἐς τρεῖς οὐνομάσαι Σόλωνα S. V., cf. et Suid. s. v. ἀνηνέγκατο · ἐκ βάθους ἐβόησεν. Αἰλιανὸς περὶ Κροίσου. ὁ δὲ ἀνηνέγκατο ἄρα στενάξας, καὶ ἐς τρεῖς ἐκάλεσε τὸν Σόλωνα, cf. et Eustath. Hom. Od. α' p. 1404=38 et Nicolaum Damasc. in Creuz. Fragmentt. Hist. p. 209. Alii οὐνομάσαι Σόλων et M. K. II. 3 ἤκουσα καὶ ἄλλα vulg. ἄλλων d. (cf. et VIII. 9) 66 ταῦτα δὲ γινόμενα M. P. K. F. τούτων δὲ γινομένων Ald. b. c. S. I. 187 ἦν σπανίση χρημάτων vulg. χρήματα V. S. b., cf. Interprett. Aristoph. Nub. 1288 ἄλλ' εἰ σπανίζεις τὰργυρίου. — Sed fortasse est qui etiam II. 10 vulgatis in verbis τῶν οὐρέων ὑπὲρ Μέμφιν πόλιν κειμένων pro inusitato accusativo Μέμφιν πόλιν genitivum Μέμφιος πόλιος reponendum esse putet, neque negari potest hoc in significato et apud nostrum et apud alios ὑπὲρ usitatus cum genitivo conjungi solitum esse (cf. Bernh. synt. gr. p. 244) et claris verbis alteram cum accusativo constructionem a veteribus grammaticis reprehendi (cf. Thom. Mag. p. 375: τὴν ὑπὲρ πρόθεσιν τὴν ἐπάνω σχέσιν δηλοῦσαν πρὸς γενικὴν ἐκφέρουσιν Ἀττικοί, Ἕλληνες δὲ πρὸς αἰτιατικήν); sed ut jam Xenoph. Anab. I, 1, 9 dixit: τοῖς Θραξὶ τοῖς ὑπὲρ Ἑλλήσποντον οἰκοῦσι, sic etiam nostro facile concedamus hunc Hellenismum, praesertim si memineris quae jam supra p. 7 sq. disputata sunt et id quod saepius graeci auctores cujusvis temporis verba εἶναι, φαίνεσθαι similia cum εἰς τι conjunxerunt.

Prima et tertia persona permutatae sunt: III. 14 ὥς ἄλλων πυνθάνεται M. P. K. V. S. Vall. πυνθάνομαι R. F. c. d. Ald.

Permutatio generum: VI. 8 πασέων δὲ τουτέων vulg. πᾶντων δὲ τούτων M. K. F. b.

Particulae negantes οὐ et μή: I. 189 τὸ γόνυ οὐ βρεχούσας M. K. F. c. a. μή βρεχούσας S. III. 73 ὦτα οὐκ ἔχοντος vulg. μή ἔχ. d.

Particulae adversativae: I. 139 τὸ Πέρσας μὲν αὐτοὺς λέληθε, ἡμέας μέντοι οὐ M. F. K. a. ἡμέας δὲ οὐ c., et saepius alibi. — I. 71 γευσάμενοι γάρ vulg. γευσάμενοι δέ d. 79 ἐλάσας γὰρ τὸν στρατὸν Steph. a. c. ἐλάσας δέ Ald. F. e. Sic et γὰρ et μὲν vide Variet. Lectt. ad II. 2 et Bernhardy Dionys. Perieg. p. 770.

Particulae ὥς et ὅτι: VI. 82 ὅτι οὐκ αἰρέει M. P. K. F. ὥς οὐκ αἶρ. Ald. c. S.

Oratio negativa et positiva: VII. 223 λόγος οὐδεὶς vulg. λόγος πολὺς K.

Pronomina demonstrativa invicem permutantur: I. 96 ἐποίεα τοιάδε . τάδε F. — 101 γένεα τοσάδε . τάδε Ald. b. d. S. — I. 1 τοῦτον τὸν χώρον . τόνδε τὸν χώρον d. — III τὸν ταῦτα

ἐπιθέμενον M. K. F. a. c. τοιαῦτα S. b. d. — 138 ἄσσα δέ σφι
ποιέειν οὐκ ἔξεστι M. K. R. F. a. c. ὁκόσα Πέρσῃσι S. b. d. —
131 νόμοισι τοῖςδε Gsf. P. K. F. Origines cfr. Celsum VII, p. 738.
(τοισίδε Schaef. rectius) τοιοῖσι Ald. S. τοιοῖσδε a. (τοιοῖσιδε b.
c. d. τοιοισίδε Bekk.)

Pronomina personalia inter se: VII. 8, 2: ἐξεγένετό
οἱ τιμωρήσασθαι S. b. d. Schaef. αὐτῷ F. a. c. alii.

Adverbia et adjectiva: I. 186 ἐπὶ τῶν πρότερον βασι-
λέων M. K. F. προτέρων S. a. b. c. — 84 ὁ πρότερον βασιλεὺς
Σαρδίων M. K. F. πρότερος S. Parisini, alii, cf. Lob. ad Aj. 1168.
V. 104 ἐθέλονται σφι vulg. ἐθέλοντί σφι S. V. 110 ἐθειλοντῆς ἀντε-
τάσσετο vulg. ἐθειλοντί S. V. VI. 25 τὰς μὲν ἐθειλοντήν nunc
vulg. cum K. F. M. b. (ἐθειλοντιῇ S. ἐθειλοντί a. c. d. Ald.)
ἐθειλοντάς b. teste Larchero, sed teste Georgiade habet hic codex
in contextu ἐθειλοντήν, in margine ἐθειλοντί. — VII. 217 ἐθειλονταὶ
vulg. ἐθειλοντί S. V. — Sed I. 5 ἐθειλοντήν omnes et Eustath.
Hom. p. 1428, 17. De ipsa adverbii forma ἐθειλοντί ejusque apud
posteriores rerum scriptores crebriore usu vide Lob. ad Phryn. p.
5 sq. Valck. ad Herod. VI. 25.

IV. 35 ἡ δὲ θήκη — ἐστὶ — ἀγχοτάτω τοῦ Κητῶν Ἰστιη-
τορίου vulg. ἀγχοτάτη S. V. ἀγχοτάτου c. Sed ἀγχοτάτω sine
enotata varietate legitur II. 24. 169. IV. 73. VI. 102. III. 85. VII.
73. 74. 80. 89. 91. 176. VIII. 122. 135. — VII. 64 nunc cum codd.
M. P. K. Paris. ἀγχότατα scribitur pro olim cum S. vulgato ἀγχο-
τάτω, cf. Buttm. gr. gr. §. 69. Not. 2. et §. 115 b. — VII. 23 εἰς
τοὺς ἀνωτάτω vulgat., sed cod. b. inter lineas ἀνωτάτους. Sed
ἀνωτέρω omnes I. 190. VIII. 130. 132. et ἀνώτατα II. 125 — Κα-
τωτέρω VIII. 132. τὰ κατωτάτω II. 125 vulg., ubi quidem cod. S.
κατώτατα, ut VIII. 23 κατώτατα ἐστεῶτες omnes exhibent. — προ-
σώτατα II. 103 sine variet., sed IV. 43 pro scriptura codicis S. προ-
σώτατα vulgatur προσωτάτω, ut προσωτέρω I. 105. II. 103. 175.
III. 45 (τὸ προσωτέρω vulg., ubi cod. S. τῷ προσωτέρω) IV. 7.
16. V. 10. VI. 124. VIII. 111. 122. 132 προσωτέρω vulg. πορόρω-
τέρω S., qua de scripturae varietate vide Eustath. Hom. Od. p.
1582=288: τὸ δὲ ἐκαστέρω σημαίνει μὲν τὸ πορόρωτάτω. Hesychius:
ἐκαστέρω, πορόρωτέρω.

I. 134 τοὺς ἐκαστάτω, bis idem IV. 33, ubi ἐκάστω F. b. —
II. 169 ἐκαστέρω vulg., ubi ἐκατέρω Ald. S. V. ἐκατέρου F., qua
de perversa scriptura quum alii monuerunt, tum Foes. Oec. Hipp.
s. v. — III. 89 τὰ ἐκαστέρω ἔθνεα vulg. ἐκατέρω S. ἐκατέρω F.
IX. 122 ἐκαστέρω vulg. ἐκατέρω S. F. d. — VII. 49, 2 ἐκαστέρω
vulg. ἐκατέρω S. F. et Stob. 54, 31.

IV. 112 πλησιαιτέρω vulg. πληριωτέρω S. — VIII. 66 ἐσωτέ-
ρω vulg. (ἐνδοτέρω b. d.)

VII. 234 ἀπονητότατα vulg. ἀπονητοτάτω S. — De compa-
ratorum forma adverbiali in ὥς exeunte ut apud alios scriptores
interdum obvia, sic etiam a nostro usurpata, veluti θειοτέρως I. 122,

ισχυροτέρως III. 129, εὐπειτεστέρας III. 143, vide Battm. gr. gr. II. p. 345 sq. Matth. gr. gr. I. §. 262 p. 688 sqq.

Verba quaedam non prorsus necessaria, sed perspicuitatem adjuvantia saepius adduntur, vel alia aliis perspicuitatis causa substituuntur: I. 1 τῇ δὲ ἄλλῃ χώρῃ, sed χώρῃ omisit rectius cod. e., vide enim II. 116. III. 61. 109. IV. 192. VII. 32 et Schaef. ad Demosth. II. p. 165; quamquam Bernh. synt. gr. p. 186 Not. 64. illud insertum χώρῃ retinendum esse censuit. — I. 9 ἀρρωδέων nostra Herodotea exemplaria omnia; sed τὴν ψυχὴν ἀρρωδέων Etymol. Mag. 633, 43. Zon. p. 1472. — I. 6 Κροῖσος ἦν Λυδὸς μὲν γένος vulgat., sed Suid. hoc ex loco (s. v. Κροῖσος) Λυδὸς μὲν ἦν τὸ γένος. — 40 (initio) ἀμείβεται Κροῖσος ὧ παῖ κ. τ. λ. ὁ Κροῖσος d. ἀμείβεται Κροῖσος τοῖσδε S. marg. e. et edd. vett. 75 τοῦτον τὸν χρόνον vulg. κατὰ τοῦτον τὸν χρ. S. — ἔπεμπε, εἰ στρατεύηται ἐπὶ Πέρσας vulg. ἐπὶ Πέρσας εἰρωτέων Ald. e. — 99 μήτε ἐσιέναι μηδένα, δι' ἀγγέλων κ. τ. λ. nunc vulg. cum M. K. F. a. c. μηδένα συγχωρέειν Ald. (cf. et IV. 11) — ταῦτα δὲ περὶ ἑωυτὸν ἐσέμνυνε τῶνδε εἵνεπεν, ὅπως ἂν μὴ κ. τ. λ. nunc vulg. cum M. R. K. F. a. c., sed Ald. et alii exhibent: ταῦτα δὲ περὶ ἑωυτὸν ποίονται (ποιέονται) ὅπως μὴ κ. τ. λ. — 81 προερέοντες συλλέγεσθαι. τὸ συλλέγεσθαι S. V. — 67 ἔπεμπον αὐτὶς ἐς θεόν vulg., sed cod. M. habet τὴν ἐς θεόν, quem articulum quum elliptice positum esse statuunt (cf. Werf. Act. Mon. I. p. 75) non satis accurate, puto, discernunt inter hunc locum et eos, ubi ad τὴν nomina δέσιν, κόσμησιν sunt subintelligenda (Schweigh. lex. Herod. s. v. θάνατος et τήν), et plane aliena ad hunc locum afferunt. Nam ὁδὸν quod volunt hic supplendum esse, nunquam sic a nostro omittitur (vide exempla in Schweigh. lex. Herod. s. v. ὁδός), neque loci, ubi ὁδός ut necessarium additum est, cum isto comparari possunt. Quare τήν, ut ex interpolatione quadam ortum, melius omittendum esse duco. — III. 80 ἄχθεται ἄτε θωπὶ nunc vulg. cum S., sed θωπείαν P. K. M. F. b. d., quod ad verbum θωπείαν Ald. et Stob. (Gesn.) 48 p. 345 ἡγούμενος addiderunt. IX. 45 ἵνα μὴ ἐπιπέσωσι ὑμῖν οἱ βάρβαροι μὴ προσδεκομένοις nunc vulg. cum S. V. Vall. Alii post ὑμῖν inserunt male ἐξαέφνης. — V. 111 τὰ δὲ πολέμια κάρτα δόκιμος vulg. πολέμια ἔργα S. πολέμια πάντα P. — VIII. 41 vulgo eduntur σώζειν τὰ τέκνα τε καὶ τοὺς οἰκέτας, sed dadum jam observatum est, ut in recensendis pluribus rebus veluti παῖδες καὶ γυναῖκες καὶ ἀνδράποδα omissio articuli sollemnis sit, sic in illis formulis saepius alteri vocabulo addi articulum, alterum eo carere, ut apud nostrum VIII. 4 omnibus in libris leguntur ἔστ' ἂν αὐτοὶ τέκνα τε καὶ τοὺς οἰκέτας ὑπεκθέωνται. Quare nostro loco cum duobus libris Mss. et Bekkero articulum ante τέκνα positum omitti malim. — I. 79 ὅπως αὐτὸς ἐπικαταλάβοι (καταλάβοι b.) a Gronovio aliisque editoribus ex codicum nonnullorum praescripto recte sunt abjecta; inserta enim erant, ut numerum orationis adjuvarent, at-

que paullo explicatius comparativam vim in particulis istis πρὶν ἢ positam elocutione quadam circumscriberent. — I. 111 οἶκος μὲν πᾶς Ἀρπάγου vulg. μὲν γὰρ ἅπας d. Sic etiam III. 108 γὰρ omit- tendum erat ὅσα μὲν (γὰρ) ψυχὴν, cf. Bernhardt ad Dionys. Perieg. l. l. — Multam enim scholiastae saepissime ac librarij vanam posue- runt operam in interpolandis per particulas quasdam insertas scrip- toribus, vanamque atque intempestivam ea re affectabant elegan- tiam. Et μὲν quidem in nonnullis Mss. codicibus sic invecum est I. 10. 24. 107 et alibi; δέ I. 7. 27. 103. 104. 117; ὅν I. 82; τε I. 56. 102; καί I. 52. 61. 65. 74. 108; δὴ I. 110; ἄν I. 108; ἢ I. 137, cf. Interppr. ad V. 118. Articulus vero innumeris fere in locis, cf. I. 8. 9. 13. 24. 32. 38. 40. 57. 61. 75. etc. etc.

Praeterea ἀκόντια II. 71 omittendum erat in verbis ξυστὰ ποιέε- σθαι (ἀκόντια), cf. I. 191. II. 33 et Bekk. Anecd. p. 284, 18 ξυ- στόν· δόρυ, ἀκόντιον καὶ τὸ λεῖον. — I. 90 τὸν ἐγὼ ἐτίμησα θεῶν μάλιστα vulg. θεῶν τῶν Ἑλλήνων cod. c. Et recte, ut puto, Bekkerus uncinis inclusit verba Ἑλλήνων τῶν VII. 145. χρύσεια VII. 190. ἐπὶ VIII. 84. καὶ ἐπτά περὶ ἕκαστον τάξαντες εἰλώτων IX. 10. ἐπὶ IV. 102. — Huc etiam referendus esse mihi videtur ille vexa- tus locus IV. 11 τὴν τοῦ δήμου φέρειν γνώμην, ὥς ἀπαλλάσσε- σθαι προῆγμα εἶη, μηδὲ πρὸς πολλοὺς δεόμενον κινδυνεύειν sic S. V. A. B. Quum enim δεόμενον nullo modo recte explicari pos- set, neque essent ferenda πρὸ πολλοῦ δεόμενα codicum M. K. F. b. d. πρὸς πολλοῦ γινόμενα P. πρὸ πολλοῦ δεόμενον Ald. al., alii aliam medelam adhibuerunt. Et Larcherus quidem (quem vide ad h. l.) δεόμενον plane delendum esse censuit; Valckenarius οὐδὲν δέον μένοντας scribi voluit; Buttm. δέοι μένοντας proposuit. Quas diversas doctorum virorum sententias inter se ita conciliari posse arbitror, ut δέον superscriptum additamentum perspicuitati inserviens ita se insinuasse in contextum statuam, ut ultima littera ν̄ omissa cum voce μένοντας in unum coaluerit, cujus et ipsius postrema syl- laba exciderit. Verba enim ἀπαλλάσσεσθαι et μένειν saepe sic sibi respondentia inveniuntur, vide I. 82. 94. VI. 22. VII. 174. 207. 210. 219. 222. VIII. 74. IX. 8. 11. 26. 55. Sed δέον sive δέοι hoc in orationis nexu abhorreere ab usu nostri scriptoris, quum alii jam a Schweigh. lex. Herodot. s. vv. δέω et προῆγμα allati loci docent, tum VIII. 74 et IX. 26. Quare hanc genuinam esse cen- seo scripturam: μηδὲ πρὸς πολλοὺς μένοντας κινδυνεύειν.

Alius etiam neque is minus vexatus locus est I. 91 τῷ καὶ τὸ τελευταῖον χρηστηριαζομένῳ εἶπε τὰ εἶπε Λοξίης περὶ ἡμιόνου, οὐδὲ τοῦτο συνέλαβε. His in vulgatis verbis jam Valck. recte per- spexit illud εἶπε τὰ εἶπε non ferendum esse. Si enim eos locos, quorum ad similitudinem illud εἶπε τὰ εἶπε conformatum est, inter se comparaverimus, talem dictionem ibi tantum obtinere patebit, ubi eodem verbo quadam cum emphasi repetito pro sua ipsius rei ap- pellatione nomen substantivum sive illud ex eadem qua verbum stirpe repetendum, sive ex alia, per pronomen quoddam majore cum vi

indicatur; sic I. 39 εἰ γὰρ ὅπ' ὀρόντας τοι εἶπε τελευτήσῃν με — χρῆν δέ σε ποιεῖν τὰ ποιεῖς. I. 206 παῦσαι σπεύδων τὰ σπεύδεις. II, 49 καὶ ἀπὸ τούτου μαθόντες ποιεῦσι τὰ ποιεῦσι Ἕλληνες. III. 16 βουλόμενος ποιῆσαι τὰ δὴ καὶ ἐποίησε. Cf. et II. 93: III. 156. V. 86. VII. 175. IV. 50. VI. 4. IV. 146. Quam loquendi formulam ad similem quandam Atticismi rationem propius accedere patet, cf. Eustath. Jl. θ' p. 728=621. τὸ δὲ οἶνον οἰνίζοντο Ἀττικῶς εἴρηται κ. τ. λ. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Att. §. 1. Lob. de figura etymologica Paralipp. II. p. 501 sqq.

Sed neque, quod Bekkerus conjecit, τὰ ἐποίησε II. 151 addam vulgaribus verbis ὡς ἀνεύρισκον βασανίζοντες ἐξ οὐδεμιῆς προνοίας αὐτὸν ποιήσαντα, nec cum eodem III. 82 vulgatis verbis οἱ γὰρ κακοῦντες τὰ κοινὰ συγκύψαντες ποιεῦσι, eodemque modo a Stob. Serm. 45. p. 324 repetitis, verba τὰ ποιεῦσι, quum hoc loco ποιεῦσι locum repetendi verbi κακοῦσι obtineat, cf. Lob. libr. I. p. 509. — Quum igitur illud εἶπε τὰ εἶπε Λοξίης nostro a loco alienum esse vel istis ex locis satis manifestum esse videatur, vel hac ex causa, quod τὰ, si genuinum esset, ad sequens τοῦτο referendum esset; neque etiam omnino verba ista εἶπε τὰ εἶπε Λοξίης hoc, quo nunc posita sunt, ordine collocata, inter se recte conjungi possunt, quum Herodotus ipse sic potius haec verba collocasse judicandus esset τῷ — εἶπε Λοξίης τὰ εἶπε —, ut, si vulgari eorum verborum collocatione εἶπε τὰ εἶπε Λοξίης uteremur, necessario prioris verbi εἶπε aliud subjectum esse nobis statuendum esset, quam nomen Λοξίης ad alterum εἶπε pertinens. Quod quum ita sit, equidem non prius illud εἶπε cum Valck. aliisque ejiciam, quum illud εἶπε, praeterquam quod omnibus in libris Mss. retentum est, etiam ad totius Pythiae responsi sensum valde sit necessarium et cum προηγόρευε paullo supra posito aequiparandum; sed sequentia verba τὰ εἶπε, a grammatico quodam vel librario, ut haberet quo τοῦτο referret, adsumpta. Nam prius illud εἶπε, ut προηγόρευε, cum altiore quodam vocis sonu efferendum est, quum ipsis istis verbis praecipua causa significetur, cur non Loxias sed Croesus ipse in culpa sit; ille enim non deseruit eum; sed dixit ei, quid eveniturum sit. Huc accedit quod ipsa verba τὰ εἶπε a codicibus S. V. et versione Laur. Vall. absunt, ut similis verborum structura evadat, atque est II. 40 τὴν δ' ὧν μεγίστην τε δαίμονα ἡγνεται εἶναι καὶ μεγίστην οἱ ὀρτὴν ἀνάγουσι, ταύτην ἔρχομαι ἐρέων, ubi ταύτην non ad δαίμονα referendum esse sed ad ὀρτὴν patet (cf. Struv. Spec. I, p. 28 sq.). Neque etiam id quemquam nostro loco offendet, quod demonstrativo τοῦτο, quod sola ex grammatica ratione ad relativum τῷ spectat, non ad vocabulum quoddam clare expressum demonstratur, sed ad totum enunciatum obscurius indicatum. Quare non nisi sic constituta illa verba genuina esse possunt: τῷ καὶ τὸ τελευταῖον χρηστηριαζομένῳ εἶπε Λοξίης περὶ ἡμιόνου· οὐδὲ τοῦτο συνέλαβε.

IX. 65 alii cum codd. M. P. K. F. b. ediderunt ἐμπρήσαντας

τὸ ἱερόν τὸ ἐν Ἐλευσίνι ἀνάκτορον, sed quum nusquam alibi Herodotus de Cereris templo dicens (cf. VI. 75. VIII. 65. IX. 62. 67. 97. 101.) illud ἀνάκτορον addiderit, omninoque sic tantum loqui consueverit: ἱερόν τὸ ἐν Διδύμοισι VI. 19 et alibi similia, conjicio ἀνάκτορον ex interpretamento illatum esse; quam meam conjecturam etiam Suidae (s. v. ἀνακτες οἱ θεοὶ καὶ ἀνάκτορα τὰ ἱερά. Ἀνακτόριον, ἱερόν. Ἀνάκτορα, τὰ ἱερά. Ἀνακτορίαν, δεσποτείαν, καὶ ἀνακτόρων, ἱερατειῶν, ubi vide Bernh.) et Hesychii (ἀνακτόριον ἱερόν, ubi vide Interppr.) glossae confirmare videntur (vide et Bekk. Anecd. p. 202, 33. 212, 12. 277, 13. 391, 3 et Piers. Moer. p. 77 et Interppr. ad Aristoph. Avv. 800) et id, quod alii cum codd. S. V. a. c. d. scripserunt ἀνακτόριον, unde manifestior etiam fit interpolatio. Etiam ipsa verborum collocatio nomen ἀνάκτορον male additum esse arguit; Herodotus enim ipse hunc puto praetulisset ordinem: τὸ ἐν Ἐλευσίνι ἱερόν τὸ ἀνάκτορον, vel τὸ ἀνακτόριον ἱερόν τὸ ἐν Ἐλευσίνι, vel τὸ ἱερόν ἀνάκτορον τὸ ἐν Ἐλευσίνι, vel τὸ ἀνάκτορον ἱερόν τὸ ἐν Ἐλευσίνι, vel τὸ ἐν Ἐλευσίνι ἀνακτόριον ἱερόν. Quod quum ita sit, ἀνάκτορον et ἀνακτόριον ex oratione Herodotea expulsis vel certe uncis inclusis nullus dubito, quin vera Herodotea existant.

Praeterea saepissime simplicia et composita inter se permutantur, id quod factum esse imprimis a lexicographis veteribus notum est, neque eum latebit, qui paullo accuratius nostras λέξεις Ἡροδότου perlustraverit; cf. Valck. ad Herod. VI. 75 et VII. 207. — I. 107 αὐτὰ ἕκαστα ἐκμαθών edd. vett. ante Gronov., sed omnes nostri Mss. μαθών, cf. Schweigh. lex. Herod. s. v. ἐκμαθεῖν. — IX. 49 ἐσακοντίζοντες τε καὶ ἐστοξεύοντες nunc recte vulg. cum S. V. Alii τοξεύοντες. — Et saepissime alibi; vide Var. Lect. ad I. 11. 22. 35. 36. 47. 53. 58. 63. 73. 86. 94. 103. 80. 127. 110. 114. 122. 161. II. 108. III. 24. 79. VII. 37. VIII. 107. IX. 9 et alibi saepius.

Sic et ex duobus continuatis praepositionibus, quibus verbum quoddam subiectum est, altera interdum omittitur: I. 212 ἐπαναπλώειν vulgat. nunc; alii ἀναπλώειν, vide Interppr. ad h. loc. — 36 συνεξελέειν F. ξυνελεῖν S. — III. 86 διεξελαννόντων vulg. διελαννόντων S. V. 117 διεξόδου vulg. ἐξόδου M. P. K. F. — V. 99 συνδιήνεικαν vulg. συνήνεικαν F. al. (coll. I. 79).

Composita verba cum aliis compositis: I. 17 ἀπέσπα. κατέσπα P. S. Ald. 59 παρατυχών. ἐπιτυχών e. 112 ἐποψομένους K. R. M. F. a. c. κατοψομένους S. Ald. — 119 ἀποκαλύπτειν ἀνακαλύπτειν R. 120 παρακελευόμεθα M. R. S. K. F. a. c. διακελευόμεθα Ald. b. d. II. 49 ἐξηγησάμενος d. κατηγησ. M. P. K. F. ἀπηγησ. Ald. S. a. b. c. — ἄλλα τε πολλὰ ἐξηγήσασθαι. ἀπηγήσασθαι Ald. 173 προάγων σεωντόν. ἀπάγων S. III. 8 περιξυροῦντες. ὑποξυροῦντες S. 14 ἀπέκλαυσας S. V. K. P. R. F. Paris. ἀνέκλαυσας M. Ald. VI. 82 ἀπέφυγε S. V. a. c. Ald. (cf. et II. 174) διέφυγε M. P. K. F. b.

Et solae praepositiones cum casu quodam nominis conjunctae inter se permutantur: I. 24 *παρὰ Περιάνδρῳ* vulg. *σὺν Περ.* S. 61 *ἀτιμάζεσθαι πρὸς Πεισιστράτου* vulg. *ἐκ Πεισ.* c. 203 *ἀπ' ὕλης ἀγρῆς ζῶοντα* M. K. F. a. c. *ἐξ ὕλης* b. d. S. Ald. VI. 2 *πρὸς αὐτῶν* vulg. *ὑπ' αὐτῶν* a. c. S. — VII. 1 *κατὰ πόλιν . περὶ πόλιν* d. 171 *ἀντὶ τούτων* S. V. *ἀπὸ τούτων* F. et alii (cf. c. 169.). — Et quum dicatur et *ἐπὶ* et *ἀπό* τινος καλεῖσθαι, *ἐπωνομίην ἔχειν*, saepissime hae praepositiones inter se permutatae inveniuntur; vide Var. Lectt. ad locos a Schweigh. lex. Herodot. indicatos.

Quas inter omnes scripturae diversitates nonnullas esse, quae ab ipsis librariis profectae sint, haud incredibile est. Neque enim omnes librarii inertia atque ignorantia horrent, fuerunt etiam haud ineruditi, qui grammaticorum rati se fungi posse partibus, hic illic ut perspicuitati consulerent, emendatioremque redderent orationem, eam mutare conabantur. Quo etiam in Herodoteis Mss. multae superscriptae voces mutationesque a manu secunda profectae referendae esse videntur. Neque facile est ubique dijudicatu, utrum Homericæ et Atticae quaedam formæ, a nostro scriptore alienae, ab istis eruditis librariis, an ludimagistrorum eorumque discipulorum opera in Herodoteam orationem male invectae censendae sint. Saepissime enim librarii suae aetatis loquendi scribendique consuetudinem alienis scriptoribus obtruserunt; cuius rei non unum est in Herodoteis Mss. videre exemplum. Sic I. 110 omnes libros obsidet haec scriptura *ἦν μὴ ἀποκτείνης αὐτό, ἀλλὰ τῷ τρόπῳ περιποιήσῃ*. Sed *περιποιεῖσθαι*, salvum praestare, apud Dionem Cassium demum usurpatum invenies; contra *περιποιεῖν* alias semper hoc in sensu apud nostrum est obvium, vide locos a Schweigh. lex. Herod. s. v. *περιποιεῖν* laudatos; quare haud dubie isto loco *περιποιήσῃ* reponendum esse censeo. Neque idem est, quod quis mihi fortasse objiciat, *περιποιεῖσθαι* sibi acquirere, *τὰς ψυχὰς περιποιήσασθε* Xenoph. Cyrop. IV, 4, 10, quippe quibus in loquendi formulis mediū verbi vis ac potestas satis clare appareant. Contrariam in partem peccatum est I. 71, ubi pro recte vulgato *τί σφας ἀπαιρήσει* codices S. et V. perperam *τί σφας ἀπαιρήσεις* exhibent.

II. 125 *χαμάθεν* M. S. V. K. F. P. a. c. (cf. IV. 172) *χαμόθεν* Ald. b., cf. Lob. Phryn. p. 94 et Piers. Moer. 109. — I. 187 *οὐδὲν ἐχρᾶτο* vulg. nunc, alii *οὐθέν*; item III. 63, cf. Lob. Phryn. p. 181 sq. — V. 92, 4 *κατακρύπτει* nunc vulg. (*κρύπτει* S.) *κατακρύβει* M. P. K. F. pr., ubi nunc *κατακρύβη*, cf. Lob. Phryn. p. 317 et Aj. vs. 1145. Et forma *κρύβω* saepius a grammaticis est usurpata, unde alias formas deducerent; vide Etym. Mag. s. v. *ἀκρίβηλος* p. 48, 55 s. v. *Κορύβαντες* p. 531, 7. s. v. *Κύρβαντες* p. 547, 41 et alibi. — Sed *κρύπτει* et *κατακρύπτει* saepius etiam sipe variet. apud nostrum leguntur I. 12. 61. 140. III, 36. 61. 75. 133. IV. 103. V. 4. VII. 226.

I. 88 χρήματα τὰ σα̃ διαφορέει. διαφθορέει S. et edd. vett. cf. V. 51. IX. 42 et Lob. Parerg. p. 590. — II. 69 ἀρτήματα χρούσεα vulg. χρυσινά F., quae adjectivi forma ex sequiore tantum graecitatis aevo affertur genuina. — V. 13 ὀποδαπή εἴη M. P. K. F. (ποδαπή Ald. V. A. d., cf. VII. 22. IX. 16), sed ποταποὶ εἶεν cod. S., cf. Lob. Phryn. p. 56 sqq. VII. 218 ποδαπός. ὀποδαπός S. a. ποταπός K. — V. 18 μαστῶν vulg. Unus cod. μασθῶν, quae dorica forma in vulgari communique quam dicunt lingua sedes fixit. — VII. 117 διώρυχος nunc vulg. διώρυγος Gron. (fortasse M?), cf. Lob. Phryn. p. 230 sq.

Praeterea aliae aberrationes in Atticam vulgaremque dicendi consuetudinem haud rarae inveniuntur: II. 28 βυσσόν vulg. βυθόν P. K. S. — VI. 107 οὐκ ἐφαίνετό οἱ ὁ ὁδών nunc vulg. cum S. V. P. K. F. a. c. Olim vulgat. hic et mox ὁ ὁδούς, sed vide Eust. Jl. l' p. 854, 11 et 13: τῶν ὁδόντων κοινὴ μὲν εὐθειᾶ ὁ ὁδούς — Ἰακὸν δέ φασιν ὁ ὁδών. Foes. Oec. Hipp. s. v.

Et ἥως Herodoteum est pro Attico ἕως, et ἥως sic sine varietate habes: VII. 217. VIII. 83. IX. 47. 56; et genitivum ἥους II. 8. VII. 167; dativum ἥοι VII. 219. In accusativo tantum hic illic in codd. nonnullis aberratum est, quamquam a Bekkero ubique recte ἥω scribitur: II. 8 πρὸς τὴν ἥω sic cum R. K. M. et mox item ἥω (ἥώ F.). Olim utrobique ἕω. II. 32 πρὸς ἥω vulg. ἕω K. III. 106 πρὸς τὴν ἕω Gsf. alii et vulgo. ἥω Bkk. IV. 18 πρὸς τὴν ἥω Bkk. alii cum S. V. ἕω Gsf. alii. 19 πρὸς τὴν ἕω Gsf. et vulgo. ἥω Bkk. al. τὸ πρὸς τὴν ἕω Gsf. et vulgo. ἥω Bkk. cum S. V. — 20 τὸ δὲ πρὸς ἥω vulg. (ἥώ F.) ἕω V. — 40 τὸ πρὸς τὴν ἥω Bkk. cum S. ἕω Gsf. al. — 99 ἥω vulg. ἕω F. VI. 8 ἥω Bkk. al. cum S. V. ἕω Gsf. al. VII. 176 ἥω vulg. nunc (ἥώ F.) ἕω S. V. — Sed sine varietate ἥω recte scriptum legitur I. 142. 201. 204. II. 17. 99. 138. 158. III. 98. 99. IV. 22. 25. 35. 40 (τὰ πρὸς ἥω) 44. 48. 122. 181. 191. V. 49. VII. 58. 126. 129. VIII. 85. 132. IX. 46. Sed ἕωθινόν III. 104 bis.

Ac πολιήτης, quam vocabuli formam epicam omninoque poeticam tantum fuisse credas, praesertim si memineris quod veteres grammatici et de hac et de aliis similibus et dissimilibus docuerunt (Apollon. grammat. in Bekk. Anecd. II, p. 524: ἦν πλησιασμός τοῦ ἥ ἐν τῷ τιῇ, φεροίη, πολεμήϊα, πολιήτης, μυθιήτης. Eust. ad Dionys. Perieg. vs. 1010: ὀφιήτιδος πέτρης. τὸ δὲ ὀφιήτης πλεονασμόν ἔχει τοῦ ἥ καὶ ἐστὶν ὅμοιον τῷ πολιήτης. cf. et Lob. Parerg. p. 699 sq.) et id quod Herodotus ipse constanter dixit Ἡλιουπολίται II. 73. Ὀλβιοπολίτας IV. 18. Καλλιπολίτας VII. 154 et Παπρημίτης II. 165. 71. Χερμῖται II. 91 et Χερμίτης II. 165. Μεμφίτης II. 112. Σαῖτης II. 152. 165. 169. Βουσιρίτης II. 165. Βουβαστίτης II. 166 et ibidem Ἀθριβίτης, Φαρβαιθίτης, Θμουίτης, Ὀνουφίτης, Μυεκφορίτης, Ἀφθίτης, Τανίτης, — V. 44 Συβαρίται, — tamen satis multis in locis omnium librorum auctoritate, ut Herodoteum, munitum est, ut quosdam libros, ubi alteram exhibent

formam, satis appareat sua sponte hanc invexisse, ac raro alios etiam omnes in errorem induxisse. Et πολιήτησι I. 37 sine variet. legitur et 186. I. 120 πολιήταω. 150 πολιήτας et II. 129. II. 160 πολιῆται. 167 πολιητέων. III. 36 πολιήτας. 45 πολιητέων. 80 πολιήτας et Stob. Serm. 28 p. 345 (Gesn.) hoc ex loco. IV. 150 πολιητέων. V. 16 πολιῆται. 57 πολιήτας, idem 92, 7. VI. 9. 76. VII. 156 bis. — VII. 155 πολιητέων. 237 πολιήτης bis et πολιήτη, quo ex loco Stob. Serm. 38 p. 225 (Gesn.) πολίτης et πολίτη exhibet. VIII. 46 πολιητέων. IX. 33 πολιήτην. 35 πολιῆται. — Et I. 96 pro πολιτέων, quod Gsf. et alii ediderunt, recte Bekk. et alii πολιητέων scripserunt. V. 7 πολιητέων vulg. πολιτέων S. VI. 85 πολιητέων vulg. πολιτέων S. VIII. 75 πολιήτας nunc vulg. cum S. K. πόλitas Ald. F. a. Unde sponte patet, quam alienum a nostri dicendi usu sit vulgatum πολῖται II. 3 et 73; neque quidquam dubii relinqui, quin statim vel sine ulla librorum auctoritate nostro suum πολιῆται utroque in loco restituendum sit.

III. 140 praebent pro ἐς τοῦτον τὸν ἄνδρα nonnulli libri ὥς, quod Jacobitz ad Lucian. Toxar. p. 95 retineri vult; sed falsus est ille vir doctissimus. Neque enim Herodoteum est, sicut Attici scriptores fecerunt, ὥς pro εἰς vel πρὸς usurpare; quare etiam aliis in locis, ubi libri variant, illud ὥς rejiciendum est, vide Var. Lectt. ad II. 135. 121. 109. 139. I. 116. III. 37. 140. Etiam V. 83 pro nunc vulg. ὥς εἴκοσι id, quod jam edd. vett. praebent, ἐς εἴκοσι restituendum esse judico. — De vitiosis ἕως οὗ et ἐς οὗ vide infra p. 231.

Et φλαῦρος, quod quidam Atticis peculiare dixerunt pro φαῦλος (cf. Suid. s. v. φλαῦρον Ἀττικῶς, φαῦλον δὲ κοινῶς φλαυρότατον. ποιήσαντες δὲ ταῦτα ὑπολείπεσθαι τῆς στρατιᾶς τὸ φλαυρότατον, παρὰ Ἡροδότῳ [I. 207], cf. et Maitt. d. dial. gr. [Sturz] p. 6. Blomfield Gloss. Aesch. Pers. p. 122. Poppo Thucyd. I, p. 209, Thucydidem φαῦλος dixisse, et Lob. Aj. vs. 1323 et φλαῦρος et φαῦλος apud Atticos aliosque promiscue usurpari), alii significatu diversum esse volunt a φαῦλος (cf. Thom. Mag. p. 376, 1: φαῦλον τὸ κακὸν καὶ τὸ εὐτελές, φλαῦρον δὲ μόνον τὸ κακόν cf. et Valck. ad Ammon. p. 174 et Suid. s. v. φαῦλος et φαύλη); illud φλαῦρος apud Herodotum utroque in significatu solum frequentari contendo, neque usquam φαῦλος genuinum esse. Et sine varietate quidem φλαῦρος legitur: I. 207 φλαυρότατον et sic Suid. s. v. (sed cod. F. habet φαυροτέρην) III. 129 φλαύρως et sic Suid. s. v. Δημοκλήδης. — 130 φλαύρως et sic Suid. s. v. Δημοκλήδης. VI. 61 φλαύρην. 94 φλαύρως, id. 135 et VII. 10, 7. 196. — φλαυροτάτους VII. 171. φλαυρότεροι et φλαῦροι IX. 27. Quum etiam ubi variatur nostris in exemplaribus recte nunc Herodotea forma φλαῦρος praelata sit (I. 99 οἰκίης οὐ φλαυροτέρης vulg. cum M. K. R. a. c., sed φαυλότεροι in cod. F. habetur; I. 120 ἐς

φλαῦρον nunc vulg. cum S. V. φαῦλον M. K. B. a. c. F. VII. 8, 1 φλαυροτέρην nunc vulg. K. P. M. F. Paris.; alii cum S. φαυλοτέρην), nihil dubii relictum esse potest, praesertim quum jam appareat, nullum significationis discrimen apud nostrum constitui posse, quin etiam I. 26 pro vulgat. φαῦλα, II. 173 pro vulg. φαῦλον, I. 126 pro vulg. φαυλοτέρους, quamquam nihil e codd. Mss. adnotatum sit, Ionico idiomati convenientius φλαῦρα et φλαῦρον et φλαυροτέρους scribendum sit.

Praeterea πολλός, πολλόν non πολύς, πολόν aut πολύ Herodoteum esse, neque etiam πουλύς aut alia poetica, satis multis omnium codicum auctoritate munitis exemplis demonstrari potest. Et πολλός quidem habes I. 30 λόγος πολλός, id. 75. V. 23 ὄμιλος πολλός bis, id. I. 88 πολλὸς ὄμιλος 98 πολλός. IV. 39 χώρος πολλός ἐστι. VI. 6 ναυτικὸς πολλός. 43 στρατὸς πολλός, id. VII. 10, 5. VI. 68 λόγος πολλός, id. 86. 113 χρόνος πολλός. VII. 225 ὠθισμός πολλός, id. VIII. 78. IX. 26. IX. 91 πολλὸς ἦν. — Et πολλόν I. 23 τὸν πολλόν τοῦ χρόνου vulg. τὸ πολλόν P. — 60 πολλόν χρόνον, id. 199. 214. II. 133. 154. III. 31. 124. IV. 1. 200. I. 8 πολλόν καλλίστην vulg. πολλῶ S. V. (qua de varietate vide Schweigh. lex. Herod. s. v. πολλός et Interppr. ad V. 1.) 56 πολλόν ἦσθι. 77 πολλόν ἐλάσσων. 93 πολλόν μέγιστον. 103 πολλόν ἀλκιμώτερος. 126 πολλόν εἶναι τὸ μέσον. 136 πολλόν ἰσχυρόν εἶναι. 140 κεχωρίδεται πολλόν. 141 πληθὺς πολλόν. 172 κεχωρισμένοις πολλόν. 192 πολλόν τι κρατίστη. 196 πολλόν χρυσίον. 104 οὐ πολλόν ὑπερβῆναι. II. 2 πολλόν ἦν τοῦτο ἔπος. 8 πολλόν χωρίον. II. 22 πολλόν ἐπιεικεστάτη. 25 πολλόν ὑετώτατοι. 134 πολλόν ἐλάσσων. II. 32 χώρον πολλόν, id. IV. 23. II. 32 ἐπὶ πολλόν, id. 119. IV. 18. VIII. 7. II. 37 πληθὺς πολλόν, id. 60. VII. 234. II. 68 τὸ πολλόν τῆς ἡμέρης. 94 καρπὸν πολλόν. 144 πολλόν ἀπαλλαγμένους. 175 πολλόν ὑπερβαλλόμενος. 181 πολλόν ἐγίνετο, id. IV. 126. III. 56 νόμισμα πολλόν. 98 τὸν πολλόν. 102 πολλόν φέρειν. 106 πολλόν τι κάλλιστα. 108 πολλόν πάντων ὀξύτατους. 109 πολλόν τι χρῆμα, id. 130. IV. 81. VI. 43. III. 114 χρυσὸν πολλόν, id. VII. 83. IX. 41 bis. III. 137 οὖνομα πολλόν. IV. 22 ἔθνος πολλόν, id. 108. 172. IV. 78 πολλόν μᾶλλον. 103 ὑπερέχουσιν πολλόν. 134 πολλόν καταφρονέουσι. 159 στρατὸν πολλόν, id. VI. 43. 95. IV. 194 μέλι πολλόν. V. 16 πολλόν χρόνον, id. 28. 48. 106. 119. VI. 29. 52. 69. VII. 15. 154. VIII. 68, 2. 114. 129. 142. IX. 10. 62. 70. V. 1 πολλόν ἐκράτησαν. 102 πολλόν ἐσώθησαν. VI. 11 πολλόν ἐλασσώσεσθαι. 82 ἀπέφυγε πολλόν. V. 32 πολλόν ὄμιλον. VI. 43 πολλόν δὲ ναυτικόν. VI. 102 κατέργοντες πολλόν. 129 κατέχων πολλόν. 138 πολλόν ἐπεκράτεον. 139 κέεται πολλόν. VII. 7 πολλόν δουλοτέρην. 10, 1 πολλόν ἀμείνονας. 103 ἐστι οὐ πολλόν. 145 πολλόν μέζω. 168 κατακρατήσαντα πολλόν. 194 ὕσταται πολλόν. 196 ἐλάττοντα πολλόν. 223 βραχύτερος πολλόν. VIII. 11. πολλόν παρὰ δόξαν. 13 πολλόν ἀγριωτέρη. 60, 2 πολλόν κρατήσαμεν.

87 θόρυβον πολλόν. 100 τὸ πολλόν. 123 ὑπεριβάλλετο πολλόν. 124 πολλόν σοφώτατος. 130 πολλόν κρατήσιν. 136 λεῶν πολλόν. πολλόν κρέσσων. IX. 23 ἔσσοῦντο πολλόν. 31 πολλόν περιῆσαν. 41 σῖτον πολλόν. πολλόν ἄργυρον. 60 πολλόν προθυμοτάταισι. 82 πολλόν τὸ μέσον. 98 πολλόν πεζόν.

Et confirmant hanc formam testimoniis suis veteres grammatici, cf. Greg. Cor. de dial. Jon. §. 12. p. 395 (Schaef.) τὸ πολλόν λέγουσι καὶ οὐχὶ τὸ πολύν, et alii Jonici scriptores, ut Hippocrates satis multis in locis; Lucian. de dea Syria (ed. Jacobitz) πολλόν cap. 1. 3. 8. 12. 13. 15. 19. 21. 25. 28. 30. 32. 45. 46. de Astrolog. c. 8. 9. 11. 19. 21. 29., et alii alibi; ut jure merito apud nostrum quidem non iis solum in locis ubi variatur haec Ionica forma praeferenda (ac plerumque est praelata), sed etiam in iis, ubi ea nondum est restituta aut omnes libri aliena in forma tuenda consentiunt, illa restituenda sit. Variatur autem III. 57 πολλόν χρόνον vulgat. nunc, alii πολὺν χρόνον. VII. 14 μέγας καὶ πολλὸς ἐγένεο vulg. πολὺς S. V. a. 23 σῖτος πολλὸς vulg. πολὺς S. 158 πολλὸς ἐνέκειτο vulg. πολὺς S. 188 πολλὸς ἄνεμος vulg. πολὺς P. F. V. K. S. VIII. 59 πολλὸς ἦν δὲ Θεμιστοκλῆς ἐν τοῖσι λόγοισι Bekk. πολὺς Gsf. alii vulg. Quare etiam VI. 125 κόλπον πολύν, quamquam a codd. S. V. b. c. Eustath. praebitum, rejiciendum erat recipiendumque quod codd. a. d. habent βαθύν (βαθύ F.). — I. 56 exhibent Ald. alii non Herodoteum πολυπλάνητον pro πολυπλάνητον a Bekk., praeunte cod. F., recepto (πολλυπλάνητον c.). — I. 88 σπουδῇ πολλῇ nunc recte vulg. πολῇ Ald. 160 Πολιούχου nunc vulg. cum P. F. a. Πουλιούχου olim. II. 107 πολλοὺς ἀνθρώπους Bkk. recte cum M. K. V. S. F. a. πολλέας male Ald. et πολέας Gsf. alii cum R. b. c. d. Ac pravum et perversum est quod quasi ex Herodoteis libris Greg. Cor. d. d. Jon. §. 16. p. 397 attulit: τὸ ὧν ἀντὶ τοῦ οὖν λέγουσιν. Ἡρόδοτος καὶ ὧν φασὶ πολέες, ubi vide Interppr. Neque ferendum, quod apud nostrum III. 38 vulgatum est πολὺ τι καλλίστους cum cod. F., ubi alii omnes aequae male πολὺ praebent, pro solo vero πολλόν vel πολλῶ. Et III. 57 pro vulgato πολὺν χρόνον (sic et Greg. Cor. d. d. Jon. 17) πολλόν est reponendum, cf. Koen. ad Greg. Cor. d. d. Jon. 12. — Praeterea vulgata II. 106 πολὺ — 121, 4 πολὺν τὸν οἶνον — V. 64 οὐ μετὰ πολὺ — VI. 72 ἀργύριον πολύν — VII. 46 ὥς πολὺ κεχωρισμένα — 160 νεῶν πολὺ πλεύνων — sine ulla haesitatione omnia in πολλόν Herodoteum sunt mutanda.

Thom. Mag. p. 374 sq. tradidit: Ἡρόδοτος ἐν τῇ πρώτῃ (c. 78) Τελμησέες μὲν ταῦτα ὑπεκρίναντο Κροίσῳ. καὶ αὐθις ἐν τῇ αὐτῇ (c. 91) ταῦτα μὲν ἡ Πυθίη ὑπεκρίνατο τοῖσι Λυδοῖσι. καὶ πάλιν ἐν τῇ αὐτῇ (c. 90) καὶ τῶν χρηστηρίων τὰς ὑποκρίσεις (B ὑποκρίσεις ut Schaef.). Neque aliter unquam atque ὑποκρίνεσθαι non ἀποκρίνεσθαι nostrum dixisse contendo; et sine ulla enotata varietate ὑποκρίνεσθαι est I. 91. 164. 78. 90. III. 31. 46 bis. 53.

121. IV. 119. 139. VII. 39. 148. 149 bis. 168 bis. 169. VIII. 111 bis. 143. 144 (et Suid. s. v. ὑποκρίνεσθαι Ἡρόδοτος · οἱ μὲν ταῦτα ὑποκρινάμενοι [ὑποκριναμένων libri Herodot.] Ἀθηναίων ἀπηλλάσσοντο). IX. 8. 27. 49. Et ὑπόκρισις I. 90. 116. IX. 9. — Sed III. 119 habent pro recte nunc vulgato ὑπεκρίνατο (ὑπεκρίνετο S. c.) cum P. F. alii cum f. ἀπεκρίνετο. VI. 86, 2 ἀντυποκρινόμενος vulg. ἀνταποκρ. S. VII. 135 ὑπεκρίναντο vulg. ἀπεκρ. b. IX. 16 ὑποκρίνασθαι vulg. ἀποκρ. f. — Ut his igitur in locis nemo facile dubitabit Herodoteam formam ὑποκρίνεσθαι praeferre, sic etiam in aliis quibusdam, ubi omnes sine varietate, ut videtur, in Atticam vulgaremque formam male consentiunt, omnes mecum nunc consentientes spero me habiturum esse, si ipsa Herodotea ratione cogente pro vulgatis ἀποκρίνεσθαι et ἀπόκρισις contendo ὑποκρίνεσθαι et ὑπόκρισις restituenda esse. Sic jam Schaef. recte contra omnium librorum auctoritatem ὑπόκρισιν I. 48 reposuit pro ἀπόκρισιν, similiterque pro ἀποκρίσιος V. 50 reponendum erat ὑποκρίσιος, pro ἀποκρινέεσθαι V. 49 ὑποκρινέεσθαι, pro ἀποκρινεῖσθαι VIII. 101 (ἀποκρίνασθαι Ald. al.) ὑποκρινέεσθαι. Neque tamen ἀνακρίνεσθαι et ἀνάκρισις, disceptatio, disceptare (cf. Herod. IX. 56 ἀνακρινόμενος et Heind. et Buttm. ad Plat. Phaedr. p. 227 E.), confundenda sunt cum ὑπόκρισις et ὑποκρίνεσθαι, ut III. 53, ubi alii cum S. V. ἀποκρίσιος, alii cum F. Paris. ἀνακρίσιος scribebant; sed quum nihil nisi responsum pateat hoc loco significari, ὑποκρίσιος scribendum erat. Etiam quod VIII. 69 nonnulli ἀνακρίσις receperunt pro κρίσι (σει) ex codd. S. V. adnotato, improbo. Vide Buehr. Ctes. Reliqq. 217. Similis est ratio vocum παραθήκη et παρατίθεσθαι, quas Jonice (cf. Piers. Moer. p. 313) pro παρακαταθήκη et παρακατατίθεσθαι Herodotum usurpasse haud obscure significavit Phrynichus p. 312 (Lob.) atque sine varietate sic apud nostrum legitur παραθέσθαι VI. 86 et θέσθαι παρὰ σέ VI. 86, 1 et Stob. Serm. 27, p. 195 (Gesn.) παραθεμένου VI. 86, 2 et Stob. l. l. — VI. 73 παραθήκην παρατίθενται (κατατίθενται male S. c., sed in vulgat. παρατίθενται consentiunt M. K. F. a. b. d.; et sic Thom. Mag. p. 313 [Ritsch.]: καὶ παραθήκη λέγε καὶ παρακαταθήκη, καὶ παρατίθεται καὶ παρακατατίθεται · οὕτω γὰρ οἱ ἀρχαῖοι λέγουσιν Ἡρόδοτος ἐν τῇ ἕκτῃ · παραθήκην παρατίθενται ἐς τοὺς ἐχθίστους Αἰγινήτησιν Ἀθηναίους καὶ πάλιν ἀνάγοντες [Herod. ἀγῶντες] δέ σφας εἰς τὴν Ἀττικὴν παραθήκην παρατίθενται. sed idem is locus est atque ille; et omnino totus hic Thomae locus valde est perturbatus et interpolatus. — Θουκυδίδης ἐν τῇ δευτέρῃ (II. 72 extr.) ἔχομεν παρακαταθήκην). Quibus ex allatis et Herodoti et Thucydidis locis satis clare elucet alius scriptoris alius usus. — Et praeterea IX. 45 παραθήκην τίθεμαι omnes. Sed VI. 86 ἀπάττει τὴν παραθήκην S. V. P. e. corr. παρακαταθήκην Bekk. alii male; 86, 1 περὶ παραθήκης S. P. V. et Stob. Serm. 27, p. 195 hoc ex loco, παρακαταθήκης Bekk. alii. 86, 2 παραθήκην cod. S. Schaef. Gsf. al. παρακαταθήκην Bekk. male. 86, 4 περὶ παρα-

θήκης S. Schaefer. Gsf. al. et Stob. l. l. *) recte; παρακαταθήκης Bkk. Sed ubique et istis in locis παραθήκην et παρατίθεσθαι retinendum est, et II. 156 et III. 59 et V. 92, 7, ubi omnes editiones contrariam formam tenent, Herodoteum παραθήκη, —κης et —κην, et παρέθεντο rescribi velim.

Ut Herodotum constanter ἦν pro Attico ἐάν usurpasse constat, neque ullum esse locum, ubi aut ipse aliter dixisse censendus sit, aut librarii a vero aberraverint, nisi quod IV. 30 pro vulg. ἐπεάν (ἐπεάν προσίη) alii libri ἐάν male exhibuerunt; sic pari cum constantia ἐπεάν dixisse putandus est **); neque Herodotus ipse sed librarii sunt, qui hinc vel in epicum ἐπήν vel in Atticum ἐπάν et ἐπειδάν aberrarunt. Et ἐπεάν quidem permultis in locis sine ulla enotata varietate recte scriptum legitur: I. 21. 74. 132. 182. 199. 209. 216. II. 14. 19. 29. 37. 41. 46. 60. 66. 68 (et Greg. Cor. l. l.) 70. 73. 78. 86. 89. 91. 96. 123. 132. 149. 173. III. 3. 24. 69. 98. 105. 108. 110. IV. 2. 3. 9. 33. 64. 180. 188. V. 18. 106. VI. 58. VII. 129. IX. 98 et saepius alibi. Etiam ubi variatur recte plerumque Herodoteum ἐπεάν est praelatum: II. 40 ἐπεάν ἀποδείρωσι vulg. ἐπήν alii libri, qui quidem alia etiam mutarunt istis in verbis. IV. 134 ἐπεάν ἐπέλθῃ Bkk. al. cum S, ἐπήν Gsf. al. cum M. P. K. F. V. 35 ἐπεάν ἀπίνηται vulg. nunc; ἐπήν S. P. V. F. — I. 9 ἐπεάν vulg. ἐπειδάν c. 193 ἐπεάν δὲ ἐνείκη vulg. cum b. d., ubi ἐπειδάν δὲ M. K. F. a. c. ἐπ'εάν S. et sic plerumque. III. 21 ἐπεάν ἔλκωσι nunc vulg. cum M. P. K. S. V. f. ἐπειδάν olim vulg. cum A. B. F. III. 117 ἐπεάν — γένηται vulg. ἐπειδάν F. IV. 22 ἐπεάν δὲ ἀπὸδῃ nunc vulg. cum M. P. K. F. Paris. Alii olim cum S. ἐπειδάν. 61 ἐπεάν ἀποδείρωσι vulg. ἐπειδάν P. K. F. Sed unus adhuc restat locus VIII. 144 (ἀλλ' ἐπειδάν τάχιστα πύθεται), in quo omnes in ἐπειδάν consentiunt, ubi quidem, quamquam nihil aliud e codd. Mss. est adnotatum; tamen, quum neque cetera Herodotea loquendi consuetudo illud admitti patiatur, et aliunde et Eustathii (ad Il. ζ' 412) testimonio certum sit, vocabuli ἐπειδάν usum posterioribus ***) scriptoribus convenientiorem esse, iisque quibus ἐπάν consuetum sit, haud dubie ἐπεάν substituendum est, ut Herodotus et alibi et IV. 98 ἐπεάν τάχιστα dixerat.

Praeterea ἐπείτε (quum, quoniam, quandoquidem) sic plenius scriptum esse Herodoteum pro vulgari ἐπεί, constat fere inter omnes (Greg. Cor. d. d. Jon. §. 26. τὸ τε πλεονάζει παρ' αὐτοῖς καὶ παρέλκει Ἡρόδοτος ἐπείτε ἐγένοντο ταῦτα, ἀντὶ τοῦ ἐπεὶ ἐγένοντο, ubi vide Interppr.), sed hic de constanti huius vocabuli scriptura agitur; et

*) Et sic παραθήκης etiam Eust. Il. γ' 414 = 314 Γλαῦκος, κατ' Ἡρόδοτον, πρόριζος ἐξετρίβη ἐκ Σπάρτης, ὅτε διενεθήθη ἀποστερηθῆσαι παραθήκης.

**) Greg. Cor. d. dial. Jon. §. 55, p. 465: ὅτι τὸ ἐπάν ἐπεάν λέγουσιν. Ἡρόδοτος (II. 68) ἐπεάν ἐκβῇ ἐς τὴν γῆν ἐκ τοῦ ὕδατος ὁ κροκόδειλος.

***) Qui sint hi posteriores, fugisse puto neminem, qui animadverterit e grammaticorum mente ista esse dicta.

habes *ἐπεῖτε* notione (temporali, postquam, quum, multis in locis sine ulla varietate scriptum: I. 14 *ἐπεῖτε ἦρξε*, item et Suid. s. v. *Ἰύγης*. — 27. 34. 35. 43. 45. 48. 50 *ἐπεῖτε κατεκαίετο* sic et Priscian. de figuris numerorum, Vol. II, p. 391 (Krehl). — 54. 56. 58. 62. 70 bis. 74. 75. 76. 83. 89. 92. 94. 96. 100. 105. 111. 114. 115. 117. 126. 165. 166. 168. 178. 185. 186. 189. 196. 200. 202. 209. II. 30. 42. 43. 56. 57 (*ἐπεῖτε τὰ συνετά σφι ἡῦδα ἢ γυνή*) 103. 107. 118. 125. 134. 150. 162. 169. 174. 181. III. 3. 7. 11. 13. 15. 16 (*ἐπεῖτε δὲ καὶ ταῦτ' ἔκαμον ποιεῦντες*) 20. 25. 26. 36. 45. 46. 49. 50 (*ἐπεῖτε γὰρ ἀπέκτεινε*) 68. 69. 71. 72. 77. 78. 80. 85. 117. 119. 131. 133 (*ἐπεῖτε δὲ ἐν κακῷ ἦν*, sic et Suid. s. v. *Δημοκλήδης* hoc ex loco) — 150. 157. 159. IV. 3. 7. 42. 43 (*ἐπεῖτε ἐπύθετο*) — 76. 79 (*ἐπεῖτε δὲ ἐτελέσθη* et *ἐπεῖτε δὲ παρήϊε*) 80. 84. 115. 118. 123. 139. 146 (*ἐπεῖτε ἐσηλθον*) 148. 151. 153. 154. 155. 165. 173. 179. 200. 202. 203. V. 4 (*ἐπεῖτε ἐγένετο*, et sic hoc ex loco Stob. Serm. 119, p. 607 ed. Gesner) — 12. 18 (*ἐπεῖτε ἦλθον*) 20. 24. 33. 34 (*ἐπεῖτε διέβαλον*) 36. 38. 44. 46. 50. 62. 63. 67 (*ἐπεῖτε δὲ ἀπέδεξε*) 86. 91. 92, 6. 93. 96. 98 (*ἐπεῖτε δὲ οἱ Παῖονες ἀπικέατο*) 99. 100. 115. VI. 13. 17. 18. 23. 43. 76. 82. 84. 91. 101. 112. 118. 119. 137. VII. 8, 1. 26. 28. 29. 38. 39. 43. 59. 156. 160. 161. 163. 169. 172. 175. 188. 211 (*ἐπεῖτε τρηχέως περιείποντο*) 220 (*ἐπεῖτε ἦσθετο*) 239 (*ἐπεῖτε γὰρ ἔδοξε*) VIII. 6. 22. 27 (*ἐπεῖτε γὰρ κατειλήθησαν*) 64. 111. 121. 125. 135. 138. IX. 7, 2. 12 (*ἐπεῖτε ἐπύθοντο*) 22. 46 (*ἐπεῖτε εἶδομεν*) 47 (*ἐπεῖτε ἤκουσε*) 69 (*ἐπεῖτε δὲ ἐγίνοντο*) 93 (*ἐπεῖτε ἐξετύφλωσαν*) 106. 107 (*ἐπεῖτε — ἀπικέτο*) 118. —

Sed, id quod exspectandum est, nonnullis in locis omiserunt librarii voculam τε, vel in aliam quandam depravarunt syllabam finalem; sic III. 16 *ἐπεῖτε γὰρ ἐσηλθε* vulg., sed τε omisit d. — 50 *ἐπεῖτε δὲ σφέας ἀπεπέμπετο* vulg., τε om. S. V. — 58 *ἐπεῖτε γὰρ προσίσχον* vulg. *ἐπεὶ γὰρ* S. — V. 92, 3 *ἐπεῖτε ὧν ἔδωκε* vulg. *ἐπεὶ ὧν* K. F. a. b. c. VII. 56 *ἐπεῖτε διέβη* vulg. *ἐπεὶ διέβη* F. b. — VIII. 27 *ἐπεῖτε* — *ἐγεγόνες* vulg., sed *ἐπεὶ τάχιστα* sine τε praebent S. V. — IX. 12 *ἐπεῖτε ἀπικέτο* vulg. *ἐπεὶ ἀπ.* S. 18 *ἐπεῖτε ἐκυκλώσαντο* nunc vulg. cum S. V., sed olim *ἐπεὶ ἐκυκλ.* — 26 *ἐπεῖτε Ἡρακλεῖδαι ἐπειρώντο* nunc vulg. cum P. K. S. F. *ἐπεὶ Ἡρακλ.* edd. vett. cum c. Etiam quod IX. 102 cod. S. clare praebuisse dicitur *ἐπεῖτε δὲ* pro vulgat. *ἐπεὶ δὲ* — *εἶχοντο*, recipiendum esse duco. — Praeterea recte nunc vulgatur *ἐπεῖτε* I. 119 cum M. K. (*ἐπεῖτε δὲ παρήσαν — παρετιθέατο*), ubi edd. vett. et codd. S. b. male ad *ἔπειτα* aberrarunt; ac libenter, quod quidem alii jam fecerunt, ex Reiskii emendatione recipio *ἐπεῖτε* IX. 93 (*ἐπεῖτε ἐπειρώτειν τοὺς προφήτας — οἱ δὲ αὐτοῖσι ἔφραζον*) pro vulgat., etiam a Bekk. retento, *ἔπειτα*, ubi, si *ἔπειτα* ipso ab auctore esset profectum, rectius *ἔπειτα* δὲ dicendum erat. Vide Herm. ad Vig. p. 784 sq. et infra p. 91.

V. 98 *ἐπεῖτε ἀπικέτο* nunc vulg. cum S., sed olim *ἐπειδὴ* VIII. 110 *ἐπεῖτε ἀπικόντο* nunc vulg. cum F. b, olim cum S. *ἐπειδὴ*

quibus duobus in locis in nunc vulgato ἐπείτε acquiescendum esse puto; atque IV. 33 scriptura codicis S. ἐπεὶ δὲ δὲ οὐκ ἀπονοστέειν pro vulg. ἐπεὶ δὲ οὐκ, ad verum Herodoteumque ἐπείτε nos ducere videtur. Verumtamen exstat apud nostrum satis multis in locis sine varietate ἐπειδὴ pro ἐπείτε: II. 119. III. 26. 72. 142. 144. IV. 118. V. 22. 42. 99. VII. 16, 2. 102. 107. 152. 158. 181. 183. 207. VIII. 37. 66. 76. 100. 110. 114. 118. 129. IX. 48. 72. 76. 87., ita, ut nimis videaris audax, si iis in locis, ubi inter ἐπειδὴ et ἐπεὶ variatur (VII. 36 ἐπειδὴ δὲ ἐγεφυρώθη vulg. cum M. P. K. F. Paris. ἐπεὶ δὲ S. V. VIII. 31 ἐπειδὴ δὲ ἀνηνείχθησαν vulg. ἐπεὶ δὲ δὴ S. V. ἐπεὶ δὲ K. — 87 ἐπειδὴ γάρ nunc vulg. cum M. P. K. F. S. Paris., olim ἐπεὶ γάρ. IX. 7, 2 ἐπειδὴ γάρ vulg. ἐπεὶ γάρ F. II. 2 ἐπειδὴ δὲ nunc vulg., olim ἐπεὶ δὲ. — III. 27 ἐπεὶ αὐτὸς παρείη vulg. ἐπειδὴ S. V. VI. 16 ἐπεὶ δὲ ἐσέβαλον vulg. ἐπειδὴ δὲ F. VIII. 69 ἐπεὶ δὲ ἀνηνείχθη vulg. ἐπειδὴ δὲ S. — 70 ἐπειδὴ δὲ Wess. Gsf. al. cum S. V. ἐπεὶ δὲ Ald. Bkk. cum F. a. IX. 90 ἐπεὶ γάρ δὴ vulg. cum P. F. ἐπειδὴ γάρ alii cum S.), — utraque scriptura et ἐπειδὴ et ἐπεὶ neglecta, utramque corruptam esse contenderis ex vero reponendoque ἐπείτε. — Verum etiam ἐπεὶ sine τε ipsa notione temporali satis multis in locis ita omnium librorum auctoritate communitum est, ut, quamvis ipsa ex Herodotea ratione tuo jure videaris contendere, nostrum constanter ἐπείτε scripsisse, tamen ne uno quidem in loco ex isto numero vulgata scriptura videatur tentanda esse; I. 5 ἐπεὶ δὲ ἔμαθεν. 10 ἐπεὶ ἐδόκεε et 110. 190. 209. II. 32. 45. 52. 120. 121, 2. III. 9. 25. 41. 53. 57. 70. 78. IV. 10. 43. 110. 112. 113. 114. 124. 136. 146. V. 34. 55. 67. VI. 14. VII. 1. 23. 44. 53. 61. 100. 128. 150. 162. 164. 168. 176. 211. 215. 223. 239. VIII. 4. 37. 42. 53. 67. 68. 89. 107. 108. 116. 127. IX. 2. 4. 6. 13. 17. 18. 26. 44. 48. 56. 96. 98. 107. 108. 116. 117.

Ac quamquam ἐπείτε etiam notione causali aliquot in locis, neque, ut Apetzius ad Herod. V. 18 contendit, isto in uno, apud nostrum sine varietate legitur (I. 39 ἐπείτε ὧν οὐ πρὸς ἄνδρας ἡμῖν γίνεται ἡ μάχη, μέτεσ με. — 42 ἐπείτε σὺ σπεύδεις — εἰμὶ ἐτοιμός. III. 156 ἐπείτε οὐδεὶς φόρος ἐφαίνετο. IV. 43 ἐπείτε — ἔδεε, id. 79. IV. 98 ἐπείτε οὕτω μετέδοξε. V. 18 ἐπείτε δὲ — προσ- χρητίζετε. 39 ἐπείτε τοι οὐ τίκτει. VI. 69 ἐπείτε — μετέρχεται. VII. 51 ἐπείτε — οὐδὲν ἔῃς. IX. 48 ἐπείτε δεδόξωσθε), tamen frequentior hoc in intellectu usus est formae ἐπεὶ sive γε aut alia ac τε vocula adjecta, sive nulla adjecta; et ἐπείγε est I. 60. III. 9. VII. 3. ἐπείπερ V. 18. VIII. 80. ἐπείτοι III. 36. VII. 103. ἐπεὶ τοίνυν I. 112. III. 134. V. 40. IX. 42. 46. Sed nudum ἐπεὶ notione causali habes: I. 141. 207. II. 57. 161. III. 15. IV. 50. 117. 119. 84. 88. VI. 137. VII. 18. 96. 103. 104. 107. 114. 152. 238. VIII. 5. 111. IX. 16. 27. 46. 58. 80. 85. 122; quibus omnibus in locis sine codd. Mss. auctoritate nihil mutandum esse censeo. — Alia hoc ex genere infra videbimus.

Et grammatici vero ipsi eorumque discipuli, imitatores et assecrae, quantam vim, suis quisque rationibus et grammaticis et criticis ductus, in constituendam veterum scriptorum orationem exercuerint, quum aliunde inter omnes constat, tum maxime arte critica ab Alexandrinis potissimum grammaticis Homeri carminibus adhibita satis est declaratum. Herodoti autem Musas non intactas a grammaticorum disputationibus relictas esse, vel aliunde vel inde conjici licet, quod eae Jonice sunt locutae, et quod multa, quae Homeri consuetudini propius accedunt, in iis inveniuntur. Quare in libris de dialectis conscriptis tam saepe, si quae Ionicae formae afferuntur, Herodotum una cum Homero nominatum deprehendimus, saepius non indicato, Homero an recenti Ionicae dialecto forma quaedam sit peculiaris, ideoque saepe utrumque Jonismum confusum. Atque opinionem illam, quam Aristarchum Aristarcheosque tenuisse constat (cf. Fr. A. Wolf. Prolegg. p. 245 sq. Thiersch. gr. gr. p. 338.), quodvis augmentum, quod Ionicae dialecto haud esset conveniens, in Homeri carminibus quam maxime minuendum esse, nonne credibile est, etiam ad Herodoti orationem hac in re commutandam multum effecisse, quum non solum in manuscriptis codicibus sed etiam usque ad hunc diem in editis, etiam augmentum syllabicum, ut de temporali taceam, et reduplicationem, quam dicunt, interdum perperam omissa videamus? Nonne, quum tota fere veterum grammaticorum disceptatio in quaestione de analogia et anomalia posita sit, omnesque fere eorum grammatici libri etymologica parte tractanda absolvantur, consentaneum est statuere, etiam Herodoteae orationis, quippe quae uberrimam habeat his de rebus disserendi copiam, condicioni atque rationi, qualis est nostris in Mss. codd., manifestissima eorum disputationum dissensionumque vestigia impressa esse? Neque vero desunt loci, ubi scriptura eodem modo variatur, quomodo sententias grammaticorum de hac proposita variatas fuisse certo scimus. — I. 50 ἐλπίζων ἀνακτῆσθαι M. R. Paris. F. e corr. ἀνακτῆσασθαι vulg. et F. pr. — 51 βουλόμενος χαρίσασθαι Ald. al. χαρίζεσθαι M. al. — 53 προλέγουσαι — καταλῦσαι M. S. V. R. F. a. c. Alii καταλύσειν. — I. 9 παρέξει τοι θεήσασθαι vulg. θεήσεσθαι e. — 10 ἐν νόῳ ἔχουσα τίσεσθαι plures Mss. τίσεσθαι Ald. e. — 60 ἔμελλε φανέεσθαι F. al. φαίνεσθαι b. d. e. 73 καὶ τίσεσθαι θέλων vulg. τίσεσθαι S. 78 ἔγνωσαν καταστρέψεσθαι vulg. nunc, καταστρέψασθαι b. d. καταστρέφεσθαι Ald. e. 117 ἔμελλε θάψειν vulg. θάπτειν b. d. — 144 φυλάσσονται μηδαμὸς ἐσδέξασθαι vulg. ἐσδέξεσθαι K. F. IV. 147 οὐκ ἔφη μένειν, ἀλλ' ἀποπλεύσεσθαι Ald. S. F. a. c. μενεῖν Steph. et sqq. ἀποπλεύσασθαι S. Et saepius alibi; cf. Lob. de constructione verbi μέλλειν et affinium verborum (Parerg. p. 745 sqq. et ad Phryn. p. 336.). I. 119 ἄριστον εἶναι, τὸ ἂν ἔρδῃ M. S. K. F. a. c. ἔρδοι R. d. edd. (ἔρδοι h.), cf. Lob. Aj. vs. 903, p. 397. — I. 45 πολυψηφίδα nunc vulg. cum S. F. a. c. πολυψηφίδα Ald. al. Alii πολυψηφίδα, cf. Interppr. ad h. l. ad Plat. Reipubl. VIII. 566 B.

et Eustath. Hom. Jl. p. 26=20. I. 7 *Μήων* F. a. *Μηών* F. pr. VII. 74 *Μηῖνες* vulg. alii *Μηόνες*, cf. Lob. ad Aj. vs. 222, p. 165. Lehrs de Aristarch. p. 247. 296. 302 sqq. et Lob. Paralipp. gr. gr. I. p. 170. — I. 62 δι' ἐνδεκάτου ἔτεος vulg. ἐν δὲ καὶ δεκάτου P., cf. Lob. Phryn. p. 414. — I. 66 εὐθηνήθησαν nunc vulg., εὐθενήθησαν F. a. et Steph. ed. I., et a Thom. Mag. praelatum, cf. Lob. Herodian. p. 465 sq. — I. 193 κηλωνητοῖσι nunc vulg. cum M. P. K. F. c. b. κηλωνητοῖσι a., cf. Pollux VII. 143. — I. 152 σιναμωρέειν F. et edd. (cf. Wessel. ad h. l.) σιναμορέειν M. K., cf. et Var. Lectt. V. 92, 6. VIII. 35 ἔσιναμώρεον, unde corrigendum vitium, quod Hesychii exemplaria contraxerunt ἔσιναμώρεον vulgo exhibentia pro ἔσιναμώρεον, ἔσινοντο. Suid. σινάμωρον. Ἡρόδοτος ἔφη καὶ σιναμώρων sic vulg., sed σιναμωρέειν reponendum est.

I. 186 μολύβδω P. F. S. Bkk. μολίβδω sive μολίβω alii, cf. et III. 56 et Poppo. ad Thucyd. I. 93. Moer. p. 256 (Piers.), Interppr. ad Hom. Jl. XI, 237 et East. Jl. ω', p. 1340=1469. — V. 58 vulgo nunc sic eduntur cum Polluce VII, p. 375 (Seber) τὰς βίβλους διωθέρας καλέουσι, et paullo post ἐν σπάνι βίβλων ἐχρέωντο διωθέρησι, aut cum codd. P. F. utroque in loco βύβλους et βύβλων per \bar{u} scriptum; sed quantumvis diversimode grammatici veteres de hujus vocabuli scriptura tradiderint (cf. Piers. ad Moer. p. 95 et Schweigh. lex. Herod. s. v.), id certum mihi esse videtur, apud Herodotum βιβλίον et βίβλος notione chartae scriptoriae, libelli, per \bar{t} scribenda esse, βύβλος autem notione libri, corticis papyri constanter per \bar{u} exarandum. Quare illo in loco ii tantum mihi recte fecisse videntur, qui utrumque et βίβλους et βίβλων per \bar{t} scriptum exhibuerunt; et II. 100 κατέλεγον οἱ ἱερεῖς ἐκ βίβλου, ubi cod. S. βίβλων, sed Ald. al. male βύβλων et F. Paris. βύβλον. — Verum βύβλος cortex, liber, et ipsa planta papyrus II. 92. II. 38 βύβλω περὶ τὰ κέρεια εἰλίσσω, atque βύβλιος II. 96. 37. VII. 25. 34. VIII. 20. — Βιβλίον autem, liber, libellus, constanter per \bar{t} est scribendum: III. 42. 43. 128 ter. V. 14; eademque vulgata scriptura etiam I. 123 (βιβλίον) 124 (τὸ βιβλίον) et 125 γράψας ἐς βιβλίον, retinenda est, praesertim quum Pollux VII, p. 375 (Seber) postremo e loco illud vocabulum eodem modo per \bar{t} scriptum attulerit, nisi quod ἐν βιβλίῳ pro ἐς βιβλίον exhibuit; neque audiendi sunt codd. P. F. istis in locis, ut jam V. 58 vidimus, scripturam per \bar{u} amplexi. Eodemque modo VI. 4 ἔπεμπε βιβλία et ἐνεχείρισε τὰ βιβλία per \bar{t} exaranda sunt, neque cum aliis nonnullis per \bar{u} ; neque a codd. S. P. F. c. standum est VIII. 128 βυβλίον (ὥπως βυβλίον γράψειε) praebentibus pro vero βιβλίον, quod eodem capite etiam his in verbis πτερώσαντες τὸ βιβλίον, confirmatum illud ab Aenea Tactic. 3 (οἱ δὲ τοῦ τοξεύματος περὶ τὰς γλυφίδας ἐλίξαντες τὸ βιβλίον), et in verbis ἐπιλεξαμένοισι τὸ βιβλίον retinendum est.

II. 83 ἐν Βουτοῖ πόλι . Βουτοπόλι K. VI. 127 ἐκ Πάλου πόλιος. Παιουπόλιος S., cf. Lob. Parerg. p. 599 sqq. — I. 111 ἐξ ἀέλπτου vulg., ἀπέλπτου V. II. 79 ἄνωρον vulg. ἄωρον S. b. d. IV. 31 ἀοίκητα Ald. b. d. ἀνοίκητα M. P. K. F. S. V. a. c. Sed II. 34 et V. 10 sine variet. ἀοίκητος, cf. Lob. Parerg. p. 728 sqq.

I. 111 νῦν τε ὅδε ἐστὶ F. K. a. c. Vulgo ὥδε cum S. — 115 ὥδέ τοι πάρειμι. ὅδε F. a. c. V. 92, 5 ὁ δὲ χρησμὸς ὅδε ἦν. ὥδε ἦν S. V., cf. Eust. Od. 1408=44. Heyne ad Jl. II, vs. 258, T. I. p. 244. Lob. Aj. vs. 114. Bekk. Anecd. I, p. 116. 128. Buttm. gr. gr. II, p. 286.

Praeterea varietas inter μαζός et μαστός eodem loco conspicua e grammaticorum quorundam praecepto orta esse videtur, qui μαζός de virili tantum mamma, μαστός de foeminina usurpari docuerint*). Sed communi omnium librorum consensu apud nostrum II. 85 leguntur φαίνουσαι τοὺς μαζούς de foeminina mamma; quamquam illi regulae convenienter III. 133 Ἀτόσση ἐπὶ τοῦ μαστοῦ ἔφν φῦμα (item Suid. s. v. Διμοκήδης) et V. 18 μαστῶν (τῶν γυναικῶν) ἄπτοντο, eodem modo omnibus in libris μαστοῦ et μαστῶν scribuntur. Neque tamen ulla suberat justa causa, cur IV. 202 a vulgato μαζούς (τῶν γυναικῶν τοὺς μαζούς) deflecteretur in μαστούς, quamvis a codd. V. S. e rasur. suppeditatum; et IX. 112, a vulgato μαζούς (γυναικός) ἀποταμοῦσα, etsi iisdem in codd. S. V. μαστούς reperiretur. Neque etiam in Homeri carminibus hoc discrimen accurate esse observatum est notum; quamquam jure merito dubitari posse videatur, unquam recte μαστός de mamma virili fuisse dictum. Vide Thom. Mag. p. 232, 16. μαστός ἐπὶ γυναικός, μαζός δὲ ἐπὶ ἀνδρός. — εὔρηται δὲ καὶ μαζός ἐπὶ θήλεος καταχρηστικῶς, Θεόκριτος (III, 16) ... ἥ δα λεάνης μαζὸν (μασδὸν Theocrit.) θήλασδε. — Interppr. ad Aelian. Var. Hist. XII, 1 et XIII, 1.

Similiter se habet res de nimis subtili quorundam grammaticorum discrimine, ex quo ὁ νῶτος de bestiis tantum, τὸ νῶτον de hominibus dici voluerunt**), et de scriptura codicum S. V. II. 70 νῶτος ὅς vulgatae νῶτον ὅς, e codd. M. P. K. F. Paris. adnotatae, substituentium.

Phrynichus in Eclog., p. 170 Lob., praescribit: αἱ νῆες ἐρεῖς, οὐχ αἱ ναῦς· σολοικὸν γάρ. ἡμαρτε γάρ Φαβωρίνος, Πολέμων καὶ Σύλλας, αἱ ναῦς εἰπόντες. τὰς νῆας οὐκ ἐρεῖς, ἀλλὰ τὰς ναῦς. Λολλιανὸς δὲ σοφιστὴς ἀκούσας παρὰ τινος, ὅτι οὐ χρή αἱ ναῦς λέγειν, ἀλλὰ αἱ νῆες, πῶθι δεῖν λέγειν καὶ τὴν αἰτιατικὴν ὁποίως τὰς νῆας. οὐκ ἔχει δὲ οὕτως, ἀλλ' ἐπὶ μὲν τῆς εὐθείας δυσυλλάβως, ἐπὶ δὲ τῆς αἰτιατικῆς μονοσυλλάβως.

*) Cf. Ammonii lex. p. 91. et Porson Euripid. Hecub. 144.

**) Cf. Piers. ad Moer. p. 435 et Lob. Phryn. p. 290.

Invenitur quidem saepius et in libris Mss. et in editis *νηας* perperam nostro obtrusum; sed, quamquam minime credo, Lollianum ipsum hoc vel similia intulisse, sed potius ad poetarum exemplum in Herodoti orationem invecta putanda esse, declarat tamen iste locus manifestissime, quanti sit momenti in veterum grammatica analogia, quam non in una solum eademque voce flectenda obtinuisse, sed diversis etiam vocabulis et dictionibus sese accommodasse, exploratum habemus. Sic cod. F. pro *χρεών ἐστι* (de quo vide Eust. ad Jl. β', p. 166=125 et Stob. Serm. 41, p. 247. *ἐπιλέγοντες ὥς — ἐστὶ ποιεῖν χρεών*) excepto II. 133 constanter *χρεόν* exhibere, notum est, cf. I. 41. 57. V. 49. 50. VII. 13. 160. VIII. 3. 141. IX. 16. 17. 41. 46. 54. 106. — I. 117 *τελευτήσῃ* vulg., alii *τελευτήσει*, *τελευτήσεεν* c. — I. 43 *καθαρθείς* vulg. *καταρθείς* Steph., cf. et IV. 73. VI. 40. — I. 186 *παρενθήκην* vulg. *παρεντήκην* F. a. VI. 125 *κοτύρουνος* Ald. pro *κοθύρουνος*. Alia etiam infra videbimus. — Sed I. 111 *κραυγανόμενον* ex similitudine verbi *κραυγάζειν* corruptum esse videtur, et recte Lob. ad Phryn. p. 337 *κραγγανόμενον* reponendum esse censet, cuius sententiam etiam Suidae glossis mihi confirmare posse videor: *ἐγκραγγάνειν*, *ἐμβοᾶν*. *ἐκκραγγανομένων*, *μετὰ κραυγῆς λεγομένων* (cf. et Zon. p. 673).

I. 145 *ἀείναος* Bkk. recte, *ἀένναος* Gsf. *ἀένναος* F. a. (Theocrit.). Quum enim vidissent, multum similitudinis inter recentem Ionicam Herodoti dialectum et recentem Doricam Theocriti intercedere, quamquam sunt certi utriusque dialecti fines peculiari scriptorum usu constituti, tamen saepe grammatici vel librarii eos evagati deprehenduntur. Sic II. 40 *ῥῆγνται* vulg. *ῥγειν τε* F., pro qua scriptura Schweigh. censuit scribam codicis F. Doricam formam *ῥγνται* ponere voluisse vel certe debuisse; ut II. 69 pro vulgat. *ῥῆγνται* in codice F. habetur *ῥγνται*, cf. et Var. Lectt. ad I. 72. 115. III. 14. — II. 40 *ἐπεὰν ἀποδείρωσι τὸν βοῦν* nunc recte vulg. *τὴν βῶν* Ald. S., cf. et VI. 67. — IV. 11 *πιεσθέντας* nunc vulg. cum M. S. V. P. K. F. Paris., olim *πιασθέντας*. — IV. 202 *ἐπέτρεψε* S. P. F. a. b. *ἐπέτραψε* vulg. — V. 83 *ἱρουργίαι* S. a. b. c. Bkk. al. *ἱροργίαι* M. P. K. F. Gsf. al. De Dorico *ἑσλός* vide Matth. gr. gr. I, p. 124. Interppr. Greg. Cor. p. 213. Pind. Olymp. I. 99 (Boeckh.). De *ἔφα* ad III. 135; de *Ἐχεκράτεος* codicis K. pro *Ἐχεκράτεος* V. 92. — *εὐτυκτα* I. 119 vulg. *εὐτυκα* P. F. a. (Theocrit.). — IV. 11 *ἔστι καὶ ἄλλος λόγος* S. V. P. K. F. Paris. Vulgo *ἄτερος*. — Alia infra videbimus.

Quod etiam de finibus epicorum dicendi consuetudinis et Herodoti, de finibus Atticorum poetarum et Herodoti, de finibus intra ipsam recentem Ionicam dialectum valere, haec docebunt exempla.

I. 17 *κατὰ χώραν ἐστάναι* Bkk. M. et Suid. hoc ex loco s. v. *Γύγης*, sed *ἐστάμεναι* Ald. Gsf. cum S. V. B. Ven. P. F. a. d. e. (*ἐσταμένος* R. c.) — 76 *ἀπιστάναι* nunc recte vulg. *ἀπιστάμεναι* Ald. al. — IV. 189 *συζευγνύναι* nunc vulg. cum S. V.

M. P. K. F. *ζευγνύναι* Ald. A. et Eust. J. p. 707, 2 et ad D. P. 175, sed *συζευγνύμεναι* habet cod. b., quod non est Herodoteum, quamquam et alii et Aretaeus saepius suam orationem talibus poeticis formis ornaverunt (cf. Aret. 35, 20 *ἔμμεναι*. 6, 22 *ἔμμεναι* et Lucian. de dea Syr. p. 904. — Aret. 5, 37 *ἀπελθέμεναι*. 21, 24 *ἀνελθέμεναι*. 144, 13 *θέμεναι*. 90, 7 *οἶδαλεθθήμεναι*).

IV. 130 *ἐπιδέες* S. et vulg. *ἐπιδενές* P. K. F. Gaisf. I. 32 *ἐπιδέεται* vulg., sed *ἐπιδένεται* hoc ex loco Stob. Mss. 103, p. 564, ubi quidem Gesn. *ἐπιδένεται* et *ἐνδεές* edidit. — I. 180 *χάλκαι* vulg. *χάλκναι* S. — I. 186 *οἱ Βαβυλώνιοι* S. V., vulgo *τοὶ Βαβυλ.* II. 51 *τοῖπερ Ἀθηναίοισι* Ald. Gsf. R. V. *οἷπερ* Bekk. al. cum M. P. K. F. S. a. VII. 53 *τοῖ* — *λελόγγασι* Gaisf. al. *οἱ* S. P. K. F. a. b. c.; cf. Struve Spec. I, p. 10. — I. 196 *διετέλεσε ἑών* R. F. a. c. *διετέλεσσε* M. K. II. 37 *πάσασθαι* vulg. *πάσασθαι* S. — II. 81 *θυσανωτούς* S. V. K. F. Paris., alii *θυσανωτούς*. III. 6. *φράσων* vulg. *φράσσων* P. V. 33 *φράσοντες* vulg. *φράσσοντες* P. F.

III. 81 *περιθέωμεν* nunc recte vulg. *περιθιέμεν* Ald. al. — II. 156 *ἐμπεφύκασι* vulg. *ἐμπεφύασι* S. V. III. 42 *κεχαρηκότες* vulg. (*κεχαρικότες* a.) *κεχαρηότες* M. P. K. F. — I. 117 *καὶ εἶδον δι' ἐκείνων* vulg. *καὶ ἔ εἶδον δι' ἐκ.* S. — IX. 85 *οὔτοι μὲν οὔτω ἔθαπτον* vulg. *οὔτω μὲν οὔτοι ἔθαφθεν* S. Vall.

II. 121 *πέντε καὶ εἴκοσι πηχέων* Bkk. recte cum S. V. F. Paris. *εἴκοσι* Gsf. et al. 122 *εἴκοσι σταδίου* Gsf. edd. vett. et P. male; *εἴκοσι* Bkk. S. V. K. F. Paris. — 130 *εἴκοσι* Bkk. S. V. K. F. Paris. *εἴκοσι* Ald. Gsf. M. — 124 *εἴκοσι ἔτεα* Bkk. *εἴκοσι* Gsf. et al. — 134 *εἴκοσι ποδῶν* Bkk. S. V. F. K. Paris. *εἴκοσι* Gsf. et alii. — 175 *εἴκοσι ἡμερέων* Bkk. S. V. K. F. Paris. *εἴκοσι* Ald. al. et Gaisf. — 176 *εἴκοσι ποδῶν* Bkk. Wessel. S. V. K. F. Paris. *εἴκοσι* Gsf. alii. III. 23 *ἐς εἴκοσι καὶ ἑκατόν* Ald. Bkk. S. V. A. B. R. Sed omnibus in libris *εἴκοσι* recte scriptum legitur: I. 7. 94. 95. 106. 126. 163. 165. 166. 178. 185. 192. 209. II. 9. 15. 30. 109. 149. 161. 166. 121. 180. III. 60. 65. 89. 97. 155. 160. IV. I. 85. 101. V. 52. 83. 97. 99. VI. 27. 36. 89. 98. 118. 135. VII. 103. 184 bis. 185. 186. 198. 202. VIII. 1 ter. 46. IX. 52. II. 175 *εἴκοσι πηχέες*. III. 60 *εἴκοσι πηχ.* I. 136 *εἴκοσάετος*. — III. 94 *εἴκοστός*, id. 153. 155. Quibus ex exemplis manifesto apparet, *εἴκοσι* tantum Herodoteum esse, neque hac in voce neque ulla in alia nostrum talem epicam formationem adscivisse; quare etiam *ἡέλιος*, ubicunque apparebit, damnandum erit, et *νηέω*, *θηητός* aliaque, de quibus infra suis in locis dicetur. Et *ἡέλιος* quidem perperam receperunt quidam e cod. S. IV. 42, pro quo Bekkerus, ut ubique, *ἥλιον* exhibet. IV. 40 *ἥλιον ἀνατελλ.* Bekk. et vulgo, *ἡέλιον* Gsf. al. S. V. Ibidem *πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα* Bkk. *ἡέλιον* Gsf. et al. VI. 12 *ἡλίω* Bekk. et al. cum V. K. F. *ἡέλιω* Gsf. et al. — IV. 44 *πρὸς ἡέλιον ἀνίσχ.* Gsf. et al.

cum S. V., item 45., sed Bekk. utroque cum vulgata ἥλιον. — Aliis omnibus in locis consentiunt exemplaria in scriptura ἥλιος. — — Ac verbum θεάομαι, cujus antiquissimam fuisse faciem θάω, unde θαέω et θεάω essent derivata, jam dudum docti philologi demonstrarunt (cf. Interprett. ad Greg. Cor. d. d. Dor. p. 222 sqq.), Atticis maxime proprium fuit, Homero inusitatum; dum θηέομαι in Jonia suam fixit sedem. Et Herodotus dixit θηεύμενος VII. 44, et c. 146 θηεύμενος sic nunc cum codd. P. K. V. S. Paris. θεεύμ. olim vulg. — 212 θηεύμενον, id. VIII. 88. — ἐθηεῖτο omnes I. 68. VII. 44. 56. 100. 208. Etiam I. 10 nunc vulgo recte scribitur ἐθηεῖτο cum codd. M. a. F. pr., ubi alii cum S. male ἐθηῖτο, Schaef. aeque male ἐθηέτο. — IV. 85 ἐθηεῖτο nunc vulg. cum M. S. P. K. V. F. ἐθηῖτο Ald. et al. III. 136 ἐθηεῦντο vulg. (θεεῦντο S. V.) VIII. 25 ἐθηεῦντο vulg. (ἐθηέοντο V. et S. pr.) — VI. 67 θεωμένου (θεομένου S.) VII. 208 θεώμενος omnes.

θεήσαι I. 8. θεησόμενοι IX. 25. — θεήσασθαι I. 8. (θεάσασθαι S. V.) id. I. 9. VI. 120. VII. 128. 43. 100. VIII. 24. 25. 69. 86. 116. — θεησάμενος I. 5. 86. III. 23. 25. 123. 136. VII. 43. 130. 147. VIII. 66. Sed I. 11 pro vero θεησάμενον a Bekkero aliisque cum codd. a. c. d. recepto exhibent alii et Gaisf. θηησάμενον. I. 30 θεησάμενον Bkk. et vulgo, θηησ. Gaisf. et al. cum P. II. 106 θεησαμένων recte vulg. θειησαμένων V. θειησάμενοι S. — IV. 87 θεησάμενος Bkk. et al. cum F. K. θηησάμενος Gaisf. al.

ἐθεήσαντο VII. 128 omnes, et ἐθεήσαντο VI. 120. Sed III. 23 et 24 ἐθηήσαντο Gsf. et al. male praebent pro vulgata cum codd. S. K. ἐθεήσαντο. IV. 87 ἐθεήσαντο Bkk. et al. recte cum F. ἐθηησ. Gsf. et al.

Praeterea θηηταί III. 139. θήτηρον VI. 21. 67. et ἀξιοθήητος I. 14. II. 111. 163. 176 bis. 182. III. 123. IV. 85. 162. Uno tantum in loco I. 184 pro vulgata ἀξιοθήητα exhibet cod. S. ἀξιοθήητα.

Duas igitur formas usurpasse Herodotum, θηέομαι et θεάομαι, iste exemplorum omnium recensensus docuit, quas ita inter singula tempora distributas esse contenderem, ut θηέομαι in praesenti et imperfecto, θεάομαι autem in futuro et aoristo tempore obtineret; nisi illa θεωμένου et θεώμενος obstarent; quare in praesenti quidem tempore utrumque et θηέομαι et θεάομαι noster dixisse censendus est, in imperfecto θηέομαι tantum, in futuro et aoristo θεάομαι, unde et nomina substantiva et adjectiva derivata sunt. Vitiosa autem scriptura θηήσασθαι, ἐθηῖτο recte a Bekkero nunc sublata est; et ἐθηῖτο quidem pro ἐθηεῖτο positum librariorum vel grammaticos speciosa Homericarum formarum προσανθήτην, ὀμαρτήτην (cf. Buttm. gr. gr. I, p. 504) analogia illectos nostro inculcasse, luce clarius esse videtur.

Similem in modum nunquam Homericas formas νηέω sive νηνέω

usurpasse Herodotum, sed ubique νέω, νήσω, νῆσαι dixisse, meo mihi jure contendere videor. Sic περινέειν VI. 80 (περινεῖν ὕλην S.) ἐπινέουσι IV. 62. συνένησε I. 34. συννήσας I. 86 et VII. 107, quo ex loco Suid. s. v. συννήσας hoc repetit: Ἡρόδοτος· συννήσας πυρὴν μεγάλην, ἐξέβαλεν ἐς τὸ πύρ. — περινήσας VI. 164. κατανήσας VI. 97. — II. 135 συννευένεται vulg. (συνέεται S. V. συννεύεται F. ἐπισυννεύεται R., cf. Etymol. Mag. p. 599.) — IV. 62 συννευένεται vulg. συννέεται S.

Sed I. 50, ubi olim rectum νήσας vulgabatur, nunc cum codd. R. F. male νηήσας Homericum est praelatum; et pro vulgatis περινηῆσαι, περινηήσαντα, II. 107, ex codicibus K. F. P. vera περινηῆσαι, περινήσαντα adpotata sunt; quas genuinas solasque Herodoteas formas in posterum nemo dubitabit, expulsis Homericis, in ordinem recipere.

Praeterea πίμπλημι, πίμπρημι et χρίπτω, ἐμπίπλημι et ἐμπίπρημι sola Herodotea sunt, neque πίπλημι aut ἐμπίμπλημι, neque πίπρημι aut ἐμπίμπρημι, neque χρίπτω. Multum ac saepe quidem hoc in genere a librariis aliisque erratum est (cf. Lob. Phryn. p. 95 sq.), sed usu cujusque scriptoris accurate considerato, aliisque locis adhibitis et inter se collatis manifestum fiet, quae cuique forma sit tribuenda *). Et πίμπλημι quidem apud nostrum IV. 72 exhibent omnes; II. 40 πιμπλάσι. VII. 37 πίμπληται. I. 186 ἐπίμπλατο. IV. 2 πίμπλασθαι vulg. et sic Athen. IX, p. 399 C. (ἐμπίπλασθαι S. V.) II. 129 ἀποπιμπλάναι. VI. 12 ἀναπίμπλαμεν, et IV. 72 ἐμπιπλάσι. I. 212 ἐμπιπλάμενοι, id. VIII. 117. ἐμπιπλέει VII. 39 vulg. (ἐμπιπλεῖ F. ἐπιπλεῖ b. ἐμπιπλᾷ f.) — III. 108 ἐπίμπλατο recte nunc vulg. cum codd. M. P. K. F. ἐπιμπλέετο Ald. a. S. V. ἐμπιπλέετο cod. c.

II. 93 πίμπλασθαι et πίμπλαται Bkk. et alii. ^μπιπλασθαι S. (μ superscripto) πίπλασθαι et πίπλαται cum solo M. habent Gaisf. et al. — III. 88 scripserunt plane perverse πάντα ἐπιπλέετο cum codd. M. P. K. F. ἐπιμπλέετο Ald. a. d. S. V. ἐμπιπλέετο c. b., sed ἐπίμπλατο solum est verum. Sed quum et alii et grammaticus quidam in Etymol. Mag. p. 447, 48 hoc modo illud verbum derivare solerent: πλέω, πλήμι, πίπλημι, neque ubique satis accurate discrimen, quod est inter simplex verbum πίμπλημι et cum praepositione ἐν (ἐμ) compositum, ἐμπίπλημι, observaretur **), apparet, quam facile fieri potuerit, ut utraque forma confunderetur.

*) Photius Ctesiae Persic. §. 26 (Baehr) ἐμπίμπρησι, sed haud dubie ἐμπίπρησι restituendum est.

**) Qua in culpa etiam est Blomfield., qui ad Aesch. Pers. vs. 815, p. 178. „Incertus sum, ait, an primum ^μ (verbi πίμπρημι) senioris aevi additamentum fuisse statuam, veteres autem scripsisse πίπλημι et πίπρημι secundum consuetudinem verborum in ^μι, ἐμπίπρημι in Aristot. Hist. Animal. V, 1. ἐμπίπρημι saepius apud Herodotum, ἐμπίπλημι II. φ' 311". Cf. et Schol. Aristoph. Avv. 1810. — Erfurdt ad Soph. Oed. Tyr. p. 414.

Praeterea ἐνεπίμπρη I. 17 omnes, et ἀνεπίμπρατο VI. 19 (ἀνεπίμπραντο a.), ἀνεπίμπρασαν VI. 32. — ἐμπιπραμένου I. 19. ἐμπιπράς VIII. 109; et ἀντενεπίμπρασαν recte nunc vulgatur V. 102, ubi quidem ἀντενεπίπρασαν F. male; ἀντεπίμπρασαν S. V. ἀνεπέπρησαν b.

Porro ἐγχρίπτων III. 85 Ald. Bekk. alii et Greg. Cor. d. d. Jon. p. 440 (Schaef.) Ἡρόδοτος ἐγχρίπτων τῇ θηλήῃ. Sed Gaisf. et al. cum S. b. c. male ἐγχρίπτων, quamquam Suid. habet ἐγχρίπτων, προσπελάζων. — II. 93 ἐγχριμπτόμενοι Bekk. et al. ἐγχρίπτ. Gaisf. et al. cum S. — II. 60 ἐγχρίμψαντες Bkk. et al. ἐγχρίψαντες Gsf. et al. cum S. et glossis. IX. 98 ἐγχρίμψας M. P. S. a. ἐγχρίψας Ald. K. V. F. — Sed in vera scriptura ἐνεχρίμπτετο IV. 113 (sive ἐχρίμπτετο cod. S.) omnes consentiunt. Vide et Interppr. ad Sophocl. Electr. 886., et Eust. Hom. Jl. π' vs. 608, p. 1202=1077: ἐνεσκήμφθη — ὅπερ ἀπὸ τοῦ δήματός ἐστι τοῦ σκίμπτω, ὡς χρίμπτω, παρ' Ἀττικοῖς σκίμποδα, σκίμπτω παρ' Πινδάρῳ. Et apud nostrum IV. 172 pro vulgato σκίπωνα in cod. S. habetur σκίμπωνα.

Ac solum δίζημαι neque poeticam δίζεσθαι (Lob. Aj. p. 180.) Herodotum usurpasse pro certo habeo; vide Eustath. ad Hom. Od. 1774=564. διζήμενος ὡς ἀπὸ τοῦ διζῶ, δίζημι παραγώγον. ἐξ οὗ παρὰ Ἡροδότῳ τὸ δίζηνται ἦτοι ψηλαφῶσι. — Et omnes in vera scriptura δίζησθαι consentiunt I. 67. 139. II. 66. 147. 156. III. 41. 53. IV. 140. 142. 147. 151. V. 92, 4. 106. VI. 52. VII. 103. 142. 166. IX. 37. 44. Sed I. 94, ubi δίζησθαι recte nunc vulgat. cum codd. K. F., olim δίζεσθαι cum a. c. edebatur. — 95 ἐπιδίζηται vulg. nunc cum K. F. S. V. a. b. c. d. ἐπιδίζεται edd. vett. --- 214 ἐδίζητο vulg. nunc cum P. F. a., alii cum S. ἐδίξετο. II. 38 δίζηται nunc vulg. cum K. F. S. P. Paris., alii δίζεται. III. 41 ἐδίζητο K. F. S. Paris. ἐδίξετο Ald. al. IV. 8 δίζησθαι vulg. nunc cum F. K. S. P. Paris. δίξεσθαι alii. — 30 ἐδίζητο S. V. a. e., olim vulg. ἐδίξετο. 139 δίζησθαι F. δίξεσθαι olim vulg. — V. 21 διζήμενων vulg. διζομένων b. 54 δίζηται vulg. δίλοιτο S. 92, 1 δίζησθε K. F. b. d. δίξεσθε S. al. — VII. 16, 1 δίζησθαι S. F. pr. δίξεσθαι olim vulg. cum Stob. 10, 41. — Quibus omnibus in locis immerito censeo formam δίζεσθαι non Herodoteam editam fuisse, ac sine dubio ubique δίζησθαι etc. retinendum esse.

I. 36 ὅς χρημα μέγιστον sine varietate ὅς scriptum exstat; et I. 39 ὅς, item II. 47 et 68. IV. 192. V. 68. Et ὅς II. 14. IV. 63., atque ὅς II. 47. τοὺς ὅς II. 14. 47 ter. IV. 186. et nominat. singular. ὅς IV. 192. τῶν ὅς II. 47. IV. 186. Neque immerito Naeckius (Choeril. p. 157 sq.) formam σὺς, σὺός magis poeticam et magis Homericam appellasse videtur quam ὅς, ὅός; ut etiam Athenaeus (IX, p. 401 C.) observavit, usu ac consuetudine obtinuisse, ut ὅς absque ὁ pronuntiaretur, quamquam σὺς origini verbi (a σέυεσθαι scilicet) esset congruentius. Quare non solum iis in locis, ubi nunc forma ὅς est praelata (I. 43 τὸν ὅς Bekk. et al.

cum S. σὺν Gaf. et al. II. 70 νῶτον ὅς vulgat. nunc cum pluribus Mss. ὅς F. σὺς Ald. a. c.), retinendam eam esse censeo, sed etiam videndum, ne I. 36 (init.) pro vulgat. σὺς χρῆμα cum cod. M. rectius ὅς scribendum sit.

Etiam ζῶς, quod unus codex S. I. 194 pro vulgato cum codd. P. F. a. c. ζωός (alter K. ζωός) praeuisse dicitur, non est Herodoteum, sed Homericum (cf. Jl. 5, 887. 16, 445). Et sic dixit noster II. 70 δέλφακα ζωήν. VIII. 93 ὅς ἄν μιν ζωήν ἔλῃ. cf. et Greg. Cor. d. d. Jon. §. 57. — Cf. et II. 122 ζωόν et sic Athen. IX, p. 410 E., ubi cod. F. ζωϊόν. — II. 131. 132. III. 9 τὰς ζωὰς τῶν καμήλων. VII. 113. 223. — Sed utrum σῶς an σῶος ubique an σός apud Herodotum reponendum sit, non aequae facile decerni posse videtur, quum multum codices editionesque variant, neque tamen omnes tres formas verosimile sit ab uno eodemque solutae orationis scriptore usurpatas esse. Et σῶς quidem habes I. 24 ὥς εἴη τε σῶς περὶ Ἰταλίην, III. 124 ἣν σῶς ἀπονοστήσῃ (ἣν ὥς F.), IV. 76 ἣν σῶς, quibus tribus in locis nulla est varietas. Et σῶαι I. 66 omnes his in verbis αἱ δὲ πέδαι ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν σῶαι, II. 121, 2 τῶν σημάτων ἰόντων σῶων, IV. 124 τὰ ἐρείπια σῶα. Sed olim vulgato cum codd. S. F. d. σῶον II. 181 (τὸ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦν σῶον) recentiores cum codd. K. P. V. prae-tulerunt σόν. — V. 96 σῶος S. a. c. σῶοι F. σόοι V. K. — VI. 86, 1 σῶα S. F. b. c. (cf. Stobaeum*) σόα V. K. — VIII. 39 σῶοι S. et alii, σόοι K. Quum igitur plerique codices et antiquiores editiones iis in locis, ubi fluctuant inter σῶος et σός, ad illam priorem scripturam, nondum Homero usitatam, inclinent, et aliis in locis eadem ab omnibus retineatur, praeterea σός epicis solum poetis relinquendum esse grammatici nonnulli recte, ut puto, judicaverint (cf. Buttm. gr. gr. I, p. 245 et Hom. Jl. 7, 311. 17, 367. 5, 531), persuasum mihi est, formas illas per ῶ scriptas, σῶοι, σῶαι, σῶα, σῶων, σῶον, solas genuinas esse apud nostrum, solasque revocandas; ita, ut etiam nominativum singularem σῶος, ut Xenoph. Anab. III, 1, 32 σῶος dixit, adversante quidem Thoma Mag. p. 328 (Ritsch.)**), nostro tribuerem, nisi σῶς istis tribus in locis tam communi omnium librorum consensu esset munitum.

Porro poeticum est neque unquam in Herodoteam orationem inferendum πανόλεθρον a cod. S. VI. 85 pro vulg. πανώλεθρον exhibitum (cf. Lob. Parerg., p. 703 sqq.), quamquam etiam fieri potuit, ut posteriores illud ex suo loquendi more in Herodoteum codicem inferrent; quo de more vide eundem Lobeckium l. l. — Praeterea II. 156 παρωροφίδα vulg. παροροφίδα S. — I. 180 τριω-

*) Stob. Serm. 44, p. 310 ex Euseb. philos. dictis: ἔοικε τῷ ἀνδρὶ παρακαταθήκην εἰληφότι — καὶ ἀποδοῦναι σῶα τῷ παραθεμένῳ, ἐπεὶ ἀνὰ πᾶσι γίνεται.

**) Vide et Piers. Moer. s. v. σῶ, p. 347. Bekk. Anecd. I, p. 302. Grammaticorum locos a Maitt. (Sturz) p. 53 laudatos. Poppon. Thucyd. I, p. 225 sq.

ρόφων τε καὶ τετραρόφων Ald. Bkk. et alii, cf. Dionys. Halic. Art. Rhet. I, 3. ὥς που καὶ Ἡρόδοτος πεντάρωφα καὶ ἑξάρωφά φησιν εἶναι ἐν Βαβυλῶνι, in ipsis numeris exhibendis memoriae vitio lapsus, de productione vocalis cum nostro consentit; sed τριορόφων καὶ τετραρόφων Gaisf. cum cod. F. τριορόφων τε καὶ τετραρόφων K. d. — VI. 65 κατωμοσίην vulg. κατομοσίην S. — Contrarium vitium est ibidem VI. 65, ubi pro nunc vulgat. cum codd. S. F. Paris. κατόμνυται olim κατώμνυται edebatur. Aliud vitium habet locus IV. 64, ubi pro vulgat. χειρόμακτρον in cod. F. hic et infra χειρώμακτρον legitur, et IX. 99 pro νεοχμόν habet F. νεωχμόν.

Eustathius ad Hom. Jl. I, vs. 193 tradidit haec: σημείωσαι δὲ, ὅτι ἕως ἔστιν ὅτε καὶ ἀντὶ τοῦ τέως λαμβάνεται, ὃ σημαίνει τὸ πάρος, τὸ παρόν. ὥς δηλοῖ καὶ παρ' Ἡροδότῳ τὸ ἕως μὲν σιγὴν ἔχει. Sed Eustathium malus quidam codex Herodoteus in errorem induxit; nam τέως μὲν — μετὰ δὲ isto loco I. 86 Herodotus ipse scripsit, etiam plurimorum codd. auctoritate confirmatum, neque, ut codd. S. e. habent, ἕως; quamquam Homerus quidem ἕως pro aliquamdiu, parumper, antea usurpavit (Jl. 12, 141. 13, 143. 15, 277 etc.) aliter ac noster I. 11 τέως μὲν ἀπεθωύμαζε, μετὰ δὲ ἰκέτευε et sic praeterea I. 82. 171. 94. 173. II. 36. 45. IV. 10. V. 75. 93. VI. 83. 112. VII. 233., atque II. 169 τέως μὲν ἐτρέφετο — τέλος δὲ — παραδιδοῖ vulgatum est recteque neglecti codices S. V. in Homericum ἕως aberrantes. Unde patet, non diutius esse ferendum vulgatum ἕως VIII. 74 hisce in verbis: ἕως μὲν δὴ αὐτῶν ἀνὴρ ἀνδρὶ παραστὰς σιγῇ λόγον ἐποιέετο — τέλος δὲ ἐξερόαγη, sed procul dubio, etsi nihil e codd. Mss. sit adnotatum, in Herodoteum τέως mutandum; ἕως enim apud nostrum significat vel donec, quamdiu, cf. VII. 23. 100. II. 57. III. 25. IX. 6. 23. 70. 102., vel dum, I. 62 ἕως μὲν Πεισίστρατος τὰ χεῖματα ἤγειρε — λόγον οὐδένα εἶχον, III. 134 ἕως νέος εἷς. Nunquam autem antea, aliquamdiu, tamdiu. denotat, quod est τέως; etiam τέως δὲ — τότε μὲν componuntur, quum — tum, cf. II. 25; et τέως donec, cui non alterum ἕως respondet, sed, ipso pro ἕως posito, particula δέ: IV. 165 ἡ δὲ μήτηρ τέως μὲν ὁ Ἀρκεσίλεως ἐν τῇ Βάρκῃ διαταῖτο, ἡ δὲ εἶχε αὐτὴ τοῦ παιδὸς τὰ γέρεα. Cf. Rneckert. ad Plat. Symp. p. 191 E. Piers. Moer. p. 368. Rubnk. ad Tim. p. 256.

Praeterea poeticum ἰόν III. 35 olim vulgatum recte nunc cum οἰστόν commutatum est. I. 126 ὥς δεξιόμενος nunc recte vulgat., olim δεξιωσόμενος, cf. Interppr. ad Hom. Hymn. V, 16. — πολεμέοντων VI. 98 vulg. cum V. sed πολεμιζόντων S. VIII. 97 πολεμήσειν vulg. πολεμίζειν d., cf. Fragm. lex. gr. in Herm. de emendanda p. 334 πολεμῶ κοινόν, πολεμίζω ποιητικόν. — I. 31 ἐκκληϊόμενοι M. R. S. V. F. a. c. ἐκκληζόμενοι P. al. (Vide Buttm. gr. gr. II, p. 220 sq. cum Lobeckii adnot.) — Alia infra videbimus.

Ipsi vero scriptores recentioris Jados, sua quisque scribendi proprietate usi, multis in rebus inter se differunt; neque enim idem est, utrum historicus loquatur an medicus, non idem utrum Hero-

dotus an Ctesias an ex logographorum numero aliquis. Praeterea ad tempus cujusque scriptoris diligentissime respici debet. Nam, quod jam supra monui, recens ipsa Ionica dialectus temporis successu varias habebat multis in rebus mutationes. Quas omnes diversitates differentiasque paulatim negligi exaequarique coeptas esse, ut, novis multis verborum formis atque interdum etiam formarum monstris repertis additisque, communis quaedam Ionica dialectus oriretur, haud temere nobis statuere videmur. Ut enim communis illa lingua tum, quum jam quattuor illae graeci sermonis differentiae vigere desierant, maxime e floruit, sic etiam variae unius ejusdemque dialecti formae, quum sequioris aetatis scriptores sedulo antiquiores promiscue imitarentur, non satis discinctae sunt. Et prima post Christ. nat. secula magnum grammaticorum et rhetorum proventum extulerunt (cf. Heeren I, p. 18 sqq. Herodian. I, c. 2. Praefat. Ninnesi ad Phryn.), multumque fuisse in tractandis imitandisque Ionicae dialecti scriptoribus studium positum, manifesto docent scripta Erotiani, Galeni, Aretaei, declarant Arriani Indica, documento sunt Luciani libri de Dea Syria, de Astrologia. Qui omnes scriptores, quamquam suum quisque sibi proposuisse exemplum putandus est, multa tamen promiscue usurparunt, multasque novas formas induxerunt; quod eo facilius fieri potuit, quo magis tum illa dialectus jam a communi vitae usu remota a grammaticis tantum et rhetoribus per doctrinam et scripta sustentata est. Nec multum a vero aberrare mihi videor, si illud fuisse tempus statuo, quo multa in Herodotea oratione permiscerentur, multaeque novae formae ut Ionicae inducerentur; ut quo saepius et negligentius Herodoti libri tractati descriptique sunt, eo magis augeretur perturbatio et corruptio. Creberrime enim tum Herodoti exemplaria esse descripta, et a librariis saepe genuinis verbis substituta esse ea, quae illis temporibus essent probata, supra jam vidimus. Neque etiam postea statim ista exemplaria corrigi poterant, praesertim quum jam inde a Constantini Magni temporibus multas notum sit concurrisse adversas res, quibus litterae expeditaque antiquitatis pervestigatio magnum caperent detrimentum atque impedirentur (cf. Heeren I, p. 9 sqq., p. 77, p. 51). Istam ad confusionem haud dubie pertinent formae, quibusdam in codd. Mss. obviae, *φοιτην*, *χοτεσθαι* aliae hujusmodi, de quibus infra suis in locis videbimus.

Multum isti praeterea graecae linguae licentia per paragoricam quandam litteram nova traducendi verba abusi sunt, multum eo Jonum more, quo formas contractas per $\bar{\epsilon}$ consueverunt dissolvere, quum isti etiam non contractas voces aut jam contractas, $\bar{\epsilon}$ inserendo, in majorem quandam Jonismi speciem depravarent. Neque tamen hoc Herodoti est, neque ei ipsi, si forte tale quid in codicibus invenimus, tribuendum, quippe qui nunquam nisi certa quadam ex contractione solutas usurpaverit formas. Veruntamen Hemsterhusii temporibus atque in disciplina eorum, qui ab ejus auctoritate pendebant et pendent, quorum in numero hac ex parte etiam Schweig-

haeuserus aliique recentiores habendi esse videntur, acerrime tales speciosas formas apud Herodotum aliosque retentas esse est consentaneum, quum ex eorum doctrina, quamquam Hemsterhusius ipse suis in scriptis nihil de hac re professus est, omnes anomaliae formae et in declinationibus et in conjugationibus ad similem originem similesque stirpes referendae essent. Unde colligi potest, istos formas ὑπερβαλεῖν, ὑπερθορεῖν similiaque ad ὑπερβαλέω, ὑπερθορέω retulisse, etiam fallaci ex epicis formis ὑπερβαλέειν, ὑπερθορέειν sumta argumentatione, atque ubicunque hae posteriores sese iis obtulerint pro genuinis agnovisse. Vide Valck. Observatt., quibus via munitur ad origines graecas investigandas (in Valck. Opuscul. I, p. 255 sqq.) et Prolegomena Scheidii ad Etymolog. ling. graec. Lennepianum, et hoc lexicon ipsum, denuo a Nagel edit. 1808. Sed isto jam tempore huius grammaticae rationis contemtores vituperatoresque exstitisse, haud obscure produnt inanes quaedam Scheidii ipsius querelae in Prolegg., p. IV sq.

Praeterea, ut sonos redderent molliores eoque scilicet magis Jonicos, saepius plane inepte vocabula in $\bar{\alpha}$ breve desinentia in $\bar{\eta}$ exeuntia mutarunt, ut μῆη, μοίση etc. etc. — Similiter peccatum est, quum vocabula, quae vel aliunde vel ipso quorundam librorum Mscs. testimonio constat Herodotum masculino genere usurpasse, aliis in codicibus Herodoteis foeminino genere scripta extant, et, quum haec foeminina posteriores grammatici et critici retinenda esse putarunt, qui vel epicorum aliorumque poetarum usum vel posteriorum scriptorum, qui Jonico sermone usi sunt, cum Herodoteo confuderunt. Et dixit Philemo grammaticus (apud Porphyrr. Quaestion. Hom. c. 8.), Jones et alia foeminino genere usurpasse et dixisse τὴν κίονα, τὴν λίθον, τὴν Μαραθῶνα (cf. et Lob. ad Aj. p. 121 ed. sec. et p. 335) et Schol. Ven. ad Jl. σ', 551 δρεπάνας ἰωνικῶς; οὗτοι γὰρ τρέπουσι πάντα εἰς θηλυκά, οἷον τάφρη, κύρτη, ἀστραγάλη; quibus grammaticorum praeceptis omnia promiscue unam in clausulam perperam concludentibus fieri non potuit, quin prorsus contraria, neque ea magis recta, praeceperint alii, ut Greg. Cor. de dial. Jon. §. 33, p. 425: αἱ παραλήψεις τῶν ἀρσενικῶν ἀντὶ θηλυκῶν Ἰώνων εἰσὶ, — sed Homericō versu (Od. I, 423) usus est exemplo. — Et Etymol. Mag. p. 33, 47: τὴν αἶθραν εἶπεν αἶθρον ὡς τὴν πύλην πύλον καὶ τὴν δαίλην δαίλον et Suid. s. v. πύλω. Sed κίων, quae vox in Homeri carminibus et masculino et foeminino genere usurpata cernitur, eodem modo apud nostrum variari videtur, quum I. 92 τῶν κίωνων αἱ πολλαὶ sine ulla enotata varietate legantur, et IV. 184 τοῦτον κίονα (alii cum F. τοῦτον τὸν κίονα, alii τοῦτο τὸν κίονα cum codd. M. P. K. V. S. a. b., quo de vitio vide Herm. ad Vig. p. 708), ita, ut masculinum quidem genus satis certum hoc loco retineri possit; unde, si omnino aequalitas quaedam hac in voce apud Herodotum servanda esset, superiore in loco κίωνων οἱ πολλοί rescribere mallet, quam hoc posteriore foemininum substituere; cf. Bernh. ad Dionys. P. p. 542. —

Praeterea ἡ λίθος, quod genus Homerum duobus solis in locis (Il. 12, 287. Od. 19, 494) admisisse constat, neque id quidem de pretiosis lapidibus, quod discrimen apud poetas sequioris aetatis obtinuisse grammatici comprobare studuerunt (cf. Passow, lex. gr. s. v.), tantopere ab Herodoteo dicendi genere abhorret, ut constanter ubique masculinum tantum hujus vocis genus libri praeberint, sic II. 44. 134. 176. III. 8. 41. 57. IV. 92. V. 62. VII. 69.

Nec minus constanter ὁ Μαραθῶν apud nostrum scribendum esse censeo; quamquam Eust. ad Od. η' 80 recte ac vere affirmat: καὶ ἡ Μαραθῶν λέγεται καὶ ὁ Μαραθῶν, et Thom. Mag. p. 242, 5 (Ritsch.): Ἀγσενικῶς οἱ Ἀττικοὶ τὸν Μαραθῶνα λέγουσιν — Ἴωνες δὲ θηλυκῶς. Atque eodem modo Scholiast. Pind. Olymp. I, 10 ἡ Μαραθῶν Jonibus tribuit, commode tamen additis his verbis: οὐ πάντα δὲ τοιαῦτα ἰωνικά ἐστίν, ἐπεὶ καὶ οἱ Ἀττικοὶ πολλὰ τῶν ὀνομάτων ἀγσενικά ὄντα θηλυκῶς ἐκφέρουσιν. Et sine varietate apud Herodotum τοῦ Μαραθῶτος I. 62 legitur, et τὸν Μαραθῶνα VI. 103. 107 bis. 120; τῷ Μαραθῶνι VI. 111. 113., ita, ut id, quod VI. 102 pro recte vulgato ὁ Μαραθῶν tribus in codd. Mss. inventum est ἡ Μαραθῶν, tantopere constanti Herodoteae consuetudini, hoc in genere Atticismo propius accedenti, repugnet tamque manifesta depravationis vestigia habeat, ut sanum ad mutandam vulgatam facile moveat neminem.

Porro τάφος tantum cum secundae declinationis terminationibus nostrum dixisse, sine ulla haesitatione contendo, et sic ἡ τάφος omnes habent I. 178. τῆς τάφρου I. 179 bis. IV. 201. τὴν τάφρον I. 179. III. 39. IV. 3. 20. VIII. 28. τάφρους VIII. 24. Atque equidem nescio, qui aliter dixerint, nisi quod Callimachum, Alcida-mam (Reisk. Vol. VIII, p. 65.), Apollodorum I, 8, 1 ὁ τάφος usurpasse videmus, et Steph. Byz. Τάφραι sive Τάφρη nomen proprium fuisse tradidit regionis ad Moentim paludem sitae, unde fortasse colligas, istos Graecos vulgari in sermone ἡ τάφρη pro ἡ τάφος dixisse; sed quid pertineat hoc ad nostri orationem, non video; neque ulla est causa, cur IV. 28 a vulgata τάφρου recedatur ad τάφρης a codd. S. V. exhibitum, neque cur IV. 201 a vulgata cum codd. S. F. a. b. c. τάφρον ὀρύξας, ad τάφρην codicum M. P. K., quamquam etiam Suid. s. v. τάφος dixit: καὶ τάφρη παρ' Ἡροδότῳ θηλυκόν· ὀρύξαντες τάφρην εὐρείην ἐπέτειναν ξύλα ἀσθενέα ἐπ' αὐτῆς. Sed et scholiastes Homericus et Suidas (ut taceam, non accurate hunc dixisse, quum θηλυκόν tantum posuerit) a vitioso quodam exemplari in errorem inducti sunt; nam ex aliis codicibus τάφρον erat recipiendum, et ὀρύξας et εὐρέαν et ἐπέτεινε et ὑπὲρ pro ἐπί. Huic statim subjungenda esse videtur quaestio de voce ψάμμος, quem hujus terminationis nominativum omnes exhibent II. 32. III. 98. 102; et ψάμμον III. 26 ter et item Eust. ad Od. p. 1509 hoc ex loco; III. 105. VIII. 71. IV. 182. ψάμμω II. 8. III. 102. IV. 173. ψάμμον II. 12. III. 25. 98 et sic hoc ex loco Eust. ad Dionys. P. vs. 1107. — III. 102 ter. VI. 107. Uno

tantum in loco IV. 181 libri inter se dissident, quum ibi codd. S. V. Paris. Ald. al. ὄφρυν ψάμμος praebeant, alii cum codd. M. P. K. F. ὄφρυν ψάμμης; sed hoc ψάμμη sive ψάμμα, qui est paraschematismus nominis ψάμμος (cf. Lob. Paralipp. II, p. 396), Laconum vulgaris sermonis proprium fuisse videtur (vide Aristoph. Lysistr. vs. 1263, ubi Laco narrat: ἦν γὰρ τῶνδρες οὐκ ἐλάσσωσ τὰς ψάμμης τοὶ Πέρσαι), neque magis est Herodoteum quam ὁ ψάμμος ab Archimede usurpatum, vide p. 120 τοῦ ψάμμου ter et p. 125 quater.

Praeterea κοίτη et κοῖτος significatu apud nostrum inter se differunt: I. 9 μετὰ δ' ἐμὲ ἐξελθόντα παρέσται καὶ ἡ γυνὴ ἢ ἐμὴ ἐς κοῖτον, sic codd. M. R. F. a. c. Videtur hic ἐς κοῖτον idem fere valere (in somni cubiculum) ac proxime antecedens ἐς οἴκημα, unde et aberratio quorundam Mss. (S. b. d. e.) in Atticam vulgaris sermonis formam κοιτῶνα (cf. Lob. Phryn. p. 252 sq) explicari possit. Quod Dionysius vero Halicarnassensis (de composit. verb. III, §. 24. ed. Schaef.) ex hoc loco κοίτην habet, etiam in quibusdam Mss. apud Gale obvium, id non magis, credo, quemquam, ut κοίτην reponat, commovebit, quam ut et apud Herodotum ὥρη κοῖτον et κοίτην ποιέεσθαι scribendum esse censeat, quia auctor Vit. Hom. (c. 31, 22.) utrumque usurpaverit. Ut hic enim magis Homericam consuetudinem secutus esse videtur, sic Dionysius suam dicendi rationem; sed apud Herodotum κοῖτος est somnus, ut VII. 17 ὥς μετὰ ταῦτα κοῖτον ἐποιέετο (ubi cod. d. male κοίτην), postquam vero somnum cepit; et lectus semper dicitur κοίτη, ut I. 10 (ut εὐνή I. 9) II. 95. III. 134. VII. 15 bis. 16, 3 bis. Et ὥρη τῆς κοίτης tempus quiescendi, dormiendi I. 10. V. 20. — Vide et Hesiod. Opp. 574 φεύγειν — ἐπ' ἡῶ κοῖτον, ne in diem somnum extrahas. Sed κοίτην ἐλάφοιο Callimach. Hymn. in Artem. 96. — κοίτας λέκτρον Euripid. Med. 436. λέκτρων κοίτας Alcest. 946. κοίτας ματεύων Phoeniss. 428. Et Suid.: αὐλὶς ἡ κοίτη, et: κοίτη καὶ κοιταῖος, ὁ κατὰ τὴν ὥραν τῆς κοίτης ἐρχόμενος. Κοῖτος, κοίμημα; vide et Hesych. s. vv. κοῖται, κοίτη, κοῖτον et κοῖτος. — Vide et Porphyrium de Abst. IV, 7 (cf. infra p. 320).

De βλάβος et βλάβη Thom. Mag. p. 53, 6. hoc praecepit: βλάβος ἐπὶ οὐδετέρου δοκιμώτερον ἢ βλάβη, et sic noster dixit βλάβος I. 9 (βλαβῆ^{ος} cod. S.); neque tamen omnino verum Thomam praecepisse, praestantissimorum auctorum docet usus, ut Thucydidem notum est semper βλάβη usurpasse, quum βλάβος magis sit poeticum; cf. Matth. gr. gr. I, p. 264.

Sed κύρτη, ut huc revertar, revera est Herodoteum, vide Interppr. ad I. 191 et Polluc. X, 36 §. 160. (p. 495, 20 Seber), quum Plat. Soph. p. 220 B. et C. (Heind.), Aelian. Var. Hist. XIII, 43 et alii formam κύρτος usurpaverint*). — Neque tamen σπάρτω V.

*) De urbe nomine Κύρται insignita vide Baehr. Ctesiae Reliq. p. 180.

16 vulgatum omittendum esse censeam, quia in cod. S. *σπάργη* habetur. Recteque scriptura codicis F. *τὴν τιάρην* I. 132 et *καλισμένας* VII. 61 (*τιάρας καλισμένας*) praebentis contra aliorum codicum auctoritatem neglecta est, quum Hesychius s. v. claris verbis monuerit, Herodotum *ὁ τιάρας* dixisse (*Ἡρόδοτος δὲ ἐν αὐτῷ ἀρρένικῳ*), cf. et III. 12 et VIII. 120. — Neque probandum, quod Eust. ad Dion. P. 437. *Χύτρας* ex Herod. VII. 176 attulit pro vulgato *Χύτροις*, cf. Valck. et Wessel. ad h. loc. — Et ex Homeri carminibus acceperunt *ὄχθην* Ald. al. IV. 203 pro nunc recte vulgato *ὄχθον*; vide enim *ὁ ὄχθος* praeterea VIII. 52. IX. 25. 56. 59. Neque satis certa esse videtur Ammonii (p. 108) distinctio: *ὄχθαι ποταμῶν χεῖλη, ὄχθοι δὲ ἐπάσματα γῆς*. Cf. et Thom. Mag. p. 260 et Blomfield. ad Aesch. Pers. vs. 653 Gloss. p. 168. — Ac nescio, an praefendum sit VIII. 118 *χρυσέῃ στεφάνῳ*, a codd. S. V. praebitum, alteri vulgato *χρυσέῃ στεφάνῃ* (*δωρήσασθαι χρυσέῃ στεφάνῃ τὸν κυβερνήτην*), quum, etiamsi hoc loco non urgeam discrimen illud a Casaubono ad Athen. V, 8, p. 352 in universum quidem recte propositum inter *στέφανος* et *στεφάνη* (*στέφανον* dici plectilem tortilemve aut cujuscunque tandem generis coronam, quae toro constet, *στεφάνην* vero non esse torum, sed limbum aliquantulae altitudinis in orbem ductum; atque ex eo murorum minas *στέφανας* dictas esse Graecis, non *στεφάνους*, cf. et Eust. ad Il. κ', p. 700=787. Apoll. lex. s. v.), tamen et VI. 69 *τοὺς στεφάνους* — *ἐμοὶ περιετίθει* omnes libri suppeditent, et VIII. 26 *τῆς ἐλαίης τὸν διδόμενον στέφανον*. Neque quemquam offendet ut ab aliis Graecis sic etiam a nostro usurpatum *στεφανηφόρος* V. 102 (cf. Lob. Parerg., p. 649 sq.), quare, ut hoc etiam hoc loco afferam, scriptura veterum editionum *σειρηφόρων* III. 102 vituperanda est pro vera *σειρηφόρον* a codd. S. P. K. M. F. V. Paris. exhibita.

Alia est ratio scripturae fluctuationis IV. 183 inter *σαύρας* nunc vulg. cum S. V. et *σαύρους* codicum M. F. a. b. c. atque ab Eustathio ad D. P. vs. 180 receptum; quorum illud prius *σαύρας* ideo praefere malim, quod IV. 192 *τῇσι σαύρησι* communi omnium librorum consensu munitur. Atque rejiciendum est quod IX. 76 alii pro vulgat. *ἐν τῇσι φόνησι* receperunt *φόνοισι*, quum *φόναι* tantum non *φόνοι* in plurali numero usurpare solerent; et habes *φόνος* recte positum VII. 170 *φόνος Ἑλληνικὸς μέγιστος*.

Jam vero valde miror, fuisse aliquos, qui quum IV. 187 e duobus codicibus F. S. *ἐν τῇσι προτάφοισι* pro vulgat. *ἐν τοῖσι προτάφοισι* adnotatum reperissent, continuo videndum esse putarent, ne Jones hoc vocabulum foeminino adhibuerint genere. Nihil autem est nisi librorum error; quae res ipsa ad tertium nos ducit corruptionis genus, quod est de scripturae depravatione. Hoc nec consilio nec rationi debetur, sed oculorum vel aurium culpa commissum est. Librarii enim vel similes calami ductus sed plane diversas indicantes litteras vel syllabas inter se permutarunt, vel omiserunt litteras et syllabas, vel bis scripserunt, quae semel tantum auctor po-

suerat, vel similitudinem soni alicujus, quem syllaba quaedam modo descripta vel mox describenda ediderat, ad aliam vocem perperam transtulerunt, vel denique alia pronuntiandi ratione in errorem inducti non paucis in locis scripturam depravarunt. Quamvis autem in multis hoc genus corruptionis, quod quidem, ut quodvis fere aliud, non ad unius temporis negligentiam librariorum et errores pertinere, sed descendere ad recentiora usque tempora patet, descripseris classes, omnes quaque fere in pagina fuisse causas tam depravatae Herodoteae orationis videbis. Quod ut omnibus ita esse exploratum sit, recensum quendam memoratu dignissimorum cujusque rei exemplorum exhibebo.

- α et δ permutantur IV. 146 ἔαδε, ἔδεε S. V., cf. et IV. 153. — I. 31 πᾶγγυ δευτερεῖα παχύαν S. textu, πᾶγγυ S. marg. παγίαν V.
- α et λ I. 174 Βυβασσίνης correxit Vossius ad Melam I, 16 pro Βυβλεσίνης codicum. IV. 49 Αὔρας, Λύρας S. V. VI. 73 αὔτις (αὔθις F. S.), λυθείς P. et Bekk. recte. I. 80 ὁ Λυδός F. a. Steph. alii et recte quidem; ὁ αὐτός S. V. b. d. e. ὠυτός F. R. c., unde mirandum in modum clarēscit, quantopere librarii, ut suo arbitrio Jonicam redderent orationem, studuerint.
- α et αν II. 111 συναλίσαντα, συναυλίσ. V. d. 127 αὐλῶνος, ἀλῶνος S. V., cf. et I. 174. VI. 114 ἀφλάστων, ἀφλαύστων F. b. VII. 36 ὑπόφασιν, ὑπόφασιν F. VII. 54 παύσει, πᾶσιν S.
- α et υ II. 11 ἐκ μυχοῦ, μαχοῦ Ald. S. V. III. 93 Σάκαι, Σύκαι F. II. 91 πεπυσμένον, πεπασμένον S. IV. 143 Μεγάβαζον, Μεγάβυζον Vall. b., coll. V. 1. 2. 98.
- α et ει VII. 24 διειρῦσαι (διειρηῖσαι S.), διαρῦσαι Ald. c. — VI. 32 τὰς ἀπειλάς, κεφαλάς F.
- α et εν I. 211 ἀπελάσαντος ὀπίσω, ἀπελεύσαντος b. Ald. S. V. — V. 63 ἐκπάσιμον, ἐκπευσ. S.
- β et κ I. 194 βίκους, κίκους K., cf. et Var. Lectt. ad II. 2. 67. 86. 124 κατακληῖσαντα (κατακλήσαντα K. V.), καταβλήσαντα F. — 140 Ἐλβῶ, Ἐλκῶ P. Eton. b. Ἐλκῶ. d. — 160 ἐκέλευον, ἐβούλευον S. III. 11 συμβαλέοντες, συγκαλέοντες Ald. al. — IV. 145 ἐκβληθέντες, ἐκκληθέντες F. VI. 134 πρόκατε, πρόβατε S.
- β et λ I. 122 κατέβαλον, κατέλαβον S. (coll. I. 46. 87. 91. 115. 38 et alibi) IV. 79 λελάβηκε, λελάληκε F. S. d.
- β et μ II. 82 τῶποβαῖνον, τῶν ποιμαῖνον F. — 165 Παπρημίτης (Πατρημίτης S.), Πατρηβίτης K. — VIII. 138 Βέρμιον, Βέρβιον S. K. Κέρμιον d., cf. Diod. Sic. II, 643.
- β et δ II. 96 διαβύνεται Ald. P. K. M. F. Paris. (διαβαίνεται Steph. edd. sqq.) διαδύνεται S. V.
- β et σ II. 86 σινδόνος βυσσίνης, συσσίνης S. V.
- β et υ I. 170 Ἀσβύσται, Ἀσύνται M. K.
- γ et κ I. 5 ἔγκυος, ἔγγυος S. pr. II. 82 ἐγκυρήσει, ἐγγηρήσει S

- I. 153 Ἀγβάτανα F. Ἀπβάτανα Ald. a. c., vide infra p. 85.
- γ et λ II. 136 ἐγγεγλυμμένους S. V. (εὐγγεγλυμμένους olim vulgat.) εὐλειεγμένους F. — 53 θεογονίην, θεολογίην d. III. 26 φυλῆς, φυγῆς S. — 28 ἐὼν μέλας M. P. K. S. V. Vall. μέλας Ald. c. R. F. pr.
- γ et τ I. 30 γῆν πολλήν A. B. R. F. a. c. τὴν πολλήν M., cf. et Var. Lectt. ad I. 96. II. 14. — I. 145 μὲν γε Dobraeus, Bekk., alii. μὲν τε Mss. omnes, Gaiss. al. — II. 64 ὀρνίθων γένεα, τέλεα S. — 82 γραφόμενοι, τραφόμενοι S. — 121, 1 ἐπιτραφέντων, ἐπιγραφέντων Ald. d. ἐκ γραφέντων S. V. b. — VII. 120 Μεγακρέοντος, Μετακρ. S. — 122 Σάρπη M. P. K. F. b. d. Σάργη S. a. c. al. — Etiam γ et χ VII. 236 ἐπιλέγεσθαι, ἐπιδέχεσθαι S. d. VIII. 6 λόγῳ, λόχῳ S. d. Vall.
- δ et λ II. 17 τῶν ὁδῶν, ὅλων Ald. b. ὅλλων S. — 181 Λακίδη, Λακίδη S. VII. 9 ὑπάρξαντες ἀδικίης, ἀληθείς S. — 105 Μεγαδόστια, Μεγαλόστια S. V. Vall. V. 110 ἀπολέξαντες, ἀποδέξ. S. V. P. VI. 17 καταδύσας (καταδήσας d.) καταλύσας S. V. — VII. 108 Γαλλαϊκή, Γαλδαϊκή M. P. K. b.
- δ et γ IV. 11 δεόμενα M. K. F. b. d. γινόμενα P. VI. 20 Πη-
δασεῦσι, Πηγαδεῦσι S. Vall.
- δ et μ VII. 239 ὁδοφυλάκων, ὁμοφ. F. II. 4 τοσῶδε, τὸ σῶμα S. V. I. 47 ὁδμή μ' ἐς φρένας, ὁδμή δ' ἐς φρ. P. V. 92, 2 δῆμον, μήμον S.
- δ et ν II. 121, 1 οἰκοδομέεσθαι, οἰκονομ. alii. III. 10 οἰκοδομή-
σατο, οἰκονομ. S.
- δ et ε I. 80 Δινδομήνης, Δινευμήνης e. Δινευμίνης R. — 27 ἱππευομένους, ἱπποδυομένους R.
- δ et δι, et ι et ρ, ut mox infra videbimus, unde hand dubie Δύμη I. 145, quod habet F. (cf. Casaub. ad Strab. p. 167), abiit in Δρύμη K. P. a. Δρίμη Ald. c.
- ε et σ I. 174 Βυβασσίης, Βυβλεσίης alii, cf. supra p. 56.
- ε et ρ I. 9 ἀρῶδέων, ἀερωδέων S.
- ε et λ IV. 139 εἰπεῖν, λιπεῖν S., nisi quis id ex confusione syllabarum εἰ et ι ortum esse putet.
- ε et ι I. 202 φωκέων, φωκίων S. — 156 ἰόντα R. P. F. ἐόντα Ald. M. K. — 125 Ἀστυάγέα, μιν στρατηγόν, μὲν Ald. a. III. 6 ἰδέσθαι, ἐδέσθαι S. VIII. 18 τῶν ναυηγίων, ναυηγέων S. — 65 ἰόν P. F. ἐόν S. d. al. IX. 15 Δικελείης F. c. Δικελίης a.
- ε et ω IV. 136 ἔφθησαν, ὤφθησαν F.
- ε et υ I. 80 Ἴλλος M. K. F. R. a. c. d. Ἴλλος Ald. ἐπὶ et ὑπό saepius, cf. Var. Lectt. ad I. 11. 12. 90. 196. VI. 33.
- ε et συ, εν et συν I. 134 ἐντυγχάνοντες Ald. et Mss. quidam, συν-
τυγχάνοντες M. P. K. F. Paris.

- ζ et ξ III. 36 καταπροΐζεσθαι, καταπροΐζεσθαι S. VII. 13 ἐπέξεσε, ἐπέξεσε M.
- ζ et σ VII. 69 ζειράς, σειράς F.
- η et ις I. 38 εἰς γάρ R. e. εἰς ἡ a., sed punctis notata posteriore vocula ἡ, tanquam delenda. IX. 66 κατηρτισμένος, κατηρτισμένος F. a. d. P. K.
- η et ια I. 124 ἀντία σεῦ (ἀντία σέο a.), ἀντήσαι Ald. b. d. S. V. — 125 Πανδιαλαῖοι, Πανθήλαιοι Ald. b. d. S.
- η et κ VI. 119 Ἀρδέρικα M. P. K. d. Ἀρδερίκη S. V. Vall. (Ἀνδέρικα Ald.), cf. et I. 185. II. 113 ἡϊόρος, κίονος S. V. — II. 123 περιήλυσιν, περίκλυσιν K. III. 5 Ἰηνύσου, Ἰκνύσου S. Vall. IV. 187 ὕγιηροτάτους, ὕγιηροτ. S.
- η et ο I. 124 ἐπορέωσι (ἐπορῶσι M. K. b. d.), ἐπηρῶσιν S. V. — 125 Δηρουσιαῖοι, Δορουσαῖοι R. — 110 ἐπορᾶν, ἐπηρᾶν S. — IV. 139 ὁράτε, ἡράτε S. — II. 49 ὁμότροπα, ὁμήτροπα V. S. — 54 εἰρομένου, εἰρημένου S. — 56 πρηθῆναι, προσθῆναι R. — I. 193 τὴν βάλανον, τὴν βαλάνην S. — 84 Μάρδος, Μάρδης S. Μήλης, Μήλος c. VI. 105 ἡμεροδρομόν S. ἡμεροδρομήν P. V. F. a. c. III. 85 ἱπποκόμος, ἱπποκόμης c. (coll. VIII. 47) VI. 84 μεμονέναι S. μεμηνέναι K. II. 14 ἐκ γῆς (ἐκ τῆς S.), ἐκτός vulg. I. 84 πειρησαμένης τῆς στρατιῆς R. M. K. F. a. c. πειρησάμενος b. d. e. vulg. VIII. 47 πυθιονίκης, πυθιόνικος S.
- ι et γ VI. 127 ἐκ Παίου πόλιος, Πάγου M. P. K. F. b.
- ι et τ III. 139 Αἰάκεος, Ἀτάκεος d. Ἀναμήος b.
- κ et α VI. 32 τὰς ἀπειλάς, κεφαλὰς F. IX. 85 Κλεάδην, sic et Plutarch. malign. p. 873. Κλεάδας ὁ Πλαταιεύς; sed M. F. Ἀλεάδην.
- κ et δ I. 125 ἐν τοῖσι καὶ Ἀχαιμενίδαι, ἐν τοῖσι δ' Ἀχαιοι. d.
- κ et μ I. 18 συνδιήνεικαν, συνδιήνειμαν S. V. — 191 οὐκ ἂν διέφθειραν, οὐ μὰν διέφθ. Ald. b. S. (οὐδ' ἂν F. a. Gsf.) IX. 5 αὐτοκηδέες, αὐτομολέες f. — 40 μάλα, καλὰ F. (coll. I. 96. 209.) — I. 203 ἐμφανέα, ἐκφανέα F.
- κ et ν εὐκομιδέστατος M. P. K. F. εὐνομιδέστ. Ald. S. V. c. et a. in marg.
- κ et π I. 214 ἐναπῆκε Ald. a. b. c. d. R. S. V. Vall. ἐναπῆπτε M. K. F. f. IV. 152 ἀκήρατον, ἀπείρατον S. IV. 18 πυκνώσαντες, πυκλώσαντες S. V.
- λ et ι IX. 58 Θρασυδήϊον, M. P. Θρασυδήλον d.
- λ et μ III. 41 Τηλεκλέος (Τημακλέος V.). Τιμεκλέος S. VIII. 97 ἐπίδηλος, ἐπίδημος S.
- λ et ν I. 212 ἐπαναπλώειν, ἐπαναπλέειν alii et ἐπαναπνέειν. VIII. 29 γνωσιμαχέετε, γλωσσημαχέετε d. IV. 5 Δειπόξαιν, Νιτόξαιν S. V. Vall.
- λ et ρ II. 6 Σερβωνίδος, Σελβων. Ald. b. S. V. VI. 127 ἐκ Θεσσαλίας ἦλθε vulg. et Steph. Byz. s. v. Κράνων. Sed ἦρχε M. K. F.

- λ et τ IV. 21 λάξιν, τάξιν S. V. I. 206 τελεόμενα, λεγόμενα S. b. VII. 204 Τηλέκλου, Τηλέκτου M. K.
- λλ et μ VII. 104 τάλλα, ἄμα M. et tres alii codd. — I. 38 παραλαμβανόμενα, παραβαλλόμενα a. et F. superscr.
- μ et ν I. 82 Χρόμιος, Χρόνιος c. — 200 αὐήνωσι, ἀνήμωσι S.
- μ et θ VI. 33 Μεσαμβρίην, Θηλυμβρίην P. K. F. b.
- μ et η I. 181 ἐν τῷ μὲν correxit bene Gronov. ἐν τῷ ἦεν codd. et Gaisf. εἶεν F.
- ν et ις I. 78 Τελμησέων M. Τελμισσέων Ald. Τελμινσέων e. (coll. I. 84).
- ν et λ I. 124 ἀπέκτεινα, ἀπέστειλα F. textu.
- ν et ι I. 57 εἰ τούτοις, ἐν τούτοις Ald. b. d.
- ν et ρ I. 27 νησιώτῃσι (ν) ἑόντων, ρεόντων S. — 109 φόνον, φόρον S. — 114 ἦντησε, ἦρετσε c. — 117 μόρω, μόνα S. — 185 ἀραιρημένα, ἀναιρημένα S. (coll. I. 191. VII. 83. IV. 66). — 188 Λαβυνήτου, Λαβυρίτου S. III. 36 φαίνων, φέρων d. IV. 71 ἀννήσον P. F. a. c. ἀρνήσου S. — 109 σισύρνας, σισυρόρας S. V. 102 αἰνεθέντα, αἰρεθέντα S. VI. 21 Σκίδρον, Σκίδραν d. VII. 26 πόνον, πόρον V. S. marg. d. Vall. VIII. 71 ἦνετο τὸ ἔργον (ut I. 189) P. Steph. marg. ἦρετο F.
- ν et γ I. 116 ἀνάγκας, ἀγκάλας S. IV. 80 νόμους, γάμους S.
- ο et ε I. 24 μετιέντα, μετιόντα Ven. μετιοέντα b. — 26 πολιορκεόμενοι, πολιερχεόμενοι F. a. — 30 ἐπιστροφέως, ἐπιστροφέως F. — 108 ἐπίτεκα Ald. R. a. c. ἐπίτοκα S. M. V. F. b. d., cf. et Var. Lectt. ad I. 111. 126. 129. II. 4. 7. 115. 149. III. 66. 121. VII. 28. IX. 33.
- ο et ν εὐτυχτα I. 119. εὐτυκα P. F. a. (vide supra p. 44) εὐτοκα c. II. 77 κυλλήστις S. P. M. K. F. Paris. κολλήστις edd. III. 9 Κόρυς, Κόρος d. IX. 105 Εὐθύνου vulg. cum S. V. M. Εὐθόνου M. P. Ἐσθόινου Ald. F. a. b. c.
- ο et σ I. 45 ἐξεργάσαο, ἐξεργάσας S. e. II. 85 ἐπεξωσμένοι, ὑπεξωόμενοι S. ἐπεξωσμένοι, ἐπεξωόμενοι S. V. (cf. infra p. 284).
- ο et ρ II. 134 ποινήν, πρινήν S. V.
- ο et ι VII. 77 Λασόνιοι, Λασίνιοι S. V. Vall. I. 216 γαλακτοπόται, γαλακτιπόται S. — (De ἀνείνται et ἀνέονται vide infra p. 322 sq.)
- π et β III. 72 λαμπρόν, λαμβρόν F. VI. 126 γαμβρόν, γαμπρόν F. et 129.
- π et τ III. 14 τίσοντες, πείσοντες f. I. 192 Τριτανταίχη K. a. c. Τριπαναίχη F. II. 94 ἀπιπεῦσι, ἀπητουῖσι K. ἀπειτουῖσι Steph. marg. (ἀπειπουῖσι Ald. a. F.) — III. 96 τήξας vulg. πήξας b. d. — V. 12 ἦν Πίγρης, Τίγρης S. (coll. VII. 98), cf. et Polyæn. VII, 3, 1. — V. 52 Τίγρις, ali. Τίγρης et Πίγρης; nisi quis hoc ex posteriorum usu in Herodoteam orationem male illatum esse contendat, neque pro

- palaeographico lapsu habendum esse; quum Arrianus atque alii eundem fluvium, quem Herodotus constanter *Τίγρις* *Τίγριος* flectebat (cf. I. 189. 193. II. 150. V. 52, quare etiam VI. 20 *Τίγρις* est restituendum pro vulg. *Τίγρης*), vel *Τίγρης* *Τίγρητος*, vel *Πίγρης* *Πίγρητος* protulisse dicantur, cf. Eust. ad D. P. vs. 976 et Bernhardy ad h. loc. p. 792 *). IX. 87 *ἀναπλήση* nunc recte vulg., olim *ἀνατλήση*, sed vide Schweigh. lex. Herod. s. v. et Valck. ad VI. 12 et quem laudavit Paus. X, 28., et Stob. Serm. 119, p. 607 (Gesn.), qui Herodotea *ἀναπλήσαι* κατὰ (V. 4) recte repetiit. Lob. ad Butt. gr. gr. II, p. 274 et p. 489.
- ϕ et β V. 42 *Θηραῖοι* sic M. K. P. F. a. b. Vall. *Θηβαῖοι* Ald. c. d. S. V.
- ϕ et ι I. 89 *ποιευμένοισι*, *πορευομένοισι* S. — 124 *πειρήσονται*, *ποιήσονται* S. — 133 *ποιεῦντι*, *παρεῦντα* alii.
- ϕ et κ I. 67 *λευρῶ* vulg. et sic Steph. Byz. s. v. *Τεγέα*, *λευκῶ* R. c. II. 45 *ἀπείρως*, *ἀπείκως* S. V.
- ϕ et λ III. 61 *προεφέροντα*, *προελθόντες* S. — VII. 6 *προσωρέγοντο*, *προσωλέγοντο* b.
- ϕ et τ VII. 108 *ἀνιηρά*, *ἀνιητά* S.
- σ et ξ I. 208 *συνέστασαν* vulg. cum P. *συνέσταξαν* S.
- σ et θ IX. 80 *σάγκους*, *θάγκους* F. VI. 33 *Μεσαμβρίην*, al. *Θηλυμβρίην* (vide supra p. 59) al. *Σηλυμβρ*.
- σ et μ et εμ et ες, cf. Var. Lectt. ad I. 60. VI. 84. I. 36.
- σ et λ III. 9 *ἐπέσαξε*, *ἐπέλαξεν* d. VI. 83 *Φιγαλεύς* S. Vall. P. e correct. *Φιγασεύς* F. Paris.
- σ finale saepe cum sequente voce, a τ, π aut σ incipiente perperam conjunctum reperitur, ut I. 175 *οὔρος τειχίσαντες*, *όροστοιχίσαντες* K. Saepius etiam alterutrum σ omissum est: IV. 28 *τοὺς Σίνδους*, ut Holstenius bene correxit ad Steph. Byz. s. v. *Σίνδος* pro vulg. *Ἰνδούς*. IV. 86 *ἐκ τῆς Σινδικῆς*, sed codd. *Ἰνδικῆς*. IX. 15 *ἐς Σκῶλον* F. P. S. Vall. *ἐς Κῶλον* edd. vett. I. 194 *διφθέρας στεγαστρίδας*, *τεγαστρίδας* F. IV. 48 *Ροδόπης*, *Σκίος*. *Κίος* F. (coll. IV. 172.) I. 73 *παῖδάς σφι* P. F. a. c. d. e. *παῖδά σφι* M. b. — 110 *πρὸς Σασπείρων*, *πρὸς ἀπείρων* S. — 145 *πρὸς Σικυῶνας* M. K. *πρὸ Σικυῶνας* F. a. c. II. 73 *τῆς σμύρνης*, *τῆς μύρνη* S. — Sed I. 46 *ἐς Ἀβας*, *Σάβας* Ald. IV. 33 *τοὺς οὔρους*, *σούρους* S. VII. 173 *ἐς Ἄλον*, *Σάλον*. d. Similiter peccatum est V. 28 *ἢ Νάξος*, *ἢν ᾧξιος* P. *ἢν ᾧξος* S. Ceterum vide infra p. 103.
- τ et γ I. 54 *ἀτελείην* M. R. F. a. b. c. *ἀγγελίην* d. e. et vulg. — 70 *ἦγον* (*ᾧγον*), *ἦττον* S. V. — 58 *ἐμοί τε* Mss. et Ald. al., sed *ἐμόλγε* Reiskius bene emendavit, cf. et I. 60. 62. 114. II. 32.
- τ et μ VI. 15 *τραχύτατα*, *τραχύματα* S.

*) Vide et Bekk. Anecd. II, p. 1423.

- υ et αυ III. 154 ὑποχειρίην ποιῆσαι, αὐτοχειρίη edd. vett.
υ et ω I. 74 Λαβύνητος, Λαβώνητος e.
υ et γ II. 70 ἄγραι, αὐραι Ald. — 136 ἐγγεγλυμένους S. V. εὐγελ. vulgo, εὐλελεγμέν. F.
υ et ν I. 24 σκευῇ, σανῇ c. — 111 κραυγανόμενον (pro κραγγανόμ, vide supra p. 44), κραυγανόμενον b. — 45 τῶν αὐτὸς ἦδε, ἐντὸς εἶδε d. III. 69 εὐδε (ἡῦδε al.) ἦν δὲ F. — VII. 99 εὐδοξοτάτας, ἐνδοξοτάτ. Wessel. al. IV. 47 εὐνδρος vulg. ἔνυδρος S. V., quod idem ἔνυδρος Hennicke (de geographia Africae Herodotea p. 64) II. 7 reposuit, ubi codd. falso ἄνυδρος retinent, alii εὐνδρος scribunt.
φ et θ I. 58 ἀσθενές, ἀσφενές Ald. e.
φ et β II. 127 Χεφρῆνα, Χιβρῆνα S. V. IX. 93 πρόφαντα, πρόβαντα S. V. Vall.
χ et κ II. 28 Κρῶφι, Χρωφί b. d. S. III. 62 ταχθεῖς, τακτεῖς S. VIII. 122 Κροίσου, χρύσου S.
χ et δ II. 134 καταδέουσαν, καταχέουσαν F.
χ et λ I. 118 χόλον, λόγον F. S. b. VII. 23 λειμών, χειμών S.
χ et μ I. 207 τῆς χώρης M. K. F. a. c. τῆς μάχης b. d. R. S. V. Vall.
χ et ξ II. 29 οἴχεται nunc vulg. οἷχεται S. a. b. c. ἰχεται olim vulg.
χ et π II. 125 τὰ ἐπόμενα τούτων libri male exhibent omnes usque ad Bekkerum, qui recte ἐχόμενα reposuit.
χ et ψ II. 37 ψυχρῶ, χυθρῶ S.
ψ et β II. 12 ψάμμον, βάμμον S.
ψ et τ I. 118 τύχης, ψυχῆς F.
ω et α I. 65 Λεωβώτεω, Λεωβάτεω R. a. c. F. e corr. II. 159 ἐν Μαγδόλῳ, Μαγδῶλῳ F. a. Μαγδάλῳ b. III. 117 Θαμαναίων, Θωμαν. M. P. K. F. a. c. d. VII. 6 Λάσου, Λώσου S. V.
ω et αι I. 32 παλέειν κω, καὶ V. S. pr.
ω et ι I. 194 ἀπ' ὧν ἐκήρυξαν F. ἀπίνεκῆρυξαν M. K., etiam P, sed sine superscripto ε.
ω et η I. 35 κυρῆσαι vel ἐπικυρῆσαι codd. plerique; ἐπικυρῶσαι d. — 34 αἰχμῇ σιδηρῇ (σιδηρῇ V.) σιδηρῶη F. pr. (I. 120 ἐπέζωσε S. M. K. ἐπέζησε Ald. F. a.) II. 86 μυξωτήρων, μυξητήρων d. — 119 μισηθεῖς, μισωθεῖς S. V. III. 31 τὴν ἐρωμένην, εἰρημένην S. V. Vall.

Ex compendiosa haud dubie scriptura confusa sunt I. 1 διαπελευσμένους et διαπελευσμένους codd. S. V. I. 64 πεπαυμένων et πεπαυσσμένων S. V. Saepe ex duabus compendiose in unam implexis litteris vel arcte inter se connexis prior leviter tantum et obscure significatur, ut partim cum alia quadam permutetur, partim alterutra omittatur. Hinc orta est fluctuatio I. 76 inter ἀγείρας et ἐγείρας codd. S. V. VII. 5 ἄγερσιν, ἔγερσιν codd. praeter Paris., quem ad locum vide Wesselingii notam. — VII. 19 ἐπάγερσιν, ἐπέγερσιν b. (coll. c. 48). — I. 153 ἔλλεσχα M. K. F. a. b. c. d.

ἔλεσχα Ald. ἄλεσχα vulg. — II. 37 πεσσόμενα, πασσόμενα S. III 41 Τηλεκλέος, Τημακλέος V. I. 166 ἀπεστράφατο, ἀπιστρέφατο M. (cf. et Var. Lectt. ad VII. 160. VIII. 84). — IV. 64 ἀποδερμάτων, ἀποδαρμάτων P. K. S. (cf. et Var. Lectt. ad I. 18. 77. 125. II. 7. III. 67. VI. 59. VII. 69. VIII. 134. IX. 8). VIII. 129 διοδοιπορήκισαν, διοδοιπαρήκ. S. II. 77. ὀλυρέων, ἄλλυρέων S. V. I. 91 ἄμαρτιάδα nunc vulg., alii ἄμαρτίδα, vide Interppt. ad Suid. s. v. ἄμαρτίαν et Herod. I. 119. VIII. 140.

Praeterea πάρισι I. 118 recte vulgat. nunc, παρίσι Ald. S. a. b. c. (πάρεισι d.), cf. et Var. Lectt. ad I. 104. 110. 114. 125. II. 1. 173. IV. 37. 40. III. 94. VII. 79. IX. 26 et alibi.

E contrario una tantum littera immerito pro compendio duarum litterarum interdum habebatur: VII. 229 ἀλγήσαντα, ἀλογήσαντα M. P. K. S. d. VII. 143 ἔφη, ἔφθη S. IX. 120 ἐπιθεῖναι, ἐπιχθῆναι M. P. F. III. 155 διαθεῖναι, διαφθεῖναι S. I. 132 ὑποπάσας ποιήν, ὑποσπάσας c. et olim vulg. — 188 οἰχώκεε φέρων, οἰσχόκεε S. — Nota litterae ν neglecta est I. 58 ἐθνέων πολλῶν, πολλῶ b. d.

Alia compendia inter se confunduntur: I. 66 χώρῳ, χρόνῳ Ald. c. e. R., cf. Bast. Comment. palaeogr. (post Greg. Cor. ed. Schaef.) p. 849. — Sic etiam χρεή et χρόνῳ I. 88 permutata sunt, ubi vide Var. Lectt. — IV. 5 κατασβῆναι vulg. cum A. B. S. V. (Eustath.) καταστῆναι M. P. K. F. b. d.

Compendia ῶν et ῆν I. 80 Φωκαίην (Φωκίην) Φωκίων d. II. 125 λελέχθῳ, λελέχθην S. V. — ῶ et ῶι II. 147 οἷοί τε ῆσαν, οἷω τε ῆσαν V. Sic saepius est variatum inter οὔτῳ et οὔτοι (οὔτος), cf. Bast. l. l. p. 828, et Var. Lectt. ad I. 72. II. 28. III. 62. 105. IV. 44. VII. 8, 1. — αῖ et ῑ I. 148 τελευτῶσι M. K. F. τελευτῶσαι Ald. — 80 Φωκαίην M. K. F. Φωκίην Ald. b. e. S. V. — 188 κομίζουσαι, κομίζουσι R. IV. 147 ἐπιτροπαίην, ἐπιτροπίην F. III. 117 Θαμαναίων (Θωμαναίων) alii Θωμανίων.

μαι et ναι I. 75 οὐ προσίεμαι, οὐδὲ προσιέναι S. V.

αι et εν I. 177 παρήσομεν M. K. F. a. c. παρήσομαι olim vulg. — Sic et αῖ et ἄν, cf. infra p. 99.

αι et ες I. 193 ἀλλ' ποιεῦνται S. et Bekk. ποιεῦντες vulgo, cf. Bast. l. l. p. 764.

μέν et μή I. 112 τοῦτο μὲν φέρων, μὲν μή b., cf. Bast. l. l. p. 762.

ος et ον II. 93 οἷστρος, οἷστρον F. I. 91 οὐκ οἷός τε S. V. Schaef. Bekk. al. οἷόν τε Gaisf. al. — 99 ἑτεροῖος M. K. F. a. c. Alii ἑτεροῖον. — 63 θαρσέειν τε κελεύοντες καὶ ἀπιέναι ἕκαστον ἐπὶ τὰ ἑωυτοῦ, sic ἕκαστον recte Bekk. al. ἕκαστος Ald. Gaisf. et

Mss. plerique; ἕκαστον^s a. — IX. 14 πρόδρομον ἄλλην στρατιήν Schweigh. al. πρόδρομος codd. — 34 αἰτεόμενον Schaef. Bekk., codd. αἰτεόμενος, cf. supra p. 25. sq.

ον et ες I. 108 παριίδες (παρίδες b. d.) παρίδον S. — ον et α I. 88 μέτα, μετόν K.

ος et ους I. 85 χρησομένους, χρησομένος e. et vulg.

ους (et ου) et ικος. I. 60 τοῦ βαρβάρου ἔθνεος, τὸ βαρβαρικὸν ἔθνος c. (cf. Bast. p. 778).

ου et ω III. 78 πυλουροῖσι (πυλουργοῖσι F.) πυλωροῖσι Ald. S. V. VII. 237 ἐσσοῦται, ἐσσωται S. VIII. 22 καταδουλούμενοι, καταδουλώμενοι S. II. 49 Τυρίου, Τύρεω S. V. IV. 190 κατίσουσι, κατήσωσι Ald., coll. II. 40.

ους et ως I. 144 μηδαμούς, μηδαμῶς Ald. II. 141 ἑξαιρέτους, ἑξαιρέτως S. VIII. 87 μετεξετέρους, μετεξετέρως b.

ου et ων I. 185 ἐκ τῶν Μήδων, Μήδου S. — 178 ἐούσης τετραγώνου, τετραγώνων b. d.

ου et ης I. 80 ἰδέην αὐτῆς, αὐτοῦ F. a. II. 100 σποδοῦ πλέον, σπονδῆς S. V. 82 ξύλου, ξύλης S.

ων et ειν I. 65 παραβαίνειν, παραβαίνων R. — 193 τὸ ἐκτρέφον, ἐκτρέφων c. b. ἐκτρέφειν d. — 116 καὶ κελεύων M. K. R. F. a. b. c. κελεύειν S. d. (κελεύει Schaeff.), cf. supra p. 22.

ων et ως I. 49 ὦν, ὡς d. — — ων et ως cum λ superscripto: I. 82 τέλος δέ, τέως K.

Praepositiones quaedam vel alia ex causa vel compendiosa ex scriptura facile a socordibus scribis permutari poterant; sic πρό et πρὸς I. 22 προαγόρευε, προσαγόρευε S., προσηγ. Ven. b. d., cf. et I. 41. 69. 84. 108. 123. 205. 207. VII. 51. — VI. 57 προσκειῖσθαι recte est vulg. (cf. Thom. Mag. s. v.), sed προκείσθαι praebent male M. P. K. b., cf. Schweigh. lex. Herod. s. vv.

De ἀποκρατέειν et ἐπικρατέειν vide Schweigh. lex. Herod. s. vv., eundemque de ἐπιτελέειν et ἀποτελέειν. — III. 67 ἐνιστάμενος recte nunc vulg. ἀνιστάμ. F. a. d. et olim vulg., cf. II. 147. VI. 59.

IV. 49 οὔτοι ἐκδιδούσι ἐς αὐτόν, quibus in verbis quum ἐκδιδούσι recte sit vulgatum, tamen Schweighausero (lex. Herod. s. v. ἐςδιδόναι) ex scholio inductum videbatur, putabatque ἐςδιδούσι, quod add. nonnulli suppeditant, reponendum esse. Sed falso; ἐκδιδόναι tantum ἔς τι de fluviis sese in mare vel alios in fluvios exonerantibus dicitur, sed tamen et ἐςβάλλειν ἔς τι, quamquam Thom. Mag. p. 117, 19 etiam hoc rejecit (ἐκβάλλει καὶ ἐκδίδωσιν ὁ ποταμός εἰς τὴν θάλατταν, καὶ ἐξίησιν, οὐκ εἰςβάλλει οὐδὲ εἰςδίδωσιν οὐδὲ εἰσίησιν, ὡσαύτως καὶ ἐκβολὴ οὐκ εἰσβολή. — sed vide Lob. Aj. p. 189.). Eodem capite (IV. 49) leguntur ἐκδιδούσι ἔς τὸν Ἰστρον et ἐκδιδοῖ ἐς αὐτόν. I. 80 Ἐρμος ἐκδιδοῖ ἐς θάλασσαν. — 189 ὁ Γύνδης ἐκδιδοῖ ἐς ἕτερον ποταμόν. Vide praeterea II. 22. 30. 34. 150. III. 9. 115. IV. 48. 52. 53. V. 118. VII. 26. 113. 198. Ita, ut nullo loco neque apud nostrum neque apud alios graecos scriptores verbum ἐςδιδόναι hoc in genere genuinum esse censeam, et statim vulgata ἐςδιδούσα et ἐςδιδοῖ IV. 50 (ἔς γὰρ δὴ ταῦτον — κρήνη οὐδεμία ἐςδιδούσα et ἡ χίαν — ἐςδιδοῖ ἐς

τὸν Ἰστρον) in ἐκδιδοῦσα et ἐκδιδοῖ esse mutanda. Ac similiter Eust. II. β' p. 377=255 ad Herodotea VII. 128 respiciens: συμ-
μίσγονσι δὲ τὸ ὕδωρ εἰς ταυτό, καὶ δι' ἐνὸς αὐλῶνος στενοῦ
ἐκρέουσιν εἰς τὴν θάλασσαν.

II. 181 ἀπολωλέναι F. V. R. S. Ald. Paris. ὑπολωλέναι M. P. K.,
et saepius alibi ἀπό et ὑπό confusa cernuntur. — II. 115 ὑπὸ
ἀνέμων ἀπολαμφθέντες, ἀπολαμβάνειν de iis dicitur, qui ventorum
vi a proposito itinere prohibentur atque intercipiuntur, aliove de-
feruntur, cf. Wessel. ad h. l. Interppr. ad Plat. Phaed. init. p. 586.
Suid. s. v. ἀπολαβόντες, ἐναποκλείσαντες. — IX. 114 ὑπὸ ἀνέμων
ἀπολαμφθέντες. Etiam de iis, qui alia quam ventorum vi interclu-
duntur et intercipiuntur ἀπολαμβάνεσθαι dicitur, cf. Schweigh. lex.
Herod. s. v. — Nolim tamen VII. 170 scripturam Florentini codi-
cis ἀπολαβόντα praebentis his in vulgatis verbis ὑπολαβόντα σφέας
χειμῶνα μέγαν, in ordinem recipi, quum eodem fere modo Herod.
I. 24 dixerit τὸν δὲ δελφῖνα λέγουσι ὑπολαβόντα ἐξενεῖκαι ἐπὶ
Ταίναρον, eademque sit ratio locorum IV. 179. VI. 27. VIII. 12.
96. 118.

Praeterea κατὰ et μετὰ (^τκ, ^τμ) I. 84 κατ' αὐτόν M. S. V. K.
μετ' αὐτόν e. et edd. vett. 130 μετεμέλησε, κατεμέλησε Ald. Sic etiam
κατὰ et καί: I. 87 κατασβεσθῆναι, καὶ σβεσθῆναι S.

παρά et περί I. 45 περί τὸ σῆμα M. F. a. c. Alii παρά. —
82 παραμένειν M. K. F. S. a. c. Alii περιμένειν. — 120 περι-
ιοῦσα, παριοῦσα S.

πρός vel πρό cum παρά VI. 37 προηγόρευε S., cf. et I. 86.
141. 127.

ὑπό et ὑπέρ II. 123 τὰ λεγόμενα ὑπ' ἐκάστων Bekk., al., alii
cum aliis ὑπὲρ ἐκάστων, quod plane rejiciendum est et a sensu hu-
jus loci alienum. — I. 108 ὑπερθέμενος τοῖσι ὄνειροπόλοις F. a.
b. c. d. ὑποθέμενος male S. K. VII. 8, 1 ὑπερθέωμαι vulg. ὑπο-
θέωμαι Steph. marg., sed constans est discrimen inter ὑπερτιθέναι
et ὑποτίθεσθαι (suadere, suppeditare), quod et Suidas agnoscit, quum
Herodoteam formam ὑπερθέντι (V. 32) bene interpretatus sit ἐξει-
πόντι, ἀνακοινωσαμένῳ (cf. s. v. ὑπερθέντι, ἐξειπόντι, ἀνακοι-
νωσαμένῳ. Ἡρόδοτος, ὁ δὲ Ἀρταφέρνης, ὥς οἱ πέμπαντι ἐς Σοῦσα
καὶ ὑπερθέντι τὰ ἐκ τοῦ Ἀρισταγόρεω λεγόμενα κ. τ. λ.), —
ita, ut sine ulla haesitatione hanc ad normam eos locos vel omni-
bus codd. Mss. repugnantibus corrigere possis, qui in eam peccant,
cf. locos a Schweigh. lex. Herod. s. vv. indicatos. Sic et ὑποθήκη
(monitum, consilium) I. 156. 211. V. 92, 6. VII. 52. VIII. 58; ve-
rumtamen recte nunc VIII. 109 ἀποθήκην (refugium) μέλλων ποι-
ῆσεσθαι legitur pro vitioso ὑποθήκην olim vulgato.

Importune vero verba τὰς ἀποθήκας olim illata erant IX. 27
(ἐς Ἀμαζονίδας τὰς ἀποθήκας τὰς ἀπὸ Θερμώδοντος ποταμοῦ
ἐσβαλούσας), quae ab Aldina profecta neque ab ullo alio scripto
libro agnita, unde essent orta nondum mihi quidem ad liquidum
perducere contigit; nisi quis ea inde originem cepisse conjiciat,

quod proxime sequentia vocabula τὰς ἀπὸ Θερμώδοντος, duobus postremis male connexis ac compendiose scriptis, negligenter reperiuntur. Praepositiones enim si plene integrisque litteris scribuntur, saepe a librariis cum substantivo sequente connexae cernuntur; unde multae sunt ortae confusiones ac depravationes; id quod et de aliis plurimis temere connexis temereque distractis vocabulis valet. Sic I. 7 ἀπ' ὅτεν, ἀπότεν S. 38 ἔφη σε ὀλιγοχρόνιοι, ἔφησεν ὀλιγοχρ. F. S. a. b. c. d. — 69 δι' ἀγγέλων, διαγγέλλων S. V. e. — 133 οὐκ ἀλέσι M. K. F. Athen. IV. p. 143. οὐ καλοῖσι c. et vulgo. — 137 οὐδένα πω λέγουσι, κολύουσι F. — 185 οἷ ἂν κομίζονται, ἀγκομίζονται S. — 98 ἐν πόλισμα. ἐμπόλισμα a. c. Similemque per errorem lapsi sunt qui IV. 145 πυρὴν ἔκαιον scripserunt cum codd. M. P. K. F. b. d. pro πῦρ ἀνέκαιον, quae praebent codd. S. V. a. c. Ald. et intelligentiores editores; et VIII. 19 πυρὴν ἀνακαίειν Ald. V. et πυρὰς καυσάμενοι S. pro πῦρ ἀνακαίειν codd. M. P. K. F. S. Paris. et πῦρ ἀνακαυσάμενοι, ut nunc quidem recte leguntur. Quare jam dudum perversa illa codd. et edit. scriptura πυρὴν καίουσι II. 39 mutanda erat in πῦρ ἀνακαίουσι. Cf. V. 19. I. 202. IV. 60. IV. 28., Eust. ad D. P. vs. 660., Interppr. ad IV. 145. et Ruhnkenium ad Hymn. Homeric. in Cerer. vs. 287.

Jam, ut vocis Θερμώδοντος compendiose scriptae litterae finales omissae sunt, si quidem haec est vera illius loci interpretatio, sic et aliarum vocum aut plane negliguntur aut male supplentur. Haec est causa creberrimae confusionis nominum Ἡρόδοτος, Ἡρωδιανός, Ἡρώδης, Ἡρόδωρος, de qua vide supra p. 17. — Eademque est ratio fluctuationis I. 141 inter ἀνενηχθέντων codd. M. K. F. a. c. et ἀνενηχθέντες vulgat. — 14 ἐπὶ τοῦ ἀναθέντος, ἀναθήματος d. — 115 ἐπιτηδεώτατος, ἐπιτηδειότητος S. — 82 συνθέμεναι, συνθέντες S. — 140 ἐλκυσθῆναι, ἐλκυσθῆ vulg. — IV. 192 ὁμοιότατοι, ὁμοιότηται F. — I. 122 ἐδέξαντο, ἔδεξαν S. I. 53 ἐχρέωντο, καὶ ἔχρεον S. V. (ἐχρέοντο Schaef. recte), cf. et I. 66. 71. 70. 69. 62. 47. 111. — I. 115 ἀμείβετο K. S. P. F. b. ἀμείβεται vulg., cf. et I. 120 et alibi. IV. 150 χρῆμα, χρήματα S. χρῆ-
τα

μα d. II. 77 πάντων ἀνθρώπων M. P. K. F. ἀνδρῶν Ald. a. c. S. V. et Eust. ad D. P. vs. 262.

Permutantur voces τε, τήν, τοῦ etc., quia compendiose sola littera τ praecedenti voci superscripta indicantur: I. 3 ἀπαιτέειν τε Ἑλένην, τήν Ἑλένην S. V. et similia saepius alibi. — De permutatis vocibus οὕτως, οὕτος et οὗτοι similibusque jam supra p. 62 diximus; similiter etiam οὗτοι et οὐκ permutata sunt I. 14 οὗτοι ἐν τῷ Κορινθίῳ θησαύρῳ, alii οὐκ ἐν τῷ κ. τ. λ., de permutatione enim litterarum τ et κ vide Kruegerum ad Dionys. Historiograph. p. 164 et Herod. VII. 143, ubi Reiskius bene ἐόντως emendavit pro codd. scriptura ἐόν πως.

Praeterea saepissime comparativi et superlativi confunduntur, quoniam simillimo compendio indicantur: II. 8 ἐωντοῦ μακρότατον,

μακρότερον Ald. d. S. — 22 ἐς τὰ ψυχρότερα M. F. ψυχρότατα Ald. a. V. I. 81 χρόνον ἐπὶ μακρόν M. K. R., μακρότερον S. — 72 τὸ μὲν πρότερον ἢ vulg. πρῶτον ἢ S. (cf. Piers. Moer. p. 317).

II. 77 ὑγιηρέστατοι M. P. K. F. a. c. ὑγιέστεροι S. V. b. d. Eust. ad D. P. 262. (ὑγιέστατοι Ald.), sed Anecd. Bekk. p. 115, 7 ὑγιηρότατος ex Herod., quam formam omnino restituendam esse censeo, vide infra p. 226.

II. 156 θωυμαστότατον S. K. M. P. F. θωυμαστότερον alii cum c. male.

III. 3 τῶν παίδων τὸν πρεσβύτερον, πρεσβύτατον S. V. Vall. — 51 τὸν πρεσβύτερον, πρεσβύτατον P. K. F. VII. 16, 1 σφαλερωτέραν ἀναιρέο, quod solum est verum; sed σφαλερωτάτην S. V. K. (cf. et VII. 121. 223. VIII. 137. IX. 71. 115.). Et sic in Xenoph. Cyrop. VIII. 7, 25 μακαριώτερον (τί γὰρ τούτου μακαριώτερον;) pro solo vero habeo, neque reponendum esse alterum μακαριώτατον, cf. et VIII, 4, 5.

Herod. III. 119 ὃς (ἀδελφεός) καὶ ἀλλοτριώτατός τοι τῶν παίδων καὶ ἔσσον κεχαρισμένος τοῦ ἀνδρός ἐστι, nihil varietatis e codd. Mss. allatum est, ac patrocinium hujus superlativi suscepit Gf. Hermannus (Opuscl. III, p. 168 sq.), qui optime quidem monuit, Graecos ibi superlativum pro comparativo posuisse, ubi haec duo simul indicare voluissent, et majus quid esse alio, et omnino maximum. Verumtamen ob ipsam hanc explicationem totamque Herodoteae orationis rationem indolemque huic loco comparativus ἀλλοτριώτερος multo accommodatior statimque cum Bekkero recipiendus esse mihi videtur; cf. et Wyttenb. ad Plut. T. VI, p. 690 et 944 sq. — Omninoque tota haec orationis forma Atticis magis, imprimis tragicis, in commotiore oratione adhibita, est aptior quam nostri facile decurrenti sermoni; cf. exempla ab Herm. laudata l. l. et ad Vig. p. 718 sq. et Poppo Thucyd. Vol. I, p. 172 sq. Hinc creberrime grammatici veteres praeceperunt, Atticos superlativum pro comparativo ponere consuevisse.

Ac nolo aut II. 25 πλείστα θωυμάσια cum codd. M. P. K. F. pro πλέω θωυμάσια ἔχει ἢ ἄλλη cum codd. S. V. R. A. B. Ald. Bekk. al. scribi, aut scripturam καὶ οὐ προσώτατα II. 103 cum quibusdam codicibus et Hermanno l. l. substitui unice verae καὶ προσώτατα.

Alia autem est res in Herodoteis verbis (IX. 26) δίκαιον ἔχειν — ἥπερ, ubi solito more μᾶλλον est supplendum (cf. Bernhard. Synt. gr. p. 437 Not. 86), quod alias, ut IX. 27, clare est expressum: ἡμῖν πατρώϊόν ἐστι πρῶτοις εἶναι μᾶλλον ἢ Ἀρκάσι, ubi μᾶλλον minime omittendum erat, neque hinc concludendum, Herodotum ibi superlativum cum ἢ adhibuisse pro comparativo. I. 134 οὔτοι δὲ καὶ τῶν ὁμοῦρων, οἳ δὲ μάλα τῶν ἐχομένων sic vulgo Bekk. et al., sed cod. F. Schweigh. Gaisf. exhibent μάλιστα; nec Schweigh. (lex. Herod. s. v. μάλα) rationem notionemque hujus dictionis est assecutus. Neque enim μάλα hoc loco idem valet ac praecedens istud καί, sed denotat abruptum quendam sermonem, ut alia om-

nia orationis membra per vocabulum illud μάλα comprehendantur, latine: et sic porro, deinceps, usque. Rem, puto, conficit hic locus I. 181 καὶ ἕτερος μάλα ἐπὶ τούτῳ, μέχρι οὗ ὅτι πύργων. Cf. et VII. 186 καὶ μάλα ἐν τοῖσι ἄλλοισι πλοίοισι. Ad hunc vocis μάλα usum, a lexicographis nostris plane neglectum, proxime alius quidam ejusdem vocis accedere mihi videtur, ex quo tragici imprimis poetae voculae αὖ vel αὖθις in re repetita μάλα cum emphasi quadam adjecerunt, ut ὦ μοι μαλ' αὖθις Aeschyl. Agamem. 1318. Eumen. 245. Choeph. 643. Soph. Electr. 1408. Euripid. Hecub. 1028 (Porson); et solum μάλα sine adjecto αὖθις est Aesch. Pers. 1002 οὐ μάλα καὶ τόδ' ἄλγῳ, cf. Reisig ad Soph. Oed. Col. p. CLXXVII.

Porro πόλεμος πολέμιος aliaque multa vocabula in ὄς et ἰός desinentia saepe eodem compendio scribuntur, indeque saepe confunduntur (cf. Bast. p. 791 et p. 834. Kruegeri Dionys. Hist. p. 296), quamvis alia etiam segnitia librariorum ac socordia huic confusione possit subesse.

IV. 134 ἀντιπολέμων S. Bekk., sed ἀντιπολεμῶν Gaisf. al. plane rejiciendum, ut IV. 140 ἀντιπολεμῶν Gaisf. al. pro ἀντιπολέμων S. V. Bekk., quae forma ἀντιπόλεμος et Hesychii glossa: ἀντιπολέμους πολεμῶν confirmatur et locis VII. 236 et VIII. 68, 2, ubi summo omnium librorum consensu ἀντιπολέμων exstat scriptum. Contrariam in partem peccatum est I. 204, ubi in vulgatis verbis κατὰ τοὺς πολέμους codices S. b. male πολεμῶν praebent. VII. 154 ἐν τούτοις τοῖσι πολέμοις Vall. et recentiores editor., sed codd. et edd. vett. male πολεμῶν.

V. 63 jam inde ab Aldina usque ad recentissimam quamque Herodoti editionem propagatum est vitium, ex quo ξεινῶν (ξεινῶν σφι ἔοντας τὰ μάλιστα) per τ perperam scriptum exstat pro ξεινῶν, quum Herodotus eadem de re agens V. 90 et 91 (et Plut. de Malig. Herod. c. 23 Hutten) ξεινῶν σφι ἔοντας dixerit et ξεινῶν ἔοντας ἡμῖν τὰ μάλιστα. Cf. et IX. 11. I. 22. 20 (Περικλῆδον ἔοντα Θρασυβούλῳ ξεινὸν ἐς τὰ μάλιστα). Thucyd. II, 13 et alibi alii; cf. et Schaef. ad Greg. Cor. p. 556. — III. 49 εἰ — φίλα ἦν recte vulgat., φίλα male S. V., neque opus est cum Bekkero φίλα malle scribi; sic φίλα ποιέσθαι dicitur, sed φίλους λόγους aliaque id genus, cf. Schweigh. lex. Herod. s. v. et Stallb. ad Plat. Remp. III, 414 B.

VII. 46 γνώμην ἀπεδέξατο ἐλευθέρως recte vulgat. neque recipienda scriptura codd. S. V. ἐλευθερίως; ac retinendum est ἐλεύθερον VII. 103 (ἀνειμένοι ἐς ἐλεύθεροι) confirmatum a codd. a. c. d. S. (Ald. Schaef. Bekk. al.), ubi Wessel. M. P. K. b. ἐλευθέριον.

Sed I. 116 ἡ ὑπόκρισις ἐλευθεριώτερη ab Aemil. Porto (lex. Jon. s. v. ὑπόκρισις) optime contra codd. auctoritatem, ἐλευθεριώτερη male praebentiam, ἐλευθεριώτερη est correctum. Nam ἐλευθέριος est liberalis, ingenuus, praecipue ubi non ingenuo opponitur;

sic into in loco responsio erat ea, quae magis ingenuum deceret quam servi filium, vel magis erat ingenua, quam quae a servi filio reddi potuisset. Vide et Plut. Themist. c. 2 (p. 13 Sintenis) ἐν ταῖς ἐλευθερίοις καὶ ἀστεΐαις λεγομέναις διατρίβαις. Quamquam ἐλεύθερος etiam interdum notionem ingenuitatis habet, veluti hoc in Suidae loco. s. v. ἀνεστηκώς · ἐλεύθερος δὲ ὢν καὶ ἀνεστηκώς ἐκ παιδὸς τὴν ψυχὴν γενόμενος.

Simile est discrimen inter καθαρός et καθάριος (mundus) et καθαριότης (mundities); sic II. 37 τὰ αἰδοῖα περιτάμνονται καθαριότητος εἵνεκεν, προτιμῶντες καθαρὸς (?) εἶναι ἢ εὐπρεπέστεροι, quibus in verbis recte καθαριότητος vulgatum est (καθαριότητος a. c.) ac mērito rejectum καθαρότητος codicis S., quare jam dudum proxime sequens καθαρὸς in id, quod solum est verum, καθάριοι mutandum erat. Saepe enim adjectiva in τος desinentia, opposita adjectivis in ὅς exeuntibus, animum denotant propensum ad id, quod primaria ejus vocis forma significat; sic πρόπον ἡσυχίου Herod. I. 107, sed VIII. 65 ἔχ' ἡσυχος (cf. et Valck. ad Xenoph. Mem. Socr. II. 1, 22), unde et adjectiva cum nomine Ζεὺς aliorumque deorum conjuncta plerumque in τος terminata sunt: Ζεὺς ξένιος, ἐλευθέριος III. 142. κτήσιος, εταιρήϊος I. 44. Suid. ξεινήϊος, φιλικὸς καὶ ξενήϊος Ζεὺς. — Cf. Buttm. gr. gr. II, p. 445.

I. 1 Περσέων μὲν νυν σὶ λόγιοι recte vulg. et sic hoc ex loco Pollux II, p. 96, 44. Ptolemaeus Heph. III, p. 314 (Gale), sed cod. d. λόγοι et Plut. de Malig. Herod. c. XI. Περσῶν δὲ τοὺς λόγους μαρτυρεῖν φήσας, ὅτι κ. τ. λ.

II. 25 omnes libri ὑετώτατοι ἄνεμοι retinent; sed quum Buttmannus jam (gr. gr. I, p. 273) merito dubitasse videatur, num recte Herodoto gradus comparationis dictionis ὑετὸς ἄνεμος tribui possent, et constanter alibi adjectivi forma ὑέτιος legatur (cf. Theophr. de ventis, p. 403 ἄνεμος ὑέτιος, p. 758 [Schneider] τὸ δὲ ὑέτιον καὶ αἶθριον, — Plut. Quaest. Nat. 2 ὕδωρ ὑέτιον, — etiam νότος ὑέτιος et ἀτραπὸς ὑέτιος, similiter νότιοι Herod. IV. 37 ὑπερνότιοι IV. 36. ὀμβρίου ὕδατος II. 25. χειμεριωτάτους μῆνας II. 68), videndum est, ne ὑετιώτατοι ipso ab Herodoto profectum reponendumque sit. — I. 32 μέγα πλούσιος ἀνόλβιος δέ recte nunc vulgat., sed codd. F. b. e. Ven. S. pr. m. cum Stob. Serm. 103, p. 164 (Gesner) habent ἄνολβος, quae poetica est forma (cf. Interppr. ad Soph. Aj. 1156 ed. Lob., Antig. 1013 ἄνολβος et Herod. I. 85 in oraculo ἐν ἡματι ἀνόλβω) neque unquam ipsam in Herodoteam orationem inferenda; quare etiam ἀνόλβου eodem capite (I. 32) a codd. F. b. S. pr. et Stob. l. l. praebitum posthabendum est alteri atque vero ἀνολβίου.

Praeterea quum et συμβουλή syntheton et συμβουλὴ parasyntheton recte dici possit (cf. Lob. Parerg. I, p. 531) et Herod. I.

157 omnes συμβουλῆς retineant, non id sollicitandum esse censeo, quamquam frequentius noster formam συμβουλῆς usurpavit; vide Schweigh. lex. Herod. s. v. et Interppr. ad III. 1. — Et sic συμβούλη dixit Plat. Legg. XII, 965 A. Xenoph. Cyrop. I, 6, 2. Memorab. I, 5, 4. Polybius V, 12, 6. Sed συμβουλή Plat. Gorg. 455 C. 520 D. Protag. 313 A. Xenoph. Anab. 5, 6, 4 et 11 et alii alibi.

Verum, quod I. 35 pro recte vulgato συμφορῆν in cod. F. reperitur συμφορίην vereor ut revera fuerit veterum in usu, quamquam et μισθοφορά et μισθοφορία frequentabatur, vide Lob. Parerg. p. 491. — (ἐσπέρης II. 31. ἐσπερίης F.) — Aeque rejiciendum est ἀμφιστόμιον III. 60 codicis S. pro recte vulgat. ἀμφίστομον, quod solum a graecis hominibus frequentatum esse videtur, cf. Soph. Oed. Col. vs. 474. Arrian. Anab. 5, 17, 1. Polyæn. Strat. I, 49, 2 (p. 38 Coraes): τάξας ἀμφίστομον τὴν φάλαγγα. Plut. Crass. 23. Aristot. Hist. Anim. 9, 40 ἀμφίστομοι θυρίδες.

Sed ἰθυμαχίη IV. 102 (ἰθυμάχη F. M.) II. 87 τὴν κεδρίην (S. V. b. d. κέδρην).

III. 86 ἐξ αἰθρίης vulg. αἰθρης S. — Thom. Mag. p. 367, 4 ὕπαιθρον μὴ λέγε, ἀλλ' ὑπαίθριον, idem Phryn. p. 251, ubi vide Lobbeckium, qui ὑπαίθριος recte laudavit ex Herod. II. 62. VII. 119 στρατιῇ ὑπαίθριος. Sed ὕπαιθρος εὐνή Hippocrates et alii. — De ἐπίνικος et ἐπινίκιος vide eundem Thomam Mag. p. 164, 9.

Th. Mag. p. 375, 15 ὑπόψηφος μὴ ὑποψήφιος, sed significatione haec inter se differunt, quorum illud ὑπόψηφος de eo dicitur, qui creari potest, hoc autem ὑποψήφιος de eo, qui clam et occulte creatus est. Sed alia etiam similia Thomas Mag. apponere poterat, veluti ὁμόψηφος μὴ ὁμοψήφιος vel σύμψηφος μὴ συμψήφιος (cf. Lob. Phryn. p. 2). Et sic dixit Herod. ὁμόψηφος VI. 109. VII. 149. Andocid. 2 sub fine. Lysias 13, 94. Lucian. in bis accus. 35. Philops. 20.

Thom. Mag. p. 298 sq. οὐ μόνον παράλιος χώρα, ἀλλὰ καὶ πάραλος. Ἡρόδοτος ἐν τῇ ἐβδόμῃ (c. 161) πάραλον Ἑλλήνων στρατὸν εἶημεν ἐκτῆμενοι. Sic etiam Soph. Aj. 413 (Lob.) πάραλα ἄντρα. Euripid. Ion. 1584 χέρσους τε παράλους. Aristoph. Acharn. 1158 ἡ δὲ (τευθίς) ὠπτημένη σίζουσα πάραλος. Et nomen proprium Πάραλος Thucyd. II, 55., sed idem c. 56 ἐς τὴν παραλίαν γῆν. Aesch. Prometh. 573 τὰν παραλίαν ψάμμον. Soph. Aj. 1065 ὄρνισι παραλίοις. Polyæn. I, p. 25 (Coraes) δηώσουσι τὰ παράλια τῆς Λακωνικῆς, sed I, p. 35 ἡ Πάραλος et III, p. 79 ἐν τῇ παραλίῳ.

Vocabula ponderalia et mensuralia iota formativum recipiunt ante terminationem αῖως, ut παλαιστιαῖα Herod. I. 50, cf. Lob. Phryn. p. 296, Parerg. p. 543 et 549. Sed perverse pro vulgato μῦς ἀρουραίους II. 141 in codd. S. V. ἀρουριαίους legitur. Verum πηχυιαῖα II. 48 et πηχυιαῖον II. 78 et VIII. 55 pro vulgatis πη-

χναῖα et πηχυαῖον reponenda esse, eo certius esse videtur, quod magis contra vetustiorum usum Theophrastum διπηχυαῖος, Tzetzen πεντηκονταπηχυαῖος usurpasse constat; vide Lob. l. l.

I. 36 τὰ τῶν Μυσῶν ἔργα vulg., sed cod. d. Μυσίων. — 193. οἱ ὄλυνθοι vulg., ὀλύνθιοι d. I. 24 ἐδώλοισι (vide Suid. s. v.), ἐδώλοισι M. et F., sed in hoc superscriptum est λλοισι. VII. 28 γεωπεδίων P. V. K. F. a. b. Bekk. al. et recte, γεωπέδων S. γεοπόδων edd. vett.

I. 72 ἔνθεν μὲν Συρίους Καππαδόκας ἀπέργει omnes libri praeter cod. e., qui falso Σύρους praebet. Etenim qui ad fluvios Halyn, Parthenum, Thermodontem habitantes a barbaris Cappadoces appellati sunt, eos Graeci Σύριοι nominabant, sic Herod. I. 72 οἱ δὲ Καππαδόκαι ὑπὸ Ἑλλήνων Σύριοι ὀνομάζονται, et paullo post: ἦσαν δὲ οἱ Σύριοι οὗτοι. I. 76 τῶν Συρίων et Συρίους recte est editum. II. 104 Σύριοι δὲ οἱ περὶ Θερμῶδοντα καὶ Παρθένιον ποταμόν. III. 90 Παφλαγόνων καὶ Μαριανδυνῶν καὶ Συρίων vulg. (Ἀσσυρίων b. d.). — VII. 63 οὗτοι ὑπὸ μὲν Ἑλλήνων ἐκαλέοντο Σύριοι, ὑπὸ δὲ τῶν βαρβάρων Ἀσσύριοι. — V. 49 Φρυγῶν ἔχονται Καππαδόκαι, τοὺς ἡμεῖς Συρίους (συνορίους F.) καλέομεν. Quare haud dubie VII. 72 pro vulgato Σύροι (οἱ δὲ Σύροι οὗτοι ὑπὸ Περσέων Καππαδόκαι καλέονται) rescribendum est Σύριοι; et eodem capite paullo post pro Σύρων (Μαριανδυνῶν καὶ Λιγύων καὶ Σύρων) reponendum Συρίων; et quod eodem capite paullo supra jam olim editum erat Σύριοι, est restituendum contra auctoritatem codicum M. P. S. V. F. Paris. Σύροι praebentium; quamquam etiam I. 6 in vulgata Σύρων (Σύρων καὶ Παφλαγόνων) omnes libri consentire videntur; sed persuasissimum mihi est, Συρίων ibi solam esse genuinam scripturam, vulgataeque substituendam, neque Strabonem XII, p. 819 (544), Eustathium ad D. P. vs. 784 (coll. ad vs. 772, 775, 784, 846), scholiasten Apoll. Rh. II, 947 (τὸν Ἄλυν ποταμόν μεταξὺ Σύρων [sic] καὶ Παφλαγόνων ῥέοντα φησὶν εἰς τὸν Εὐξείνιον ἐκδιδόναι πόντον), qui hos Σύρους nominaverunt, quidquam ad hanc meam sententiam redarguendam valere, quum hi partim suam dicendi consuetudinem sequuti sint, partim jam vitiosa Herodotea exemplaria adhibuerint. Et Strabo quidem, qui ex editione Casauboniana omnes illas gentes communi comprehendit appellatione Σύρων; — nam qui libr. XIV. p. 669 A. nominantur Σύριοι (οὐδ' οἱ Σύριοι δὲ φίλοι ἦσαν αὐτοῖς), hi, si illa scriptura esset genuina, Syri insulae incolae essent, sed multo praestat aliorum codicum scriptura οὐδ' οἱ Πύδιοι, — Strabo igitur, alique multi Graecorum scriptores, qui aut non distinxerunt inter varias appellationes, aut, si distinxerunt, id suo ex arbitrio modoque fecerunt (veluti Dionys. Perieg. vs. 904, ubi vide Bernhard., Joseph. Antiqq. VIII, 1031. ctr. Apion. I, 21. Africanus apud Euseb. Praep. X, 10, p. 490), nos non multum ad Herodoteam genuinam scripturam eruendam; neque etiam Eustathii commentarii ad D. Perieg., quamvis multa hac de re col-

lecta collataque contineant, rem plane conficiunt; quum ejus scripturae e libris jam depravatis desumptae esse possint, quam suspicionem quum alia tum ea confirmare videntur, quae in adnotatione ad vs. 854 leguntur: Ἡρόδοτος (VII. 91) φησιν, ὅτι Παμφύλιοι εἶσι τῶν ἐκ Τροίας ἀποσκεδασθέντων μετὰ Ἀμφιλόχου καὶ Κάλχαντος. Nunquam vero Herodotus illos Παμφυλίους dixit, sed ubique Παμφύλους, ut I. 28. III. 90. V. 68. VII. 91 bis; quamquam etiam in interpretatione Dionys. Perieg. a Prisciano facta libri inter se dissident, nam in verbis illis sic recte vulgatis: Usque ad Pamphylos — praebent duo libri A. C. Pamphylios.

Sed Gronovii sententiae ad Herod. II. 104 propositae, Συρίους cum ἱ ibi tantum scribendos esse, ubi de iis, qui a Persis Cappadoces nominati sint, agatur, magis accedo, id unum addens, etiam eos, qui a barbaris Ἀσσύριοι, a Graecis Σύριοι vocabantur, sic recte cum ἱ scribi (cf. Eust. ad D. P. 774), praesertim quum uno illo in loco (VII. 63), quo illi ab Herodoto memorantur, omnes libri istam in scripturam conspirent, neque aliunde mihi quidquam sit notum, quod huic scripturae adversetur. Ac nescio an etiam ii, qui Arabiae oram maritimam incolebant, ab Herodoto Σύριοι vocati sint; nam II. 12 omnibus in libris exstat haec scriptura: τῆς γὰρ Ἀραβίης τὰ παρὰ θάλασσαν Σύριοι νέμονται, etiam Eustathii (ad D. P. 774) testimonio confirmata: λέγει (Ἡρόδοτος) δὲ καὶ Ἀράβων τὰ περὶ θάλασσαν Συρίους νέμεσθαι, quamquam et II. 30 πρὸς Ἀραβίων καὶ Σύρων nunc vulg. cum a. b. d. S. Vall., ubi Ἀσσυρίων F. c. et edd. vett., et III. 5 αὐτῆς Συρίων (sic F. S. V.) μέχρι Σερβωνίδος λίμνης, pro Συρίων nunc vulgo Σύρων editur. — Sed id constat, nomen Syrorum in Palaestina et Syria habitantium semper apud Herodotum sine ἱ esse scribendum Σύροι (cf. Bernh. ad D. P. p. 773), sic II. 104 Σύροι οἱ ἐν τῇ Παλαιστίνῃ nunc vulg. cum M. P. F. b. c., ac plane rejiciendum est, quod praebent Ald. al. cum S. K. a. d. Σύριοι. III. 91 ἐν οὖροις τοῖσι Κιλίκων τε καὶ Σύρων. Nec ullo modo ferendum est vulgatum Συρίοις VII. 89 (σὺν Συρίοις τοῖσι ἐν τῇ Παλαιστίνῃ), sed procul dubio in Σύροις mutandum. II. 159 καὶ Σύροις συμβαλὼν recte vulgat., sed Συρίοις S. V. III. 5 ἥ ἐστὶ Σύρων τῶν Παλαιστινῶν καλεομένων recte nunc vulg. cum M. P. K. F., ubi Ald. al. cum S. male Συρίων.

Ad compendia eorumque inter se permutationes est referendum, quum numeri cardinales et ordinales alique commutantur, et litterae numeros significantes, qua de re vide Bast. l. I. p. 850—854; et Herod. I. 50 τρίτον ἡμιτάλαντον, ubi olim τρία ἡμιτάλαντα male erat vulgat.; cf. Interppr. ad h. l. et ad I. 51.

Saepe vero iisdem notis compendiisque scribebantur eae litterae ac syllabae, quae eodem sono pronuntiatae sunt, crebraque inde earum permutatio. Quae res nos ad vitia ex mala quadam pronuntiatione profecta ducit, imprimis ad ea, quae ex recentiore voca-

les quasdam ac diphthongos indistincte pronuntiandi ratione nata esse videntur. Sic syllabae finales εις (ις), ειν (ιν), ης (ις), ην, ιν, eadem nota eodemque sono usurpatae permutantur: I. 24 ταφῆς, ταφείς S. V. VII. 9 ἀδικίης, ἀληθείς S. (vide supra p. 57.). I. 15 πλήν, πρίν C. V. Ven. S. pr. — 30 γῆν πολλήν, τήν πόλιν Vaticanus unus. — 189 ἐς Τίγριν recte vulg. Τίγριν F. S., item 193., cf. supra p. 60. — II 2 ἐπαγινέειν, ἀπαγινέην S. VIII. 135 γράφειν, γράφην P. — Praeterea φήμην et φῆμιν hoc modo sunt confusa, quum nominativi φήμη et φῆμις nusquam Herodoteis in libris variant. Sed φήμη apud nostrum est omen *), sic I. 43 ἐξέπλησε τήν φήμην nunc vulg., ubi alii cum S. et Schaeef. φῆμιν. III. 153 πρὸς ταύτην τήν φήμην vulg., φῆμιν male S. Et φήμη hoc significato positum habes V. 72. IX. 100 ter. 101 bis. Praeterea φήμη apud nostrum idem valet ac φάτις, rumor, fama, sic I. 31 τῷ τε ἔργῳ καὶ τῇ φήμῃ. IX. 17 διεξῆλθε φήμη, neque variatur his in locis; et ipsum illud φάτις sine varietate apud nostrum legitur I. 60. 122 bis. II. 102. VII. 3. 189. VIII. 94. IX. 94., ita, ut nunquam Homericum, ab Eust. ad Hom. Od. ω', vs. 201 **) Ἰωνικόν tantum appellatum, φῆμις a nostro sit usurpatum.

Sed non finales solum hujus generis litterae vel syllabae inter se permutatae inveniuntur, verum etiam quavis in alia vocis parte obviae ut: η et ι. I. 86 πυρὶ διδοίη M. S. K. R. F. a. c. d., πυρῇ olim vulg. — 74 Λαβύνητος, Λαβύνιτος S. d. III. 58 μιληλιφέες, μιληληφέες F. μιληλοιηφέες S., cf. Lob. Parerg. p. 572.

Eodemque est referenda fluctuatio inter ἀπηγμένα, ἀπιγμένα vel ἀπηγημένα II. 28 in verbis δύο οὔρεα ἐς ὅξυ τὰς κόρυφάς ἀπηγμένα, ubi Schaeef. Bekk. al. recte ἀπηγμένα retinent, ut VII. 61 κυρβάσις ἐς ὅξυ ἀπηγμένας cum codd. P. F., sed Schweigh. Gsf. al. male ἀπιγμένας. Eodemque modo apud Paus. IX, 38 §. 2. recte legitur κορυφὴ οὐκ ἐς ἄγαν ὅξυ ἀνηγμένη, conf. et Diod. Sic. I, p. 148. Athen. XI, 54. Bekk. Anecd. I, p. 402, 24 ἀνηγμένος, ηὔξημένος et Suid. s. v. ἀνηγμένος. — Nec tamen haec orationis forma cum aliis huic similibus est commutanda, ut I. 79 ἐς ἀπορίην πολλήν ἀπιγμένος, ubi in codice P. ad ἀπηγμένος aberratum est; vide alia exempla a Schweigh. lex. Herod. s. v. ἀπικνέεσθαι laudata, et Var. Lectt. ad II. 57. 52. 58.

Huc etiam pertinent creberrimae permutationes terminationum futuri et aoristi primi ησω et ισω, ησα et ισα: I. 11 ἐπιχειρήσο-

*) Neque inest vocabulo φῆμις ominis notio, sed simpliciter fama, rumor eo denotatur, cf. Eust. Od. σ', vs. 117 χαῖρε δὲ κληδόνι δῖος Ὀδυσσεύς, φήμην δηλαδὴ τὸν λόγον δεξάμενος. ὃ ἐστὶ μαντείαν τινά, ἐπὶ τοιαύτης γὰρ σημασίας, καθάπερ ἡ ὄσσα καὶ ἡ θυφῆ, οὔτω καὶ ἡ κληδὼν καὶ ἡ φήμη, θεία τις καὶ αὐτὴ λέξις οὔσα. οὐ μὲν καὶ ἡ φῆμις. ἐκείνη γὰρ λαλίαν ἀπλῶς ἀνθρωπίνην δηλοῖ. Vide et ad II. κ', vs. 207.

**) Ἐν δὲ τῷ χαλεπῇ φῆμιν ὅπως φανερώς ἡ φῆμις ἐστὶν Ἰωνικῶς καθὰ καὶ ἀλλάχου.

μεν, ἐπιχειρίσομεν Ald. e. 103 ἐλόχισε κατὰ τέλεια F. a. c. ἐλόχησε S. K. b. d. Suid. et Zonar. 129 ἐθόλησε F. c. Schaef. Bekk. al. ἐθόλησε Ald., vide Valck. ad h. l. et Suid. gloss. θοινάω, θοινᾶσαι. — V. 71 ἐπὶ τυραννίδι ἐκόμησε et sic hoc ex loco Eust. Jl. β', p. 165=124 (Ἡρόδοτος, ἐπὶ τυραννίδι ἐκόμησε), sed ἐκόμισα S. b. VIII. 46 ἀλογήσαντες vulg. ἀλογίσαντες d. (coll. III. 125. VIII. 116 et Var. Lect. ad Plat. Remp. X, p. 607 B.). Vide et Var. Lectt. ad I. 144. 47. II. 121, 4. 135. IV. 144. VI. 22. VII. 153. V. 58. IX. 96. I. 170.

VIII. 134 ξεινόν τινα κατεκοίμησε ἐς Ἀμφιάρεω alii recte, ut puto, cum F., κατεκοίμισα alii cum S. et vulgo. Herodotus enim Homericum verbi κοιμᾶν usum magis secutus (cf. Hom. Od. 3, 397. 4, 336. 17, 127) hoc loco κατεκοίμησε eo significatu usurpavit, quo indicaret, Myn illum non ipsum pernoctasse in Amphiarai templo, sed peregrinum quendam ibi collocasse in cubili, sive peregrinum quendam pro illo ibi pernoctare iussum esse. Quo in verbo composito praepositio κατὰ significat κατὰ τὴν νύκτα, similiter ac IX. 93 κατακοιμήσαντος τὴν φυλακὴν, ubi unus cod. S. primum quidem κατακοιμίσαντος perperam scriptum habet, sed statim in κατακοιμήσαντος mutatum est; et mox τὴν φυλακὴν κατακοιμήσαντα. Alii quidem, ut Xenophon (cf. Sturz lex. Xenoph.), verbum κοιμίζω et κατακοιμίζω hoc in significatu adhibuerunt (vide et Polyæn. Strateg. II, 9 Ἐπαμινώνδας — τὸ στρατεύμα κατεκοίμισεν ὅπ' αὐτῷ τῷ Ὀνείῳ. VII, 17, l. κατακοιμισταί, de quibus vide Wessel ad Diod. Sic. XI, 69.), sed, ut HomERICA carmina hanc verbi formam ignorant, sic et noster eam nondum usurpasse censendus esse videtur. Et VIII. 134 sub fine dixit: οὐκ ἔξεστι οὐδενὶ αὐτόθι ἐγκατακοιμηθῆναι. I. 31 κατακοιμηθέντες ἐν τῷ ἱερῷ. IV. 7 ὃς ἂν ὑπαίθριος κατακοιμηθῇ.

I. 57 Πελασγῶν οἰκισάντων (condentibus) recte nunc vulg., sed Mss. et edd. ante Wessel. male οἰκησάντων scriptum exhibent; et sic VII. 143 sine variet. ἐκλιπόντας χώρην τὴν Ἀττικὴν ἄλλην τινα οἰκίζειν, cf. Thom. Mag. p. 261, 1: οἰκῶ οὐ μόνον τὸ κατοικῶ, ἥγουν οἰκῶ τόνδε τὸν τόπον — ἀλλὰ καὶ τὸ ὥσανεὶ διοικῶ. — οἰκίζω δὲ τόπον τὸ οἰκεῖσθαι ποιῶ καὶ οἰκίζω τινα ἐν αὐτῷ. Καὶ οἰκεῖται τόπος ἥγουν κατοικεῖται. οἰκίζεται δὲ ἥγουν εἰς κατοίκησιν ἐνεργεῖται καὶ κατακευάζεται. Cf. et Polluc. IX, p. 418 (Seber) et Suid.: ἀνοικίσαι τὴν πόλιν, ἀντὶ τοῦ ἀνακτίσαι (quod κτίζειν χώρον vel νῆσον saepius apud nostrum invenitur: II. 44 Θάσον ἐκτίσαν [cf. Eust. ad D. P. vs. 517]. III. 49. 59. IV. 12. VI. 47. VII. 153. 170. VIII. 62).

VI. 33 ἀπολιπόντες τὴν σφετέρην — Μεσαμβρίην οἰκισαν edd. Genev. Schaef. Bekk., sed Gsf. al. cum Mss. falso praebent οἰκησαν. — V. 42 ἀπικόμενος — οἰκίσε (futurum huic respondens κτίσων paullo supra erat positum) χώρον κάλλιστον vulg. cum S. V., οἰκήσε F. — VII. 170 ἀπὸ δὲ Ἰθρήης πόλιος τὰς ἄλλας οἰκίσαι recte Bekk. et al., alii cum S. male οἰκῆσαι. — I. 94

Τυρσηλίην ἀποικίσαι nunc recte vulg. cum M. F. K. a. ἀποικῆσαι Ald. R. c. ἀποικῆσαι Steph. — II. 154 τούτους — κατοίκισε ἐς Μέμφιν recte F., ubi edd. vett. et S. κατοίκησεν. Ibidem sine variet. τούτων δὲ κατοικισθέντων et πρῶτοι αὐτοὶ κατοικίσθησαν. — IX. 106. ἐβουλευόντο, ὅκη χρεῶν εἶη τῆς Ἑλλάδος κατοικίσαι (scil. τοὺς Ἰώνας) recte nunc cum M. P. F., κατοικῆσαι Ald. S. — III. 149 συγκατοίκισε αὐτήν (τὴν Σάμον) recte vulg., sed συγκατοίκησε S. Ac similiter dixit Herod. II. 121, 6 θυγατέρα συνοικίσαι. — I. 68 ἐνοικίσθη, sedes suas ibi fixit, cf. et II. 30 ἐσοικισθέντων et VII. 171 ἐσοικίζεσθαι. — Sed οἰκῆσαι recte vulgatum est IV. 179: ἑκατὸν πόλιας οἰκῆσαι, notione intransitiva: situm esse (ut II. 166. οὗτος ὁ νόμος ἐν νήσῳ οἰκέει, cf. Schweigh. lex. Herod. s. v.), et plane rejiciendum οἰκίσαι codicis. d. — VI. 90 Σούνιον οἰκῆσαι ἔδωσαν (ut ibi habitarent) recte vulg., sed perverse cod. F. οἰκίσαι, cf. II. 154 δίδωσι χώρους ἐνοικῆσαι. — II. 178 ἔδωκε Ναύκρατι πόλιν ἐνοικῆσαι, cui ἐνοικῆσαι mox infra respondet οἰκέειν his in vulgatis verbis: τοῖσι δὲ μὴ βουλομένοισι οἰκέειν, ubi quod cod. P. ἐσοικέειν praeuisse dicitur, e scholio natum esse videtur. — Interdum aoristus οἰκῆσαι notionem occupandi habet, ubi non clavis verbis de coloniis deducendis agitur: I. 1 ἀποικόμενους ἐπὶ τήνδε τὴν θάλασσαν, καὶ οἰκήσαντας τούτον τὸν χώρον, τὸν καὶ νῦν οἰκέουσι. Cf. et IV. 116. — Et οἰκῆσαι absolute positum habitare, sedes habere fixas: IV. 105 οἰκήσαν μετὰ Βουδίνων, cf. et I. 163. — Praeterea IV. 148 συνοικήσων τούτοις, una cum his habitaturus, recte nunc vulg. cum S. P. F.; alii cum c. συνοικίσων (cf. Bernhard. ad Dion. P. p. 933). IV. 159 συνοικήσοντας Κυρηναίοις Λιβύην vulg. cum S. P. F. Paris.; alii male συνοικίσοντας. VII. 164 μετὰ Σαμίων ἔσχε τε καὶ κατοίκησε πόλιν Ζάγκλην. οἰκήσε S. V., sed cod. b. male κατοίκισε.

Ad alia autem huc pertinentia transeamus. I. 70 ὑστέρησαν edd., ὑστέρισαν. e. VI. 89 ὑστέρησαν Ald. Bekk. al. cum S., ὑστέρισαν M. P. F. Gsf. Eadem fluctuatio est in Thucydidis libris (I. 134. VIII. 44), in Xenophontis Anabasi (I, 7, 12. VI, 1, 18), quum Cyri disciplinae (ed. Poppo) nunc omnibus in locis ὑστερίζειν legatur (I, 6, 40. V, 3, 53. VIII, 5, 7. VII, 5, 46). Etiam ex iis exemplis, quae Lobeckius (ad Phryn. p. 237), quamquam alia in quaestione occupatus, attulit, concludi posse mihi videtur, uno eodemque tempore eodemque significatu et ὑστερεῖν et ὑστερίζειν in usu fuisse, ita tamen, ut apud posteriores scriptores formae verbi ὑστερίζειν praevaluerint. — Neque aliter res sese habere videtur de verborum usu ἀτρεμίζειν et ἀτρεμεῖν (cf. Thom. Mag. p. 24, 1: καὶ ἀτρεμῶ καὶ ἀτρεμίζω. Ἀριστείδης ἐν τῷ Παναθηναϊκῷ ἐξηγεν ἀτρεμιζούση τῇ ψυχῇ), quamquam recte, puto, nunc in Herodoteo loco VIII. 68, 2, pro olim cum cod. S. male vulgato ἀτρεμεῖν, e codd. K. F. futuri formam ἀτρεμισεῖν restitutam esse (Plut. hoc ex loco ἀτρεμήσειν), ut ἀτρεμίζειν, uno loco excepto, ubique apud nostrum scriptum exstat: I. 185. 190. VII. 18. IX. 74. Is

unus autem locus est VII. 8, 1., ubi omnes ἡτρεμήσαμεν (οὐδαμάκω ἡτρεμήσαμεν) exhibent, cui librorum consensui ego contradicere non audeo, quamquam negari non potest, hoc in significato quiescendi, pacem servandi magis verbum ἄτρεμίζειν frequentatum esse. Cf. praeter locos Herodoteos jam laudatos etiam interppr. ad Theogn. vs. 303. — Eidem socordiae debetur perversa scriptura ἄρτησις codicis S. I. 195 pro vero ἄρτισις, — καταρτήσας codicum F. a. b. V. 106 pro vero et cum S. vulgato καταρτίσας (vide et IV. 161. V. 28. 29 et Pollux I, 143, p. 41, 31 Seber), quare et IX. 66 in verbis nunc recte vulgatis ἥϊς κατηρτισμένος altera scriptura codicum F. a. d. κατηρτημένος vel codd. P. K. κατηρτημένως rejicienda erat (cf. Lob. Phryn. p. 448), aequae ac codd. M. P. K. F. d. f. ἐξηρτημένοι VII. 147 pro vero ἐξηρτυμένοι codd. S. V. a. b. c., quo spectat et Suidae glossa: ἐξηρτυμένος παρ' Ἡροδότῳ κατεσκευασμένος, ἡτομασμένος, et vide eundem sub vv. ἀρτύειν, ἀρτησάμενος, ἀπαρτῆσαι, διαρτᾶν, ἐξήρτα. — (Plut. Themist. c. 2. [p. 18 Sintenis] καταρτύσεως, et Soph. Antig. 474 interppr. de καταρτύω.) Herod. I. 12. 43. 61. II. 32. Thucyd. I, 80. 14. VI, 17. 31. — Nam ἐξαρτᾶν, a nostro quidem non usurpatum, et καταρτᾶν valent suspendere, adaptare, accommodare, ut III. 80 κῶς ἂν εἴη χρῆμα κατηρτημένον μονναρχίῃ omnes libri et Stobaei Serm. 48, p. 345 (Gesner), res apta vel accommodata (vide et Foes. Oec. Hipp. s. v. κατήρητο), sed minus accurate Schweigh. lex. Herod. s. v. καταρτᾶν interpretatus est „bene composita, ordinata“, qua in interpretatione H. Stephani suspicio (Thea. ling. gr. s. v.) κατηρτισμένον scriptum oportuisse non tam aliena nobis videretur, quam revera videtur.

Reliquum est, ut de loco isto vexatissimo IV. 64 ὀργήσας δὲ αὐτὸ ἄτε χειρόμακτρον ἔκτεται quaedam disseram; ὀργήσας enim (quae est scriptura codd. S. V., cuius loco codd. F. a. b. ὀργίσας praebeant, ὀργάσας Portus proposuit) non minus falsam esse huius loci scripturam dico quam σαρκήσας, quod legitimae formae σαρκίσας eodem capite (IV. 64) obviae Valck. substituere voluit, ac cum verbo σαρκάζειν confudit, quum jam Pollux II. 233 (p. 125, 22 Seber) recte Herodoteum verbum σαρκίζειν interpretatus esset: Ἡρόδοτος δὲ σαρκίσαι (sic enim pro vitioso σαρκασχίσαι reponendum esse censeo) τὸ τοῦ δέρματος τὴν σάρκα ἀφελεῖν. — Nec minus ὀργίσας, ex quo ὀργήσας corruptum putes, et quod etiam in glossis Herodoteis vulgo legitur, hoc loco ferendum esse iudico, quum ii, qui haud dubie ex istis hausisse censendi sunt, Timaeus*), Hesychnus, Suidas**) ὀργάσας praebeant. Quomodo enim ὀργήσας

*) Vide Rubnk. ad p. 179 sq., 194, 281.

**) S. v. ὀργάσας, μαλάξας et paullo post ὀργώσας, μαλάξας, ubi apparet, siquidem omnino genuina sit haec repetitio, ὀργάσας restituendum esse. Et: ὀργασμένος, μεμαλαγμένος, ἀναδεδευμένος. Vide et Herodian. (post Phryn. Lob.) p. 460: ὀργάσαι ἐπὶ πηλοῦ, μάξαι ἐπὶ μάξης, et Piers. Moer. p. 468. Bekk. Anecd. I, 53, 31. Aristoph. Av. 821. (839):

vel ὀργίσας hoc loco commodè explicare possis, si ab ὀργᾶν et ὀργίζειν ea deduxeris? An novam quandam his verbis supponendam esse notionem putas? Minime. Huc accedit, quod, quum in glossis Hippocrateis Erotiani et in codd. Mss. Hippocrateis formae ὀργίσασθαι (ὀργήσασθαι) et ὀργάσασθαι varient, Galenus scripturam ὀργίσασθαι ut nimis affectatam et ab Hippocratis usu remotam rejecit (cf. Foes. Oec. Hipp. s. v. ὀργάσασθαι et ὀργασμός), et ὀργάσασθαι pro sola legitima forma habuisse videtur, prorsus immemor alterius aberrationis in ὀργήσας et ὀργήσασθαι, quae et in Erotiani glossario invenitur, ubi tamen alii ὀργάσασθαι ponunt. Praeterea verbum ὀργᾶν nunquam, quod equidem sciam, transitive cum accusativo objecti conjungitur, sed cum infinitivo, ut Herod. IV. 199, aut ὀργᾶν τινός, πρὸς τι vel ἐπὶ τι dicitur, cf. Foes. Oec. Hipp. s. v. ὀργᾶν, Rubnk. ad Tim. I. I. — Ut ὀργάζειν sic etiam compositum ὑποργάζειν dicitur (nunquam ὑποργᾶν), paululum mollire, manibus subigere; neque Herodianus I. I. neque alii praescribunt ὀργῆσαι (vel ὀργίσαι) ἐπὶ πηλοῦ, sed ὀργάσαι. — His maxime, ut puto, idoneis rationibus motus ὀργάσας vel contra codd. auctoritatem Herodoto ut unice verum restituendum esse censeo.

η et υ: I. 28 Μαριανδύνοι S. Μαριανδηνοί F. Vide et III. 90. VII. 70 et Var. Lectt. ad I. 22. 72. 74. 80. 83. — I. 66 εὐθηνήθησαν, εὐθυνήθ. Ald. e., vide et II. 91. 124. — I. 171 ἡπειρώτας, ὑπερώτας Ald. c., vide et IV. 2. — I. 12 ἤρτυσαν, ἤρτησαν S. VII. 142 ῥηχῶ, ῥυχῶ S. b. IX. 101 πληδῶν, κλυδῶν. d. Et similia saepissime alibi. Indidem est repetenda creberrima confusio pronominum ἡμεῖς, ὑμεῖς etc., cf. Var. Lect. ad I. 120. VI. 108. VII. 8, 2. 3. 9.

η et οι I. 18 οὐδαμοὶ Ἰώνων, οὐδαμῇ S. d. — V. 106 οἴκασι, ἦκασιν S. — 114 συνοίσσασθαι, συνήσεσθαι S. Vide et Krueger, Dion. Histor. p. 142.

η et ει I. 87 ἐπαίρας, ἐπαήρας P. 194 εἰρίνεον P. K. F. a. c. ἡρίνεον b. ἡριναῖον d. 196 ἔμπηρος, ἔμπειρος Ald. d. et mox ἐμπείρους. — 202 κατοικῆσθαι M. K. F. et nunc recte vulg., κατοικεῖσθαι Ald. alii cum S. V. R. Paris. Vide Schweigh. lex. Herod. s. v. — Hinc praeterea saepissime, imprimis in codice F., εἰρωτᾶν et ἡρωτᾶν, εἰρόμενος et ἡρόμενος similiaque inter se confusa sunt, vide infra p. 123 sq. et 126. — III. 61 εἶσε, ἦσε F. IX. 27 ἄξιοι εἶμεν, ἦμεν a. 46 εἰμέν, ἦμεν b., cf. Cornel. de Pauw. Praef. ad Phryn. p. XV.

ι et υ I. 45 μέν νυν, μέν νιν S., cf. et I. 76. 85. 79. VIII. 21. IX. 5. 7, 2. — I. 202 κατὰ ἔλας F. ἔλας a. c. ὕλας S. d. De Μυτιλήνῃ et Μιτυλήνῃ, de μόλιβδος et μόλυβδος vide supra p. 42.

ι et ει I. 9 στείχη, στίχη M. P. F., vide et Var. Lect. III.

πηλὸν ἀποδύς ὄργασον (Schol. κυρίως πίσσωσαι· ὀργή γὰρ παρ' Ἰωσὶν ἢ πίσσα). Interpr. Oedip. Tyr. 336.

14. 76. IX. 11. 56. 61. VII. 120 πανδημί vulg., πανδημί f. — 144 πανδημί vulg. πανδημί P. VIII. 40 πανδημί vulg. πανδημί M., sed sine variet. recte πανδημί scriptum exstat VI. 16. 63 (et Eust. Od. p. 1567). 108. VII. 206. VIII. 72. IX. 37.; vide et Herm. ad Eurip. Bacch. vs. 191. — II. 118 ἀνωμοτί vulg. ἀνωμοτεί F. Aliis in adverbis forma in $\bar{\iota}$ desinens vel poetica est, vel posterioribus scriptoribus usitatior, sic εὐτοχειρί codicis S. I. 123 pro αὐτοχειρίη codicum M. R. K. F. a. c. poeticum est neque Herodoteum, cf. Herodian. (Lobeck) p. 474, Lob. Parerg. p. 514 sq. et Herod. I. 140. III. 13. 66. 74, quibus in locis omnes recte αὐτοχειρίη exhibent. De posteriorum ἐθελοντί, falso hic illic nostro obtruso, vide supra p. 27. — V. 27 λειποστρατίης, λιποστρατίης F. S. — 62 Λειψύδριον F. et sic Suid. Hesych. Etymol. s. v., Λειψύδριον S. Wessel. al. Cf. et Sinten. ad Plut. Themist. p. 73 de λειποθυμήσας et λιποθ. — Praeterea vide Var. Lectt. ad I. 41. 59. (VI. 65. VII. 235.) I. 61. 91. 102. 123. (III. 32.) I. 164. 191. 194. 143. 109. II. 7. 94. 4. 6. 22. III. 14. IV. 152. 192. VI. 76. VII. 61. 77. 123. VIII. 111. 50. 52. 72. IX. 93 et saepius alibi.

ι et $\sigma\iota$: I. 73 ἰκέτας, οἰκέτας d., cf. et Var. Lectt. ad I. 28 et 46. II. 115. 29. I. 179. II. 93. IV. 46. IV. 173. — III. 58. II. 11 ἦ ἐμέ vulg. οἴμοι S. Eodemque modo saepissime $\tau\iota$ et $\tau\sigma\iota$ confusa cernuntur, vide Var. Lectt. ad I. 41. 80. 108. 146. 163. 32 alibi.

υ et $\epsilon\iota$: I. 202 ἰχθυῖς, ἰχθεῖς S., vide praeterea Variet. Lectt. ad I. 60. 124. II. 33. 106 VI. 66 et alibi.

υ et $\sigma\iota$: I. 70 ἀπειλόατο M. R. F. a. c. Eton. ἀπελύατο d. e. IV. 198 ὕεται, οὔεται P. III. 74 μυρία, μορία F. II. 4 Μοίριος M. K. a. c. Μύριος Ald. S. V. Vall. F., conf. et Var. Lectt. ad II. 13. 69. 101. 148. 149. III. 9.

$\epsilon\iota$ et $\sigma\iota$: I. 17 διαφθείρει, διαφθείροιεν d., et similia alibi, cf. Var. Lectt. ad I. 73. 124. 175. 91. 83. 109. 125. III. 61.

$\alpha\iota$ et ϵ : I. 8 σπουδαιέστερα, σπουδεέστερα S. — 52 καὶ Θηβαίων ἐν τῷ νηῷ, sic vulg., Θηβέων Reiskius, probante Bekkero; vide et Var. Lectt. ad I. 98. I. 73. 176. II. 7. 54. 55. 93. III. 48. 93. — I. 59 Ἀλκμαίωνος, Ἀλκμέωνος M. F. a., cf. et I. 61. 64. — I. 179. 193. 194. II. 95. 130. 144. III. 150. V. 86. V. 92, 7. VII. 103. 127. 179. VI. 35. II. 100. — IV. 198 μελάγγαιος, μελάγγεος F., cf. et II. 12. IV. 23. II. 96. 100. 125. 150. IV. 12. 95. 96. 100. 181. 198.

Praeterea minus accuratae pronuntiationi saepissime debetur permutatio litterarum η et ϵ , ω et $\sigma\omicron$; sic I. 94 ἐξεύρουν F. e corr., ubi pr. ἐξεύρησιν. — 151 Μηθυμναῖοι nunc recte editur pro perversa codd. Mss. scriptura Μεθυμναῖοι. Sic et $\delta\eta$ et $\delta\epsilon$ saepe permutata videntur, cf. ad I. 85. 115. 122. 125. et alibi; et indicativi et conjunctivi, cf. ad I. 8. 9. IX. 2. VI. 86, 3 εἰ λήϊσηται Bekk. λήϊσεται codd. — I. 24 Ἀρίονα, Ἀρίωνα d. — 29 Σόλων, Σώλων F. pr. et sic constanter. Cf. et Var. Lectt. ad

I. 69. 205. II. 156. VI. 114. 127. I. 117. 11. 50. 51. 103. 144. 196. 82. II. 5. 83. III. 31. 54. 132. VI. 85. VII. 180. IX. 48. — I. 91 ἐπισπόμενος, alii ἐπισπώμενος. II. 11 ἄμπωτις, ἄμποτις S. I. 195 κομῶντες, κωμῶντες S. — 196 πωλέων, πολέων S. I. 1 ἐξεμπολημένων, ἐξεμπωλημ. c., cf. Lob. Parerg. p. 583 sq. et Var. Lectt. ad II. 85. — VI. 121 ὀνέεσθαι, ὀνέεσθαι S. — 109 οὐκ ἔόντων, ἔόντων Ald. Basil. — II. 47 πατέονται, πατέωνται F., et sic saepius haec conjunctivi et indicativi terminationes inter se confunduntur, cf. Var. Lectt. ad I. 11. 112. 194 et alibi. — II. 125 κρόσσας nunc vulg., cum F. a. c. vulgo cum S. κρώσσας, quam formam Passovius (lex. gr. s. v.) Jonice dictam esse contendit pro κρόσσαι; sed apud Homerum quidem κρόσσαι tantum reperitur (Il. 12, 258. 444) et πρόκροσσαι (Il. 14, 35) et eadem forma constanter alibi apud Herodotum (IV. 152. VII. 188) legitur. — VI. 42 inde a Wesselingio recte contra edd. vett. scripturam δασίδικοι exhibentium est restitutum δωσίδικοι, quum id vocabulum eorum sit ex genere, quorum prima pars, vocali ὀ abjecta, ad similitudinem futuri primi est formata, vide Lob. Parerg. p. 678. — Nec minus vitiosa scriptura est IX. 76 codicis F. δουλωσύνης pro δουλοσύνης. Et ἱρωςύνη constanter est scribendum apud nostrum, non ἱερωςύνη, neque etiam perverse ἱρωςύνη (cf. IV. 161. VI. 56), quam fere constet, his in vocabulis formandis eandem graecam sermonem secutum esse varietatis numerorum legem, quam et in aliis rebus et in comparativis et superlativis in — ὀτερος, — ὀτατος, — ὠτατος exeuntibus servatam videmus; quamquam etiam in hanc normam librariorum culpa haud raro esse peccatum videre licet, veluti Herod. I. 116 ἐλευθερωτέρη, ἐλευθεροτέρη F. VII. 99 εὐδοξωτάτας S. V. F. a. c. εὐδοξωτάτας b. (vide et Var. Lectt. ad I. 95. 110. II. 85. IV. 161. 192. V. 82. VI. 56. VII. 102). Et recte Stallb. in Plat. Rep. V, p. 457 A. ἐλαφρότερα retinuit, ubi Bekkerus invitis libris omnibus ἐλαφρώτερα Platoni obtrusit, Porsoni, ut videtur, adnotatione ad Phoen. vs. 1367 in errorem inductus, ut brevem in hujusmodi formis vocalem per omnes Platonis libros ubique expulerit. Attici quidem suis in versibus εὐτεκνωτάτην et similia quod admiserunt, non magis mirum videri potest, quam quod in Homeri carminibus λαρώτατος, ὀϊζυρώτερος, κακοξεινώτερος inveniuntur (cf. Buttm. gr. gr. I, p. 257 sq.), neque tamen prosae orationis scriptoribus hanc licentiam concessam fuisse, neque ipsos hanc sibi sumsisse, vel ex Choerobosci grammatici praecepto eique apposito exemplo (Bekk. Anecd. p. 1287) conjici licet, qui quum dixisset, Atticos non solum ἀκρότερος, ἐλαφρότερος solito more usurpasse, sed etiam in hujusmodi formis interdum longam vocalem ὦ admisisse, id posterius nonnisi Euripidis poetae exemplo εὐτεκνωτάτην (Hecub. 581) confirmavit. Quod autem nihilominus in libris atticorum prosae orationis scriptorum fluctuatio inter utramque formam talibus in comparativis ac superlativis haud rara invenitur, id eisdem librariorum negligentiae debetur, cui et ἐλευθεροτέρη, εὐδο-

ἑωρτάς, id genus alia, quorum de vera modulatione inter omnes constat, accepta referimus. Praeterea quid Attici alique prosa oratione usi hoc in genere pro rato acceptoque habuerint, ex Platonis (Cratyl. p. 419 D.) scriptura nominum εὐφροσύνη et εὐφροσύνη, regulae convenienter alternante, satis elicere mihi videtur.

Saepe librarii orationem depravarunt, quum sonum alicujus syllabae diutius auribus inhaerentem ad alienam syllabam transferunt, aut duobus vel pluribus se invicem excipientibus vocabulis eandem terminationem affixerunt. Quo referenda esse videtur illa jam inveterata scripturae depravatio I. 92 ἐν Βραγχίδῃσι τῇσι Μιλησίων, cujus jam Philemo grammaticus apud Porphy. Quaest. Hom. l. l. meminit; neque vero ei fraudi esse debebant librariorum errores, quum nulla justa subsit causa, neque ulla idonea ratio reddi possit, cur Herodotus, nisi consulto a communi consuetudine cum recessisse dicas, illud nomen patronymicum foeminino genere usurpasse putandus sit. Neque etiam cum Lobeckio (ad Buttm. gr. gr. II, p. 436) illud cum talibus locorum nominibus, qualia sunt Ἀγιάδαι, Αἰνειαίδαι, Βωταχίδαι, Πατριαγάδαι (cf. Steph. Byz. s. v. Πατριαγάδαι, Περσικὸς τόπος, οἱ οἰκήτορες ὁμοίως Πατριαγάδαι), conferam, sed cum Reiskio et Bekkero et isto in loco τοῖσι Μιλησίων scribi velim, et II. 159 cum cod. S. ἐς Βραγχίδας τοὺς Μιλησίων pro vulgato τὰς Μιλησίων; ut omnes sine ulla varietate I. 158 πέμψαντες ἐς τοὺς Βραγχίδας praebuerunt. Aliis in locis (I. 46. 155. V. 36) non additur articulus aut adjectivum participiumve nllum, cujus ex terminatione genus substantivi appareat; quod valet etiam de aliis multis posteriorum scriptorum locis, ubi Branchidarum mentio est injecta, unde merito dubitare possis, ane apud hos posteriores nomen Βραγχίδαι pro loci nomine interdum habendum sit; cf. Paus. V, p. 299 (Sylb.): κατὰ Βραγχίδας πρὸς λιμένι ὀνομαζομένῳ Φανόρμῳ, — VII, p. 405: τότε ἐν Βραγχίδαις τῆς Μιλησίας. Sed quae in Cononis narratione XXXIII (p. 274 Th. Gale) leguntur: ὁ δὲ Βράγχος ἐξ Ἀπόλλωνος ἐπιπνους μαντικῆς γεγὼς ἐν Διδύμοις τῷ χωρίῳ ἔχρα, καὶ μέχρι τοῦ νῦν χρηστηρίων Ἑλληνικῶν, ὧν ἴσμεν, μετὰ Δελφούς κράτιστον ὁμολογεῖται τὸ τῶν Βραγχίδων, haec formam οἱ Βραγχίδαι masculino genere positam indubitatam reddunt; cf. etiam narrationem XLIV (p. 290.) et Strab. XIV, 1. — Ac monuit ipse Philemo, τὰς Βραγχίδας Graecorum facile neminem dixisse, neque Alexandrum grammaticum Cotyaensem vulgatum τῇσι I. 92 pro genuino habuisse, sed τῆς (scil. χώρης, γῆς) scribi voluisse; sese autem ipsum in vulgato foeminino τῇσι persistendum esse existimasse, quum Jones etiam alia nomina, alias masculino genere usurpata, foeminino genere dicere solerent. Qua de fallaci ratione jam supra diximus.

Similiter peccatum est, quum I. 192 nunc vulgo cum codd. M. P. K. F. R. a. c. legitur μεδίμνου Ἀττικῆς (ἡ ἀτάρβη χωρεῖ μεδίμνου Ἀττικῆς πλέον χολνίξι τρισὶ Ἀττικῇσι) pro olim recte cum codicibus S. b. d. vulgato Ἀττικοῦ; nam VII. 187 omnes recte

exhibent τριηκοσίους ἄλλους μεδίμνους, neque aliter ulli alii, quantum equidem sciam, locuti sunt Graeci; sed isto in loco (I. 192) error describentis librarii ex proxime secuto Ἀττικῇσι natus esse videtur. Ac similis est ratio erroris codd. b. d. eodem illo in loco (I. 192) χολνίξι Ἀττικοῖσι praebentium pro vero Ἀττικῇσι. —

III. 128 τοὺς ἀκινάκας, τὰς ἀκινάκας F. II. 92 τῇ μήκωνι recte vulg. cum S. V. R. et Eust. ad Od. ε' p. 1616, 46 (337, 26)*), sed τῷ μήκωνι M. P. K. F. c. — I. 92 ἐν δὲ Προνητῆς τῆς ἐν Δελφοῖσι M. K. F. a., alii Προνητοῖς τοῖσι, τοῖς Ald. I. 146 τοῖσι Ἰωνίης μέτα, τῆς Ἰωνίης K. τοῖσι Ἰωνίοις Ald. — 179 πλίνθους ἱκανάς, ἱκανούς b. — 185 περίοδος μακρή, μακρός M. P. K. F. R. a. c. — II. 65 τῇ μελεδωνῷ vulg. τῷ μελεδ. S. — 35 ἐν τῇσι ὁδοῖσι, ἐν τοῖσι ὁδοῖσι F., idem II. 80. VII. 114 I. 195 τῇσι Βοιωτίησι ἐμβάσι vulg. τοῖσι Βοιωτοῖσι ἐμβ. S. V. — I. 46 ἐς Ἀβας τὰς Φωκέων M. alii et F. m. sec., ubi fuit τῶν, quod habent etiam Ald. al. — IX. 73 τοὺς Δεκελέας, τὰς Δεκελέας S. — Praeterea I. 3 τοὺς δὲ, προῖσχομένων ταῦτα, προσφέρειν σφι Μηδείης τὴν ἀρπαγὴν recte vulgat. (vide Poppo. Thucyd. Vol. I, p. 121), sed προῖσχομένους Steph. marg. Ven. C. b. d. e. et Eust. Hom. 405, 18=307, 16. — I. 103 τούτοις δὲ ἐπιπόμενοι φεύγουσι, ἐπισπομένοις Ald. c. — 208 τὴν Κροίσου δὲ ἐλόμενος vulg., τοῦ Κροίσου P. — 113 ἐς τοῦ Ἀρπάγου recte vulg., ἐς τὸ Ἀρπάγου S. — 3 Ἀλέξανδρον τὸν Πριάμου, τοῦ Πριάμου S. — 7 ἐς τὸ γένος τὸ Κροίσου, τοῦ Κροίσου c. IV. 35 ἐς τὴν θῆκην τῆς Ὠπιοῦς male vulgatur recteque igitur Bekkerus τὴν Ὠπιοῦς emendavit. I. 32 εἰ μὴ οἱ τύχη ἐπίσποιτο, πάντα καλὰ ἔχοντα, M. F. V. R. a. c. et Stobaeus, ἔχοντι Ald. S. P. b. d. e. — I. 33 ταῦτα λέγων τῷ Κροίσῳ vulg., λέγοντι τῷ Κροίσῳ A. R.

Alia etiam ad idem depravationis genus pertinentia vitia sunt, quum e socordia librariorum litterae vel syllabae quaedam male omissae aut male repetitae novaeque additae cernuntur; quae vitia quaque fere in pagina conspicua saepius gravissima Jonicae Herodoteae orationi inflixerunt vulnera. Et vocales quidem cujusvis generis saepissime mittebantur, et consonantes; atque ex iis imprimis consonantibus, quae geminandae erant, saepius alteraeutrae neglectae videntur: III. 107 κασίη καὶ κιννάμωμον, alii κασσίη καὶ κιννάμωμον, cf. et III. 110. 111. Aelian. Nat. Anim. XVII, 21. — VII. 60 συννάξαντες Reiskius bene emendavit pro codd. Mss. scriptura συνάξαντες (vide infra p. 296). — IX. 80 σάκκους recte vulg., ubi quidem cod. F. θάκους. IV. 23 σακκέουσι, quod libri Hero-

*) Ἡρόδοτος δὲ φησιν, ὅτι ἐν Αἰγύπτῳ ἐπὶ τὸν ποταμὸν πλήρης γένηται καὶ τὰ πηδία πελαγίση, φύεται ἐν τῷ ὕδατι κρίνεα πολλὰ, αἱ Αἰγύπτιοι καλοῦσι λωτόν. Ταῦτα δρέψαντες Αἰγύπτιοι ἀναίνουσι πρὸς ἥλιον· εἶτα τὸ ἐκ μέσου τοῦ λωτοῦ πτίσαντες ἐμφερὲς ὄν τῇ μήκωνι ποιοῦνται ἐξ αὐτοῦ ἀρτοὺς ὁπτοὺς πυρρί. Ἔστι δὲ σφισι καὶ ἡ ῥίζα τοῦ λωτοῦ τούτου ἐδωδίμη. Ὁ δ' αὐτὸς λέγει καὶ ὅτι ὁ καρπὸς τοῦ λωτοῦ μέγεθος ὅσον σχίνον, γλυκύτερος, τῷ καρπῷ τοῦ φοίνικος ὁμοίως.

dotei omnes et glossae recte geminato $\bar{\alpha}$ et per α scriptum exhibent, unde sane mirum videtur, Suidam, Photium, Eustathium, alios hoc ex loco modo $\sigma\alpha\kappa\epsilon\upsilon\omicron\nu\sigma\iota$, modo $\sigma\alpha\kappa\alpha\epsilon\upsilon\omicron\nu\sigma\iota$, attulisse*), quum certum sit scripturam per simplex $\bar{\alpha}$, $\sigma\acute{\alpha}\kappa\omicron\varsigma$, $\sigma\alpha\kappa\acute{\epsilon}\omega$, $\upsilon\pi\omicron\sigma\alpha\kappa\acute{\iota}\zeta\omega$, non Herodoteam esse, sed Atticismum quendam angustissimis circumscriptum finibus, vide Lobeckium ad Phryn. p. 257 et Bekk. Anecd. I, p. 68, 30. Piers. Moer. p. 354. Schol. Aristoph. Acharn. 817: ($\omicron\upsilon\bar{\nu}$ $\acute{\alpha}\phi\eta\sigma\epsilon\iota\varsigma$ $\tau\omicron\nu\bar{\nu}$ $\sigma\acute{\alpha}\kappa\omicron\varsigma$) $\sigma\acute{\alpha}\kappa\omicron\varsigma$ $\nu\bar{\nu}\bar{\nu}$ $\delta\iota'$ $\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$ $\bar{\alpha}$, $\acute{\alpha}\nu\omega\tau\acute{\epsilon}\rho\omega$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\delta\iota\acute{\alpha}$ $\delta\upsilon\omicron$. — Thom. Mag. p. 344, 14**). — Perversa vero permutatio syllabarum $\sigma\omega$ et $\epsilon\omega$ latius patet, quam quis fortasse suspicetur, neque absonum esse videtur statuere etiam nostro in loco (IV. 23) olim Herodoteos libros hoc modo fluctuasse. Sic et V. 41 $\kappa\omicron\mu\pi\acute{\epsilon}\epsilon\iota\nu$, $\kappa\omicron\mu\pi\epsilon\upsilon\epsilon\iota\nu$ F., et vide Var. Lectt. ad I. 8. 115, 66. 211. 120. 153. 158. 210. II. 2. 67. 86. 139. III. 142. VII. 115 (vide Lob. Parerg. 591.), quo et creberrima illa verborum $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\upsilon\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ et $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ confusio referenda esse videtur, cf. Var. Lectt. ad I. 165. 59. VI. 66, 85. VII. 8, 4. 10, 4. VIII. 142. IX. 86. — Praeterea de $\acute{\alpha}\epsilon\theta\lambda\acute{\epsilon}\omega$ pugnare (I. 67. VII. 212) et $\acute{\alpha}\epsilon\theta\lambda\epsilon\upsilon\omega$ in sollemnibus ludis certare (V. 22) vide Polluc. IV, 144 (III, p. 167 Seber). Sed I. 90 $\acute{\epsilon}\pi\eta\gamma\omicron\gamma\omicron\epsilon\upsilon\omega\nu$ male est vulgatum, ubi quidem cod. K. $\acute{\epsilon}\pi\eta\gamma\omicron\gamma\omicron\epsilon\upsilon\omega\nu$ habet, et Lobeckius (Parerg. p. 702) $\acute{\epsilon}\pi\alpha\gamma\omicron\gamma\omicron\epsilon\upsilon\omega\nu$ substituit; sed falso. $\acute{\epsilon}\pi\eta\gamma\omicron\gamma\omicron\epsilon\upsilon\omega\nu$ enim reponendum esse ex indubitata nominis substantivi forma $\acute{\epsilon}\pi\eta\gamma\omicron\gamma\omicron\iota\alpha$ (Dio Cass. 55, 18) et ex Doricis $\acute{\epsilon}\pi\alpha\gamma\omicron\gamma\omicron\iota\alpha$, $\acute{\epsilon}\pi\alpha\gamma\omicron\gamma\omicron\iota\alpha$ apud Hesychium obviis (cf. Lob. l. l.), huc et specie et significato trahendis, satis clare apparet; ac facilius fieri potuisse, ut terminationes $\epsilon\omega$ et $\sigma\omega$ inter se confunderentur, quam ut η illud secundae ab initio syllabae, etiam altera in lectione codicis K servatum, pro α poneretur, aequè apparet. Omnino nescio an nullus antiquioris aetatis graecus scriptor illud verbum $\acute{\epsilon}\pi\alpha\gamma\omicron\gamma\omicron\epsilon\upsilon\epsilon\iota\nu$ unquam usurpaverit; equidem ne unum quidem scio exemplum. Similiter etiam VII. 13 scriptura codicis P. $\kappa\alpha\gamma\omicron\gamma\omicron\gamma\omicron\epsilon\upsilon\omicron\mu\epsilon\nu\omicron\iota$ posthabenda est; alteri $\kappa\alpha\gamma\omicron\gamma\omicron\gamma\omicron\epsilon\upsilon\omicron\mu\epsilon\nu\omicron\iota$ (S. V.) sive $\kappa\alpha\gamma\omicron\gamma\omicron\gamma\omicron\iota\omicron\mu\epsilon\nu\omicron\iota$ (F). Etiam verbum $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\upsilon\epsilon\iota\nu$ apud Herod. VII. 8, 4 vulgatum, merito a Lobeckio (Parerg. p. 624) in suspicionem positum esse videtur, quum ab interposito vel supposito nomine $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\beta\omicron\upsilon\lambda\omicron\varsigma$ analogiae convenientius $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\beta\omicron\upsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega$ existat; quare non eum eodem Lobeckio $\acute{\iota}\delta\iota\alpha$ $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\upsilon\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ reponam, sed, si quid mutandum est, ut Dio Cass. 43, 27. et Menander Histor. p. 76. C. $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\beta\omicron\upsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega$ usurparunt, sic nostro in loco malim $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\upsilon\epsilon\iota\nu$ in

*) Suid. s. v. $\sigma\alpha\kappa\epsilon\upsilon\omicron\nu\sigma\iota$, $\tau\omicron$ $\acute{\epsilon}\lambda\acute{\iota}\zeta\omicron\nu\sigma\iota$ $\kappa\alpha\gamma'$ $\acute{\eta}\rho\omicron\delta\omicron\tau\omicron$. $\Sigma\acute{\alpha}\kappa\omicron\varsigma$ $\kappa\alpha\iota$ $\sigma\alpha\kappa\acute{\iota}\omicron\nu$. — Eustath. ad II. v' 940, 17 = 914, 10: $\acute{\omicron}$ $\kappa\omicron\iota\nu\omicron\varsigma$ $\lambda\epsilon\gamma\omicron\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$ $\sigma\acute{\alpha}\kappa\omicron\varsigma$ $\delta\iota'$ $\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$ $\kappa\acute{\alpha}\pi\pi\alpha$ $\pi\alpha\gamma\epsilon\phi\acute{\epsilon}\rho\epsilon\tau\omicron$ $\kappa\alpha\gamma'$ $\acute{\alpha}\tau\tau\iota\kappa\omicron\iota\varsigma$, $\kappa\alpha\theta\acute{\alpha}$ $\varphi\eta\sigma\iota\nu$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda\iota\omicron\varsigma$ $\delta\iota\omicron\nu\acute{\upsilon}\sigma\iota\omicron\varsigma$: $\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$ $\kappa\alpha\iota$ $\sigma\alpha\kappa\epsilon\upsilon\epsilon\iota\nu$ $\varphi\eta\sigma\iota$ $\tau\omicron$ $\acute{\epsilon}\lambda\acute{\iota}\zeta\epsilon\iota\nu$, $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\eta}\rho\omicron\delta\omicron\tau\omicron\varsigma$. — Antiattic. Bekk. I, p. 113. 32: $\sigma\alpha\kappa\epsilon\upsilon\epsilon\iota\nu$ $\tau\omicron$ $\acute{\epsilon}\lambda\acute{\iota}\zeta\epsilon\iota\nu$, $\acute{\eta}\rho\omicron\delta\omicron\tau\omicron\varsigma$ $\tau\epsilon\tau\acute{\alpha}\rho\tau\omega$.

**) Huic similis est Atticismus, quem in verbo $\gamma\omicron\upsilon\lambda\acute{\iota}\zeta\epsilon\iota\nu$ per unum λ scribendo grammatici observarunt. Thom. Mag. p. 74: $\gamma\omicron\upsilon\lambda\acute{\iota}\zeta\epsilon\iota\nu$ $\acute{\alpha}\tau\tau\iota\kappa\omicron\nu\bar{\nu}$ $\delta\iota'$ $\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$ λ , — cf. et Anecd. Bekk. I, p. 33. Lob. Phryn. p. 101 sq.

ἰδιοβουλέειν verti. — Verumtamen nullas dubito, quin, forma perversa κατηλογέοντα III. 121, immerito adhuc retenta, et immerito pro Ionica a quibusdam venditata, vi ac furca expulsa, καταλογέοντα reponendum sit, cuius ex aoristi forma κατηλόγησε*) illa vitiosa quodam analogiae errore nata esse videtur. Cui simili de errore, ex quo pro παρενόμησε dictum sit παρηνόμησε, vide infra p. 259 sq. —

Sed, ut ad institutum revertar, non mittebantur solum e geminandis litteris alteraeutrae, sed geminabantur etiam non geminandae; id quod quam aliis in litteris fieri solebat, tum imprimis in semivocalibus: I. 215 σαγάρις, σαγγάρις Akl. S., coll. IV. 70. — VIII. 33 συλήσαντες, συλλήσαντες Ald. S., coll. c. 35. 53. — I. 14. Κυψέλου, Κυψέλλου b. c., vide et Var. Lectt. ad I. 20. 23. V. 95. VI. 34 et Casaub. et Menag. ad Diog. Laert. I. 94. — II. 8 τεταμένον τὸν αὐτὸν τρόπον recte vulg. cum cod. b., ubi τεταμμένον S. V. c. d., ac vana esse videtur Bekkeri suspicio, ne τετραμμένον rescribendum sit vitendum esse; cf. Bernh. ad Dion. Perieg. p. 587. Alia exempla vide infra p. 96 sq.

Praeterea aliae singulae litterae plerumque haud sine magno sententiae dispendio vel omittuntur vel perperam adduntur, veluti II. 3, ubi male Ald. S. V. b. d. λογιώτατοι exhibent (quos sequi non debebat Eustath. ad Dion. P. vs. 232) pro sola vera atque elegantissima codicum M. K. F. R. a. c. scriptura λογιώτατοι (οἱ γὰρ Ἑλλοῦ πολῖται λέγονται Αἰγυπτίων εἶναι λογιώτατοι), cf. Thom. Mag. p. 277, 7 λογίους τοὺς πολυίστορας οἱ ἀρχαίως ἀντικείμενοι, ὡς καὶ Ἡρόδοτος. — καὶ λόγιμον καὶ ἐλλόγιμον τὸ λόγου ἄξιον. Ἡρόδοτος ἐν τῇ πρώτῃ (c. 143) ὅτι γὰρ μὴ Ἀθῆναι ἦν οὐδὲν ἄλλο πόλισμα λόγιμον. — Piers. Moer. p. 249 λογίους τοὺς πολυίστορας ἀντικῶς καὶ Ἡρόδοτος. Lob. Phryn. p. 198. Hesych. II, p. 493: Herod. I. 1. II. 77. IV. 46. — Alteram in partem peccatum est I. 65, ubi pro solo vero νόμιμα perperam habetur in codd. R. a. νόμια, de quo vide Interppr. ad Apoll. Rh. IV, 1218.

Syllabae vero singulae vocesque ita plerumque male omitebantur aut addebantur, ut vocabuli alicujus initium negligeretur aut male iteraretur, vel ex media parte quaedam, vel denique syllabae finales. Quorum omnium generum multa afferri possunt exempla; veluti I. 122 τότε τελευτῆσαι, τὸ τελευτῆσαι S. I. 80 ἱππάδα στολὴν ἐνεσταλμένους falso est in codd. Mss. et plerisque editionibus; sed, quum ubique alias στολὴν στέλλεσθαι non ἐνστέλλεσθαι dicatur (cf. locos a Schweigh. lex. Herodot. s. v. laudatos),

*) I. 84 κατηλόγησε τοῦτο ὡς ἐὼν ἄμαχον, sic recte τοῦτο Reiskius et Bekkerus reposuerunt pro vitiosa codicum Mss. scriptura τούτον, quam immerito etiam nunc plerique sequuntur. Vide enim I. 144 νικήσας τὸν νόμον κατηλόγησε vulg., ac recte non audiendus est cod. a. τῶν νόμων praebens. III. 121 καταλογέοντα τὰ Ὀροίτῳ πρήγματα. cf. Matth. gr. gr. p. 822 sq. (edit. tert.).

patet, praepositionem ἐν, ex male repetita vocis praecedentis finiti syllaba natam, abjiciendam esse, reponendumque cum Schaefero ἐσταλμένους. — Vide praeterea Var. Lectt. ad II. 51. I. 18. 19. 192. 28. 68. 108. 146. 157. 134. 126. III. 25. VII. 100. 238. IX. 62. — I. 51 in verbis ταῦτα ἀπέπεμπε ἐς Δελφούς, καὶ τὰδε ἄλλα ἅμα τοῖσι vulgo vitiose scribitur ἅμα τοῖσι, et apparet vel cum codd. F. a. c. αὐτοῖσι reponendum esse, vel id, quod eodem capite paulo infra positum est, ἅμα τούτοις (ἀπέπεμψε ἅμα τούτοις ὁ Κροῦσος), cf. et p. 231. — I. 60 ἐν Ἀθηναίοις τοῖσι πρώτοις λεγόμενοις recte vulg., sed αὐτοῖσι πρώτοις a. c. F. m. sec. — III. 40 ἦν τε μὴ ἐναλλάξ ἤδη τὸ ἀπὸ τούτου αἱ εὐτυχίαι τοι ταῖς πάθαις προσπίπτωσι, τρόπῳ τῷ ἐξ ἡμεῦ ὑποκειμένῳ ἀέτε, sic τοι ταῖς πάθαις praebet S., τῷπὸ τούτου αἱ εὐτυχίαι τοι αὐταῖς πάθαισι cod. F. (et fortasse etiam M. P. K.), unde inde a Gronovio a quibusdam τοιαύταις πάθαις repositum est; sed, ut taceam τοιαύτης πάθης certe ponendum fuisse, vel τῇσι τοιαύτης πάθης (cf. Matth. gr. gr. II, p. 709), vel τῇσι τοιαύτης τῶν παθέων, ut IV. 183 τὰ τοιαῦτα τῶν ἐρπετῶν (Bernh. Synt. gr. p. 155), vel ex sequentibus verbis τρόπῳ τῷ κ. τ. λ. quum pateat, has res adversas non eas esse, cum quibus Amasis ipse suaserit Polycrati ut fortunam misceret ac temperaret, non τοιαύτης πάθης Herodotum ponere potuisse consentaneum est; verum αὐτῇσι πάθης, ut similiter noster dixit IV. 3 ἡντιοῦντο αὐτοῖσι κατιοῦσι (sic verissime codd. M. P. K. F. S. V. Paris., τοῖσι κατ. edd. vett.) vel etiam αὐτῇσι τῇσι πάθης, cf. Lob. Phryn. p. 99 sq. et Herod. II. 65 σύντροφα αὐτοῖσι τοῖσι ἀνθρώποις vulg., sed τοῖσι omiserunt S. V. II. 111 σὸν αὐτῇ τῇ πόλι. VI. 31 αὐτοῖσι τοῖσι ἱρεῦσι. III. 100 αὐτῇ κάλυπι ἔψουσι vulg. cum S. Alii αὐτῇ τῇ καλ. Sed αὐτοῖσι ἱματίοις ἀπ' ὧν ἔβασε sine variet. cf. et III. 126. IV. 64. 69. VI. 93. VII. 39. VIII. 17. — VII. 164 fine olim haec verba sic vulgabantur: ἀπίνετο ἐς Σικελίην ἀπὸ πάντα τὰ χρήματα ἄγων, quam tmesin quum facile appareat plane alienam esse ab hoc loco (cf. Wentzel, de praepositionum tmesi, quae apud Herodotum invenitur, p. 13 sqq.) et ἀπὸ πάντα ex vero ἅπαντα corruptum esse, recte fecisse mihi videntur, qui hoc ἅπαντα cum codicibus quibusdam in ordinem receperunt; cf. Bernh. Synt. gr. p. 197.

De lacunis majoris mensurae jam supra est expositum; hic de singulis etiam quibusdam vocibus vel expellendis vel addendis agatur. II. 158 ex schol. Aristoph. Plut. 388*) (et Lex. Seg. 418) ἀπαρτί est inserendum his verbis: ἀπὸ τούτου εἰσὶ στάδιοι χίλιοι ἀπαρτί. — V. 34. αὐτίκα μὲν ἐσηνείκοντο τὰ ἐκ τῶν ἀγρῶν ἐς τὸ τεῖχος, παρεσκευάσαντο δὲ ὥς πολιορκησόμενοι καὶ σῖτα καὶ ποτὰ τὸ τεῖχος ἐσάξαντο; sic male Gaisf. et al. καὶ τεῖχος ἐσάξ.

*) κέχρηται αὐτῷ (ἀπαρτί) Ἡρόδοτος, λέγων ἀπὸ τούτου εἰσὶ στάδια (?) δύο ἀπαρτί.

Ald. al. καὶ τὸ τεῖχος ἰσάζ. Bekk. al. recte cum codd. S. P. F. a.; cf. infra p. 286. — I. 93 omnes haec verba vulgo sic exhibent: θώματα δὲ γῆ Ἀυδίη — οὐ μάλα ἔχει, neque in ullo libro antecedit articulus ἡ nomini Ἀυδίη, prorsus Herodoteus ac necessarius. Consuevit enim noster dicere ἐς γῆν τὴν Μηδικήν I. 73. IV. 12., χώρας τῆς Μιλησίης I. 19., ἐς γῆν τὴν Μιλυάδα I. 173., ἐνερθε λίμνης τῆς Μοίριος II. 4, et sic saepius alibi, cf. I. 104. II. 33. IV. 11. 179. V. 122. VII. 42. IX. 14. 65. 87. — Quae omnia exempla satis ut puto approbabunt, etiam eo in loco, de quo agitur, γῆ ἡ Ἀυδίη reponendum esse. Nec minus bene jam recentiores aliquot editores, quamvis non addicentibus codd. Mss., restituerunt III. 16 τὸ πῦρ bis (Πέρασαι θεὸν νομίζουσι εἶναι τὸ πῦρ — τὸ πῦρ θηρόλον εἶναι ἔμψυχον), quem articulum graecae linguae legibus convenientem et Stobaeus, ubi illa Herodotea attulit (Serm. 122, p. 614), agnoscit, et Valck. et Wessel. ad h. l. comprobarunt. Simili enim ratione Herodot. articulum praeposuit nomini I. 74. 174. 163. II. 33. 149. — Sic et IX. 76 in his vulgatis verbis: καὶ αὐτὴ καὶ ἀμφίπολοι, Reiskius recte καὶ αἱ ἀμφίπολοι restituit. — I. 210 ἀντὶ δὲ ἄρχεσθαι olim vulgata erant cum codd. Mss., non addito articulo τοῦ, quem quidem Reiskius, Schaef. (ad Greg. Cor. 39) Bekk. al. recte nunc adjecerunt. Eodemque modo recte nunc editur VI. 32 ἀντὶ τοῦ εἶναι ἐνόρχιας (ἐνόρχις), VII. 170 ἀντὶ δὲ τοῦ εἶναι νησιώτας, cf. Schaef. Appar. crit. ad Demosth. II, p. 564.

De particulis quibusdam nostro hic illic fortasse restituendis nunc non decernam, sed interim, donec ipse hanc ad quaestionem accesserim, Werferum hac de re disputantem (Act. Philol. Monac. I, p. 75 sqq.) lectores doctissimi consulant.

Sequitur nunc ultimum corruptionis genus, quod in perturbato litterarum, syllabarum, vocabulorumque ordine continetur; quum autem quattuor hujus generis causae esse dicantur (cf. Herm. Opuscul. III, p. 100 sq.), una, non imputanda librariis, in mala libri, unde describitur, condicione posita, altera ex consilio, tertia ex negligentia, quarta ex errore librariorum profecta, tres posteriores potissimum ad Herodoteam orationem mutandam plurimum fecisse mihi videntur. Consulto enim mutatum esse verborum ordinem, vel inde conjici licet, quae jam supra de grammaticorum vel librariorum, illorum vice fungentium, ratione veterum scriptorum libros tractandi, de modo, quo ludimagistri cum discipulis suis exercitationis causa illos legebant, diximus; quamquam hoc perturbati ordinis genus non ubique satis distincte ab iis vitiis discerni potest, quae in librariorum negligentia et errore sita esse dicuntur. Quum enim ii, qui verba quaedam transponunt, seu consilio seu alia de causa, magis ad sensum enuntiati alicujus quam ad genuinum verborum ordinem attenti sint, consequitur, semper talem existere ordinem, qui nihil perspicuitati sententiae describentibus quidem officiat, quin immo his interdum magis sit perspicuus. Talis vero

perspicuus ordo, quamquam non genuinus, vel casu quodam etiam tum exoriri potest, quum librarii errore aut negligentia peccarunt, ut singulo quoque in loco, quae fuerit perturbationis causa, pro explorato nihil contendas, nisi alia etiam negligentiae indicia accesserint. Quamquam haud nego, diversas esse causas, consequens tamen idem esse potest. Id quod et haec ex Herodoteis libris allata exempla demonstrabunt. I. 1. Φοίνικας φασὶ γενέσθαι τῆς διαφορῆς αἰτίους Ald. et alii vulg. Φοίνικας αἰτίους φασὶ γενέσθαι τῆς διαφ. Bekk. Sed Ptolemaeus Heph. III, p. 314 solum genuinum servasse mihi videtur ordinem: Φοίνικας αἰτίους γενέσθαι φασὶ τῆς διαφορῆς. I. 14 ἀλλ' οὐδὲν γὰρ μέγα ἔργον ἀπ' αὐτοῦ ἄλλο ἐγένετο, quem vulgatum horum verborum ordinem etiam Suid. s. v. Γύγης exhibet; sed cod. F. sic posuit: ἀλλ' οὐδὲν γὰρ μέγα ἀπ' αὐτοῦ ἄλλο ἔργον. Vide et Var. Lectt. ad I. 22. 27. 30. 53. 57. 60. 77. 94. 102. 105. 127. 128. 131. 141. II. 40. V. 101 et alibi. Praeterea I. 125 vulgo male editur: νῦν, ἔφη τε λέγων, αἱ Πέρσαι, προαγορεύω ὑμῖν, sed, quum νῦν ipsa ad verba Cyri pertineat, patet eum ordinem, qui in codice S. servatur, genuinum esse: νῦν τε, ἔφη λέγων. Similiter I. 118 τῷ τε γὰρ πεποιημένῳ, ἔφη λέγων, εἰς τὸν παῖδα κ. τ. λ. III. 156 νῦν τε, ἔφη λέγων, ἐγὼ ὑμῖν ἦνω μέμστον ἀγαθόν. Quod autem ad horum verborum ἔφη λέγων positionem attinet, animadvertendum est, illa mox sic collocata esse, mox sic ἔλεγε φάς, λέγει φάς vel φάμενος, cf. I. 122. IV. 43. V. 18. 39. 50. 67. VI. 67. 80. 81. 82 etc. etc. — I. 138 ξεῖνον δὲ πάντα τὸν λαμβανόμενον ὑπὸ τουτέων πολλοὶ ἐξελαύνουσι ἐκ τῆς χώρης, καὶ τὰς λευκὰς περιστράς, τὴν αὐτὴν αἰτίην ἐπιφέροντες sic vulgo haec verba collocantur; Gaisf. cum cod. F. πολλοὶ καὶ ἐξελαύνουσι. Sed Reizius solus veram istorum verborum collocationem mihi invenisse videtur, quum sic ille scripserit: ξεῖνον δὲ πάντα τὸν λαμβ. ὑπὸ τουτ. ἐξελαύνουσι ἐκ τῆς χώρης, πολλοὶ καὶ τὰς λευκ. περιστ. κ. τ. λ. — III. 135 ταῦτα εἶπε καὶ ἅμα ἔπος τε καὶ ἔργον ἐποίησε, sic recte nunc vulg. cum S. V. et Eustath. ad II. p. 1182 = 1249 (ἅπερ Ἡρόδοτος ζηλώσας φησί, ταῦτα εἶπε, καὶ ἅμα ἔπος τε καὶ ἔργον ἐποίησεν,) quamquam codd. P. M. hanc praebent collocationem atque interpolationem: ἅμα τ' ἔπος ἔφα (ἔφατο K. et Valck.) καὶ ἔργον ἐποίησε, et cod. a.: ἅμα τε ἔπος τ' εἶπε τ' ἔργον ἐποίησε, et cod. F. καὶ ἅμα τ' ἔπος τ' εἶπε καὶ ἔργον ἐποίησε. Sed istam veram primo loco positam collocationem et alii et hi confirmare possunt loci: IX. 92: ταῦτά τε ἅμα ἠγόρευε καὶ τὸ ἔργον προσῆγε, IX. 16: ταῦτά τε ἅμα τὸν Πέρσην λέγειν καὶ μετιέναι κ. τ. λ. (sic nunc recte vulg. cum S. V., quum olim male ederetur: ταῦτα ἅμα τε τὸν Πέρσ. κ. τ. λ.). — De vera positione particulae τε in verbis ἄνευ τε δόλου καὶ ἀπατῆς (I. 69. IX. 7) et similibus vide Schweigh. Lex. Herod. s. v. τε. — VI. 101 pro vulgata veraque verborum collocatione τούτου σφι ἔμελε πέρι, exhibent codd. S. F., quos nonnulli perperam sequi voluerunt, τούτου σφι πέρι ἔμελε. Sed tum praepositio περὶ cum σφι

potius coniungenda sit, non cum τούτου; quod quum fieri hoc loco non posse pateat, in vulgari istorum verborum collocatione acquiescendum est, confirmata etiam Aeschyli quodam loco, qui est Choeph. vs. 769. μέλει θεοῖσιν ὥνπερ ἂν μέλη. πέρι. — VI. 109 ediderunt Gaisf. al. cum S. V. haec verba sic collocata: ἡμέων δίχα γίνονται αἱ γνῶμαι, τῶν μὲν κελυνόντων συμβαλέειν, τῶν δὲ οὐ συμβαλέειν. Alii (edd. vett. Bekk.) cum codd. F. b. τῶν μὲν κελυνόντων, τῶν δὲ οὐ συμβαλέειν, sed ne sic quidem recte sunt posita; quum enim negationem οὐ, acuto notatam, et aliorum et ipsius Herodoti multis exemplis demonstrari possit in fine totius enuntiati ponendam esse, nihil relinquitur dubii, quin hic a me propositus verborum ordo solus sit genuinus: τῶν μὲν κελυνόντων συμβαλέειν, τῶν δὲ οὐ. ἦν μὲν νυν κ. τ. λ.

Quum igitur viderimus, tam multas fuisse causas, ex quibus tam deformata Herodotea oratio existeret, neque omnino vere Fr. A. Wolfium (Prolegg. p. VI) sibi animadvertisse visum esse pateat, quam prope germano nitore redditos haberemus Herodoti libros, statim quaestio exoriat necesse est, quae via quaeque ratio nobis sit ingredienda, ut illa quam maxime genuina sinceraque reddatur. Et dicat aliquis, libros de dialectis compositos, a recentioribus doctis viris utilissimis adnotationibus illustratos, multum nobis posse hoc in negotio prodesse; ac revera aliqua ex parte prosunt, imprimis Schaeferiana illa Gregorii Corinthii libri de Graecis dialectis editio, multis doctissimisque instructa commentariis. Sed hi libri recensum tantum aliquot formarum dictionumve ex quaque dialecto excerptarum exhibent, neque eum plenissimum, neque satis distinguentem inter varia cuiusque dialecti genera et scriptorum, qui iis usi sunt. Nec vero, etiamsi singula quaeque, quae ab aliis scriptoribus alia occasione ad hanc rem pertinentia tradita sunt, diligentissime collecta addiderimus, et ita omnia cuique dialecto peculiariora in unum conspectum coegerimus, id quod novissimis temporibus Giesius et Ahrens doctissime facere inceperunt*), magno cum fructu in arte critica, ad hunc vel illum scriptorem adhibenda, procedere poterimus, nisi accuratius in huius unius, quem tractamus, scriptoris propriam dictionem propriumque usum inquiramus. Neque enim multum adjuvat, quum formae quaedam vel dictiones traduntur Ionicae esse, qua de re plerumque nulla est dubitatio, si ignoramus utrum Herodoteae illae sint an alius Ionici scriptoris; si ignoramus, etiamsi constet Herodotum eas usurpasse, utrum semper iis usus sit, an aliis in locis alia admiserit. Quare rursus ad nostros corruptissimos codices Mss. nobis confugiendum est. Sed hi, quamquam nullius adhuc codicis accuratam constantemque habemus collationem, ne eo-

*) Et Giesii quidem liber de dialecto Aeolica conscriptus in hac ipsa dialecto tractanda constitit, quia auctor praematura morte abreptus est; alterius autem etiam alterum volumen de dialecto Dorica nuper est editum, quod quidem ut nanciscerem nondum mihi contigit.

rum quidem, qui soli ipsis ab editoribus Herodoti sunt inspecti, F et S., quum saepius taceatur, quid in his scriptum exstet, quid non exstet*), nostri igitur Herodotei codices ita comparati sunt, ut ubi unus aut alter Herodoteam quandam formam praebet, ibi alii Atticam aut aliam quamlibet sed non Herodoteam exhibeant, et ubi ii, qui modo aliquo in loco genuinam habebant scripturam, non Herodoteam praebent, ibi ii, qui modo falsas scripturas habebant, rectas praebent. Cui variationi, quum minime nobis statuere liceat, Herodotum idem vocabulum vocabulorumque genus modo hac modo illa forma usurpasse, et quum parum praesidii insit singulis in locis, sic occurrendum esse videtur, ut collectis unius ejusdemque vocabuli vocabulorumque generis exemplis omnibus, ratione quoque in loco codicum scriptura habita, summam quandam vel depravatarum vel rectarum formarum subducamus atque conferamus, indeque codices ipsos inter se conciliemus. Restabunt tamen interdum nonnulli loci, ubi codices omnes summo consensu (si enim silentium eorum, qui codicum conferendorum munus in se susceperunt, pro consensu est habendum) contra Herodoteum usum nituntur; sed, quum, ut pessimos nonnunquam cum praestantissimis conspirare vidimus et optimos falsa exhibuisse, sic etiam fieri potuerit, ut omnes superstites quibusdam in locis malo de exemplari describerentur, maleque descripta servarentur, nihil nos impedire video, quominus istis in locis, dummodo pleraque exempla regulae ac normae sese accommodaverint, prorsus codicum Mss. auctoritatem negligamus,

*) Vide Praefationes Wesseling. et Schweigh. — Struve, Spec. II, p. 15; III, p. 4 et 5. — Qua in occasione facere non possum, quin querar de illiberalitate quadam et occultatione, in qua absconditi plerumque retinentur codices manuscripti iis in locis, ubi semel sunt positi. Mea quidem ex sententia omnes quotquot supersunt cujusvis scripti codices manuscripti omnibus cum vitiis omnibusque cum signis, lineolis, ductibus accuratissime diligentissimeque typis describendi sunt, ut eorum exemplaria omnes in terras omnesque in bibliothecas omniumque in manus dimitti possint. Obmutescent tum querelae, fortasse nunc quidem interdum inanes, de levitate, indiligentia atque incuria collatorum, quorum alius alias ad res in codicibus conferendis respiciat, suis quisque ipsius et temporis rationibus ductus, ut iidem codices Mss., donec e communitate disjuncti occultentur, sua sponte pateat fore, ut semper eodem modo conferendi, novandi et iterandi sint. Tum etiam celerius ac feliciter omnibus in partibus antiquitatis studiorum nos procedemus, quippe qui omnes nos edocti primarios fontes, omnium tum in disputationibus quotidie agitados; ac sperandum est, fore tum, ut, fundamentis firmitus jactis, altissima quaeque haec nostra studia appetant, majoremque in gloriam laudemque, nunc quidem in dies magis iis immerito negatam, veniant. Atqui inscriptiones veterum nonne sicut inventae sunt typis describendas curarunt ac curant? Nonne alii quidam codices Mss. paullo post inventam typographicam artem, sic ut erant, exscripti sunt typis, ut nulla justa veraque causa mihi quidem subesse videatur, cur etiam aliis codicibus majore cum detrimento id beneficium denegetur, praesertim quum etiam alii his in studiis summae auctoritatis viri nostris temporibus in libris veterum e codicibus Mss. primum edendis versati quam fidelissime prima in editione codicum scripturam reddendam esse censuerint.

ac rationi et analogiae obedientes esse malimus. Haec ratio, quam in superioribus jam secuti sumus, a Godofredo Hermannō jam in praefatione ad Homeri Odysseam (Opuscul. III, p. 79 sqq.) alia in re monstrata, a Struvio summo cum fructu Herodoteae critice tractandae orationi adhibita est; quam utilissimam nostro navatam operam ne Struvius continuaret, morte est prohibitus. Nam tria tantum quaestionum de dialecto Herodoti specimina ediderat, de pronomi-
nibus $\delta\sigma\tau\iota\varsigma$ et $\delta\varsigma$ (Regim. 1828), de declinatione nominum in $\epsilon\nu\varsigma$ exeuntium (Regim. 1829) et de orthographia vocabuli $\Theta\acute{\alpha}\nu\mu\alpha$ et derivatorum.

Hac igitur via procedendum mihi esse, pro certo habeo; sed ne semper repetenda sint, quae jam pro exploratis habenda esse videntur, et quae jam in editione a re critica optima, ut nunc quidem sunt editiones Herodoteae, Bekkerianam dico, rectissime restituta sunt, hac editione innitar, et ex numero contrarii generis ad Gaisfordianam potissimum respiciam. Illa enim editio, quamquam permulta ei insunt, quae vereor ut omnibus probentur, tamen prima quorundam verborum constantiam quandam, a Struvio potissimum jam ante demonstratam, persecuta est, quum haec saepius etiam collocationes ipsas codicum vel negligenter tractarit vel plane omiserit.

LIBER SECUNDUS.

Summam quandam veterum Graecorum linguae praestantiam ea in re positam esse, quod plura loquendi genera, quas dialectos vocant, ita excoluerit, ut eorum quodque omni ex parte ejus, quae quodque loquebatur, gentis naturam expresserit, omnes sciunt. Alia autem virtus, ipsa in diversitate atque affinitate harum dialectorum conspicua, est ea, quod in his eae plerumque permutantur litterae, quae sunt ejusdem naturae ejusdemque rationis, ut omnes fere diversitates habeant suas e rerum natura profectas leges, omnesque unius totius populi uniusque linguae indole tanquam vinculo continentur. Nec tamen negari potest, ipsas has certas litterarum permutationes cujusque dialecti proprias quoque fere tempore fuisse causam creberrimae confusionis a librariis aliisque factae, et nostris in codd. Mss. conspicuae; quod ad vitium Herodoteis ex libris plane evellendum, spero fore ut nostra haec disputatio non paucum conferat.

Et Tenuēs quidem inter se permutatae sunt, quum Herodotus constanter dixerit κοῦ pro κοῦ, ὅκου, ὅκως, κῶς, κῶ, κοῖος, κοῖη, κοῖον, ὅκοιος, κότε, οὐδέποτε, κόθεν, ὀπόθεν, κόσος, ὀκόσος, κότερος, ὀκότερος. οὐκῶ, κη, ὀπότε; quae omnes formae, quarum exempla satis multa quaque in pagina invenies, ubique nostro vel servandae vel restituendae sunt; quamquam raro tantum codd. Mss. in Atticam consuetudinem aberrant, raras etiam nostrae editiones, ut facile et sine ulla haesitatione contraria corrigi possint: I. 153 πόσοι πλήθος nunc vulg. πόσοι Ald. al. eam cod. a. — 188 ὅκη — ἐλαύνη Bekk., ὅπη vel ὅποι vulgo. — II. 166 ὅκου τὸ χρηστήριόν ἐστι vulg. ὅκου S. V. III. 38 ἐπὶ κόσῳ nunc vulg. cum P. K. F. V. M. et Origin. ctr. Cels. 5, 608. Oīm vulg. κόσῳ. — 155 κῶς οὐκ ἐξέπλωσας sic S. V. Alii cum F. κῶς. V. 78 κῆ γῆς οἰκημένοι Bekk., vulgo cum S. κῆ. VI. 61 ὅκως ἐνέειπεν vulg. ὅπως ἐνέειπεν S. — 128 καὶ δὴ κου vulg. δὴ κου F. b. — 137 κοτε vulg. ποτε F. S. — VII. 103 κῶς ἂν δυνοίετο vulg. κῶς S. V. IX. 106 ὅκη χρεῶν εἶη Bekk., vulg. ὅπη vel ὅποι. — Sed

uno in loco I. 183 omnia adhuc exemplaria male ὅπου θύεται prae-
bent, quod statim, quamvis nihil aliud e codd. Mss. sit adnotatum,
in Herodoteum ὅπου mutandum est. Nec tamen recte Bekkerus
mibi fecisse videtur, quum sine codd. Mss. auctoritate V. 13 vul-
gatum ὀποδαπή (sic M. P. K. F. — ποδαπή Ald. V. A. d. ποτα-
ποι S.) in ὀκοδαπή et IX, 6 ὀποδαπὸς in ὀκοδαπὸς mutavit, quum
idem ipse vulgatum ποδαπὸς (VII. 218), unde tamen hanc litterarum
permutationem profectam esse oportuisset, intactum reliquerit. Et
id ipsum, quod adhuc e nullo codice manuscripto forma κόδαπος
aut ὀκόδαπος est allata, docet aliam horum quam illorum rationem
esse, quamquam haud ignoro et antiquiores et recentiores gram-
maticos, etsi in posteriore horum vocabulorum parte derivanda inter
se dissident, tamen in priore pronomina interrogativa vel relativa
ποῦ, ὅπου, πόθεν, πόλου latere, omnes consentire. Nec unquam
arbitror scriptores recentioris Iados κηλίκος aut ὀκηλίκος pro πη-
λίκος, ὀπηλίκος, quorum quidem de derivatione nulla est dubitatio,
usurpasse.

Et Liquidae inter se permutantur; nam κλίβανος Herodot. II.
92 dixit pro κρίβανος, cf. Eust. Hom. p. 975, 52 = 973, 32 οὐ
μόνον κλίβανος διὰ τοῦ λ, ὡς παρ' Ἡροδότῳ, ἀλλὰ καὶ διὰ τοῦ
ζῶ Ἀττικῶς, coll. cum Athen. III, p. 110 C et Lob. Phryn. p.
179. — Praeterea λίτρον II. 86 (ταριχεύουσι λίτρον) recte nunc vul-
gatur cum codd. M. P. K. F. a., ubi quidem codd. S. P. c. b. d.
in νίτρον aberrarunt, quod vere Lobeckius ad Phryn. p. 305 asserit
Alexandri demum temporibus evicisse (vide et Piers. Moer. p. 246
et grammaticos a Maitt. (Sturz) p. 4 laudatos) quare et II. 87 τὸ
λίτρον cum codd. F. a. retinendum est, neque cum aliis et cod. S.
νίτρον scribendum.

Media et Tenuis ejusdem naturae; sic Herodotus
dixit κναφεύς et κναφήϊον IV. 14, pro quo Attici γναφεύς, γνα-
φείον dicere maluerunt, cf. Lob. Aj. vs. 1031 et grammaticos a
Maitt. (Sturz) p. 3 laudatos. — Praeterea I. 92 ἐπὶ κνάφον ἐλ-
κὼν vulg. nunc; et sic lex. Herod. Hesych. Suid. Olim κναφήϊον
male vulgatum; γνάφον Plut. Wytttenbachii p. 858 E., ubi edd. vett.
νάφον, Steph. τάφον. cf. et Eust. ad II. λ' p. 854. — Sed III.
108 καταγνάφον vulgatum est cum S., quem ad locum vide Interppr.,
ubi quidem edd. vett. καταγράφον male exhibent. — Similiter et
alii et noster dixerunt κάμπτειν pro γνάμπτειν (vel κνάμπτειν) cf.
IV. 42. 43. VII. 122. 193. VII. 58. καμπή I. 185. αἱ ἐπικαμπαί I.
180. — ἀνακάμπτει II. 8.

Tenues et Aspiratae: Sic Herodotus constanter dixit δέ-
κομαι pro δέχομαι, et καταδέκεσθαι, παραδέκεσθαι, προσδέκεσθαι,
ἐνδέκεσθαι, ὑποδέκεσθαι et ἀποδέκεσθαι; quae omnia recte sic nunc
ubique scribuntur, etiam ubi alii codd. Mss. vel aliae editiones vul-
garem formam δέχομαι prae-buerant, sic I., 204 ἐκδέκεται nunc vulg.
cum M. F. K. S. Paris. Alii ἐκδέχεται. I. 89 προσδέκεσθαι vulg.
προσδέχεσθαι Steph. alii. — III. 39. δεκόμενος vulg. δεχόμενος F.

IV. 49. δέκεται M. P. K. F. Paris. S. V. Alii διαδέχεται. IX. 116 προσδεχόμενος S. K. F. Paris. Vulgo προσδεχόμενος. — De forma ἀπίκατο vide infra p. 268. — De ἔσχε VI. 36 pro vero ἔσχε vide Interppr. ad h. l. et Herm. de emend. p. 58. Neque etiam huc pertinet μῆκος quod Steph. et seqq. IV. 151 pro vero μῆχος (sic Ald. alii cum M. P. V. K. F. Paris. σμῆχος S.) exhibent; quum in formam μῆχος per χ scribendam II. 181 omnes consentiant libri, vide Wessel. et Valck. ad h. l. — Etiam πανταχῇ quod II. 124 Gaisf. al. receperunt, falsa Ionismi specie nititur, neque hinc in lexica graeca referri debebat, quum non solum hoc in loco codd. K. V. F. S. verum πανταχῇ a Bekkero aliisque merito receptum supeditaverint, sed etiam in aliis omnibus huic similibus vocibus immutatum hoc χ relictum sit. Et ipsam πανταχῇ quidem sine ulla varietate habes III. 38. V. 52 et 78 et Stob. hoc ex loco, Serm. 41 p. 242. — praeterea VII. 106. VIII. 133. πανταχόθεν VII. 25. VIII. 80. πολλαχῇ I. 42. VI. 21. 106. ἐνιαχῇ I. 199. II. 19. πανταχοῦ III. 117 (ubi alii quidam πανταχοῦ). — VII. 36 τριχοῦ (τριχῇ S.). ὀλιγαχόθεν III. 96.

Sed pertinet huc forma οὐκὶ pro οὐχὶ posita, veluti I. 133. 173. IV. 155. VII. 46. 49, 1. 157. Etiam ubi alii οὐχὶ male exhibuerant, nunc recte οὐκὶ est restitutum: V. 13 οὐκὶ πρόσω nunc vulgat. οὐχὶ S. V. οὐκη Gaisf. F. a. VII. 49, 1 οὐκὶ ἔνα αὐτόν vulgat. οὐχὶ S. — I. 91 fine. Καὶ οὐ τοῦ θεοῦ vulgat. οὐχὶ b. d. οὐκὶ Schaeff.

Praeterea αὐτίς dixit noster constanter pro αὐθίς; et habes αὐτίς permultis in locis sine ulla varietate positum, ut etiam ibi, ubi libri variant, recte nunc nostro sua forma est restituta: I. 54 αὐτίς vulg. αὐθίς F. a. — 56 αὐτίς vulg. αὐθίς F. II. 122 αὐτίς vulg. αὐθίς S. — 86 αὐτίς vulg. αὐθίς S. III. 2 αὐτίς vulg. cum S. F. Paris. αὐθίς alii. — V. 81 αὐτίς nunc vulg. cf. Koen. ad Greg. Cor. 64. — Olim vulg. αὐθίς. — VIII. 60, 2 αὐτίς vulg. αὐθίς S. I. 62 μεταῦτίς nunc vulg. (μετ' αὐτίς F.) μεταῦθίς e. II. 149 αὐτιγενές Bekk. αὐθιγενές vulgo. IV. 48. αὐτιγενές nunc vulgat. αὐθιγ. K. F. a. αὐθηγ. S. — IV. 180 αὐθιγενεῖ θεῷ vulgat. αὐθιγενεῖ S. αὐθιγενεῖ F. αὐτιγενεῖ Schaeff. Bekk. — De Ἐπιάλτης vide VII. 213 sqq.

Interdum in una eademque voce transponuntur Aspiratae et Tenuēs, sic ἐνθεῦτεν constanter apud nostrum est scribendum pro vulgari ἐντεῦθεν: I. 2 ἐνθεῦτεν vulgat. ἐντεῦθεν S. P. ἐντεῦτεν F. pr. m. I. 75 ἐνθεῦτεν vulg. ἐντεῦθεν S., sed aliis permultis in locis sine ulla enotata varietate recte ἐνθεῦτεν legitur. Similiter ἐνθαῦτα I. 61. 62. 63. II. 68 et Greg. Cor. d. d. Ion. § 56 hoc ex loco, et sic permultis aliis in locis sine librorum fluctuatione. Etiam I. 48 ἐνθαῦτα recte est vulgat.; ubi ἐνταῦθα cod. e. — 76 ἐνθαῦτα bis vulgo. ἐνταῦθα S. — 79 ἐνθαῦτα vulg. ἐνταῦθα S. — 190. ἐνθαῦτα vulg. ἐνταῦτα S.

Et κινθών, κινθῶνος Herodoteum sine varietate legitur I. 155.

195 bis. II. 81. VI. 125. VII. 91. VIII. 99. IX. 22. Etiam ubi libri inter se dissident recte nunc illa Herodotea forma est praelata, vide Var. Lectt. ad I. 50. V. 87. 106. VI. 125. VII. 61. 75. 90. 139. — Etiam Καλχηδονίης IV. 85 recte nunc vulgatur, ubi quidem Χαλκηδονίης d. Χαλιδονίης b. IV. 144 Καλχηδονίους πτίσαντες S. F. c. Alii male Χαλκηδονίους. Sed eodem capite paulo infra Καλχηδονίους omnes. V. 26. Καλχηδονίους recte vulg. Χαλκηδ. cod. b. VI. 33 Καλχηδόνιοι Bekker. recte cum S., ubi alii vulgo Χαλκηδόνιοι. Etiam eo, quod interdum a vera scriptura Καρχηδονίων aberratum est ad Καλχηδονίων, nisi si hoc ex sola usitataque litterarum ρ et λ confusione profectum dicas, ista Herodotea huius vocis forma confirmari posse mihi videtur, sic V. 42 Λιβύων καὶ Καρχηδονίων (Καλχηδονίων S.). VI. 17 Καρχηδονίων δὲ καὶ Τυρσηνῶν (Καλχηδονίων S. V.).

Sed, quamquam Ionibus κύθη, κύθος, κυθρίδιον et similia communi fere omnium consensu tribuuntur*), tamen Herodotus ex omnium librorum auctoritate et V. 88 ἐκ κυτρίδων dixit, et VII. 176 χύτρους (Eustath. ad Dion. P. 437 χύτρας) quare, quum etiam in nostris Hippocrateis exemplaribus κυτρίδιον et χύτρινος vulgatum sit (cf. Poes. Oec. Hipp. s. vv.) et indubitata huius Ionicae formae exempla apud posteriores demum inveniantur (κύθη Herodes in Stob. Serm. p. 453. κυθριδίας Clem. Alex. Paedag. 2 p. 141 B. κυθρογαύλους Joseph. Antiqq. p. 233 et Var. Lectt. in 3 Reg. 7, 38., vide Maitt. (Sturz) p. 125) videndum est, ne omnino hic Ionismus antiquioribus quidem abjudicandus sit, recteque illa vulgata sese habeant.

Etiam ante vocalem spiritu aspero vulgo pronuntiandam manet tenuis Herodoteo ex usu; ut enim ἀπηλιώτης, ἀντήλιος aliaque non Iones solum sed omnes etiam Graeci dixerunt (cf. Lob. Aj. p. 356 sq.); sic Herodotus ipse usurpavit ἀντήμερον II. 122. VI. 139. κατάπερ, ἀπ' ἱππων et alia permulta; et ut olim permultis in locis hoc in genere peccatum est asperataque pro tenui male posita, sic ne nunc quidem omnia huiusmodi vitia sublata sunt.

I. 5 οὐκ ὁμολογέουσι vulg. οὐχί S. F. a. c. II. 37 οὐκ ὁ μὲν vulg. cum F. Reliqui οὐχ. II. 5 κατ' ἑτέρῃς vulg. nunc, καθ' ἑτέρῃς S. — I. 169 κατὰπερ K. F. a. c. καθάπερ edd. vett. — 118 κατὰπερ vulg. καθάπερ S., item 131. — I. 208 κατὰ ὑπέσχετο vulg. καθὰ S., et sic κατὰ saepius, pro quo cave ne κατὰ τὰ reponere malis cf. Struve I, p. 34 sq. Et sic repono IV. 76 in vulgatis verbis κατὰ ταῦτα κατὰ τὰ ὦρα (Gaisf. al. cum S. V. Paris.) sive κατ' ἃ (Bekk.) unice verum κατὰ ὦρα. II. 99 κατὰ τὰ ἤκουον Gaisf. al. κατὰ ἤκ. Bekk. V. 11 κατὰ τὰ εἶλοντο Ald. Gsf. al. cum S. V. A. B. κατὰ εἶλ. Bekk. cum M. P. K. F. b. — 89 κα-

*) Eustath. ad Hom. II. δ' p. 468 = 357 Ἰωνικῶς δὲ ἰδιωτισταὶ καὶ τὸ ἐκ τῆς χύτρας συντεθεὲν μονόκυθρον, quod vocabulum immerito nostris lexicis deest.

τὰ τὰ εἴρηται Gaisf. alii, vulg. κατὰ εἴρ. Bekk. — V. 112 κατὰ τὰ συνεθήκατο A. B. V. Gsf. κατὰ συνεθ. Ald. Bekk. S. — VI. 53 κατὰ τὰ Ἕλληνες λέγουσι Gsf. al. κατὰ Ἑλλ. Bekk. VI. 88 κατὰ τὰ συνεθήκατο Gaisf. al. τὰ omiserunt b. et Bekk. Idem κατὰ IX. 82 pro vulgato καθώς (κατὰ ταῦτα καθώς) etiam ab Athen. IV. 138 C. repetito, reponendum esse censeo; nam καθώς vel aspirata sua non pro Herodoteo habendum etiam omnino praestantioribus scriptoribus adjudicatur, cf. Thom. Mag. p. 195, 9 καθότι καὶ καθά. τὸ δὲ καθώς παρὰ τοῖς δοκίμοις οὐκ ἔστιν, cf. et Lob. Phryn. p. 425 et Struv. I, p. 35 sq. — Schaefero quidem hoc in loco καὶ reponendum esse videbatur aeque Herodoteum, sed non aeque prope ad codd. Mss. scripturam καθώς accedens atque alterum κατὰ. — Praeterea II. 121, 4 ἀπαρμένους nunc vulg. cum S. V. Paris. R. ἀφαμμ. M. K. F. — 121, 5 κατίσαι vulg. καθίσαι cod. S. — 126 κατίσαντα vulg. καθίς. S. — I. 37 μέρες Schaefer. Bekk. μέθες vulgo. cf. praeterea Var. Lectt. ad I. 39. 77. 166. 206. II. 116. III. 118. V. 20. 105. 106. VI. 30. VII. 60. 142. VIII. 70. 140, 2. IX. 18. — III. 83. I. 45. IV. 66. VI. 23. III. 68. VII. 150. IV. 43. VIII. 110. — I. 69. VIII. 40. — VIII. 22 et alibi saepius. Sic etiam II. 95 pro κατεύδει, quod omnes male retinuerunt, κατεύδει reponendum est, et IV. 25 κατεύδουσι pro vulgato κατεύδουσι. V. 41 ἐπεδρον rescribendum pro vulg. ἐφεδρον, praesertim quum I. 17 ἐπέδρης et in Herodoteis libris et apud Suid. s. v. Γύγης legatur, et ἐπέδρην V. 65. Etiam vulgatum ἀφεῖτο VIII. 49 (sive ἀφεῖται Ald. a. b.) jam dudum in ἀπεῖτο mutandum erat. Sed VII. 193 in vulgatis verbis: ἐνθεῦτεν γὰρ ἔμελλον ὑδρευσάμενοι ἐς τὸ πέλαγος ἀφήσιν, ἐπὶ τούτου δὲ τῇ χώρῃ οὖνομα γέγονε Ἀφέται, forma vulgata ἀφήσιν propter nomen proprium Ἀφέται retinenda esse videtur, ut Ἀφέται ipsam constanter apud nostrum per aspiratam φ scribitur, vide VII. 196. VIII. 4. 6. 7. 8. 11. 14.

Etiam ipse spiritus asper nonnullis in vocibus Ionice in spiritum lenem transit, quum Atticis interdum etiam his in vocabulis, in quibus non Iones solum sed alii etiam omnes Graeci spiritum lenem pronuntiabant, spiritus asper fuerit peculiaris; cf. Piers. Moer. p. 179. ἦνυσσα δασέως ἀττικῶς, ψιλῶς ἑλληνικῶς cf. Herm. ad Euripid. Bacch. vs. 1092. Maitt. (Sturz) p. 88. Interppr. ad Euripid. Bacch. 702. ἔσμος Herod. V. 114 et sic alii, ἔσμος Attice. — ἀραιὸς Attice pro ἀραιὸς cf. Lob. Aj. 613. — Aristoph. Ran. 1089 ἐπαφανάνθη pro ἐπαπαυάνθη. Eust. Hom. p. 1387, 7 δασύνεται Ἀττικῶς τὸ ἄθροον, vide Interppr. ad Aesch. Pers. 420.

Quamquam apud Iones istum ad spiritum lenem alia etiam plerumque accedit primae syllabae mutatio, quo et pertinent verba Eustathii ad II. ν' p. 920, 44: τὸ δὲ ἰρηξ ἰωνικῶς ψιλοῦται, εἰ καὶ τὸ ἰεραξ δασύνεται, et sic ἰρηκας leni spiritu notatum apud nostrum II. 67 recte est vulgatum, quamquam et alii et cod. F. ἰρηκ. aspero spiritu scriptum praebent; qui idem cod. F. II. 65 cum nunc vulgato ἰρηκα consentit. Unde haud dubie pro vulgato ἰρήκων III.

76 ἱρήκων est reponendum, neque multum hanc ad quaestionem tribuendum loco Gregorii Corinth. d. d. Ion. ἡ κραῖσις τοῦ ἰ καὶ εἰς ἰ μακρὸν τῶν Ἰώνων ἐστίν. ἱρεύς, ἱραξ, ἱρηξ. (De οὐρός, οὐρίζω vide p. 138.) De ἡώς pro ἔως jam supra p. 33 vidimus. Eodemque modo formis Herodoteis οὐρός et οὐρίζω constanter lenis spiritus est addendus, neque ulla hujus legis exceptio admittenda; quare adsentio Bekkero aliisque qui III. 142 male vulgato οὐρίσει Herodoteum οὐρίσει substituerunt. — Praeterea Ionico ex more dixit noster Ἀἰδὼν II. 122.

Alia vocabula alio in significato usurpata alio spiritu notari solita sunt, sic ὥρη (ratio, quae habetur alicujus) et ὦρη (tempus, coeli atque aëris temperies, coeli plagae) constanti significatione inter se differunt; vide exempla in Schweigh. lex. Herod. s. vv. et Etymol. Mag. 448, 45 s. v. θεωρός ὥρην γὰρ ἔλεγον τὴν φροντίδα, et quamquam codd. Herodoteorum scribae interdum hac ab norma aberrasse deprehenduntur, ut I. 4, ubi pro vero ὥρην (μηδεμίαν ὥρην ἔχειν) alii ὦρην, codd. S. V. ὦραν posuerunt. III. 155 τῆς οὐδεμίας ἐστὶν ὥρη ἀπολλυμένης (ὦρη ἐστὶν S.) tamen recte fidem non invenerunt, sed ubique nunc quidem illa ex differentia hinc ὥρη, illinc ὦρη recte scriptum invenitur.

His adnumeranda sunt verba ἔργω excludere, et ἔργυνμι includere (Herod. II. 86 ἐσεργυνῶσι, IV. 69 κατεργυνῶσι; sed κατέργοντες VI. 102 prementes et in angustias urgentes, vide Buttm. gr. gr. II, 169) ἔρξε III. 136 inclusit, et ἐρκτή IV. 146 bis. 148 (cf. Buttm. l. l. et Lob. Aj. vs. 753). Alibi, ubi cum praepositione quadam haec verba apud nostrum conjugata cernuntur, non manifesta sit differentia, quum jam supra viderimus Herodotea ex consuetudine spiritum asperum constanter non valere ad immutandam tenuem praecedentem. Sed recte codicis b scriptura εἰργεσθαι VII. 197 in vulgatis verbis ἔργεσθαι τοῦ πρυτανήτου neglecta est, quum hoc in loco ἔργεσθαι nihil nisi excludi possit denotare.

Verum ut ἔρδω et ἔρδον in praesenti et imperfecto tempore constanter apud nostrum aspero spiritu scribenda esse contendo, sic aoristum ἔρξαν V. 65. VIII. 8, 2. (ἀπέρξαντες IV. 62) leni spiritu et ab inusitata praesentis temporis forma ἔργω derivandum. Et ἔρδειν quidem summa consensione omnes scribunt I. 137. II. 121 (ἔρδουσι) III. 38 ἔρδειν (et sic hoc ex loco Origenes ctr. Cels. V, p. 254, ed. Cantabrig. anno 1658) III. 80 (ἔρδει) VI. 88. IV. 60 ἔρδομένη; unde patet, iis paucis locis, ubi alii lenem spiritum huic verbo addiderunt, malam grammaticorum correctionem sese immiscuisse, vide Lexic. περὶ πνευμ. p. 218 τὸ ἔρδω ἐν τοῖς τοῦ Ἰωάννου δασυνόμενον εὐρον, ἐνὶ δὲ ψιλοῦσι. Sed Eustath. Od. 1577 = 281 τὸ δὲ ἔρδειν, ὅτι δασύνεται, ὥς ἀπὸ τοῦ ῥέζω. cf. Lob. Aj. vs. 905. Et sic I. 119 recte nunc vulgatur ἔρδη cum codd. M. K. S. F. a. c. (ἔρδοι alii cum R. d.) ἔρδοι b. — 131 θυσιὰς ἔρδειν Bekk. alii, et Origen. ctr. Cels. V, p. 259 hoc ex loco, alii ἔρδειν. VIII. 143 ἔρδειν vulgat. ἔρδειν F. IX. 103 ἔρ-

δον vulg. ἔρδον F. a. Etiam pro male vulgato ἔρδεσκε VII. 33 Bekkerus recte ἔρδεσκε restituit. — Num in Homeri carminibus ἔρδεν an ἔρδην rectius scribendum sit, nunc non quaero. In aoristo ἔρξαν in locis modo supra laudatis leni spiritu scribendo omnes consentiunt, quamquam Suid. s. v. εἰρκτή tradidit τὸ δὲ ἔρξας τὸ πράξας δασέως ἀναγινώσκουμεν.

Sed aliis in vocabulis quamquam prima eorum vocalis Ionice mutata est, spiritus asper ut in vulgari sermone additur, sic εἰλίσσω noster semper dixit, et immerito quidam II. 38 εἰλίσσων receperunt, quum codd. M. P. K., ut constanter alibi, εἰλίσσων praebuerint. Ac falso in Eustathii Comment. ad Hom. II. p. 177 = 234 scribitur εἰλίχατο ex Herod. VII. 90, ubi nostri Herodotei libri εἰλίχατο habent. Et vereor ut exemplis indubitatae fidei probari possit quod Tzetzes ad Hesiod. p. 109 tradidit: τὸ ἔλιξ Ἀττικοὶ δασύνουσιν, οἱ δὲ λοιποὶ πάντες φιλοῦσιν.

Praeterea noster aspero spiritu dixit ἰστίη, ἰστιᾶν, etc. Quod autem ἑσσώω leni spiritu notatum codd. F. S. b. d. fere semper praebuisse dicuntur (ut I. 207 pro vulgat. ἑσσωθείς, ἑσσωθείς), id ex perversa quadam ratione profectum esse videtur, ut I. 200 ὄλμον codicum F. a. b. (Ald.) pro nunc vulg. ὄλμον. I. 71 ἀβρόν codicum S. b. pro vulg. ἀβρόν. II. 7 ὀδῶν codicis K. pro ὀδῶν. I. 24 ἐδώλια codicis F. et Suid. s. v. pro ἐδώλια cf. Lob. Aj. vs. 1277. — De ἱετο et perverso ἱετο vide infra p. 322.

Porro σ cum aliis litteris lingualibus permutatur, sic σ et τ in σήμερον Herod. III. 71, vide Maitt. (Sturz) p. 7. — Huc etiam pertinet Ionica quorundam nominum terminatio in σία (σίη) pro Attica τία cf. Lob. Parerg. p. 505 sqq. Sic ἀλουσίη Herod. II. 86. Hippocrat. de Vict. San. II. 10. 51. — ἀδυνασίη Herod. III. 79. VII. 172 (sed ἀδυναμίη Herod. VIII. 111. Hipp. Plat. alii). — ἀκρητοποσίη Herod. IV. 84 cf. Lob. l. l. p. 522. στρατηλασίη Herod. II. 1. IV. 105. VII. 14. 15. 10, 2. 21. 106 et 138.

Praeterea σσ multis in vocibus posuerunt Iones Herodotusque pro Atticorum ττ, sic πίσσα IV. 145. ᾶσσα I. 47 et alia permulta, quae omnia nunc recte scribuntur, etiam ibi, ubi codd. quidam in Atticam consuetudinem aberraverant, ut I. 197 ᾶσσα vulg. ᾶττα S. III. 50 Μέλισσαν et Μέλίσσης vulg. Μελίττης S. IV. 134 ἀπαλάσσεσθαι vulg. ἀπαλάττεσθαι F. V. 6 φυλάσσουσι vulg. φυλάττουσι S. VII. 46 συνταράσσουσαι vulg. συνταράττ. F. IX. 62 ἐλάσσονες vulg. ἐλάττ. F. — σ et ρ II. 70 θηρευτής recte nunc vulg. cum codd. M. P. K. F. a. b. c. ubi θηρευτήρ Ald. S. V. R. d. — Et ρσ constanter dixit Herodotus cum veteribus Atticis in Τυρσηνίην, χέρσον, θαρσύνειν aliis multis, constanter sic scribendis, et sic scribuntur nunc quidem omnia illa, etiam ubi codd. Mss. inter se dissident, veluti IX. 120 Χερσονησιτέων S. V. Paris. Χερσονησιωτέων edd. vett., sed cod. F. Χερρονησιτέων, vide et Var. Lectt. ad IV. 143. IX. 114. 116. II. 93. III. 76. V. 49. IX. 25. VI. 17. 22.

Porro μόγης, quod solum in Homeri carminibus invenitur, At-

ticisque usitatus atque acceptius quam μόλις fuisse dicitur *), etiam ab Herodoto usurpatum est constanter, sic I. 116. III. 12. IV. 29. 140. VI. 37. 83. 125. VII. 168. VIII. 81. 132. —

Supra jam est dictum ea de permutatione, ex qua litterae ττ apud Iones in σσ transeunt, quarum de geminatione ne mediocris quidem exstat dubitatio. Sed aliis in vocibus incertum esse potest, utrum per geminatum an per simplex σ sint scribendae. Quae haesitatio latius etiam patet, et ad alias quasdam geminandas aut non geminandas litteras pertinet. Et tradidit Eustath. ad Hom. II. μ' 15. 20: Φέρεται κανών τονικός τοιοῦτος, τὰ εἰς σος ὑπὲρ δύο συλλαβὰς τῇ ἢ παραληγόμενα ἔχοντα καὶ ἕτερον σ ὀξύνεται, Ἀλικαρνασσός, Λυκαβησσός, Γαρτησσός, Λυρνησσός. τὸ Κάρησος, μὴ δισσὸν ἔχον, τὸ σ, ἐξηλλάγη κατὰ Ἀρίσταρχον, εἰ καὶ ὁ Τυρραννίων οὐ βούλεται. — Et sic apud nostrum Ἀλικαρνησσεύς et Ἀλικαρνησσός recte nunc ubique per geminatum σ scripta vulgantur, quamquam alii codd. Mss. saepe simplex σ tantum praebent, vide Var. Lectt. ad I. Prooem. et interppr. ad h. loc. I. 144. 176. II. 178. III. 4. 7. VII. 99. IX. 107. Etiam in nummis geminatum ostendunt sibilantem litteram Halicarnassenses, quamquam posteriorum et alii et Eustath. Suid. scripturam per simplex σ fere constanter secuti esse videntur. Et valet de his quod Eustath. ad Hom. Odys. τ' vs. 466 de scriptura nominis Παρνησσός tradidit: ἡ δὲ διὰ τῶν δύο σσ γραφὴ τοῦ Παρνησσοῦ κατήργηται παρὰ τοῖς ὕστερον. — Nam scriptura per simplex σ primum a poetis metri causa in his et similibus nominibus admissa, deinde apud posteriores et vinctae et solutae orationis scriptores indiscrete est frequentata. Sic Procopius de bell. Goth. IV, 6 Ἀλικαρνασεύς Ἡρόδοτος. — Pausan. X, 32 Παρνασσός et alibi, et Plut. Syll. p. 461. Euripid. Phoen. 216. Hom. Callimach. Del. 93. Pind. Nem. II, 19 (Boeckh.) Sed apud Herodotum Παρνησσός constanter per geminatum σ est scribendum: VIII. 27 Παρνησσόν nunc vulg. et sic habet Eust. II. ν' vs. 642 εἰ πόντος (Ἡροδότου) περὶ τινῶν, ὥς περιέφθησαν τρηχέως κατεilahθέντες εἰς τὸν Παρνασσόν. — sed Παρνησόν P. F. VIII. 32 Παρνησσοῦ vulg. Παρνησοῦ P., vide et VIII. 36. 37. 39. IX. 31. Et Ταρτησσός I. 163. IV. 152. 192. Τμησσός VI. 137. Ὀρδησσός IV. 48, sic cum M. P. K. F. a. c. Vall. (Ὀρδισσός. b.) Ὀρδησός S. — IV. 93 Σαλμυδησσόν vulg. et vide Schol. Apoll. Rh. II, 177. Aesch. Prometh. vs. 726. sed Σαλμυδισόν cod. S. — V. 100 Κορησσός. —

Praeterea duplici consonante exarandum est Κνωσσίον III. 122. Οἰνούσας I. 165. (cf. Lob. ad Buttm. II, p. 423.) Ἰλισσός VII. 189 et sic Suid. Ἰλισσός ὄνομα τόπου καὶ ποταμοῦ cf. Interppr. Suid. s. v. Ἀμνισός. Strabon. IX, 400. Pausan. I. 19, 5. Et sic femininum Ἰλισσίς et Εἰλισσιάδης apud Steph. Byzant. et Paus. l. l. —

*) Cf. Poppon. Thucyd. I, p. 208 et grammaticorum locos a Maitt. (Stürz). p. 2 laudatos. Greg. Cor. p. 65. — Alios Atticos mox μόλις mox μόλις dixisse, vide Lob. Aj. vs. 306.

Etiam *Ἀμφισσαν* VIII. 36, ubi quidem cod. F. male *Ἀμφισαν*, sed VIII. 32 omnes *Ἀμφισσαν*.

Simplici autem σ exaranda esse censeo haec: *Κηφισός* VII. 178. VIII. 33, quos ad locos vide Var. Lectt. et Bernh. ad Dionys. P. p. 604. Aliter statuit Herm. ad Soph. Oed. Colon. vs. 693. Sed Pausanias etiam X, 8 τοῦ Κηφισοῦ. — *Πίσαν* II. 7, sic S. V. F. a. *Πεῖσαν* M. K. *Πίσσαν* Ald. R. cf. Creuz. Melett. critt. I, 19. — *Νῦσαν* II. 146, sic cum codd. S. V. P. K. F. Paris. *Νύσσαν* olim vulg. cum Eust. ad Dionys. P. 1153. — III. 97 *Νύσσην* vulg. cum S. P. V. Paris. Vall. Alii *Νίσσην*, et cod. F. *νησσαν*; sed patet, *Νῦσαν* unice verum reponendum esse, atque valde irascor editoribus, quod omnes hoc α breve in η immerito mutatum retinuerunt. Ceterum vide Valck. Observatt. ad aliquot Hesychii λέξεις Ὀμηρικάς (in Opuscul. I, p. 213), Interppr. ad Hymn. Hom. 25, 5. ad Soph. Antig. vs. 1118. Lob. Aj. vs. 699. Apoll. Argon. II, 905. 1214. Ellendt ad Arrian. T. II, p. 130. — *Νίσαιαν* I. 59 vulgat., ubi quidem cod. c. *Νίσσαιαν*; vide III. 106. VII. 40. IX. 20. *Ἀήρισαι* I. 149, sic Bekk. al. cum M. K. a., alii *Ἀήρισαι*., vide Wessel. ad h. loc. — IX. 1 *Ἀηρισσαῖος* alii, alii cum Bekk. *Ἀηρισαῖος*. — 58 ὁ *Ἀηρισαῖος* cod. F. Bekk. al. Alii *Ἀηρισσαῖος*. cf. Schol. Apoll. Rhod. I, 40. — IX. 58 τὸν *Ἀηρισαῖον* et nummi frequenter *Λαρισαίων*; quamquam Aristot. Polit. V, 6 vulgo ἐν *Λαρίσση* et Steph. Byz. s. v. — *Κρισαίου* VIII. 32 Bekk. et alii recte ediderunt, sed *Κρισσαίου* M. P. S. V. vide Poppon. ad Thucyd. I, 210. — *Μυλάσοισι* I. 171 nunc vulg. cum P. F. Strab. XIV. p. 974=659. *Μυλάσσοισι* edd. vett., vide et V. 121. — *Πηδασέες* recte vulg. I. 175. (*Πηδασέες* F.) V. 121. VI. 20. VIII. 104. — *Ἰηλυσός* I. 144 Bekk. Alii vulgo *Ἰηλυσσός*, vide Interppr. ad Hom. II. II. 656. —

Sed duplici ρ scribendum est *Περραιβοί* VII. 128. 131. 173, coll. cum Eust. ad Hom. II. p. 335=254, 40. Et duplici ν *Γόννος* VII. 128. 173 et Eust. l. l. —

Praeterea duplicatur ν in nominibus ex vocabulo *νησος* compositis, et sic apud nostrum, ut apud alios, constanter *Πελοπόννησος*, *Πελοποννήσιοι* per duplex ν scribitur et scribendum est ex grammaticorum veterum praeceptis (vide Eustath. ad Dionys. Perieg. Etymol. Mag. p. 659, 48. Herodot. I. 56. 68. VII. 137. 233. VIII. 31. 73. IX. 73.) Quam scripturam quum seriore Thucydide fuisse Poppo (Thucyd. Vol. I, p. 209) iudicavit, non meminisse videtur; non solum apud Herodotum istam inveniri, sed etiam in Hymno Homérico in Apoll. vs. 250. 290 metri legibus retineri. — Praeterea *Προκόννησος* et *Προκοννήσιοι* Herod. IV. 13. 14. VI. 33. — Sed *Χερσόνησος* per simplex ν est scribendum (cf. Eust. ad D. P., ubi de *Πελοπόννησος* agitur) et *Χερσονησῖται*, Herod. IV. 99. VI. 140. VII. 33. IX. 118, quare unice verum est vulgatum *Χερσόνησος* VI. 33 neque recipiendum codicis S. *Χερσόνησος*. — Aeque simplici tantum ν est scribendum III. 97 *ἐβένου*, cum Eustath. ad D. P.

vs. 318. ad Hom. II. δ' p. 469=357. Theocrit. XV, 124 ὦ ἔβενος. Sed ἔβέννου nostro in loco falso scriptum exhibent codd. F. P. c. d. III. 114 ἔβενον vulg. ἔβεννον. c. — Atque ἀγενές V. 6 et ἀγενέστερος I. 134 sine ulla haesitatione per simplicem litteram ν ut Herodotea scribenda esse censemus; nam ἀγεννές, quod cod. Florent. alique et Eust. ad. D. P. vs. 322 (Bernh.) praetulerunt, Atticum magis est quam Herodoteum, cf. Stallb. ad Plat. Phileb. p. 133 sqq. Fisch. ad Euthyphr. I, 1, 11. Held ad Plut. Timol. 15, p. 400. — Neque vero, etiam si concedamus, omnes Graecos discrimen illud, quod inter ἀγενές ad natales et genus, et ἀγεννές ad animum relatum, esse volunt, semper et religiose observasse, ullo modo in illis Herodoteis locis scriptura per geminam litteram ferenda est, quum utrobique de natalibus et de genere agatur. In Suidae quidem lexic. mox ἀγενεία, mox ἀγεννές scribitur, additurque ἀγενής, Ἰσαῖος ἀντὶ τοῦ ἁπλῆς. — Praeterea ἐλινύειν, quod Moeris p. 161 (Piers.) Atticis tribuit (ἐλινύων Ἀττικῶς, ἀναπαυόμενος Ἑλληνικῶς) constat fere nunc, simplici ν esse exarandum *) et sic ἐλινύειν I. 67 nunc vulgatum est cum cod. F., ubi quidem ἐλλινύειν P. a. c., praeterea VII. 56. VIII. 71. — Similiter etiam in Hippocratis scriptis (cf. Foes. Oec. Hipp. s. v. —) istam scripturam ubique esse restituendam iudico. Atque nomen substantivum ἐλινύες, feriae, supplicatio, aequae simplici ν est scribendum, et sic scribitur apud Polybium. — Ac δαίνυσθαι, quamquam nostris in exemplaribus recte sic scriptum editur, I. 211. II. 100. III. 18. IX. 16., tamen I. 211, ut apud Hesychium s. v., ἐδαίνυνντο in cod. K. est repertum, procul dubio rejiciendum; vide enim Herm. Praef. ad Soph. Antig. p. XXII sqq. (edit. tert.) — Et ἐντανύουσι II. 173 Bekk., al. recte nunc ediderunt, quum vulgo male ἐντάνννουσι scriberetur; vide Lob. ad Buttm. gr. gr. II, p. 67 sqq. Eodemque modo Atticorum consuetudini propius ἀποτίνυσθαι VI. 65 scribendum esse arbitror, ἀποτινύμενοι VI. 101. τίνυσθαι V. 77 cum codd. K. F. a. cf. Bekk. Anecd. p. 29. ἀποκτινύναι δι' ἐνός ν· οἱ δὲ διὰ δυοῖν γράφοντες ἁμαρτάνουσι. Et sic τίνυσθαι praeterea Hesiod. Opp. vs. 711 cum Interppr. et apud Hom. — Similiter ἐρινύς simplici ν Hesiod. Theog. 472 cum Interppr. —

De nomine πλημυρίς scribendo bifariam dividuntur virorum doctorum sententiae, quorum alii, ex πλήν et μύρω illud compositum esse rati, pro duplicando μ, πλημυρίς, pugnant, alii omnino compositionem ullam subesse negantes, sed ex πλήμῃ productum esse, scripturam per simplex μ verissimam ducunt. Etiam Eustath. ad Hom. Od. ι' vs. 486 τὸ δὲ πλημυρίς τινὲς τῶν παλαιῶν προπαροξύνουσι καὶ δι' ἐνός δὲ μ γράφουσι, ὡς ἀπὸ τῆς πλήμῃς.

*) Cf. Bernhardt ad Dionys. Perieg. p. 973. Etymol. Mag. s. v. — Blomfield Gloss. Aesch. Prometh. 53. — Apoll. Rhod. I, vs. 589. — Boeckh. Pind. Nem. V, 1. ἐλινύσοντα. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Ion. p. 502., ad Suid. s. v. ἐλινύειν. — Callimach. Cer. 48. Aristoph. The-simoph. vs. 598 ἀλλ' ὦ γυναῖκες οὐκ ἐλινύειν ἐχρῆν.

πλήμῃ δὲ εἰσι πάθη θαλάσσης, κ. τ. λ. — Neque equidem dubito, quin Herodotus quoque isto in veterum numero habendus sit, scribendumque VIII. 129 πλημυρίς, simplici μ , quamquam proparoxytones in istam nego Herodoteam esse. Nam in uno illo ex πλήν composito vocabulo πλημυλής, πλημυλέω habet πλήν notionem τοῦ χωρίς (vide Fragm. lex. Graec. in Herm. de emend. p. 336) neque cum πλημυρίς est componendum. Praeterea Πλημύριον apud Steph. Byz. s. v. per simplex μ scriptum exstat, ut in Virg. Aeneid. III. 693 duobus in libris scriptura Plemyrium reperitur (vide Heyn. ad illum loc.) et apud Thucyd. (VII. 22. 23. 24. 25 et alibi) Πλημύριον vulgatum est. — Sed κρόμυνα duplici μ scriptum apud nostrum IV. 17 exstat, ut in Aristoph. Eccles. vs. 307 δύο κρομύω, Xenoph. Anab. VII. 1, 37 κρομύων (ubi vide Popponem). Quam scripturam cur Passovius in lex. gr. s. v. deteriore fuisse dixerit, equidem non video, quum multis in locis probatorum scriptorum codd. Mss. auctoritate illa retineatur, quamquam in Homeri carminibus κρόμυον per simplex μ scriptum reperitur. (Il. 11, 630. Od. 19, 253.)

De scriptura nominis ψέλιον non in Herodoteis solum libris, sed in aliis etiam multis saepe a librariis erratum est; quam ambiguitatem collatis optimis codicibus adjuvanteque poetarum usu, nunc ita docti viri coercuerunt, ut tuo tibi jure statuere posse videaris, apud Herodot. aliosque scriptores semper hoc nomen per unum λ rectius exarandum esse. Vide L. Dindorf. ad Xenoph. Anab. I, 2, 27, Popponem ad Xenoph. Cyrop. I, 3, 2 et quos hic laudavit, Piers. Moer., Th. Mag., Schaefer ad Dion. Hal. de Compos. Verb. c. 14. — Sinten. ad Plut. Themist. p. 117. Bekk. Anecd. I, p. 116, 2. Et apud nostrum quidem ψέλια III. 22 sine ulla enotata varietate sic scriptum legitur, sed III. 20 ψέλια nunc quidem vulg. cum M. P. K. F. S. V. a., olim autem cum cod. c. ψέλλια, ut etiam III. 22 in Aldina ψέλλια scriptum exstat. IV. 168 ψέλιον vulg. cum M. P. K. V. S. F. b. d. ψέλλιον a. c. IX. 80 ψέλια, sic S. P. F. ψέλλια a. b. — ψελιοφόρους VIII. 113 exhibent omnes. — De Σαρδαναπάλλου II. 150 apud nostrum vulgo cum codd. M. K. P. per geminatum λ scripto, (Σαρδαναπάλου S.) apud alios autem per unum λ , vide Naek. Choeril. p. 196 sqq. et Baehr Ctes. Reliqq. p. 430. Suid. s. vv. ἀγγιᾶλη et Ἀρβάκης. —

Consonantes quaedam si cum aliis concurrunt vel his sese accommodant certis ex legibus, vel immutatae relinquuntur. Sic συσείτια I. 65 et σύσαιτος V. 24. Sed συστρατεύεσθαι V. 44. VII. 18. 52. 66 et alibi. συστασιῶται V. 70. συσπεύδων I. 92. συστήσας I. 103 et alibi. συστραφέντας IV. 136. VI. 6. — συζευγύναι IV. 189. Sed προσσχόντας I. 2 aliaque ejusmodi quādam scribere solent, fortasse ne praepositiones πρό et πρὸς confandantur (cf. Etymol. Mag. 700, 16) quamquam προσχόντας (ex προς et ἔχω compositum) aliaque in Codd. Mss. fere constanter servantur et propter euphoniā in usu fuisse grammaticus docet post Greg. Cor. p. 680, ipso Schaefero.

non improbante. Quantumvis autem convenientius sit regulae si προσχόντας, extrito priore σ, scribas, tamen perspicuitati consulendum atque προσσχόντας similiaque scribenda esse iudico; quam eandem scripturam ipse Schaeferus in edendis Herodoti libris secutus est. Vide Lob. Paralipp. gr. p. I, p. 17.

Praeterea dicit noster πανσελήνω II. 47 bis. VI. 106. 120. — πανστρατιῇ I. 62. III. 39. VII. 203. VIII. 27. 66. cf. Lob. Aj. vs. 836.

ὁδμή dixit noster constanter pro vulgari ὁσμή III. 24. 105. IV. 195. I. 80 ὁδμήν vulg. nunc, ubi quidem ὁσμήν S. V. b. e. — Et ἴδμεν ubique est restituendum etiam ubi codicum scriptura variat, cf. Var. Lectt. ad I. 178. II. 12. 68. IV. 152. 197. V. 119. VI. 112. — Atque ἀναβαθμός II. 125, quod alii ἀναβασμός dicere maluerunt, vide Lob. Phryn. p. 324. —

Interdum etiam Graeca in lingua metathesis quaedam litterarum cernitur, et nomina peregrina a quibusdam Graecis ad similitudinem Graecarum vocum transformata inveniuntur; qua de re vide imprimis Platonis Critiam p. 113 sq. *) Neutrum tamen Herodoteae convenit rationi; sed noster dixit καρδίη III. 35 neque ut hoc loco in cod. f. scribitur κραδίη. VIII. 2 κράτος recte cum S. F. a. κάρος Wessel al. VIII. 12 ναυμαχίη καρτερή, sic S., κρατερή V. F. Schaefer. IX. 90 καρτεροῦ sic nunc cum S. P. K. F. κρατεροῦ olim vulg. — VII. 9. 3 θράσεος recte nunc scribitur, θάρσεος S. V.

Porro, de scriptura Ἀγβάτανα haec tradidit Steph. Byz. s. v. Ἀγβάτανα. Ἡρόδοτος τρίτῳ. Κτησίας δὲ πανταχοῦ τῶν Περσικῶν τὰ παρὰ Μήδοις Ἀγβάτανα διὰ τοῦ ᾱ γράφει. (de quo vide Baehr Ctes. Reliqq. p. 88 et p. 454) παρὰ δὲ τοῖς ἀρχαίοις (sic) διὰ τοῦ ε̄ τὸ Περσικόν, ὡς δειχθήσεται. Παρὰ Χάρακι δὲ καὶ αὕτη διὰ τοῦ ε̄. Ἡρωδιανὸς δὲ ἐν τῷ περὶ συντάξεως στοιχείων ἐγκρίνει τὴν διὰ τοῦ κ̄ γραφήν, παραιτούμενος τὴν διὰ τοῦ γ̄, λέγων οὕτω. μή τι ἄρα παρακινδυνεύει τὸ β̄ ὑποτετάχθαι τῷ γ̄, ἐν οἷς ὑποτετακται ἐν τῷ Λάγβα, τὰ ὅρκια (quae verba Herodiani mutilata esse apparet) τὴν δὲ διὰ τοῦ γ̄ γραφήν καὶ ἐν τῷ ε̄ διασαφήσομεν. — Vetustiores igitur fere omnes scripturam Ἀγβάτανα secuti sunt, in Herodoteis libris ubique, ubique in Aeschyli Persis restituendam (cf. Blomfield Gloss. ad Aesch. Pers. vs. 16. — Lob. Parerg. p. 484) Herod. I. 98 Ἀγβάτανα Gsf. Bekk. al. cum M. P. Ἐκβ. F. a. c. — 110 τῶν Ἀγβατάνων nunc vulg. cum M. V. K. S. F. b. d. Ἐκβ. Steph. et a. c. — 153 Ἀγβάτανα nunc vulg. cum M. K. F. (Ἀκβάτ. Ald. c. a., vide supra p. 56, et Herodiani verba a Steph. Byz. laudata) Ἐκβ. Steph. alii. — III. 62 τῆς Συγίης ἐν Ἀγβατάνοις Wess. Gsf. Bekk. alii cum Valla et Steph. Byz. l. l., sed Ἐκβ. edd. vett. et Mss. — 64 Ἀγβάτανα nunc. vulg. cum S. V. Vall. (Ἀκβάτανα M. P. K. F. a. b. c. d. cf. I. 153.) Ἐκβ. edd. vett. — Ibidem Ἀγβατάνοις ter nunc vulg. Ἐκβ. vett. editt. —

*) Cf. et Classen, de grammat. Graec. primordiis p. 35 sq. et A. Meineke Euphor. p. 128 sq.

III. 92 Ἀγβάτανα nunc vulg. cum M. S. K. A. B. (Ἀκβ. F. a. b. Ald. Vall. cf. I. 153 et III. 64.) Alii Ἐκβ.

Praeterea quae scriptura Ἀραφέρνης in Aeschyli Persis commode frequentata est ad Graecum nomen ficta, ea falso saepissime in Herodoteos quoque libros est illata. Tribus enim exceptis locis (V. 31 Ἀραφέρνηα, 35 Ἀραφέρνηϊ, 96 Ἀραφέρνης) aliis in omnibus variant libri inter Ἀραφέρνης et Ἀραφέρνης, quod posterius nemo nunc dubitabit apud Herodotum damnare: V. 25 Ἀραφέρνηα sic S. Ἀραφέρνηα K. P. F. Vall. — 30 Ἀραφέρνης vulg. cum S. Ἀραφέρνης F. c. — 32 Ἀραφέρνης vulg. cum S. et sic Suid. hoc ex loco s. v. ὑπερθέντι., Ἀραφέρνης P. K. V. F. c. — 73 Ἀραφέρνης nunc vulg. cum Suid. s. v. ἀπεγορύφου., Ἀραφέρνης P. V. F. a. Vide et Var. Lectt. ad V. 96. 100. 123. VI. 1. 30. 42. 94. 119. VII. 8, 3. 10, 2. 74. — Similiter variatur inter Ἰναφέρνης et Ἰναφέρνης, vide ad III. 70. 78. 118. 119. — Huic statim adnectenda est quaestio de fluctuatione scripturae inter Ἀραξέρξης et similia et Ἀροξέρξης et similia, quorum priora, ut sola Herodotea, ubique praeferenda esse duco. Nam quamquam Ctesias et Plutarchus istam posteriorem scripturam tamquam abusive, ut ita dicam, secuti videntur, tamen plerique omnes, ut Thuydides, Xenophon, Diodorus, Stephanns Byz., Cornel. Nep. alii, illam priorem confirmant. Et ἄρα, non ἄρο legitimum esse initium, quocum Persica nomina componantur, docet ex Gesenii et Rosenmuelleri libris Baehr ad Ctes. Reliqq. p. 186 sq. 446. 457. — Quare Herodoteis in libris scriptura Ἀροξέρξης, quae plerumque a codice S. est exhibita, ubique est posthabenda, atque Ἀραξέρξης reponendum, vide ad VI. 43. 98. VII. 106. 151. 152. Steph. Byz. s. v. Ἀραῖα — — τάχα δὲ καὶ ἐντεῦθεν μοι δοκεῖ Ἀραξέρξης καὶ Ἀραβαζοί κ. τ. λ. Et memoratu dignum est quod apud Plutarchum de Malig. Heród. constanter Ἀραξέρξης tanquam Herodoteum vulgo scribitur; id quod non minimi esse potest momenti ad quaestionem de auctoritate hujus scripti instituendam. — VII. 2 ἐπρέσβευε Ἀραβαζώνης alii cum S. Vall. Alii Ἀροβαζώνης; eadem fluctuatio eodem capite paullo post, et VII. 3. cf. Thom. Mag. p. 299, 16 Ἡρόδοτος ἐν τῇ ἐβδόμῃ (c. 2) τῶν μὲν δὴ προτέρων ἐπρέσβευσε Ἀραβαζώνης, ubi quidem alii Codd. Mss. Ἀροβαζ. ut Phavor. — VI. 69 Ἀσραβάκου recte nunc vulgatur cum S. V. Valla. Paus. III. 16. Clemens. Alex. Protrept. p. 35. Sed Ἀσραβάκου male codd. F. Paris. — Sed Ἀράβανος omnes libri habent VII. 10 et sic hoc ex loco Thom. Mag. p. 361, 8 Ἀράβανος ὁ Ἰατάσπειο πάτρας ἐὼν Ξέρξης. Praeterea IV. 83. VII. 11. 17. 46. 52. 66, ut cetera omnia nomina, quae ab hoc vel huic simili initio inducuntur, quorum exempla quisque Herodoteus Index satis multa tibi indicabit.

De quibusdam litteris mobilibus.

Quum Graeci multum suavitati aurium ac vocalitati in dicendo tribuere soliti sint, mirandum sane non est, mobiles quasdam in eorum lingua fuisse litteras, quas, prout auribus atque ori placuerat, vel adderent vel demerent vocibus. Inter has mobiles litteras ν et σ ἐφελκυστικά, quae vocant, recensenda esse, fere constat. Illa autem non solum hiatus vitandi causa addita esse vocabulis quibusdam, sed etiam ut eorum usu alii quoque suavitati aurium serviretur, vel ex eo concludi potest, quod apud poetas saepissime metri causa, apud scriptores solutae orationis non solum in fine sententiarum, sequente consona, apposita esse invenies, sed etiam media in sententia nullo hiatu cogente cf. Apoll. de Pron. in Bekk. Anecd. II. p. 520 sq. Pors. Euripid. Orest. vs. 24 et Addenda in Argument. et Nott. ad Medeam p. 502 sq. — Quamquam minime infitiri potest apud Atticos politiore usos oratione constanter has litteras certis vocabulorum formis accessisse hiatus vitandi causa, antiquiore autem tempore latius patuisse earum usum; qua quidem libertate poetae omnium temporum libenter et ad rem suam accommodatissime utebatur. Sic optime concilies inter se recentiorum grammaticorum diversas opiniones, quorum alii ν ἐφελκυστικόν hiatus vitandi causa a Graecis usurpatum esse contendunt*), alii negant, sed diminutionem consonarum esse causam, cur illud non saepius positum sit**). Quod enim argumentum Buttmannus ad sententiam suam confirmandam attulit, Graecos multis aliis vocabulorum terminationibus in vocales desinentibus, sequente vocali, non addidisse illud ν , neque sensisse ullum hiatus, id non multum valere mihi videtur apud eum, qui mobilem minimeque sibi constantem aurium sensum, alias voces aliter audientium, in una eademque lingua probe sciat. Neque etiam unquam eas vocabulorum terminationes, quibus illud ν additum est, paucis exceptis, apostropho posito abjectas fuisse, sed hiatus vitandi causa illud ν recepisse constat. Huc et accedit diversitas dialectorum Graecarum, in quarum alia et hiatus et diminutio consonarum obtinebant, in alia minime obtinebant, ut in hac vocabulorum terminationes cum illis mobilibus litteris conjunctas fuisse videas, in illa non reperias***). Et apud Herodotum quidem nunc nostris in exemplaribus perpauca supersunt illius ν finalis exempla, ab omnibus communiter retenta; quamquam alibi haud raro ista variant, ac saepius etiam in Codd. Mss. quibusdam illud additum reperitur, aliis non consentientibus. Et tum plerumque etiam proxime praecedens vocabulum vel proxime sequens in Atticam vulgaremque consuetudinem invenias mutatum, aut genuino ordine

*) Cf. Matth. gr. gr. I, p. 125 sq.

**) Buttm. gr. gr. I, p. 93. Nec dirimit controversiam locus quidam Dionysii Hal. περὶ συνθεσ. c. 6. p. 56 Upton. cf. Fisch. ad Vell. I, p. 143.

***) Notissimum illud Homericum (Il. γ' 388) ἦσκειν pro ἦσκει, cf. Fisch. ad Vell. I, p. 187 sq. Greg. Cor. d. d. Attic. p. 121 (Schaeef.)

turbato verba ita transposita esse, ut e vulgaribus legibus $\bar{\nu}$ finale adderetur necesse esset. Praeterea saepissime pronomini $\sigma\phi\iota$ et $\sigma\phi\iota\sigma\iota$ falso additum deprehenditur. Cujusvis generis exempla vide haec: I. 16 ἐβασίλευσε ἔτεα Bekk. al. ἐβασίλευσαν Gsf. et vulg. — 13 ἐβασίλευσε οὕτω Bekk. al. ἐβασίλευσεν Gsf. et vulg. — 14 ἀνέθηκε ἄλλον Bekk. al. ἀνέθηκιν Gsf. et vulg. Ibidem ἐστὶ ὁ θησαυρός Bekk. al. ἐστίν Gsf. et vulg. — 11 ἔλεγεν ἡ γυνή Bekk. et vulg. ἔλεγε Gsf. al. Ibidem paullo supra: τότε μὲν — ἡσυχίην εἶχεν, ὥς δὲ ἡμέρη κ. τ. λ. Bekk. et vulg. εἶχε Gsf. al. ἦγε A. R. c. — 16 οὐκ ὥς ἠθέλειν, ἀπήλλαξεν Bekk. et vulg. ἠθέλε, ἀπήλλαξε Gaisf. al. — 22 οἰκοδόμησεν ὁ Ἀλυάττης Bekk., alii ὠκοδόμησεν ὁ Ἀλ. sed Gaisf. al. vel οἰκοδόμησε, vel ὠκοδόμησε. — 32 ἔστιν ἰδέειν Bekk. et vulgo. ἐστὶ Gsf. al. — I. 5 ξμαθεν ἔγκυος omnes praeter Matth. et Apetz. qui ξμαθε reposuerunt, qui iidem I. 10 ἀνέβωσε αἰσχυνθεῖσα praebent pro vulgato ἀνέβωσεν (ἀνέβόησεν S. V.) et I. 109 ἔστι ὁ παῖς pro vulgato ἔστιν. VI. 37 ἀπείλησε ὁ Κροῖσος pro male vulg. ἀπείλησεν. — Praeterea I. 60 ἐπ' ἀλλήλοισιν ἰστασίαν et paullo infra λεγομένοις εἶναι vulgat. et Bekk., sed Gaisf. al. recte ἀλλήλοισι et λεγομένοισι. — I. 65 ξείνοισι ἀπρόσμικτοι Gaisf. al. ξείνοισιν Bekk. et vulg. — 66 Δελφοῖσι ἐπὶ Gaisf. al. Δελφοῖσιν Bekk. et vulg. — III. 108 πεποίηκε, ἵνα μὴ Bekk. recte posuit pro vulgat. πεποίηκεν. — VII. 3 δοκέει δέ μοι (sive δοκέει δ' ἐμοί) — βασιλεῦσαι ἂν Ξέρξης vulgat., sed Bekk. δοκέειν δ' ἐμοί — ἐβασίλευσαν ἂν Ξέρξης, ubi eerte ἐβασίλευσε Herodoteo ex more scriptum esse oportuisset. — VII. 87 ταῦτα — ἵππενεν. ἀριθμὸς δὲ τῆς ἵππου κ. τ. λ. sic ἵππενεν nunc male vulgat. cum S. V. Alii ἵππενει; sed ἵππενε est reponendum. — 159 οἰμώξει ὁ Πελοπίδης Bekk. recte reposuit pro vulg. οἰμώξειεν. — VIII. 68, 1 ἐστὶ ἀποδείκνυσθαι Bekk. alii, sed vulg. ἐστὶν ἀποδ. — IX. 113 κατέκτεινε αὐτὸν Schaef. Gaisf. al. κατέκει S. κατέκτεινεν Bekk. κατέκτειναν Ald. al. — IX. 97 ἐστὶ ἱρὸν Bekk. al. ἐστὶν Gsf. et vulgo. Praeterea vide Var. Lectt. ad I. 1. 24. 30. 73. 122. 189. 190. II. 2. 10. 15. 37. 39. 82. 86. 116. 146. 128. III. 10. 41. 52. 67. 98. 111. 113. 118. 146. IV. 3. 33. 43. 167. 172. 198. 203. V. 21. 82. 88. VI. 17. 63. VII. 120. 161. 164. 207. 208. VIII. 118. IX. 3. 28. 76. 86. — Sed plerisque in aliis iisque permultis locis, quorum enumeratione me supersedere posse credidi, quum nusquam $\bar{\nu}$ illud finale additum appareat, et recte illis in locis, ubi variatur in codd. Mss., aut ubi fortasse codd. Mss. consentiunt, vel omnes vel singuli quidam editores illud $\bar{\nu}$ omiserint, haud dubie omnes mecum consentientes habebo, si etiam VII. 161 in verbis omnibus in libris sic male scriptis ἀπέπεμψεν ἡμέας, et VIII. 118 in verbis οὐκ ἔστιν οὐδεμία, et hic ἔστι et illic ἀπέπεμψε restituendum esse contenderim, atque eam sibi dixisse legem Herodotum, dialecto, qua utebatur, convenientem, ut ubique illud $\bar{\nu}$ negligeret. Quae sententia etiam Maximi Planudis testimonio (in Bekk. Anecd. II, p. 1400 b.) confirmari potest, quo illa

affirmavit, apud Herodotum $\bar{\nu}$ ἐφελκ. negligi solitum esse. Nam quod ibi vulgo Ἡσίδοος pro Ἡρόδοτος legitur, id et per se a rei veritate abhorreere nemo non videt, et confusionem istam facilem atque haud raram esse; vide Matth. gr. gr. l. l.

Haud vero dissimilis ratio est illius $\bar{\nu}$ in vocibus ταυτόν, τοσοῦτον et τοιοῦτον. Et Herodotum quidem semper τωυτό scripsisse, recte contendere mihi videor, quum duobus tantum in locis, quantum quidem enotatum sit, codd. Mss. inter se dissideant (I. 126 ἐς τωυτό vulgat. τωυτόν P. K. F. III. 61 τωυτό vulgat. τωυτόν S. V.), ceterisque omnibus permultis omnes in scriptura τωυτό sine $\bar{\nu}$ finali exhibenda consentiant cf. I. 1. 13. 53. 60. 62. 95. 97. 139. 142 bis. 148. 198. 202. 206. 207. II. 4. 20. 42. 73. 82. 83. 122. 127. III. 12. 14. 91. 92. 119. IV. 53. 105 (ubi quidem alii ἐς ταύτᾱ pro ἐς τωυτό). 113 bis. 118. 119 bis. 120. 149. 162. 166. 180. 189. V. 3. 36. 37. 60. 63. 65. 86. 92, 2. 106. 113. 117. VI. 12. 14. 57. 58. 77. 84. 103 bis. VII. 3. 14. 15. 17. 104. 127. 129. 145 bis. 156 bis. 206. 216. VIII. 25. 45. 68. 137. IX. 11. 17. 51. 66. 70. 108. — Quae omnia exempla eo minus a correctore profecta esse videntur, quo magis nunc constat Atticos aliosque fere semper in soluta oratione ταυτόν usurpasse cf. Piers. Moer. p. 368. Etymol. Mag. p. 748, 5. Apoll. Synt. p. 56. Schneider. ad Plat. Rempubl. VII, 525 A. Lob. Aj. vs. 441. Ita, ut etiam τὸ ἄλλον quidam in Arriani Anab. I, 19, 10 intulerint, quod nunc recte ex Schmiederi emendatione cum ἄλλο est commutatum.

Difficilior esse videtur dijudicatio in examinandis vocibus τοσοῦτο et τοιοῦτο, utrum eae apud Herodotum finali littera $\bar{\nu}$ addita scribendae sint, an sine ea, an omnino nulla sit observanda constantia. Libri enim et mss. et editi non unam praebent harum vocum speciem. Consentunt quidem omnes in τοιοῦτο sine $\bar{\nu}$ finali scribendo his in locis: I. 98. II. 8. III. 146. IV. 82. VI. 47. VII. 16, 3 (ubi quidem cod. a. τοιόνδε). VIII. 86. Et aliis in pluribus, ubi codd. quidam τοιοῦτον exhibent, intelligentiores editores recte τοιοῦτο, ab aliis libris praebitum, praetulerunt: I. 34 τοιοῦτο πρῆγμα nunc vulg. cum M. A. B. τοιοῦτον Ald. S. F. b. d. e. — 57 τοιοῦτο Gsf. Bekk. alii cum F. a. c. Alii olim τοιοῦτον. — 93 τοιοῦτο vulg. τοιοῦτον F. — 185 τοιοῦτο vulg. τοιοῦτον Mss. — 197 τοιοῦτο Bekk. cum F. a. c. Alii cum cod. S. τοιοῦτον, — II. 5 τοιοῦτο Bekk. al. cum cod. a. τοιοῦτον Ald. S. V. R. b. c. d. — 20 τοιοῦτο Bekk. al. cum F. a. Olim vulgat. τοιοῦτον. — 119 τοιοῦτο Bekk. Gsf. al. τοιοῦτον S. V. b. — 142 τοιοῦτο οὐδὲν Bekk. al. οὐδὲν τοιοῦτο aut τοιοῦτον P. K. S. V. F. — 149 ἕτερον τοιοῦτο Gsf. Bekk. alii et cod. a. τοιοῦτον cod. S. — 150 τοιοῦτο vulgat. cum codd. M. K. a. c. τοιοῦτον P. S. V. F. b. — III. 82 τοιοῦτο bis vulgat. et sic hoc ex loco Stob. Serm. 45 p. 324. τοιοῦτον cod. S. — 108 τοιοῦτο nunc vulg. τοιοῦτον S. V. — IV. 78 τοιοῦτο vulgat. τοιοῦτον S. V. — V. 92, 7 τοιοῦτο vulg. τοιοῦτον S. F. — 106 τοιοῦτο ποιεύσι vulg. τοιοῦτον S. V. Ibi-

dem paullo supra τοιοῦτό τι ἐπρήχθη Bekk. τούτων τι S. V. τοιοῦτόν τι Gsf. al. — VI. 58 τοιοῦτο vulg. τοιοῦτον S. — VII. 23 τοιοῦτο nunc vulgat. cum cod. F. Alii cum S. τοιοῦτον. — 128. τοιοῦτο vulg. τοιοῦτον S. — 235 τοιοῦτο vulg. τοιοῦτον S., item VIII. 88. 132. IX. 47. 48. Sed IV. 99 nunc vulgo legitur τοιοῦτον ἡ Ταυρικὴ, neque aliter praeuisse dicuntur codd. S. V. M. P. K. F. Paris., veteres autem editiones recte, ut puto, τοιοῦτο exhibent. Quod enim τοιοῦτο vocalis ἦ est secuta, id neque hic neque alibi similibus in locis quemquam impellere debet, ut finale ῥ addendum esse existimet. Verumtamen aliquot in locis (II. 46. 150. III. 27. 77. 85. V. 106 (τοιοῦτον, οἶον). VI. 3. VII. 103) nostri editi libri omnes τοιοῦτον exhibent, neque quidquam varietatis e codd. Mss. est adnotatum. Sed quum ut ταῦτόν sic et τοιοῦτον, τοσοῦτον Atticae consuetudini convenientius esse nunc fere constet (cf. Lob. Aj. l. l. Alii ntrumque in Atticorum scriptis ferendum esse iudicarunt, vide Popp. Thucyd. I, p. 225. Thom. Mag. p. 358, 5. Maitt. (Sturz) p. 49 sq.) et ταῦτό, libris et manuscriptis et editis tantum non ubique consentientibus, apud Herodotum constanter scribendum esse modo viderimus, nonne manifestum est, etiam τοιοῦτο et τοσοῦτο Herodoteas fuisse formas ubique ei restituendas, praesertim quum τοιοῦτο quibusdam in locis omnes praeberint libri et ii, qui in aliis τοιοῦτον habent, recte quidem a nonnullis editoribus spreto, Atticismum nimis amplexi esse censendi sint, ut etiam paucis illis in locis, ubi omnes libri τοιοῦτον male retinuisse videntur, Herodoteum τοιοῦτο substituendum esse pateat.

Et de τοσοῦτο quidem, quamquam eadem nostris in exemplaribus cernitur inconstantia, idem iudicium est. VII. 12 ἐπὶ τοσοῦτο vulgat. sine adnotata varietate, nisi quod cod. S. τοσοῦτῳ. — I. 124 ἐς τοσοῦτο Bekk. al. cum cod. a. τοσοῦτον Gsf. — 192 τοσοῦτο nunc vulgat. cum S. K. F. a. c. Olim τοσοῦτον. II. 5 ἐπὶ τοσοῦτο nunc vulg. cum F. a. Olim τοσοῦτον. III. 96 τοσοῦτο nunc vulg. cum cod. a. Olim τοσοῦτον. — 113 ἐς τοσοῦτο vulgat. τοῦτο F. et τοσοῦτο in marg. τοσοῦτον S. — IV. 143 τοσοῦτο vulgat. cum codd. F. f. τοσοῦτον S. — 160 τοσοῦτο ὥστε vulgat. τοσοῦτον S. V. — VI. 97 τοσοῦτο nunc vulgat. τοσοῦτον S., item cap. 134. VII. 16, 1 τοσοῦτο vulgat. cum cod. F. τοσοῦτον S. — 16, 3 τοσοῦτο vulgat. τοσοῦτον S. V. — 152 τοσοῦτο τοσοῦτῳ F. τοσοῦτον S. V. P. — τοσοῦτο nunc vulgat. τοσοῦτον S., item cap. 172. 226. VIII. 19. 68, 1. 107. 109. 125. IX. 65. — IX. 18 τοσοῦτο vulgat. cum codd. P. F. τοσοῦτον S. — Sed VIII. 29 τοσοῦτον vulgo editur, ubi cod. S. τοσοῦτῳ praebeat, quod ad verum τοσοῦτο ducere potest. — IX. 15 τοσοῦτον vulgo, cod. S. aequae damnandum οὔτως. Aliis in locis (I. 107. 178. 207. II. 36. IV. 45. 199. V. 16. 50. VII. 103. 153) ubi τοσοῦτον vulgatum est nihil varietatis est adnotatum. Verumtamen ex iis, quae modo supra disserui, patet, et his in locis τοσοῦτο esse reponendum, et in illis, ut solum Herodoteum, cum plerisque editoribus retinendum.

Neque offensioni esse debet, quod Hippocrates (cf. Fisch. ad Vell. I, p. 187 sqq.) aliique Iones saepius his vocibus finale $\bar{\nu}$ nostris quidem in exemplaribus admisisse cernuntur, quum Hippocratem alibi etiam in Atticum morem inclinasse, aliosque Ionica usos dialecto non tam constanter unam persecutos esse rationem sciamus, quin modo huc modo illuc nutarent.

Quum in adverbiiis localibus in $\theta\epsilon\nu$ desinentibus $\bar{\nu}$ finale a poetis saepius omissum esse constet*), mirandum sane non est, Iones quoque interdum hoc sibi sumsisse, quippe qui quam maxime consonantes deminuere studuerint. Apud Herodotum autem in his sex tantum adverbiiis $\pi\rho\acute{o}\sigma\theta\epsilon$, $\xi\mu\pi\rho\sigma\theta\epsilon$, $\upsilon\pi\epsilon\rho\theta\epsilon$, $\kappa\alpha\tau\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\theta\epsilon$, $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon$, $\xi\nu\epsilon\rho\theta\epsilon$, in quibus notio originis, terminatione $\theta\epsilon\nu$ vulgo expressa, paene deleta est, hoc factum esse demonstrabo. Et $\pi\rho\acute{o}\sigma\theta\epsilon$ quidem omnibus in libris exstat I. 11. II. 145. IV. 118. VIII. 89. 126. IX. 26. Alibi ubi nostri editi libri variant, nam e manuscriptis nihil adnotatum est, Bekkerus ubique recte $\pi\rho\acute{o}\sigma\theta\epsilon$ praetulit, vide I. 71. IV. 72. V. 75. VII. 53. VIII. 29. 41. — Atque $\xi\mu\pi\rho\sigma\theta\epsilon$ omnes exhibent II. 96. 126. 176. IV. 180. 183 bis. VII. 144. 176 bis. VIII. 27. 53. 87. Aliis in locis variatur: II. 110 $\xi\mu\pi\rho\sigma\theta\epsilon$ $\acute{\alpha}\nu\delta\rho\iota\acute{\alpha}\nu\tau\alpha$ Bekk. $\xi\mu\pi\rho\sigma\theta\epsilon\nu$ Gsf. et vulg. Ibidem $\xi\mu\pi\rho\sigma\theta\epsilon$ $\tau\acute{\omega}\nu$ $\acute{\epsilon}\kappa\epsilon\acute{\iota}\nu\omicron\upsilon$ $\acute{\alpha}\nu\alpha\theta\eta\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu$ Bekk. $\xi\mu\pi\rho\sigma\theta\epsilon\nu$ Ald. al. et vulgo. — III. 117 $\xi\mu\pi\rho\sigma\theta\epsilon$ $\acute{\epsilon}\omega\theta\epsilon\sigma\alpha\nu$ Bekk. $\xi\mu\pi\rho\sigma\theta\epsilon\nu$ Gsf. et vulgo. $\acute{o}\acute{\iota}$ $\pi\rho\acute{o}\sigma\theta\epsilon\nu$ S. IV. 24 $\xi\mu\pi\rho\sigma\theta\epsilon$ $\acute{\epsilon}\theta\nu\acute{\epsilon}\omega\nu$ Bekk. $\xi\mu\pi\rho\sigma\theta\epsilon\nu$ Gsf. et vulgo., item IV. 61. V. 62. VII. 126. $\upsilon\pi\epsilon\rho\theta\epsilon$ VI. 61 et $\kappa\alpha\tau\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\theta\epsilon$ I. 67. 104. 185. 194. II. 5. 32 bis. 92. 158 bis. IV. 7. 8. 16 bis. 17. 18 bis. 20 bis. 21. 25 bis. 27. 31. 40. 49. 53. 100 bis. 101. 124. 184. 175. 201. V. 3. 5. 28. 69. VII. 23. 36 (quo ex loco Thom. Mag. p. 270, 2 $\upsilon\pi\epsilon\rho\theta\epsilon$ pro $\kappa\alpha\tau\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\theta\epsilon$ exhibet: $\text{Ἡρόδοτος ἐν τῇ ἐβδόμῃ καὶ ὑπερθε τῶν ὀπλῶν τοῦ τόνου}$) 57. 115. 128. VIII. 19. 39. 60, 3. 75. 136. IX. 22. 64. — $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon$ I. 9. 45. 59. 80. 191. II. 96 bis. 135. 182. 162. 170. IV. 60. 72. V. 22. VII. 40 bis. 176 bis. 213. 223. VIII. 53. 89. IX. 107. 118. Variatur autem I. 199. $\theta\epsilon\rho\alpha\pi\eta\tau\acute{\eta}$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\sigma\phi\iota$ $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon$ $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\tau\alpha\iota$ $\pi\omicron\lambda\lambda\acute{\eta}$ sic Bekk. sed vulgo cum codd. F. K. $\theta\epsilon\rho\alpha\pi\eta\tau\acute{\eta}$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\sigma\phi\iota$ $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\tau\alpha\iota$ $\pi\omicron\lambda\lambda\acute{\eta}$ $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon\nu$. IV. 35 $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon$ $\tau\omicron\upsilon$ Ἀρτεμισίου Bekk. $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon\nu$ Gaisf. alii. V. 12 $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon$ $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\pi\omicron\nu\tau\omicron$ Bekk. $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon\nu$ Gsf. al. et Mss. — VII. 40 $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon$ $\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\varsigma$ Ξέρξης Bekk. al. $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon\nu$ Gsf. al. — 41 $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon$ $\acute{\alpha}\lambda\chi\mu\omicron\phi\acute{o}\rho\omicron\iota$ Bekk. $\acute{o}\pi\iota\sigma\theta\epsilon\nu$ Gsf. al. — $\xi\nu\epsilon\rho\theta\epsilon$ I. 91. 107. II. 4. 13 bis. 14. 18. 154. IV. 65. V. 92, 1. — Sed IV. 9 $\xi\nu\epsilon\rho\theta\epsilon\nu$ $\acute{o}\phi\iota\omicron\varsigma$ Gsf. et vulgo, ubi quidem Bekk. recte $\xi\nu\epsilon\rho\theta\epsilon$ reposuit.

Recte igitur a Bekkero quidem haec sex adverbia ubique sine $\bar{\nu}$ finali scripta esse patet; quum enim alia adverbia localia semper in $\theta\epsilon\nu$ desinentia appareant**), illa autem sex saepius sine dissen-

*) cf. Matth. gr. gr. I, p. 127 Not. 2. Buttm. gr. gr. II, p. 349. Lob. Phryn. p. 284 sq. Aj. vs. 4+1.

**) $\acute{\alpha}\rho\chi\eta\theta\epsilon\nu$ I. 131. II. 138. III. 25. VII. 104. VIII. 22. III. 80. 39.

sione librorum in $\theta\epsilon$ exeant, nihil dubii relinquitur, quia partim illa contraria exempla, sine indicio, qua codicum Mss. auctoritate niterentur, posita, partim illa, ubi libri nutant, in melius mutanda sint.

Sed $\bar{\nu}$ illud finale hoc in genere adverbiorum litteram esse adventiciam, Dorum Aeolumque consuetudo demonstrat, haec adverbia in $\bar{\alpha}$ exire jubens (cf. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Dor. p. 186 sqq.). Ut vero horum adverbiorum terminationes $\theta\epsilon$, $\theta\epsilon\nu$, et $\bar{\alpha}$ ad suam quaeque dialectum pertinent, neque omnes unius ejusdemque propriae sunt, sic vocabulorum $\epsilon\pi\epsilon\iota\tau\alpha$ et $\epsilon\pi\epsilon\iota\tau\epsilon\nu$, $\epsilon\bar{\iota}\nu\epsilon\kappa\alpha$ et $\epsilon\bar{\iota}\nu\epsilon\kappa\epsilon\nu$ terminationes $\bar{\nu}$ et $\bar{\alpha}$ eadem in dialecto vel eodem in scripto promiscue usurpatas esse videas. Sed, quamquam has voces in $\bar{\epsilon}\nu$ desinentes proprie Ionicas fuisse dicas, quia debilitatio plenorum sonorum Ionum est; quin etiam Aelius Dionysius apud Eustath. ad Hom. p. 1158, 39 = 1215, 33 ($\epsilon\nu\ \tau\omicron\iota\varsigma\ \Delta\iota\omicron\nu\nu\sigma\iota\omicron\nu\ \phi\acute{\epsilon}\rho\epsilon\tau\alpha\iota$, $\acute{\omega}\varsigma\ \acute{\alpha}\tau\tau\iota\kappa\acute{\alpha}\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \tau\omicron\ \epsilon\bar{\iota}\tau\alpha\ \kappa\alpha\iota\ \epsilon\pi\epsilon\iota\tau\alpha$, $\tau\omicron\ \delta\acute{\epsilon}\ \epsilon\bar{\iota}\tau\epsilon\nu\ \kappa\alpha\iota\ \epsilon\pi\epsilon\iota\tau\epsilon\nu$, $\iota\alpha\kappa\acute{\alpha}$. $\delta\iota\acute{\omicron}$, $\phi\eta\sigma\acute{\iota}$, $\kappa\alpha\iota\ \pi\alpha\rho'\ \textit{H}\rho\omicron\delta\omicron\tau\omega\ \kappa\epsilon\bar{\iota}\nu\tau\alpha\iota$. cf. Reizii epist. ad Garvium p. XVI) disertis verbis ita scripsisse ait Herodotum, tamen nullum vestigium formae $\epsilon\pi\epsilon\iota\tau\epsilon\nu$ hodie in nostris Herodoteis codd. Mss. superest, si recte collatores codicum adnotarunt, sed quae hujus formae exempla nunc editi libri exhibent, ea nostri demum editores e conjectura, arteque critica adhibita, Herodoto restituerunt: sic I. 146 $\kappa\alpha\iota\ \epsilon\pi\epsilon\iota\tau\epsilon\nu\ \tau\alpha\upsilon\tau\alpha\ \pi\omicron\iota\acute{\omicron}\theta\epsilon\alpha\nu\tau\epsilon\varsigma\ \acute{\alpha}\nu\tau\eta\varsigma\ \sigma\upsilon\nu\omicron\iota\kappa\epsilon\sigma\theta\epsilon\nu$ sic Reizius pro codd. scriptura $\epsilon\pi\alpha\iota\tau\epsilon$, quod significare Herodotea e dialecto, quum, postquam jam supra vidimus, sed hic adverbium temporis, tum, deinde, quod est $\epsilon\pi\epsilon\iota\tau\epsilon\nu$, requiri patet. Vide Herm. ad Vig. p. 784. Sed recte Hermannus l. l. $\epsilon\pi\epsilon\iota$ apud Herod. II. 32 tuitus est, ubi Reiskius $\epsilon\bar{\iota}\pi\omicron\nu$ male, Bekkerus $\epsilon\kappa\bar{\iota}$ vel $\epsilon\kappa\bar{\iota}\nu\omicron\nu\varsigma$ reponi maluit, recteque ille addidit, apodosin inde a verbis $\delta\iota\epsilon\lambda\epsilon\theta\acute{\omicron}\nu\tau\alpha\varsigma\ \delta\acute{\epsilon}\ \chi\acute{\omega}\rho\omicron\nu\ \kappa.\ \tau.\ \lambda.$ incipere. Alia etiam huic simillima exempla Herodotea afferre poterat Hermannus, veluti IV.

V. 18. $\epsilon\bar{\xi}\omega\theta\epsilon\nu$ I. 194. II. 99. 107. 175. VIII. 7 et alibi constanter: $\alpha\nu\omega\theta\epsilon\nu$ II. 17. 99. IX. 51. $\kappa\acute{\alpha}\tau\omega\theta\epsilon\nu$ IV. 72. $\epsilon\omega\theta\epsilon\nu$ II. 175. VII. 96. VIII. 37. $\acute{\alpha}\mu\phi\omicron\tau\acute{\epsilon}\rho\omega\theta\epsilon\nu$ II. 29. $\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$ IV. 14. $\acute{\omicron}\kappa\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$ I. 35. II. 106 alibi. $\kappa\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$ I. 35. II. 93. $\epsilon\nu\theta\epsilon\nu$ II. 142. $\epsilon\kappa\acute{\alpha}\theta\acute{\epsilon}\rho\omega\theta\epsilon\nu$ III. 102. $\epsilon\nu\delta\omicron\theta\epsilon\nu$ II. 68. $\acute{\alpha}\nu\tau\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$ VIII. 64. $\delta\eta\theta\epsilon\nu$ VI. 39. $\chi\alpha\mu\acute{\alpha}\theta\epsilon\nu$ II. 125. $\pi\alpha\tau\rho\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$ III. 1. VI. 14. VIII. 90. $\mu\eta\tau\rho\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$ VII. 99. $\epsilon\kappa\epsilon\bar{\iota}\theta\epsilon\nu$ VIII. 68, 2. $\acute{\omicron}\lambda\gamma\alpha\chi\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$ III. 96. $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\theta\epsilon\nu$ II. 138. III. 117. VII. 128 alibi. $\acute{\epsilon}\tau\acute{\epsilon}\rho\omicron\theta\epsilon\nu$ II. 85. $\pi\alpha\nu\tau\alpha\chi\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$ VII. 25. $\acute{\alpha}\chi\chi\acute{\omicron}\theta\epsilon\nu$ IV. 31. Praeterea $\acute{\alpha}\nu\epsilon\kappa\alpha\theta\epsilon\nu$ I. 170. II. 43. V. 55. 62. 65. VI. 35. 125. VII. 221. Sed VI. 128, ubi edd. vett. recte $\acute{\alpha}\nu\epsilon\kappa\alpha\theta\epsilon\nu$ habent, Schweighaeuserus $\acute{\alpha}\nu\epsilon\kappa\alpha\theta\epsilon$ ex codd. Mss. quibusdam immerito recepit, neque eum Schaef. Bekk. alii sequi debebant, ut hac in re laudandus sit Gaisf., $\acute{\alpha}\nu\epsilon\kappa\alpha\theta\epsilon\nu$ retinens. Idem Gaisf. VI. 33 $\pi\acute{\epsilon}\rho\eta\theta\epsilon\nu$ cum edd. vett. recte retinuit, ubi Bekk. Schaef. male $\pi\acute{\epsilon}\rho\eta\theta\epsilon$ non Herodoteum. VII. 225 $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\theta\epsilon\nu$ edd. vetustiores et vett. cum cod. S., sed Schweigh. Schaef. Bekk. male cum cod. F. $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\theta\epsilon$. Quae vitiosa exempla non ex errore graphico ortum habere, sed e grammaticorum quorundam disciplina, Lobeckii ad Phrya. l. l. expositio manifestum facit.

10 τὴν δὲ, ἐπεὶ τοὺς παῖδας ἀνδρωθῆναι, τοῦτο μὲν σφι οὐνοματα θέσθαι, κ. τ. λ., ubi a verbis τὴν δὲ, ante ἐπεὶ positis, incipit apodosis. IV. 33 ἐπεὶ δὲ — οὐκ ἀπονοστέειν — οὕτω δὲ φέροντας — ἐπισκήπτειν. IX. 93 πρόφαντα δὲ σφι ἐν τε Δωδώνῃ καὶ ἐν Δελφοῖσι ἐγένετο, ἐπεὶ τε ἐπειρώτευν τοὺς προφήτας κ. τ. λ., sic ἐπεὶ τε merito Schweigh. Gaisf. alii ex emendatione Reiskii receperunt pro male vulgato ἔπειτα, hoc ab loco plane alieno, quum appareat ἐπεὶ τε ἐπειρώτευν protasin esse et πρόφαντα δὲ κ. τ. λ. et οἱ δὲ ἔφραζον κ. τ. λ. apodosin. cf. supra p. 38 sqq. IX. 84 ἐπεὶ τε δὲ Μαρδονίου ὁ νεκρὸς ἠφάνιστο, — ἔχει δὲ τινὰ φάτιν καὶ Διονυσοφάνης θάψαι Μαρδόνιον. Quam inter protasin et apodosin Herodotus inseruit, non certo se scire, a quo Mardonii cadaver esset sepultum, quum plures id de se praedicassent: ὑπ' ὅτεν μὲν ἀνθρώπων κ. τ. λ. quibus respondent πολλοὺς δὲ τινὰς — ἤκουσα κ. τ. λ. Postquam vero cadaver Mardonii altero die subductum fuit, habet nonnihil famae Dionysophanes vir Ephesius sepeliisse Mardonium, quamquam etiam alii plures id de se praedicaverunt, unde certum non habeo dicere, quisnam eorum revera id fecerit. Et sic ἐπεὶ τε recte est vulgatum (ἐπεὶ δὲ V. ἐπὶ δὲ S.) neque ἔπειτεν δὲ Schaef. et Gaisf. recipere debebant, quamquam Schaeferus in Reiziana editione ἐπεὶ τε δὲ retinuit. — Sed II. 52 ἔπειτεν δὲ — ἐπύθοντο recte Reizius reposuit pro ἐπεῖτε δὲ, quod Gronov. Wess. al. scripserunt cum codd. P. M. K. ἔπειτε δὲ F. ἔπειτα δὲ Ald. al. cum S. — IX. 98 ἔπειτα ἀνενειχθέντα vulgat. ἐπεῖτε male cod. S., sed Schaef. ἔπειτεν. — At, etsi locus iste apud Eustath. ex Dionysio laudatus nonnihil suspicionis mihi movet, aut non recte memoriae tradidisse Eustathium, aut non recte praecepisse Dionysium, quippe qui etiam vocabulum εἶτεν Herodoto in usu fuisse contenderit, quum neque εἶτα neque εἶτεν nostris in libris invenias, tamen multo pluribus in locis, quam nunc conjectura erui potest, ne dicam in omnibus, ἔπειτεν ab Herodoto ipso positum fuisse, jure merito contendere mihi videor. Nam ἔπειτα, quod etiam a Pindaro usurpatum vides, (cf. Pyth. IV, 211. Nem. III, 54. cf. Herm. Opusc. I, p. 265. Lob. Phryn. p. 124), a Megarensi apud Aristoph. Acharn. 745 (710) κῆπειτεν ἐς τὸν σάκκον ᾧδ' ἐσβαλνέτε, et a posterioribus saepius, constat fere inter omnes Ionicum esse. Attamen Herodotum, vere Ionice loquentem, nullo loco, uti nostri codd. Mss. suadent, istam Ionicam formam usurpasse, putemus? Minime, atque adeo aliis etiam in locis, ubi dissensio librorum conjecturam admittit, Ionicum ἔπειτεν restituendum esse censeo. Sic vera scriptura ἔπειτεν VI. 83 mihi latere videtur in corrupta lectione codd. S. V. ἐπεῖτε — ἐξέβαλον, pro quo omnes editiones ἔπειτα nunc praebent. Et ibidem paullo post scriptura codicis S. τέως μὲν — ἐπεῖτε δὲ (ἔπειτα editiones) ad verum ἔπειτεν nos ducere potest. Eodemque modo VI. 91 pro codicum K. F. b. corrupta scriptura καὶ ἐπεῖτε — ἐξῆγον, aut pro vulgata ἔπειτα, reponi velim ἔπειτεν. cf.

Bast. ad Greg. Cor. p. 377. Comment. Palaeogr. p. 740. 762. — Etiam pro olim vitiose vulgato et a codd. Mss. praebito ἐπεὶ δὲ VII. 219 conjiceretur ἐπειτεν reponendum esse, nisi elegantius esse videretur quod Valckenarius proposuit ἐπὶ δὲ, a Bekkero merito hunc in locum receptum, et ab Herodoto sine controversia usurpatum IV. 59. 181. VII. 55. VIII. 67. 93. 113. IX. 35; vide et East. ad Hom. II. ε' 162 = 123 ὥς γὰρ τὸ μετὰ δὲ ἀντὶ τοῦ μετὰ ταῦτα δὲ, καὶ ἐπὶ δὲ, καὶ πρὸς δὲ, ἀντὶ τοῦ ἐπὶ τούτοις καὶ πρὸς τούτοις, οὕτω κ. τ. λ. — Aliis autem per multis in locis pertinaci constantia omnes libri Atticam formam retinent I. 4. 25. 32. 155. 164. 166. 170. 172. 176. II. 29 ter. 38. 39. 42 bis. 47. 56. 68. 85. 86. 88. 92 (sed East. ad Hom. Od. loco supra p. 80 Not. laudato εἶτα exhibet) 95. 121, 4. 129. 131. 158. 169. III. 8. 24. 31. 47. 72. 76. 134. 155. IV. 26 bis. 30 bis. 43. 60. 61. 62 bis. 70 bis. 71 bis. 72 bis. 73. 75 bis. 100. 103. 114. 122. 148. 172. 195. 196. V. 8. 91. 101. 125. VI. 31. 83. 84. 119. VII. 10, 2. 15. 30. 41. 107. 180. 239 bis. VIII. 113. IX. 51. 93 et μετέπειτα I. 108. II. 110. 118. III. 36. V. 68. VII. 7. 17. 137. 197. 233. VIII. 9. 128. IX. 48. — Quae exempla quamquam plerumque a correctore vel parum attentō librario profecta esse statuam, tamen omnia sine codicum aut aliorum scriptorum auctoritate in Ionicam formam mutare temerarium mihi esse videtur. — Jam ut ἐπειτεν vere Ionicam fuisse formam vidimus, sic εἵνεκον tantum, non εἵνεκα Herodotum semper usurpasse non immerito aliquis dicat. Nam εἵνεκεν solum est Ionicum; εἵνεκεν quidem et εἵνεκα etiam Atticorum in more fuisse, jam pridem viri docti demonstrarunt, sed εἵνεκεν minime*). — Et εἵνεκεν omnes libri retinent I. 2. 30 bis. 80 (εἵνεκεν ἐπεσόφιστο). 82. 99. 129. II. 3. 4. 182. III. 49. 69. 71. 74. 79. 84. 85. IV. 97. V. 91. VI. 52. VII. 20. 36. 37. IX. 13. 99 bis. 110. Aliis in locis variatur, ita tamen, ut terminatio in εἵν desinens praevaleat, I. 4 εἵνεκεν vulgo. εἵνεκα d. εἵνεκα S. — 22 εἵνεκεν nunc vulg. cum codd. M. F. a. c. Olim cum S. εἵνεκα. — 30 θεωρίας εἵνεκεν εἰς Αἴγυπτον nunc vulg. εἵνεκα Ald. al. — 42 εἵνεκεν vulg. εἵνεκα e. — 70 εἵνεκεν nunc vulg. cum M. S. V. εἵνεκα e. Alii εἵνεκα. — 73 εἵνεκεν nunc vulg. εἵνεκα M. S. (εἵνεκα F. e corr.) εἵνεκα vel εἵνεκεν alii. — 80 τῶνδε εἵνεκεν nunc vulg. et sic vel εἵνεκα M. S. V. R. K. F. a. b. c. d. e. Alii εἵνεκα. — 86 εἵνεκεν nunc vulg. cum M. S. K. F. εἵνεκα Ald. e. — 109 εἵνεκεν οὐ Bekk al. cum cod. d. εἵνεκα

*) Thom. Mag. p. 151, 4 καὶ εἵνεκα καὶ εἵνεκα Πλάτων, Δημοσθένους καὶ οἱ ἄλλοι. Θουκυδίδης δὲ αἰεὶ εἵνεκα. — Phavor. p. 267 εἵνεκα καὶ εἵνεκεν Ἀττικοὶ γράφουσι. — De εἵνεκεν apud Xenoph. vide Popp. Praef. ad Cyrop. p. 38 sq. Plat. Resp. X, p. 610 B. et Interppr. ad h. l. Sibilis ad Paus. I, 5, 4. Buttm. gr. gr. II, p. 369 et quos laudavit. — Sed εἵνεκεν etiam apud Archimed. p. 330 B. (127, 20) est inventum et primum apud Pindarum.

Gsf. Ibidem εἵνεκεν ἐμοί Bekk. alii. εἵνεκα Gsf. al. — 115 εἵνε-
 κεν Schaef. Bekk. al. ἔνεκεν c. εἵνεκα Gsf. alii et S. F. b. ἔνεκα
 Alii. — II. 37 εἵνεκεν Bekk. al. εἵνεκε Gsf. — 41 εἵνεκεν nunc
 vulg. cum M. K. P. f. εἵνεκα S. al. — 65 εἵνεκεν nunc vulg. cum
 codd. S. P. M. K. F. Olim εἵνεκα. — 77 εἵνεκεν nunc vulg. εἵ-
 νεκα M. K. F. — 89 εἵνεκεν nunc vulg. et P. K. F. εἵνεκα S.
 — III. 43 εἵνεκεν Bekk. al. et F. S. εἵνεκα Gsf. — 49 εἵνεκεν
 τῆς αἰτίας Bekk. al. Olim ἔνεκα. — 122 εἵνεκεν nunc vulgat. cum
 M. S. K. P. F. Paris. Olim εἵνεκα. — 127 εἵνεκεν Bekk. al. et
 cod. F. Vulgo εἵνεκε. — IV. 2 εἵνεκεν vulg. εἵνεκα S. — 33 εἵ-
 νεκεν nunc vulg. εἵνεκα S. — 135 εἵνεκεν bis vulg. εἵνεκα S. bis.
 — V. 24 εἵνεκεν vulg. εἵνεκα F. — 92, 3 εἵνεκεν Bekk. al. cum
 S. V. εἵνεκα Gsf. al. — VI. 136 εἵνεκεν nunc vulg. ex codd. S.
 V. F. εἵνεκα Wessel. al. — VII. 10, 7 εἵνεκεν cod. S. εἵνεκα vulgo.
 — 15 εἵνεκε S., unde εἵνεκεν reponendum pro vulgato εἵνεκα. —
 32 εἵνεκεν S. εἵνεκα vulgo. — 133 τῶνδε εἵνεκε F., i. e. εἵνεκεν.
 εἵνεκα vulgo. — VIII. 35 εἵνεκεν S. εἵνεκα vulgo. — 55 εἵνεκεν
 vulgo. εἵνεκε S. — 76 τῶνδε εἵνεκεν ἀνήγον nunc vulgat. εἵνεκα
 F. Wessel. al. Ibidem τῶνδε εἵνεκεν, ὥς nunc vulgat. εἵνεκα Ald.
 al. — 85 τοῦδε εἵνεκα μέμνημαι vulgo, sed vide Var. Lectt. apud
 Schweigh. — 100 εἵνεκεν Gsf. εἵνεκα vulgo. — IX. 4 εἵνεκεν S.
 εἵνεκα vulg. — 46 εἵνεκεν Bekk. al. εἵνεκα F. S. Gsf. — 57 εἵ-
 νεκεν S. εἵνεκα vulgo. — 85 εἵνεκεν nunc vulg. e codd. V. S. P.
 K. F. εἵνεκα Ald. al. — 91 εἵνεκεν vulg. εἵνεκα S. — 104 σωτη-
 ρίης εἵνεκε K. i. e. εἵνεκεν. εἵνεκα vulg. Ibid. τούτου τε εἵ-
 νεκεν Gsf. et cod. F. εἵνεκα alii. — 114 εἵνεκεν nunc vulg.
 e codd. S. V. P. F. εἵνεκα Wessel. alii. — Praeterea εἵνεκα
 vulgo editur nulla scripturae varietate enotata I. 17. 115. 120.
 136. 137. 138. 141. 145. 146. 186. 187. 165. II. 35. 38. 41.
 46 bis. 62. 108 bis. 121, 5. 133. 147. 160 bis. 175. 181. III.
 47. IV. 2 bis. 4. 22. 31. 79. 155. 187. 201. V. 13. 51. 67. 92, 3.
 98. VI. 3. 30. 53. 86, 4. 130. VII. 8, 3. 24. 31. 36. 53. 133. 148.
 151. 158. 187. 205. VIII. 6. 40. 41. 59. 68, 1. 92. 102. 105. 112. 128.
 142. IX. 25 bis. 27 bis. 28. 42 bis. 45. 79. 82. — Quum autem ut
 initialem hujus vocis syllabam εἵ fuisse Herodoteam, sic etiam fina-
 lem κεν non κα vel ipsa librorum discrepantia extra omnem posi-
 tum esse mihi videatur dubitationem, ac non paucis in locis omnes
 libri in scripturam εἵνεκεν conspirent, planum est, quemadmodum
 ubi variatur nemo facile dubitaverit εἵνεκεν praeferre, sic ubi εἵνε-
 κα omnes servasse dicuntur, ibi Herodoteum εἵνεκεν restituendum
 esse.

Jam, ut modo vidimus, ὃ illud ἐφελκ. plerumque ab Ionibus,
 imprimis ab Herodoto abjectum esse, ita res sese habet de σ ἐφ-
 ελκ., ut ita dicam, in vocibus μέχρι et ἄχρι, quas sic sine σ scri-
 ptas et ante vocales et ante consonantes omnes exhibent libri his
 in locis: I. 136 et Eust. ad D. P. vs. 1056 hoc ex loco. — I. 172.
 II. 7. 53. 154. III. 91. 92. IV. 89. 99. V. 28. 52. VI. 44. 104. 119.

VII. 89. 111. 115. 225. VIII. 99. 108. 124. I. 7. 82. 94. II. 5. 6. 9. 15 bis. 17. 29. 31. 32. 80. 99. 124 bis. (II. 138 ἄχρι τῆς ἐσόδου) 154. III. 5 μέχρι Σεβωνίδος λίμνης. 31. 93. 96. 97 (μέχρι τοῦ Καννάσιος). 160. IV. 3. 23. 24. 25. 33. 38 bis. 39. 40. 53. 72 bis. 98. 99 ter. 100. 119. 150. 168. 169 (μέχρι τοῦ στόματος). 185. 186. 191. V. 15. 54. 98. VI. 12. 34. 40. 53 ter. VII. 9, 1 et 2. 16, 3. 20. 108. 121. 127. 167. 184. 186. 201. VIII. 23. 76. 84. 126. 132. IX. 40. 41. 77. 102. Sed I. 117 ubi nunc vulgatur ἄχρι οὐ cum codd. M. F. a. b. c. d., habet cod. S. male ἄχρῃς. — 181 μέχρι οὐ Bekk. alii; quod et Gaisf. rectius esse putavit quam quod retinuit μέχρις. — 187 μέχρι οὐ Bekk. al. μέχρις F. a. d. f. μέχρις ἐς S. — II. 19 μέχρι οὐ nunc vulg. μέχρις Ald. F. S. — 113 μέχρι ἐμεῦ nunc vulg. cum plurimis Mss. Alii μέχρις. — 173 μέχρι ὅτου vulgat. (sed rescribe ὅτεν vel ὅτιο) μέχρις S. — 179 μέχρι οὐ nunc vulg. μέχρις F. S. — 182 μέχρι ἐμεῦ Bekk. al. μέχρις Gsf. F. S. — III. 5 μέχρι οὐραν nunc vulg. μέχρις F. S. — μέχρι Ἰηνύσου nunc vulg. μέχρις F. S. — 10 μέχρι ἐμεῦ vulg. μέχρις F. S. — 21 μέχρι δὲ τούτου vulgo. μέχρις F. — 97 μέχρι ἐμεῦ vulg. μέχρις F. S. — 104 μέχρι οὐ Bekk. al. μέχρις Gsf. al. IV. 169 μέχρι Ἀφροδισιάδος vulgo. μέχρις S. — 181 μέχρι ἐς τῷ nunc vulg. μέχρις F. S. f. — 185 μέχρι Ἡρακλείων στηλείων vulgo. μέχρις S. — V. 114 μέχρι ἐμεῦ vulgo cum codd. F. a. μέχρις Wessel. a. — VI. 98 μέχρι ἐμεῦ vulgo. μέχρις S. — VII. 60 μέχρι οὐ Bekk. al. μέχρις Gsf. — VIII. 3 μέχρι ὅσου vulgat. μέχρις S. a. Bekkerus igitur nullo in loco, etiam codicibus non consentientibus, ὅ illud finale admisit, id quod et Gaisfordus alique fecissent vellem. Nam praeterquam quod nusquam omnes libri in formam μέχρις aut ἄχρῃς conspirant, sed contra ii loci, ubi variatur, facile multitudine alterius scripturae, consentientibus omnibus libris, obruuntur, etiam vetus Attica dialectus, saepissime cum Ionica, quaecum olim una eademque erat, consentiens (vide Interppr. Greg. Cor. p. 490) haec adverbia abjecto ὅ adhibuit; quod Thom. Mag. p. 136 sq. Thucydidem semper fecisse docet. cf. Popp. Thucyd. I. p. 215. Stallb. ad Plat. Rempubl. V, p. 471 B. III, p. 423 B. VIII, p. 559 E. Heind. ad Plat. Gorg. p. 93. Lob. Phryn. p. 14.

Quae cum ita sint, ὅ illud cum Bekkero ubique expellendum esse censeo. Idem statuo de adverbio οὐτῶ et οὐτως, quarum formarum illam sine ὅ finali scriptam Herodotum semper usurpasse contendo. Et tenent quidem recte plerisque in locis omnes libri et ante consonantes et ante vocales positum οὐτῶ, quorum locorum eos permultos huc transscribi non opus esse mihi visum est, ubi οὐτῶ ante consonantes summa cum constantia legitur; sed I. 5 pro recte vulgato οὐτῶ Φοίνιξς praebebat cod. M. οὐτως Φοίνιξς, qua de loquendi ratione vide Popponem ad Thucyd. I, p. 215 et quos Matth. gr. gr. I, p. 128 sq. laudavit. — Ante vocales autem est οὐτῶ recte positum omnibus in libris I. 20. 87 et sic Stob. 55, 10 hoc ex loco. — I. 96. 97. 103. 106.

112. 120. 123. 126. 170. 171. 196 bis. II. 6. 8. 13. 38. 42. 43. 50. 54. 62. 85. 86. 93. 100. 116. 137. 149. 152. 154 bis. 162. 169. III. 6. 12. 21. 25. 31. 35. 40. 50. 57. 71. 72. 74. 75. 105. 118. 138. IV. 13. 42. 49. 73. 101. 111. 118. 136. 142. 154 bis. 159. 186. 195 bis. 199. V. 13 bis. 22. 49. 63. 86. 95. 103. VI. 3. 9. 25. 30. 44. 46. 67. 68. 70. 83. 86, 4. 98. 104. 120. 124. 131. 137. 139. VII. 8, 1 et 3 et 4. 11. 18. 19. 25. 41. 46 bis. 47. 49, 2. 65. 67. 89. 118. 119. 137 bis. 139. 150. 161 bis. 168 bis. 170. 182. 188 bis. 209. 212. 213. 217. 220. 223. 234. 237. VIII. 10. 27. 32. 61. 68, 1. 77. 85. 90. 99. 119. 125. 127. 129. 136. 137. 138. 140, 1. 143. 144 quater. IX. 9. 11. 22. 26. 31. 37. 45. 51. 61. 67. 70. 73. 85. 89. 101. 109. 118.

Contra quem communem omnium librorum consensum tam multis illis in locis conspicuum nihil valere posse certum est eos paucos locos, ubi alii aliud praetulerunt, aut omnes ab Herodotea scriptura recesserunt. Sunt autem ii loci I. 9 οὕτω ὥστε vulg. οὕτως F. — 11 οὕτω ἀποθνήσκειν vulgo. οὕτως S. — 14 οὕτω ἔσχαν vulgo. οὕτως S. — 32 οὕτω ὦν, ὦ Κροῖσε, vulg. οὕτως οὖν S. V. οὕτω ὦ Κρ. Stob. 103 p. 564 (Gesn.) — 70 οὕτω ἔσχε vulgo. οὕτως Wessel. al. — 72 οὕτω ὁ Ἄλυσ vulgo. οὕτως S. οὕτος d. e. (qua de varietate vide supra p. 62) — I. 167 οὕτω ἔσχε Ald. Bekk. al. οὕτως Gsf. F. a. c. — 212 οὕτω ὥστε vulgat. οὕτως S. F. a. b. c. d. — II. 3 οὕτω ἐποιήσατο Bekk. al. οὕτως Gsf. — 26 οὕτω εἶχε nunc vulg. et cod. F. οὕτως al. — 33 οὕτω αἰρέει nunc vulg. e codd. S. K. F. Alii οὕτως. — 138 οὕτω ἔχει vulg. οὕτως F. S. — 142 οὕτω ἐν vulgo. οὕτως S. — III. 105 οὕτω οἱ Ἴνδοι vulgat. cum V. Paris. οὕτως Ἴνδοι S. οὕτοι οἱ Ἴνδοι M. P. K. F., vide supra ad I. 72. — III. 138 οὕτω ἐπρήχθη vulgo. οὕτως ἐστάθη S. V. — IV. 4 οὕτω οἱ Σκύθαι vulgo. οὕτως S. — 22 οὕτω ἀπικόμενοι vulgo. οὕτως S. — 58 οὕτω ἔχει Bekk. alii. οὕτως Gsf. — 201 οὕτω ἔχη vulgo. οὕτως S. — V. 36 οὕτω αὐτούς vulgo. οὕτως plures Mss. — 122 οὕτω ἐτελεύτησε, Ἀρταφέρνης δὲ κ. τ. λ. sic vulgat. ἐτελεύτησεν οὕτως. Ἀρταφέρνης δὲ cod. S. — VI. 25 οὕτω ἐγένετο vulg. οὕτως ἐγένετο S. — 86, 4 οὕτω ἐσήκουνον vulgat. οὕτως ἤκουον F. — VII. 147 οὕτω οὐδὲ δεήσειν vulgat. οὕτως F. οὕτως οὐ δεήσειν S. V. — 213 οὕτω ὕστερον vulg. οὕτως S. — IX. 7, 1 οὕτω ἀκίβδηλον vulg. οὕτως S. — 33 οὕτω ἔτι vulgo. οὕτως S. P. K. F. — In οὕτως autem ante vocalem posito omnes libri consentire videntur: I. 5 οὕτως ἢ ἄλλως πως. I. 11 οὕτως οὐδέν. 56. 117. 76. 176. II. 11. 125. III. 35. 104. IV. 134. 139. VII. 175. Quibus quidem in locis patet οὕτω esse reponendum vel contra omnium codd. Mss. auctoritatem, ut neque iis in locis ubi variatur facile est quisquam, qui dubitet, quin οὕτω solum sit praeferendum, quum non in illis solum tam multis locis modo supra enumeratis omnes libri οὕτω ante vocalem positum retineant, sed ne ibi quidem ubi facta mutatione quadam vel transpositione accidit, ut οὕτω ante vocalem sit positum, finalis littera σ addita sit, quamquam disertis verbis quae tum sit quoque

in loco codicum Mss. scriptura, negligunt collatores monere; sic III. 16 οὕτω δὴ οὐδετέροις nunc vulg. cum S. V. οὕτω οὐδετέρ. edd. vett. et F. a. c. IV. 13 οὕτω δὴ οὐδὲ οὗτος vulg. nunc cum S. V. οὕτω οὐδὲ edd. vett. VI. 1 οὕτω τελευτᾷ vulgo. ἐτελεύτα S. V. P. IX. 118 οὕτω δὴ ὑπὸ νύκτα οἴχονται vulgo. δὴ omiserunt codd. S. V. Sed VII. 143 in verbis vulgo sic editis cum codd. M. P. F. Paris. οὐκ ἂν οὕτω μιν δοκέειν ἡπίως χρησθῆναι (οὕτω μοι Ald. K.) habent codd. S. V. male οὕτως ἡμῖν; quod ἡμῖν etiam Laurentius Valla ibi invenisse videtur.

Apud Herodotum constans intercedit discrimen inter *ἐν* et *ἐντός*, quorum illud, semper cum genitivo constructum, de eo tantum dicitur, quod directo in aliquem locum fertur; hoc autem significat statim, et idem est quod *ἐνθάδε*, quod et ipsum Herodoto familiare est. Sic habes *ἐνθάδε* II. 111, 2 bis. III. 73. 155. IV. 68. V. 41 bis. 92, 2 et 7. VI. 10. 17. 49. VIII. 108, et *ἐν* eodem significato I. 65. III. 58. Praeterea *ἐν τοῦ Ἰστροῦ* IV. 89. *ἐν Ταυαῖδος* 120 et ibidem *ἐν τῶν χωρέων*. 136 *ἐν τοῦ Ἰστροῦ*. VI. 95 *ἐν τοῦ Ἑλλησπόντου*. VII. 179 *ἐν Σκιάθου*. VIII. 38 *ἐν Βοιωτῶν*. IX. 69 *ἐν τοῦ ἱεροῦ*. 89 *ἐν τῆς Θρηῖκης*. Quare rectissime nunc quidem ex Reiskii conjectura et codicis F. auctoritate *ἐν τῆς ἀρχῆς* (I. 207) repositum est pro olim vulgato et in codd. Mss. quibusdam reperto *ἐντός*. Sed pro eo quod II. 119 nostri codd. Mss. omnes tenere dicuntur οἴχετο φεύγων τῇσι νηυσὶ ἐπὶ Λιβύης praebuit liber, qui sub Plutarchi nomine fertur, de Malignitate Herodoti c. 12 (Hutten) *ἐν ἐπὶ Λιβύης*. Verum *ἐν*, ut Homericum *ἐντός* et Atticum *ἐνθὺ* semper solum, nulla alia praepositione addita, cum genitivo constructum fuisse, praeter locos istos ex Herodoti libris modo laudatos pluribus aliis demonstrari potest exemplis cf. Hom. II. 20, 99. 12, 106. Odyss. I, 119. II, 301. III, 17. II. XIII, 601. Valck. ad Hippol. 1197. Heind. ad Plat. Lys. p. 203 a et b. Lucian. Diall. Mort. 27, 1 *ἐνθὺ τῆς καθόδου*. Lob. Phryn. p. 144 sqq. Matth. gr. gr. p. 826 (ed. tert.) Ruhnck. ad Tim. lex. Plat. p. 126 sq. — Tales autem loci non sunt confundendi cum iis, ubi *ἐνθὺ* et *ἐντός* (*ἐν*, *ἐντός*) non praepositiones sunt, cum genitivo constructae, sed, quamquam eodem significato, adverbia loci, unde haud raro praepositio quaedam iis addita cernitur, veluti Hom. II. 14, 403. 12, 137. Hym. Hom. in Merc. 342. 355. Nec profecto mirandum, quum et notiones et formae harum vocum magna similitudine et cognatione inter se contingantur, si non librarii solum dormitantes eas interdum confudisse deprehenduntur, sed Graeci ipsi maxime recentiores ultro citroque nutasse, ac mox *ἐντός* veterum Atticorum, Atticistarumque regulae convenienter pro statim usurpasse, et *ἐνθὺ* pro directo (cf. Interppr. Suid. s. v. *ἐντός καὶ ἐνθάδε*· ἀμφοτέρω Ἑλληνικά, τὸ δὲ ἐνθὺ διαφέρει τούτων. οὐ γὰρ τὸ παραχρῆμα σημαίνει, ἀλλὰ τὸ ἕως καὶ εἰς. — Vide et Valck. ad Ammon. p. 90) mox *ἐνθὺ* pro statim (cf. Antiattic. Bekk. p. 96) et *ἐντός* cum genitivo construxisse. Sed haec con-

fusio non est Herodotea, neque ἰθύ pro adverbio loci positum nostro est familiare, quamquam idem IX. 51 ὥσπερ κατιθύ έόντων. Quare nostro in loco II. 119, si in vulgato ἐπὶ Λιβύης persistendum esse negaveris, quum auctorem illius libri suo in exemplari Herodoteo ἰθύ ibi invenisse verosimile sit, id quod Reizius et Schaeferus jam fecerunt, ἰθύ Λιβύης tibi rescribendum erit, sive ἰθύς (ἰθέως) ἐπὶ Λιβύης. Huic loco alius etiam apud nostrum V. 64 obvius adnectendus est: οἱ δὲ περιγερόμενοι ἀπαλάσσοντο, ὥς εἶχον, ἰθύς ἐπὶ Θεσσαλίας, quibus in vulgatis verbis ἰθύς male habebat Wesselingium, et praetulisset ἰθύ ἐπὶ Θεσσαλίας, nisi eum, hic ἰθύς pro directo accipientem, aliorum quorundam locorum vel depravatorum vel a nostro loco alienorum comparatio abstinuisset (vide eum ad h. l.). Nec tamen video ullam justam causam, cur a vulgato ἰθύς omniumque librorum auctoritate recedamus, quum huic similem verborum constructionem non Herodotus solum usurpaverit, sed alii etiam suo more εὐθύς (statim) πρὸς, ἐπὶ τι etc. dixerint. Vide Herod. VIII. 108 πλώειν ἰθέως ἐπὶ τὴν Ἑλλάσποντον. Xenoph. Cyrop. II, 4, 24 πορεύομαι εὐθύς πρὸς τὰ βασίλεια. VII, 2, 1 Κροῖσος εὐθύς ἐπὶ Σαρδέων ἔφευγε et 2 εὐθύς ἐπὶ Σάρδεις ἦγε Κύρος. 16 εὐθύς ἐξ ἀρχῆς πράττων. Thucyd. IV, 118 εὐθύς ἐπὶ τὴν γέφυραν. Plutarch. de Musica p. 1133 C. de modis citharoedicis et rapsodis antiquioribus disserentem: τὰ πρὸς τοὺς θεοὺς, ὥς βούλονται, ἀφοσιωσάμενοι, ἐξέβαινον εὐθύς ἐπὶ τε τὴν Ὀμήρου καὶ τῶν ἄλλων ποίησιν.

Atque alia adverbia finalem suam litteram, seu ν, seu σ, apud poetas saepius abjiciunt, sic πολλάκις et omnino multiplicativa in κίς desinentia, ἀτρέμας, et πάλιν et αὐτίς, quorum duorum posteriorum recentiores demum scriptores finalem litteram omiserunt cf. Lob. Phryn. p. 284. Wernicke Tryphiod. p. 417. — Sed id illis in adverbis non Herodoteum est, ac falso nonnullos in locos formae πολλάκι et ἀτρέμα sunt invectae; sic I. 36 πολλάκι δὲ οἱ Μυσοὶ κ. τ. λ. male vulgatum est, quum codd. S. V. F. a. c. d. e. πολλάκις praebuerint. II. 2 πολλάκι φοιτέοντι male vulg. πολλάκις F. f. S. a. — 91 πολλάκι μιν, πολλάκι δὲ Bekk. Gsf. alii, sed πολλάκις utrobique codd. K. S. V. F. Quibus quidem in locis sine ulla haesitatione e codicibus Mss. πολλάκις unice verum recipiendum est, ut alibi constanter noster hanc scripturam tenuit: I. 74 πολλάκις δὲ. II. 20 πολλάκις δὲ. 134 πολλάκις κηρυσσόντων. vide praeterea III. 74. 160. IV. 3. 78. 129. 131. V. 104. VI. 19. 108. VII. 46. 134. VIII. 102. 129. IX. 76. Et ὁσάκις I. 198. τετράκις II. 20. VIII. 225 (ubi cod. b. πολλάκις, qua de varietate vide interppr. ad Theocrit. V, 57). — Atque ἀτρέμας nunc quidem ubique recte scriptum legitur V. 19. VIII. 16. IX. 53. 54. Sed VIII. 14 pro nunc vulgato cum codd. S. V. ἀτρέμας τε εἶχον, exhibent codd. M. P. K. F. male ἀτρέμα non recipiendum.

Quum praepositiones ἐκ et ἐξ secundum vulgarem normam apud nostrum mutantur, et παρέκ et παρέξ in nostris Homeri ex-

emplaribus eandem regulam plerumque secuta cernantur, tamen apud Herodotum ut constanter *πέριξ* sic *πάρεξ* et ante vocalem et ante consonam et praepositio et adverbium omnibus in libris scribitur I. 14. 93. 192 bis. II. 4. 31. 168 bis. III. 67. 91. 97. 106. 117. 122. IV. 46 (cf. Etymol. Mag. s. v. *πάρεξ*. Herodian. *περὶ μον. λέξ.* p. 25 (Dind.)) IV. 82. V. 7. 31. 66. VII. 52. 87. 196. VIII. 2. 48. 73. Et adverbium I. 130 *πάρεξ ἢ ὅσον*. — Et *πέριξ*, accentu in antepenultima posito (cf. Herodian. *περὶ μον. λέξ.* p. 46 *πέριξ μόνον βαρύνεται*. Appollon. de Pronom. in Bekk. Anecd. II, p. 554 *ἅπαξ βαρύνεται καὶ πέριξ*) cum genitivo constructum habes I. 179. II. 91. IV. 152., cum accusativo I. 196. II. 29. III. 158. IV. 15. 36 (ubi particula *τε* omissa verba *πέριξ τὴν γῆν* coniungenda sunt) IV. 52. 79. 180. V. 115. Adverbium III. 155. V. 87. VII. 41. — Praeterea pro *περί* IV. 8 in vulgatis verbis *τὸν δὲ Ὀκεανὸν λόγῳ μὲν λέγουσι* — *γῆν περὶ πᾶσαν ῥέειν*, censuit Bernhardt ad D. P. p. 855 nostro *πέριξ* restitui posse ex verbis Eustathii ad D. P. vs. 41: *ὅς (Ἡρόδοτος) οὐκ ἀποδέχεται τοὺς γράφοντας τὸν Ὀκεανὸν ῥέειν πέριξ τῆς γῆς*. Sed equidem omnino nego illa Eustathii verba ad istum locum (IV. 8) referenda esse, quippe in quo nulla verbi *γράφειν* mentio sit facta; nec magis, etiamsi ab hac utriusque loci dissimilitudine recedas, Eustathii *πέριξ τῆς γῆς* valere posse arbitror ad Herodotea *γῆν περὶ πᾶσαν ῥέειν* refingenda, quam IV. 36, quem ad locum respicere Eustathium manifestum mihi esse videtur, ad vulgatum accusativum *πέριξ τὴν γῆν* in genitivum *τῆς γῆς*, ab Eustathio exhibitum, mutandum. Etiam quod *πάρεξ* apud nostrum constanter paroxytonon scriptum invenitur, unice verum esse videtur, si valet quorundam veterum grammaticorum ratio (cf. Etymol. Mag. s. v. *παρέξ* p. 652, 39) ita distinguendum, ut *πάρεξ* sit praepositio eodem quo *χωρίς* significatu, *παρέξ* autem adverbium idem valens quod *ἐκτός*; quamquam quod quis fortasse conjiciat ex hac distinctione apud Herodotum I. 130 *παρέξ ἢ ὅσον* rescribendum esse, non concesserim. Ceterum vide Eustath. ad Hom. II. *ί* p. 732 = 625. Lob. Phryn. p. 414. Spitzn. ad II. IX, 7 Schaef. ad Greg. Cor. p. 21. Baehr. ad Herod. III. 97.

Quomodo nostri scriptores de Graecis dialectis saepe non satis distincte, neque satis plena expositione addita praecepta tulerint, quum ex aliis multis locis apparebit iis, qui eorum scripta diligentius tractarunt, tum etiam ex praeceptis de litteris quorundam vocabulorum initio adimendis aut addendis latis. Nam Greg. Cor. d. d. Ion. p. 447 sic docet: *ὅτι τὰ πρῶτα φωνήεντα στοιχεῖα τῶν λέξεων ἀφαιρούνται οἱ Ἰῶνες· ἐκεῖνος, κεῖνος. ἐχθές, χθές. ἐορτή, ὄρτή*. Et grammaticus Meermann. p. 654 *Αἱ ἀφαιρέσεις τῶν πρῶτων στοιχείων τῶν ὀνομάτων, Ἰώνων. οἶον ἐκεῖνος, κεῖνος. ἐορτή, ὄρτή. ἐρός, ῥός*. Sic etiam grammat. Augustan. p. 669. Primum igitur aphaeresis et crasis (*κεῖνος, ὄρτή, ῥός*) ab illis in unum genus comprehenduntur confundunturque, deinde ne uno quidem verbo significarunt, quibus Ionicis scriptoribus quamque earum

formarum tribui vellent. Nam κείνος in Herodoti autotypo non existisse, postea documentis demonstrabo, et χθές etiam Atticis usitatum fuisse. Praeterea de variis verbi ἐθέλειν formis prorsus nihil admonent, quod quamquam apud Homerum pariter atque apud ceteros epicos poetas usque ad Alexandrinorum tempora constat semper integram suam formam ἐθέλειν retinuisse (cf. Schol. et Interppr. ad Il. I, 277) tamen apud reliquos scriptores non semper ad unam normam exaratum invenies. Sed quid de hoc variae formae usu Herodoteo statuendum sit, jam videbimus. Primam personam praesentis ἐθέλω omnes libri retinent IX. 120, et ἐθέλεις V. 19. ἐθέλει I. 32 et sic Stob. Serm. 103 p. 564 hoc ex loco. II. 13. 47. VII. 16, 3. 50, 1 et 2 et Stob. VII, p. 88 (Gesner). VII. 157. 162. VIII. 60, 3 bis. 101. 102 bis. 140, 2. IX. 7, 1 bis. — ἐθέλετε VII. 162. — ἐθέλουσι I. 71 et repetit Athen. III, 78. — I. 74 cum Stob. Serm. 28 p. 197. — VIII. 140, 2. — ἐθέλητε IV. 133. ἐθέλωσι VI. 56. ἐθέλοισι IX. 45 (ἐλοισι S.). ἐθέλοι I. 186 (ἐθέλει F.). III. 119. VII. 128. IX. 89 (ἐθέλει S. V. F. d. Schaef.). — ἐθέλομεν VIII. 144. ἐθέλοιεν IX. 21. 94. ἐθέλειν I. 214. II. 42. 137. 141. III. 42. IV. 9. 11. VII. 16, 1 et repetunt Eustath. ad Il. β' p. 238 = 180. Stob. III, p. 42. — VIII. 144. IX. 44. 100. — ἐθέλων II. 3. V. 50. 74 VII. 191. 209. IX. 45. 66. — ἐθέλοντα I. 11. II. 64 ἐθέλοντες I. 141. V. 12. 13. VII. 54. VIII. 111. IX. 103. ἐθέλοντας VII. 220. — Variatur autem his in locis III. 83 ἐθέλω vulgo. θέλω S. V. a. VII. 101 ἐθέλω vulg. θέλω F. — 104 ἐθέλω nunc vulg. θέλω F. M. IX. 16 ἐθέλω S. θέλω vulg. — VII. 10, 8 ἐθέλεις vulgo. θέλεις F. — 56 ἐθέλεις vulgo. θέλεις f. — I. 132 θέλει nunc vulgat. θέλη K. ἐθέλη F. IV. 131 ἐθέλει vulgo cum M. P. K. F. Reliqui θέλει. ἐθέλοι f. V. 80 ἐθέλει vulgo. θέλει F. VII. 49, 2 εἰ ἐθέλει Wessel. Bekk. al. ἐθέλοι S. V. Gsf. θέλει F. θέλοι P. IX. 16 ἐθέλει πείθεσθαι vulgo. θέλει V. et Stob. 107, 10. πείθεσθαι θέλει S. — II. 115 ἐθέλη vulgo. θέλη S. V. VII. 57 ἐθέλη vulgo. θέλη S. — VIII. 144 ἐθέλωμεν vulgo. θέλωμεν S. — IV. 68 ἐθέλωσι vulgo. θέλωσι S. V. VI. 57 ἐθέλωσι vulgo. θέλωσι S. V. VII. 146 ἐθέλωσι vulgo. θέλωσι S. V. — II. 14 ἐθέλοι Bekk. al. cum cod. c. θέλοι Gsf. et M. K. F. a. θέλει R. ἐθέλησαι S. b. d. ἐθελήσοι Ald. al. — II. 173 εἰ ἐθέλοι vulgo. ἐθέλει S. V. F. a. d. θέλοι f. VIII. 19 ἐθέλοι vulgo. ἐθέλει P. θέλοι S. V. IX. 15 ἐθέλοι vulgo cum codd. M. P. K. F. Paris. ἐθέλει Ald. al. θέλη S. V. — V. 67 ἐθέλειν cod. V. ἐλθεῖν cod. S. θέλειν vulgo. VIII. 58 ἐθέλειν P. F. θέλειν vulgo. — 102 ἐθέλειν vulgo. ἐθέλει Ald. al. S. θέλει P. K. F. a. c. I. 73 ἐθέλων edd. vett. et Schaef. Nunc vulgo θέλων cum codd. S. V. M. F. a. b. c. d. e. III. 128 ἐθέλων vulgo. θέλων S. V. VII. 24 ἐθέλων vulgo. θέλων S. V. VIII. 67 ἐθέλων vulgo. θέλων S. — 128 ἐθέλων vulgo. θέλων S. V. — V. 92, 3 ἐθέλοντες vulgo. θέλοντες S. V. Sed omnes editiones servant θέλειν nulla scripturae discrepantia e codd. Mss. adnotata: I. 59. 164. III. 145; et θέλων I. 68. 69. 86.

103. 115. 116. 205. II. 2. 44. 133. 156. III. 29. 78. 140. VII. 6. 19. 205. VIII. 79. 97. 124. IX. 13. 14. 91. 107. θέλοντι III. 31. θέλοντες I. 160. III. 77. IV. 139. 145. IX. 87. — θέλω III. 65. VII. 101. 160. — θέλεις III. 12 (θέλοις S). VII. 234. — θέλει I. 78. III. 83. VI. 37. VII. 8. 10, 4. θέλουσι IV. 63. 145. VI. 52. II. 2 πάντα θέλουσι, ubi καταθέλουσι S. V. — θέλωσι VIII. 79. VII. 157, ubi θελήσωσι S. V. — θέλοι I. 196 nunc vulg. cum M. K. S. F. a. c. θέλει Ald. al. VII. 37 θέλοι nunc vulg. cum F. θέλει S. VIII. 58 θέλοι Bekk. al. cum S. V. θέλει Gsf. — In futuro autem ἐθέλῃσεις omnes consentiunt libri I. 206. VII. 10, 8. 103, ubi quidem ἐθέλεις S. ἐθελήσῃσι Wess. al., sed vulgatum ἐθελήσεις retinent F. a. et Steph. marg. — ἐθελήσει I. 32. II. 11. 99. ἐθελήσομεν I. 207. Sed pro recte nunc vulgato ἐθελήσει II 14 exhibent Ald. c. ἐθελήσοι, cod. S. ἐθελήσῃ, cod. F. θελήσ., et VII. 103 pro vulgato ἐθελήσουσι codd. F. P. θελήσουσι. — In Aoristi forma ἐθέλῃσαι omnes consentiunt I. 3. 145. VI. 137. VII. 229, ubi quidem codd. M. P. K. F. b. ἐθέλῃσαν praebuerunt, qua de terminationum $\bar{\alpha}i$ et $\bar{\alpha}\nu$ confusione vide supra p. 62. — ἡθέλῃσε II. 2. IV. 147. VI. 126. VII. 29 bis. 44 (et sic hoc ex loco Stob. Serm. 96 p. 535). VII. 239. IX. 18. — ἡθέλῃσαν I. 59. — Sed pro recte vulgato ἐθελήσαι VII. 230 est in cod. P. θελήσαι, et pro ἐθελήσαντος cap. 229 in cod. F. θελήσαντος. Verum codd. F. S. ἡθέλῃσαμεν VII. 168 praebuerunt pro vulgato ἐθελήσαμεν, et ἡθέλῃσε cod. S. VII. 164 pro ἐθέλῃσε. — Sed in ἐθέλῃσε VII. 107 omnes consensisse videntur*), ut in θελήσαι I. 24. II. 42. et I. 109 ubi quidem cod. S. θελήσοι. — Praeterea imperfectum ἡθέλον omnes recte scriptum exhibent I. 16 II. 148. VI. 138. VIII. 25. ἡθέλε I. 97. III. 52. 118 bis (cf. Thom. Mag. p. 401, 16: ἡθέλεν ἐς τὰ βασιλήϊα ἐσελθὼν χρηματίσασθαι τῷ βασιλεῖ). V. 92, 2. VI. 12. IX. 76. — ἡθέλετε I. 141. — Huc pertinent etiam ἐθέλεσκον VI. 12 et ἐθελοκάκεον I. 127. V. 78. VIII. 85. Vide infra in libro quarto I. haud procul ab initio et sub finem I. Sed, ut pro recte nunc vulgato cum codd. F. S. ἡθέλε III. 146. alii ἔθελε male exhibuerunt, sic pro vulgato ἔθειλον VIII. 80 in codd. F. K. repertum est ἡθειλον. — ἐθελοκακέειν vide VIII. 69, et imperativum ἐθελοκακέετε VIII. 22. ἐθελοκακέοντες VI. 15. ἐθελοκακέοντων IX. 67. — ἐθειλοντῆς V. 110. IX. 26. — ἀνεθέλητον VII. 88. 133. — ἐθειλοντήν I. 5 et sic hoc ex loco Eustath. ad Hom. p. 1428, 17. I. 66. VI. 25. — ἐθειλονταί V. 104 (ἐθειλοντί S. V.). VII. 134. 217 (ἐθειλοντί S. V.). IX. 21. Sed VI. 92 pro recte vulgato ἐθειλονταί habent codd. S. V. θελονταί, quod Porphyrium quidem (Schol. ad Hom. p. 246) sed non Herodotum decebat cf. Lob. Phryn. p. 7. —

Ut uno autem verbo dicam, Herodotum semper ἐθέλω tantum ejusque formas usurpasse contendo. Primum enim omnes fere sine e praefixo scriptae formae in praesenti tempore inveniuntur, ubi facile illam initialem litteram sen incuria scribarum seu de industria

*) Sed cod. S. verum ἡθέλῃσε praebuisse dicitur.

posteriore scribendi consuetudine pro Herodotea substituta, omitti posse patet. Quo ipso in tempore, ut saepius alibi, etiam terminationes cujusvis generis haud sine magna librorum fluctuatione scriptae exstant, quae ut et ipsa grammaticorum vel librariorum proprium iudicium manifestam facit, sic e compendiosa scriptura, qua verbi ἐθέλειν omnes modi ac tempora exarari solita sint, illam ortam esse, satis superque Bastii expositiones docent (ad Greg. Cor. p. 368. Comment. palaeogr. p. 812 sq. Addend. p. 931). Sed istam non fuisse genuinam Herodoteamve praesentis temporis scripturam vel ex eo concludi posse mihi videtur, quod futuri formis fere constanter ε̄ est praefixum, neque praesens aliter ac futurum scribi licet. Tum tempora, quibus augmentum η praefixum est, perraro corrupta cernuntur, fortasse quia Atticorum more formata, et a praesenti θέλω ducta putabantur; sed Herodotum nunquam augmento syllabico addidisse temporale, infra in libro quarto I. pluribus docebimus. Huc accedit similitudo atque affinitas quaedam inter Ionicam et veterem Atticam dialectum intercedens; quae jam saepius observata nobis facem praeferre debet ad cognoscendam genuinam vel summovendam subditiciam quandam formam, in antiquiorum Ionicorum scriptis obviam. Thucydidem enim semper integram formam ἐθέλειν usurpasse, nunc fere constat inter omnes (cf. Popp. Thucyd. Vol. I, p. 211) quamquam apud ceteros antiquioris temporis Atticos et ἐθέλειν et θέλειν invenitur, ita tamen ut illud praevaluerit cf. Lob. Phryn. p. 7 et p. 332. Aj. vs. 24. Schneider. ad Plat. Rempubl. III, p. 391 A. Moschopul. (vide Maitt. (Sturz) p. 12) θέλω, ὅπερ οἱ Ἀττικοὶ ἐθέλω λέγουσι. — His rationibus ductus non nimis audacter fecisse mihi videor, si θέλειν ejusque formas adhuc nostris in Herodoteis libris obvias in ἐθέλειν mutaverim.

Haud dissimilis quaestio est de pronominis ἐκεῖνος, κεῖνος variis formis, quarum exempla apud nostrum obvia haec sunt; consentiunt enim omnes libri in integriori forma ἐκεῖνος et post vocalem et post consonam exhibenda I. 2 bis. 3. 8 bis. 11. 12. 17. 22. 24. 27. 31. 32 quater (et Stob. Serm. 103 p. 564 ex hoc loco sic: ἐκεῖνο δὲ τὸ εἶρεο et προέχει ἐκείνου et δυνατός ἐκείνω ἐνέικαι, et ἐκεῖνος, τὸν σὺ ζητεῖς) I. 37. 45. 82. 86. 88. 89. 91 bis. 92. 100 bis. 108. 117 (et sic hoc ex loco Thom. Mag p. 48, 8). I. 119. 124. 127. 129 bis. 132. 133. 144 bis. 182. 183. 196. 204. 207 quinquies. 208. II. 2. 5. 29. 30. 77. 100. 107. 110 bis. 115. 120 bis. 121, 1 et 2, 4, 5, 6. 127. 133. 136 bis. 146. 148. 162. 177. 181. III. 1. 4. 21. 34 bis. 36 bis. 39. 51 bis. 52. 53. 59. 62 bis. 63. 65. 68. 75. 83. 115. 119. 133. 135. 153. 156. 160. IV. 1. 3. 5. 9. 43. 111 bis. 112. 114. 119 bis. 124. 133. 139. 140 bis. 196. V. 13 bis. 39. 49. 50. 67. 68. 90. 91. 92, 3, 4. 106. 111. VI. 52 bis. 62 bis. 65. 67. 68. 69. 73. 88. 111. 125 bis. 137 ter. 138. VII. 4. 8, 2. 9, 3. 11 ter. 13. 16 (et sic hoc ex loco Stob. Serm. 3. p. 42 ἴσον ἐκεῖνο, ὦ βασιλεῦ, παρ' ἐμοὶ κέκριται, κ. τ. λ.). VII. 17. 23. 34. 35 (et Hermog. περὶ ἰδεῶν II, p. 318 (Walz) οὐδὲν πρὸς ἐκείνου,

κ. τ. λ.). VII. 48. 50, 2. 54. 59. 104 bis. 106 (et Thom. Mag. p. 270, 7 ἦν κομίσας οἰκέτας οἰκίῃ ἐκείνῃ, ὥστε ὑποδεξάμενον τοὺς λόγους τὸν Πανιώνιον κομίσαι τὰ τέκνα καὶ τὴν γυναῖκα). VII. 119. 129. 136 bis. 164. 181. 186 bis. 188. 189. 191. 197. 236. 239. VIII. 3. 6. 9. 29. 50. 60. 60, 2. 68, 2. 74. 79. 90. 97. 102. 106 bis. 108. 114 bis. 137. 140, 1. 143. 144 bis. IX. 2. 11. 16. 23. 26. 37. 38. 39. 53. 55. 57. 58. 63. 76. 88. 90. 93. 107 bis. 109. 110. 111. 113 ter. 116. 119. 122. — Variatur autem I. 209 ubi μὴ ἐκείνον recte servant codd. F. S. a. c. pro nunc vulgato κείνον. II. 39 κεφαλῇ δ' ἐκείνον nonnulli cum cod. S. ediderunt pro nunc vulgata nec magis ferenda codd. M. K. F. P. Paris. scriptura κεφαλῇ δὲ κείνῃ. — 40 κοιλήν μὲν κείνην πᾶσαν ἐξ ὧν εἶλον Bekk. al. cum codd. F. a. Vulgo ἐκείνην. Gaisf. autem ex quodam Schweighauseri errore κεινήν scripsit. — 122 κάκειθι Bekk. al. (κᾶκει Athen. IX, p. 410 E.) ἐκειθι S. καὶ κείθι Gsf. — 133 καὶ τοὺς μὲν — μαθεῖν τοῦτο, κείνον δὲ οὐ. vulgat. τοῦτον κάκεινον S. V. — III. 32 ὥς ἐκείνῳ codd. S. V. P. K. F. f. sed κείνῳ nunc vulgat. — 140 ὥς εἶη ἐκείνος cod. S. κείνος nunc vulgat. IV. 114 κάκεινῃσι F. et vulgo. καὶ κείνῃσι S. V. — 139 ὥς ἐκείνους πρέπει c. ὥς ἐκείνοισι cod. S. κείνους P. F. a. Bekk. Gaisf. — V. 17 μετ' αὐτὸν ἐκείνον codd. S. P. F. κείνον nunc vulgat. — 21 πᾶσιν ἐκείνοισιν cod. S. πᾶσι κείνοισι vulgo. — 23 τὸ αὖ ἐκείνος vulgo cum S. Alii cum F. κείνος. — 82 κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον vulgo. κατὰ χρόνον ἐκείνον S. P. K. κατὰ χρόν. κείνον F. V. — 93 ἐπιναλέσας θεοὺς κείνῳ nunc vulgat. θεοὺς ἐπικ. ἐκείνῳ F. — 106 ἵνα τοι ἐκεῖνα cod. S. κείνα nunc vulgat. VI. 65 παρεχόμενος ἐκείνους vulgo cum F. (cf. Greg. Cor. Ion. 48) Alii κείνους cum S. V. P. K. — 67 πεπειρηθῆσθαι ἐκείνον F. f. κείνον nunc vulgat. — 91 δὲ ἐκεῖναι S. F. κείναι nunc vulgat. VII. 13 παρηγορεύμενοι ἐκεῖνα S. κείνα nunc vulgat. — 17 δὴ ἐκείνος alii cum S. V. F. Alii nunc κείνος. — 43 πνθόμενος ἐκείνων cod. F. κείνων nunc vulg. — 102 περὶ ἐκείνους F. κείνους nunc vulgat. — 103 τὸν ἐκείνων βασιλέα cod. S. κείνων nunc vulgat. Ibid. ἑόντων ἐκείνων Gaisf. al. cum codd. M. S. K. F. κείνων Ald. Bekk. al. — 136 τὰ ἐκείνοισι alii, alii cum S. κείνοισι. — 169 δὲ ἐκείνοισι F. S. κείνοισι nunc vulg. — 185 μυριάδες ἐκείνῃσι F. et alii, κείνῃσι nunc vulg. cum S. — 236 ἔσται ἐκείνοισι codd. P. K. S. κείνοισι nunc vulg. Ibid. οὔτε ἐκείνοι cod. S. κείνοι nunc vulg. — 237 δὴ ἐκεῖνο S. alii, κείνο nunc vulg. cum F. — VIII. 61 ἥπερ ἐκείνοισι S. V. F. f. κείνοισι nunc vulg. — 68, 1 ὥς ἐκείνους S. P. K. F. a. κείνους nunc vulg. — 138 νόῳ ἐκείνων vulgo cum cod. S. κάκείνων F. κείνων P. Wessel. al. — IX. 2 τὰ ἐκείνων F. S. b. κείνων nunc vulg. — 27 σὺν ἐκείνοισι S. V. P. F. κείνοισι nunc vulg. — 51 ὑπερβάλλονται ἐκείνην F. S. κείνην nunc vulg. — 76 περὶ ἐκείνους alii, alii cum S. V. κείνους. — 109 δοκέων ἐκείνην edd. vett. et cod. S. κείνην nunc vulg. cum P. K. V. F. — 111 initio μέντοι, ἐκείνης vulgat. cum S. κείνης F.

Restant autem nonnulli loci ubi κεῖνος nostris in exemplaribus retinetur, neque ulla varietas e codd. Mss. adnotata est I. 11. 120. 122. 207. III. 74. 140 (σὺ κεῖνος εἶ). IV. 9. V. 13 (καὶ τί κεῖνοι ἐθέλοντες sic nunc cum codd. M. P. V. K. S. F. Paris. Olim τί δὴ κεῖνοι). V. 23 μηκέτι κεῖνος. 82 δὴ κείνας. 87. VI. 13. 69 (τοιούτων κεῖνος). VII. 50, 2 (ὁμοιεύμενοι κείνοισι). 103 (εἰ γὰρ κείνων). 136 (Λακεδαιμονίοισι κείνους, cf. et Eust. ad II. 110, 30 = 83, 21). VIII. 58. 61. IX. 52. 53 (ἔτι κείνου). 90 (ἀξιουμάχους κείνοισι).

Quum igitur integram formam ἐκεῖνος ita praevaluisse viderimus, ut ejus multitudine facile contraria exempla obruantur, non solum iis in locis, ubi variant libri, quorum quidem plerique in forma ἐκεῖνος scribenda consentiunt, sed etiam in iis, ubi nulla varietas adnotatur et adhuc κεῖνος scriptum exstat, solum Herodoteum ἐκεῖνος reponendum esse censeo. Neque enim audiendos esse grammaticos (cf. Greg. Cor. I. supra laud., et de Aristarcho Thiersch. gr. gr. p. 263 ed. tert.), κεῖνος Ionicum esse ita nude docentes, meo mihi jure statuere videor. In Homeri quidem carminibus, ex quibus illud praeceptum haud dubie est datum, metri causa plerumque brevior hujus pronominis forma exhibetur, scenicis quoque poetis usitata; ut plane poeticam illam vocares, nisi docta nonnullorum philologorum disciplina in certis quibusdam Atticorum scriptorum locis eam retinisset, quamquam eorum numerus in dies magis, arte critica adhibita, imminuitur. Praecedentibus enim monophthongis et diphthongis (cf. Lob. Aj. vs. 24. Phryn. p. 7 sq.) vel, ut alii volunt (cf. Matth. gr. gr. I, p. 65. Schneider. ad Plat. Rempubl. II, p. 370 A.) ῆ praecedente, illud initiale ε̄ expellendum esse censuerunt. Sed ne quis mihi objiciat, eandem normam etiam apud Herodotum valere posse, servandamque esse brevioris formae iis certe in locis, ubi libri prorsus non repugnent, moneo, plurimis in locis omnes libros in formam ἐκεῖνος, quamquam praecedentibus monophthongis et diphthongis, consentire; neque apud Atticos quidem hanc regulam nos omni ex parte securos reddere, ne quas litteras vulgus celeri in pronuntiatione negligentius obscurare solebat, eadem minus recte politioribus quidem in scriptis omissae sint.

Sed abjecerunt Iones initialem litteram ε̄ in vocibus ὄρη et ὄρᾱζω, summa cum constantia Herodoteis in libris sic scribendis. Sunt quidem, qui tradant, non simpliciter, initiali ε̄ his in Ionicis formis abjecta, ο̄ esse relictam, sed, quum analogia verborum ἰρός, οἶκα similiumque, ubi duae initiales vocales Ionice in unam contrahantur, postuletur, ut etiam in illis non de aphaeresi sed de contractione quadam cogitandum sit, istas initiales vocales ε̄ο ita contractas esse, ut Iones statim hunc unum ex contractione ortum sonum ante liquidam ρ positum corriperent. Quae quidem sententia speciosior quam verior mihi esse videtur. Quamquam enim haud rara sunt Herodoteis in libris ea exempla, ubi diphthongi in simplices vocales tenentur, maxime ante vocalem et tales consonantes, quae positionem, quam vocant, efficiunt, neque tamen hae

diphthongi tam manifesto e contractione profectae sunt, neque ullum aliud indubiae fidei exemplum inveniatur, ubi Herodotea dialectus syllabam $\overline{o}\nu\overline{\rho}$ in $\overline{o}\rho$ mutaverit, quum contraria exempla ei propria fuerint. Praeterea ex eo, quod Attici in imperfecto tempore non $\eta\acute{o}\rho\tau\alpha\zeta\omicron\nu$ sed $\acute{\epsilon}\acute{\omega}\rho\tau\alpha\zeta$ dixerunt, concludi posse mihi videtur, ϵ illud non tanti fuisse momenti, quin facile ab Ionibus abjici posset, unde illa vocabula eorum numero adscribenda esse videntur, quae ab aliis praefixo ϵ , ab aliis abjecto ϵ pronuntiabantur. Et exstat quidem $\acute{o}\rho\tau\eta$ et $\acute{o}\rho\tau\acute{\alpha}\zeta\omega$ nunc ubique sic scriptum I. 31. 147 ($\acute{\epsilon}\rho\tau\eta\nu$ K.) 148 bis. 150. 183. 191. II. 40. 42. 47. 48. 60. 61. 62. 64. 122. 151. III. 29. 48. 79. 97. IV. 7. 76. 180. 186. V. 67. 92, 7. VI. 138 bis. VIII. 65 bis. — II. 60 $\acute{o}\rho\tau\acute{\alpha}\zeta\omicron\nu\sigma\iota$ ($\acute{\epsilon}\rho\tau\acute{\alpha}\zeta$ M. K.). 122 — $\acute{o}\rho\tau\acute{\alpha}\zeta\omicron\nu\sigma\iota$ Ald. R. K. al. $\acute{\epsilon}\rho\tau\acute{\alpha}\zeta$. S. V. d. — III. 27 $\acute{o}\rho\tau\acute{\alpha}\zeta\omicron\iota\epsilon\nu$. — III. 29 $\acute{o}\rho\tau\acute{\alpha}\zeta\omicron\nu\tau\alpha$. — IX. 7 $\acute{o}\rho\tau\alpha\zeta\omicron\nu$. — VII. 206 $\acute{o}\rho\tau\acute{\alpha}\sigma\alpha\nu\tau\epsilon\varsigma$ ($\acute{\epsilon}\rho\tau\acute{\alpha}\sigma$. S.). — De $\acute{\epsilon}\rho\acute{\upsilon}\omega$ ($\acute{\epsilon}\iota\rho\acute{\upsilon}\omega$) et $\acute{\rho}\acute{\upsilon}\omicron\mu\alpha\iota$ vide Buttm. et Lobeck. II, p. 180 sqq. et exempla Herodotea in Schweigh. lex Herod. s. vv. — Praeterea $\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$, quod et Ionicum et Atticum pro $\acute{\epsilon}\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ fuit (cf. Lob. Phryn. p. 323) apud Herodotum uno tantum in loco invenitur II. 53 $\pi\rho\acute{\omega}\eta\nu\ \tau\epsilon\ \kappa\alpha\iota\ \chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$.

Transeo nunc ad adjectivi $\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\varsigma$ vel $\sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\varsigma$ scripturam judicandam. Apud Herodotum consentiunt omnes libri in scriptura $\sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\varsigma$ his in locis: I. 5 $\alpha\upsilon\tau\acute{\omega}\nu\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ et $\eta\nu\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$. — 58 $\alpha\pi\acute{o}\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\upsilon$. II. 7 $\text{'Ολ}\mu\pi\acute{\iota}\omicron\nu\sigma\iota\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\nu$. — 10 $\acute{\epsilon}\iota\lambda\alpha\iota\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\nu$. — 93 $\acute{\iota}\chi\theta\acute{\upsilon}\omega\nu\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\omega}\nu$. III. 34 $\omicron\upsilon\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\eta}$. — 62 $\eta\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\nu$ — 69 $\omicron\upsilon\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\eta}$. — 140 $\kappa\alpha\iota\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$. IV. 52 $\mu\epsilon\gamma\acute{\alpha}\theta\epsilon\iota\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\eta}$. — 70 $\mu\alpha\chi\acute{\alpha}\rho\eta\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\nu$. — 99 $\tau\alpha\upsilon\tau\alpha\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$. — 129 $\acute{\epsilon}\pi\iota\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\nu$. V. 49 $\omicron\upsilon\acute{\rho}\omega\nu\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\omega}\nu$. — 106 $\eta\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\nu$. VII. 10, 5 $\tau\acute{\alpha}\ \delta\acute{\epsilon}\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$, et sic hoc ex loco Stob. 22 p. 190 (Gesn.). — Variant autem I. 5 $\acute{o}\mu\omicron\iota\omega\varsigma\ \mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ Bekk. Gsf. alii. $\sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ Reiz. — 120 $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ vulgo. $\tau\acute{\alpha}\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ F. $\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ c. II. 77 $\tau\acute{\alpha}\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ vulgo cum cod. S. $\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ Ald. al. III. 4 $\omicron\upsilon\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\upsilon$ vulgo cum codd. S. V. F. Paris. Alii $\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\upsilon$. IV. 42 $\gamma\acute{\alpha}\rho\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ vulgo. $\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ S. V. — 43 $\acute{\alpha}\nu\theta\rho\acute{\omega}\pi\omicron\upsilon\varsigma\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\upsilon\varsigma$ Gsf. al. $\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\upsilon\varsigma$ F. — 192 $\acute{o}\phi\iota\epsilon\varsigma\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\iota$ Gsf. al. $\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\iota$ Ald. Bekk. cum F. S. V. 113 $\omicron\upsilon\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\eta}\nu$ vulgo cum codd. S. V. K. F. Paris. $\mu\iota\kappa\rho\acute{\eta}\nu$ alii. VI. 7 $\nu\eta\sigma\omicron\varsigma\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\eta}$ Gsf. al. $\mu\iota\kappa\rho\acute{\eta}$ Ald. F. S. VII. 69 $\acute{o}\iota\sigma\tau\omicron\upsilon\varsigma\ \mu\iota\kappa\rho\acute{o}\upsilon\varsigma$ Gsf. Bekk. al. cum M. S. P. K. $\sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\upsilon\varsigma$ Schaef. $\mu\alpha\kappa\rho\acute{o}\upsilon\varsigma$ Ald. cum F. a. b. et forte c. — 72 $\delta\acute{\epsilon}\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ nunc vulgat. $\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ Ald. S. a. c. $\mu\alpha\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ F. — 74 $\delta\acute{\epsilon}\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ nunc vulgat. $\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ Ald. F. S. — 75 $\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\iota\rho\acute{\iota}\delta\iota\alpha\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ nunc vulgat. $\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ Ald. F. S. a. — 76 $\acute{\epsilon}\lambda\chi\omicron\nu\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ vulgo cum codd. S. P. F. Alii $\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$. — 78 $\alpha\acute{\iota}\chi\mu\acute{\alpha}\varsigma\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ Gsf. alii. $\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ S. — 79 $\delta\epsilon\rho\mu\alpha\tau\acute{\iota}\nu\alpha\varsigma\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ et $\acute{\omega}\mu\omicron\beta\omicron\tau\acute{\iota}\nu\alpha\varsigma\ \sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ Schaef. Gsf. alii cum codd. P. K. F. Alii utrobique $\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}\varsigma$ cum cod. S. — 97 $\acute{\iota}\pi\pi\alpha\gamma\omega\gamma\acute{\alpha}\ \pi\lambda\omicron\iota\acute{\alpha}\ \mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ Ald. Bekk. alii. $\sigma\mu\iota\kappa\rho\acute{\alpha}$ S. $\mu\alpha\kappa\rho\acute{\alpha}$ Gsf. alii cum codd. M. P. K. F. Sed quattuor in locis nostra exemplaria $\mu\iota\kappa\rho\acute{o}\varsigma$ exhibent nulla varietate adnotata: II. 32 $\acute{\alpha}\nu\delta\rho\alpha\varsigma\ \mu\iota\kappa\rho\acute{o}\upsilon\varsigma$. — 74 $\acute{\epsilon}\acute{o}\nu\tau\epsilon\varsigma\ \mu\iota\kappa\rho\acute{o}\iota$. III. 107 $\acute{\upsilon}\pi\acute{o}$ -

πτεροί μικροί. V. 9 τριχῶν μικρούς. — Mire quidem et codd. Mss. et editi libri variant inter μικρός et σμικρός; sed quum plurimis in locis omnes σμικρός praebuisse viderimus, et dissensionem praecipue ibi exstitisse, ubi vocabulum praecedens in σ desinit, unde Matthiaei sententia (ad Herod. I. 5) fluxisse videatur, Herodotum statuentis semper σμικρός usurpasse, nisi post verba in σ desinentia, tanquam ansam puto nobis datam esse ad cognoscendam illius pravae scripturae originem. σ finale enim cum voce sequente, quando haec inciperet a τ, π aut σ, saepissime conjungi solitum esse, ac multos errores ea ex conjunctione ortum habere, jam supra p. 60 vidimus. Quae et hic depravationis causa fuisse videtur. Quare nemo facile, quum alias post voces fere constet Herodotum σμικρός posuisse, omnibus illis in locis formam σμικρός praefere in posterum dubitabit, praesertim quum haec forma Ionicis scriptoribus cum antiquioribus Atticis fere omnibus fuerit communis. Nam in Hippocratis libris ubique σμικρός restituendum esse, monuit Heringa Observat. p. 47 (cf. Schaef. Greg. Cor. p. 500) et apud ceteros Ionicos scriptores negligentiae librariorum scripturam μικρός tribuit Koenius ad Greg. Cor. I. I. Vide Piers. Moer. p. 356 σμικρόν Ἀττικῶς, μικρόν κοινόν. Maitt. (Sturz) de graec. dial. p. 394. Schneider. ad Plat. Remp. III, p. 406 D. Lob. Aj. vs. 1268. Quamquam Poppo (Thucyd. Vol. I, p. 210) in Thucydidis libris formam σμικρός nunquam admittendam esse censuit, quippe cujus vestigia bis tantum (4, 13. 7, 75) existerent; et apud Xenophontem mox σμικρός mox μικρός sine ulla offensione legitur (cf. lex. Xenoph. s. v.) quum ejus scripta quadam ex parte ad recentiore inclinasse Atticismum notum sit. — Praeterea etiam permulta alia afferri possunt exempla, ubi praecedens in σ desinens verbum excipitur ab altero, a σ incipiente; neque ori neque auribus veterum Graecorum id displicuisse puto (cf. Lob. Paralipp. I, § 11 p. 53). Etiam apud alios scriptores vocabulum in σ desinens sequitur σμικρός (Soph. Oed. Col. 443 ἔπος σμικρόν. Plat. Resp. VIII, 556 E. νοσῶδες σμικρᾶς. et alibi) ut nulla justa causa appareat, cur Herodotus hanc sibi legem dixisse censendus sit, ut σμικρός scriberet nisi post verba in σ desinentia; quum et constantia et fluctuatio scripturae una cum reliqua Herodotea consuetudine nos ab hac aut quavis alia exceptione concedenda dehortentur.

Aequae non Herodoteum est μάραγδος quod II. 44 codd. M. P. K. F. (Athen. III, 94 B.) male substituerunt recte vulgato σμάραγδος, quod sine varietate omnes III. 41 praebent. Similis ratio est scripturae varietatis IV. 181 inter χλιαρόν bis recte vulgatum, et λιαρόν codicis F., qui in Homericum usum hoc loco aberrasse censendus est. Sed χλιαρόν etiam Magnes apud Athen. p. 646 E. usurpavit et Aristoph. Acharn. vs. 975. Nicand. Alex. 360 et apud Athen. p. 126 C. Neque etiam χλίερος, quod Ionicum fuisse dicitur, usus est Herodotus, cf. infra p. 137.

Regulam illam, in universum quidem probatam multisque in

rebus spectatam, affinitatem Ionicae et veteris Atticae dialecti auxilio advocari posse in adscribenda Ionico cuidam scriptori quadam scriptura formaque, non posse valere in quaestione de varia scribendi ratione praepositionis *σύν* et *ξύν* vocumque cum ea compositarum instituenda, meo mihi jure contendere videor. Hac enim in re Ionica dialectus antiquiores et paulo duriores formas maturius quam Attica cum mollioribus mutavit; quod plane consentit cum deliciis mollitiaeque quadam, celerius vitam illorum Ionum irrepenitibus quam ceterorum Graecorum; quam molliorem vitam toto in sermone dialectique habitu expressam deprehendere tibi videaris. Molliorem igitur formam *σύν*, abjecto *π* initiali*), jam dudum Herodoti editores, quamquam nonnullis in locis quidam codices, maxime codices F. et S., formam *ξύν* praebuerant (cf. Var. Lectt. ad I. 32. 36. V. 37. 84. VI. 9. 14. 18. 23. 103. 107. 108. 109. 128. VII. 60. 74. 120. 142. 178. VIII. 123) plerumque restituerunt, unde valde est reprehendendus Schaeferus, qui suo ex arbitrio aliquoties formam *ξύν* invexisse videtur (sic I. 80 *συρρηγνῦσι* edd. et codd. F. a., sed Schaefer. *ξύρρηγνῦσι*. Ibid. *ξυνήϊσαν* Schaefer. solus. — 91 *συλλαβών* vulgat. *ξυλλαβών* Schaefer. —); quum Bekkerus tantum non ubique vel invitis codicibus *συν* recte reposuerit, aliquot exceptis exemplis, quae quum maxime in verbo *συμμάχεειν* ejusque derivatis inveniantur, horum tantum recens ut exhibeatur necesse esse mihi videtur. Et omnes quidem libri praebent *συμμάχεειν*, *συμμάχη*, *σύμμαχος*, *συμμαχικός* his in locis I. 53. 69. 70. 77. 81. 82. 102. 123. II. 181. III. 31. 157. 160. IV. 47. 120 bis. 125. 129. V. 32. 38. 63. 65. 66. 73. 75. 81. 91. 92. 93. 99. 103. VI. 9. 15. 84. VII. 6. 139. 148. 149. 153. 157. 158. 160. 162. 174. 203. 205. 206. 220. 222. VIII. 2. 3. 5. 19. 24. 27. 60. 62. 64. 65. 68. 69. 110.

*) Quamquam enim in antiquis Atticorum et fortasse etiam Aeolum inscriptionibus illae litterae ξ et ψ in χσ et φσ dissolutae conspiciuntur (cf. Buttm. gr. gr. I, p. 87. Thiersch. p. 20 et 56 (ed. tert.). Giese, de dial. Aeol. p. 108) jam pridem ab Ionibus una sub forma repraesentatae (cf. Suid. s. v. *Σαμίων ὁ δῆμος*) tamen antiquioribus Atticis tantum illas aspiratas fuisse proprias dueo, Ionesque, certe quum *σύν* pro *ξύν* pronuntiare inceperunt, pariter ut Aeoles, κσ et πσ audivisse, cf. Greg. Cor. d. d. Aeol. p. 613 et p. 598. Grammat. Meerm. p. 661. Anecd. Bekk. II, p. 815. Maith. (Sturz) p. 200 sq. — Haud quidem ignoro, eosdem Aeoles aliis in vocibus σκ et σπ pronuntiasse (cf. Greg. Cor. d. d. Aeol. § 23 p. 598 *πλανηθέντες δὲ κατὰ τὴν* (sic optime correxit Hermannus, de emendanda p. 55) *προφορὰν λέγουσι τὸν ζυγὸν σδυγὸν, καὶ τὸ ξίφος σκίφος, καὶ τὸ ψέλλιον, σπέλλιον*) et quosdam hanc ad scripturam formas vocum *κύν* et *κοινός* revocasse, ut facile neque Iones quidem π initiale abjecisse, sed σ initiale tantum retinuisse tibi persuadere videaris, tamen ad Iones nihil hanc dialecti Aeolicae diversitatem pertinuisse ausim contendere, qui Atticis magis congruenter, nisi quod aspiratas in tenues suo de more mutarunt, κσ et πσ pronuntiabant; quare ex istis litteris *στοιχεῖα* ξ et ψ concrevisse nude ac simpliciter tradiderunt Dionys. de Comp. Verb. 14 p. 167 (Schaefer.). Sext. Empiric. advers. Math. I, 5, 103. cf. et Aristot. Poet. c. 22.

113. 128. 134. 136. 140, 2. 142. 143. IX. 7. 9. 11. 21. 26. 32. 60. 67. 88. 91. 92. 106. 115. — Sed I. 69 *ξυμμαχίης πέρι* nunc vulgo editur, pro quo rectius codd. F. S. c. e. Ald. al. *συμμαχίης* exhibuerunt. Pro codicum M. F. a. b. c. scriptura *ξύμμαχοι* V. 120 recte nunc *σύμμαχοι* cum codd. S. V. editur, et VI. 13 nunc *συμμαχίην* pro scriptura codicis F. *ξυμμαχίην*, et VII. 178 *συμμάχους* pro *ξυμμάχους* codicis S. VI. 23 *σύμμαχος* vulgat. *ξύμμαχος* F. — Eodemque modo aliis quibusdam in locis a codd. Mss. auctoritate recedendum erat, siquidem illi cum nostris editionibus in vitiosam scripturam *ξυν* pro *συν*. revera consentiunt; nihil enim ad illos locos e codd. Mss. adnotatum est; sic I. 12 *ξυμμάχους* et III. 37, quae patet in *συμμάχους* mutanda esse, et *ἄξυνετώτατον* III. 81 ab omnibus immerito retentum, in *ἀσυνετώτατον*, quemadmodum II. 57 *συνερά*. I. 185 *συνεστρώτην*. — Ceterum vide Schweigh. lex. Herod. sub littera ξ et sub voce *ξυμμίξας*. Hermann. Opuscul. III, p. 140. — Sed, si quis mihi objiciat, Iones Herodotumque non tam inimicos fuisse litterae ξ, quam tu contendis, quippe qui etiam *ξυνός* pro *κοινός* (IV. 12. VII. 53 cf. Maitt. (Sturz) p. 124) *διξός* (II. 76. III. 32. V. 40. VII. 70. VIII. 142. IX. 74 et alibi). *τριξός* (III. 9. IV. 192. IX. 85) *αὐδάξασθαι* alia dixerint, haec tria moneo, non eodem modo neque eodem tempore omnia antiquioris alicujus loquendi consuetudinis vestigia evanescere, semperque vinculo quodam affinitatis connexas fuisse Graecae linguae dialectos, denique diversa saepe iisdem auribus eidemque ori placuisse.

Quemadmodum autem *σύν* maturius ab recentioribus Ionibus quam ab Atticis in usum receptum est, sic etiam molliores verborum *γίνομαι* (quod quidam veteres grammatici etiam Homero tribuebant, cf. Lob. ad Buttm. II, p. 136) et *γινώσκω* formas Iones prius quam Attici (cf. Sturz. lex. Xenoph. s. vv.) usurparunt. Et *γινώσκω* quidem ejusque composita ubique nunc sic scripta apud nostrum leguntur nulla varietate adnotata. Etiam *γίνομαι* nunc quidem ubique recte est repositum, quamquam nonnullis in locis aliud quidam codices prae buerunt, vide Var. Lectt. ad I. 28. 190. II. 22. 37. 66. VII. 50, 1 et III *ἐς τοῦτο δὲ τόδε ἐγίνετο* vulgo cum S. P. K. F. a. *ἐγίγνετο* d. —*).

Praeterea ut Homeri in carminibus nondum forma *μλγνυμι* invenitur, sic etiam noster constanter *μίσγω* tantum usus est, ubique nunc recte, etiam ubi codices in *μλγνυμι* vel *μλγω* vel *σμλγω* (quae de forma Graecitatis ceterioris propria dicta vide Interppr. ad Greg. Cor. p. 679, coll. p. 910) aberrarunt (cf. Var. Lectt. ad I. 123. IV. 46. V. 20. 112. VI. 138), reposito.

*) cf. Piers. ad Moer. s. v. *γίγνεται*. Eustath. ad Hom. Od. μ' p. 1722, 55.

De vocalibus et diphthongis permutandis.

Vocalem $\bar{\alpha}$, quae est longa, permultis in vocibus Ionice in $\bar{\eta}$ mutari, satis est notum; et sic Herodotus in omnibus fere verbis in $\bar{\alpha}\omega$ exeuntibus, quae alias $\bar{\alpha}$ longum in formatione retinent, $\bar{\eta}$ posuit, veluti *πειρήσομαι*, *θεήσεσθαι*, *καταρήσεσθαι*, *ἀπέδρη*, *ἀποδρῆναι* et permulta alia, quae nunc quidem ubique recte sic scribuntur, quamquam hand raro in libris manuscriptis Atticas vulgaresque formas invenies substitutas (vide Var. Lectt. ad I. 196. II. 28. IV. 43. V. 98. I. 8. VI. 21. IV. 43. 94 et alibi). — IV. 152 vulgo certe scribitur *συνεκρήθησαν*, sed III. 106 *κεκραμένας* vulgatum est, quod quidem, ut est apud Hippocratem *κέκρημαι* (cf. Matth. gr. gr. I, p. 599) in *κεκρημένας* mutandum esse videtur. Sic et *ἀκρητοπότης* et *ἀκρητοποσίη* VI. 84. *ἄκρητος* I. 207. Sed *ἀκρηράτον* II. 86 (*ἀκράτον* S. V.). *ἀκήρατον* IV. 152 (*ἀπείρατον* S.). *χρυσὸν ἀκήρατον* VII. 10, 1. non ad *κεράννυμι* referenda esse videntur, sed ad *κῆρ*, noxam; cf. Blomfield ad Aeschyl. Pers. vs. 620 Glossar. p. 166. Rubnk. ad Tim. lex. Plat. s. v. *Ἀκήρατοι*. — Praeterea *κατεηγότα* VII. 224. *ναυηγίη* VII. 190. VIII. 8. *ναυήγια* VIII. 12. *ναυηγίων* VII. 191 (*ναυαγίων* P. K. F.). *ναυηγός* IV. 103. *νεναυηγῆκασι* VII. 236 (*νεναυαγῆκασι* S.). *χορηγῶν* V. 83. — *πρήσσω* constanter ejusque cum formis, compositis ac derivatis, etsi quidam codices aliquoties $\bar{\alpha}$ his in formis posuerunt (vide Var. Lectt. ad I. 8. II. 173. III. 14. 155. V. 12. 24. 94. VII. 147. 239). — *θυμήσει* VI. 97. *θυμήμα* et *θυμητήριον* I. 198. IV. 162. VII. 54. VIII. 99. *θυμήματα* II. 130 vulgat. *θυμιάματα* S. V. — *φλυγρέειν* II. 131. — *πρηύνεσθαι*, *πρηύς*. *τρηχύνω*, *τρηχέως* I. 73; et recte Bekk. VII. 33 pro vulgato *τραχέα* reposuit *τρηχέα*. — *λίην* II. 6 (cf. Greg. Cor. Ion. p. 58). *λάθρη* III. 29 et alibi. *πέρην* I. 201. IV. 20. 53. V. 9. 10. VI. 103. IV. 28. VI. 28. 44. 97. VIII. 36. *ρήϊδίως*, *ρήστῶνῃ*. — *ἀνιηρός* III. 108. — *τριήκοντα*, *τριηκάδας* (I. 65), *τριηκοστός* (V. 89), *τριηκοντημέρους* (II. 4), *τριηκοντέροις* (VI. 148), *τριηκοντοέτιδας* (VII. 149), *τριηκόσιοι*, *διηκόσιοι* constanter per $\bar{\eta}$ apud nostrum sunt scribenda, neque audiendi, si qui aliter scripta exhibent, ut I. 32, ubi pro vulgato *τριήκοντα* cum codd. M. V. S., alii praebent *τριάκοντα*. — Praeterea *Ἀλικαρνησσός*, *Ἀλικαρνησσεύς* semper per $\bar{\eta}$ exaranda sunt, vide Var. Lectt. ad I. Prooem. I. 144. 175. II. 178. III. 4. 7. VII. 99. VIII. 104. — *Παρνησσός*. *Ληρῖσαῖος*. *Ἰηλυσός*. *Συρήκουςαι*, *Συρηκόσιος*. *Σαρδίηνος* I. 22. *Ἰήσων*, *Εὐφρήτης* et alia permulta. — *Τεγεήτης*. *Σπαρτιήτης*. *Αἰγινῆται*, *Κροτωνιήτης*. *Ὀρνεῖται* VIII. 73 sic vulgo cum S. V. B. (*ὠρνεῖται* c.). *ὀρνεῖται* male M. P. K. F. — *Παρωρεῖται* VIII. 73 omnes exhibent; quare etiam IV. 148 pro male vulgato *Παρωρεάτας* scribendum est *Παρωρεήτας*. — Sed *Ῥᾶται*, *Ὀνεῖται*, *Χοιρεῖται* (V. 68) quamquam illorum nominum analogiae repugnant, non ausim contra omnium librorum auctoritatem mutare, quum Dorica sint, neque aliter ab ullis aliis

Graecis pronuntiata esse videantur; etiam nomen Ἀρχέλαοι eodem capite paulo supra positum, quamquam minime Ionice formatum, illa sub specie ab omnibus retineatur. — νενίης III. 53. νενίαι I. 31 (νεανίαι cod. a.). νενίσκον III. 53. IV. 149 νενίσκω (νεανίσκω S.) φρήτη. κρητήρ. σφρηγίς III. 41. I. 195. III. 28 et σφρηγίδας VII. 69 vulgat. σφραγίδας S. — θώρηξ I. 181 et alibi (θωρηκοφόροι VII. 89. 92) I. 135 θώρηκας nunc vulgat. cum M. K. F. a. b. c. d. Alii θώρακας. — ἴρηξ saepius; sed στύραξ, στύρακος scribendum est III. 107 τὴν στύρακα recte vulgatum, ubi quidem cod. S. male στύρηκα. Ibidem τῆς στύρακος sine varietate. — ἄήρ sed ἥερος II. 25. ἥερι III. 124. ἥερα I. 172. II. 26 et alibi. — διήκονος IX. 82. διηκονέειν IV. 154. ῥηλή II. 11. VII. 37. 198. VIII. 129. — ῥηλῶ VII. 142 (cf. Suid. ῥήχος. φραγμός. Ἡρόδοτος. sed ῥηχός, ῥηλῶ accentu in ultima posito vulgatum est apud Herodotum) quamquam ῥάχος alias correptum ᾱ habet, ut ῥάχος, ῥάχιος III. 54. ῥάχιν VII. 216. cf. Lob. ad Buttm. II. p. 415. νηῦς, γρηῦς. Θρηῖξ. Προνητής cf. infra in capite de solvendis et contrahendis diphthongis et vocalibus (nominum adj. in εἰ et αἰος). — Et νηός solum est Herodoteum, a qua legitima forma nonnunquam in codd. Mss. ad Atticam vel ad quasdam nominis νηῦς formas est aberratum, ut I. 19 ἀφθεις δὲ ὁ νηός vulgo. νεώς F. II. 135 τοῦ νηοῦ vulgo. νηός S. — 148 ἐστὶ νηός vulgo. νεώς ἐστι S. V. — 170 τοῦ νηοῦ vulgo. τοῦ νηός S. F. Et I. 50, ubi libri Herodotei recte praebent ὁ ἐν Δελφοῖσι νηός, habet Priscian. (de figuris numerorum Vol. II, p. 391. Krehl,) ὁ ἐν Δελφοῖσι ναός. — Sed sine varietate I. 19 νηοῦ Ἀθηναίης et τὸν νηόν. Vide et I. 21. 22. 26. 51 bis. 52. 66. 90. 131. 159 ter. 181 bis. 182 bis. 183 bis. II. 4. 7. 91. 135. 138. 148. 155 bis. 156 bis. 180. 182. III. 59. 60. IV. 59. 87. 108. V. 45. 62 ter. VI. 19. VII. 27. 37 ter. 55. 129. IX. 70. II. 63 ter. 64. VIII. 27. 37 bis. — VIII. 120 recte nunc editur τινήρη χρυσοπάστῳ cum codd. S. V. Vall., ubi quidem Ald. cum codd. F. a. τριήρεϊ, et codd. M. K. P. τιήρεϊ praebent; quae scriptura, quamquam manifesto perversa, tamen confirmat nunc editum τινήρη. Sed III. 12 et VII 61 τοὺς τιάρας omnes libri servarunt; et I. 132 τὸν τιάρην (alii cum codd. M. K. F. τιάραν, alii cum F. τὴν τιάραν male). Quam autem medium illud ᾱ constet longum esse (vide Aesch. Pers. 652 (Wellauer) βασιλείου τιήρας) et isto in loco (VIII. 120) τινήρη extra omnem positum esse videatur dubitationem, patet etiam I. 132 τὸν τιήρην et III. 12. VII. 61 τοὺς τιήρας Herodotum ipsum posuisse.

Haec vocalis ᾱ in η̄ permutatio maxime etiam ad primam declinationem pertinet, quum non solum in genitivo et dativo ας et ᾱ constanter in ης et η̄ apud nostrum permutentur*), sed etiam ut

*) I. 36 ἐκ τῆς χώρης (χώρας S.). — 26 παλαιῆς (παλαιάς S. Ven.). — 137 μιῆς αἰτίας (αἰτίας F.). II. 106 ἀληθείης (ἀληθείας S.). I. 1 ἡμέρη (ἡμέρα S. V. e.). V. 43 ἐν Σικελίῃ (Σικελία S.). III. 35 μέσης

nomina in $\bar{\alpha}\varsigma$, accusat. $\bar{\alpha}\nu$, in $\bar{\eta}\varsigma$ et $\bar{\eta}\nu$ trauseunt, sic α longum nominativi et accusativi aliorum nominum in η et $\eta\nu$ semper vertatur. — Habet quidem cod. S. I. 14 pro vulgatis *Μίδης* et *Μίδην*, *Μίδας* et *Μίδαν*, et VII. 204 *Λεωνίδας* pro *Λεωνίδης* et 205 *Λεωνίδαν* pro *Λεωνίδην*; est quidem VIII. 17 in codicibus P.-K. F. *Κλεινίας* pro vero *Κλεινίης* repertum; sed haec et similia*) recte nunc neglecta sunt. — Alia autem neque equidem ausim mutare, ut $\acute{\omicron}$ *Θήρας* IV. 147. 148; cuius genitivus *Θήρα* IV. 148. 150 manifesto Doricam flexionem etiam ab Herodoto hoc in nomine retentam declarat. Et accusativum *Θήραν* habes IV. 147; quamquam insulae nomen ab hoc viro tractum, constanter apud nostrum *Θήρη* *Θήρης* *Θήρη* *Θήρην* deflectitur (cf. IV. 147. 148. 149. 150. 151. 153. 154. 155. 156). Sed vide grammaticum Meermann. p. 649 τὰ εἰς $\bar{\alpha}\varsigma$ λέγοντα ὀνόματα, ἐὰν μὴ ᾧσι Δωρικὰ, εἰς $\eta\varsigma$ τρέπουσιν (*Ἴωνες*). Sic igitur Herod. III. 15 *Θαννύρας*, *Θαννύρα*. — *Ἀμίλκας*, *κα*, *καν* VII. 165 — 167. *Σίκα* VII. 98. — *Ἀριστέας Κορίνθιος* VII. 137; quamquam *Ἀριστίης Προκοννήσιος* (IV. 13 — 15, vide et Origen. ctr. Cels. III, p. 125 sq.) recto itinere *Ἀριστέω*, *Ἀριστέην* deflectitur.

Ac porro ea nomina, quae in $\bar{\alpha}$ longum desinunt, statim ab nominativo in η constanter terminantur ex Herodoteo usu. Et cernitur etiam hac in re illa saepius jam observata affinitas inter Herodoteam et veterem Atticam rationem intercedens, quum Herodotus nomina abstracta in $\bar{\epsilon}\iota\alpha$, ab adiectivis in $\bar{\eta}\varsigma$ et $\bar{\omicron}\varsigma$ derivata et a veteribus Atticis producta $\bar{\alpha}$ pronuntiata, in $\bar{\epsilon}\iota\eta$ formaverit: *ἀληθείη* I. 34. 46. 55. II. 115. III. 75 et alibi. *ἀτελείη* I. 54. III. 67. IX. 73. *εὐτελείη* II. 92. I. 54. *ὑγιείη* II. 77. *πολυτελείη* II. 87. *προμηθείη* III. 36. I. 88. *μεγαλοπρεπείη* III. 125. *ἀτρεκείη* IV. 152. VI. 1. 82. *εὐμαρείην* IV. 113 (alii *ρήην* alii *ρέην* vide infra in capite de solvendis et contrahendis diphthongis et vocalibus). II. 35. *εὐπειτείη* V. 20. *ὠφελείη* V. 98 (alii *λήη*). VII. 139 *ὠφελείην* (alii male *ὠφέλειαν* vel *ὠφελίην*). 158 *ὠφελεῖαι* (alii *ὠφελῖαι*, edd. vett. *ὠφέλεια*) vide infra l. modo l. *πρεσβυγενείη* VI. 51. *ἀναιδείη* VI. 129. VII. 210. *ἀεικείη* I. 115. 73. III. 160. *εὐηθείη* III. 140. *ἀσφαλείη* II. 121, 1. IV. 33. *ἀσθενείη* II. 47. *εὐπαθείη* I. 191. VIII. 99. Quo et pertinent *ἰδρεΐη* et *σιτοδείη* vide infra l. modo l. — Praeterea *προνοΐη* III. 108. VII. 144. *εὐνοΐην* VI. 108. VII. 104. *παλλιορροΐην* II. 28. *ὁμοχροΐην* I. 74 cod. b. — Quare haud dubie vulgatum *εὐνοϊαν* III. 36 in *εὐνοίην*, et vulgata *διάνοϊαν* I. 46. 90. II. 162. IX. 45 in *διανοίην*, et *διάνοια* II. 169 in *διανοίη*, vel invitis codicibus Mss., mutanda sunt; praeterea *ἄπλοισι* II. 119 in *ἀπλοῖαι*, ut in libro de vita Homeri c. 34 Ionice scri-

τῆς καρδίας (*καρδίας* Ald. F.). Quibus quidem in locis, et si qui his similes reperti sunt, recte non audiendi sunt codices, Atticam vulgaremque formam praebentes.

*) VII. 188 τὸν *Ἑλλησποντίην* vulg. *Ἑλλησποντίαν* cod. S.

ptum exstat δι' ἀπλοῖην; et apud Hom. II. IX, 362 ἡ εὐπλοῖη (cf. Suid. εὐπλοῖην. εὐπλοῖαν) et poetice ἀπλοῖη apud Callimach. Hymn. in Artem. 230 (ἀπλοῖης). Neque enim statuendum esse videtur, Herodotum ex Atticismo quodam, eoque arctis finibus circumscripto, ac saepius a veteribus grammaticis notato (cf. Buttm. gr. gr. I, p. 143 Not. 11) retraxisse hoc in vocabulo accentum. — Etiam εὐμένεια II. 45 (duo codd. εὐμενέα) in εὐμενείη, et ἄδειαν II. 121, 6 in ἀδείην; ἐπιμέλειαν VI. 105 in ἐπιμελείην. Sed vulgata περιφάνεια IV. 24 et ἐμμέλειαν VI. 129, quamquam haud dubie a περιφανής et ἐμμελής (Plat. Theaet. p. 174 A.) derivanda, non sollicitanda esse censeo, quum et in Platonis Legg. VII. 816 B. ἐμμέλειαν scriptum exstet non ἐμμελείαν.

Ceterum compara Lucian. de dea Syr. (ed. Jacobitz.) ἐπινοῖη cap. 17. ἐννοῖην 2. ἀγνοῖη 22. φρενοβλαβείη 18. de Astrolog. διανοῖη 10 et διανοῖην 20. ἀπορροῖη et ῥοῖην 29. — Huc etiam pertinet nomen ἱρεῖη (sacerdos) quod, quamquam ab ἱρεύς derivatum, tamen ab antiquioribus Atticis ἱρεῖᾱ paroxytonon, α producta, pronuntiatum esse nunc fere constat. Vide enim Buttm. gr. gr. I, p. 140 Not. II, p. 426 sq. Matth. gr. gr. I, p. 184 (ed. tert.). Sic apud Herodot. I. 175 ἡ ἱρεῖη exstat, et V. 72. VIII. 104; unde patet II. 53 pro vulgato ἱρεῖαι (αἱ Δωδωνίδες ἱρεῖαι vel ἱρήϊαι Gsf. ἱέρεῖαι F.) ἱρεῖαι reponendum fuisse, ut cap. 55 ἱρεῖαι pro ἱρεῖαι Bekk. (ἱέρεῖαι F. ἱρήϊαι S. Gsf. al.). — II. 54 ἱρεῖας Bekkerus jam recte substituit male vulgato ἱρηῖας (δύο γυναῖκες ἱρηῖας) nam illud ἱρεῖας praebent codd. F. P. K.

Quum autem notum sit, in universum statuendum esse, nomina in α purum vel in ρα desinentia hoc α productum habuisse, ideoque ex Herodoteae dialecti ratione et in nominativo et in accusativo constanter in ἦ et ἦν terminata fuisse, patet non ipso ab Herodoto profecta esse quae cod. S. praebuit: I. 80 ἰδέαν. 196 ἐτέραν. II. 38 ζημία IV. 72 καλλίαν. 127 ἰστίαν. 133 ὑμετέραν. V. 17 Μακεδονίαν. — et cod. b. I. 11 ὁκοτέραν; codd. S. V. III. 59 Ὑδρέαν pro vulgato Ὑδρέην (Θυρέαν P. K. F. Θυρέην edd. vett. cum M. a. b. d.). cod. F. VII. 28 οὐσίαν et VII. 170 Σικελίαν. Quae omnia et huic similia (I. 120 ἀγγελιαφόρους Ald. S. b. III. 75 ἐγενεαλόγει cod. c. pro vulgato ἐγενεηλόγησε) nunc recte sine haesitatione in integrum restituta sunt. — Τεγέην vulgatum est apud nostrum I. 68. VI. 72. VII. 170. IX. 37 bis, ut apud Hom. II. II, 607 Τεγέη; et Apollon. Arg. I, 162 Τεγέην; quamquam apud alios Τέγεα et Τέγεαν proparoxytona nostris quidem in exemplaribus vulgo leguntur, cf. Thucyd. V, 32. 64. 74. 76. Polyæn. I, 8, 1. II, 3, 14. Apollodor. III, 7. Eustath. et Steph. Byz. s. v., apud alios, ut apud Pausaniam mox Τέγεα, mox Τεγέα scribitur (vide Syllb. ad Paus. VIII, p. 458) ut fortasse in mentem tibi venire posset statnere, Τέγεα non nisi apud Ionicos scriptores et epicos poetas α suum finale produxisse, nisi Strabonis quoddam praecceptum adversaretur. Is enim VIII, p. 572 haec tradidit: ἐκείνη

γὰρ *Μίδα* ὡς πρόνοια, αὐτὴ δὲ *Μίδα* ὡς *Τεγία*, unde extra dubitationem positum esse mihi videtur, etiam apud illos scriptores *Τεγία* et *Τεγίαν* paroxytona reponenda esse, ut apud Ionicos *Τεγίη* et *Τεγίην* scribitur. Sed *Τιθορέα* quod sic scriptum apud nostrum VIII. 32 sine ulla varietate exstat, non ausim mutare; et eodem accentu notatum apud Pausan. X, p. 672 (Syllb.) legitur *Τιθορέα*, et *Τιθορέας*, *Τιθορέαν* ibidem cf. et Steph. Byz. s. v. *Τιθοραία* et Plutarchi Syllam p. 461, ubi quidem vulgo *Τιθόραν* scribitur, sed patet *Τιθορέαν* reponendum esse. Nec minus autem notum est, ex isto praecepto plura esse eximenda, quae etiam apud nostrum in $\bar{\alpha}$ breve exeunt. Omnium enim nominum in $\bar{\alpha}$ exeuntium, nisi si oxytona sunt, quae constanter $\bar{\alpha}$ (η) suum longum servant (*ὀργυιή*, *μητρυιή* IV. 154 et alibi) correpta est ultima; quare Gsf. alii, qui VII. 189 *Ἀττικὴν Ὠρειθυίην* et mox *τὴν Ὠρειθυίην* receperunt, longe a vero aberrarunt, quum priore in loco codd. S. V. et posteriore cod. S. *Ὠρείθυιαν* praeberint, ut unice verum a Bekkero aliisque repositum. Aequè perversum erat *εἰδυίην* VI. 52 Wesselingii aliorumque; pro quo nunc recte e codd. S. V. P. K. *εἰδυῖαν* vulgatum est.

Praeterea nomina disyllaba in $\bar{\alpha}$ exeuntia etiam apud nostrum $\bar{\alpha}$ correptum servant: *Αἶαν* I. 2. VII. 193. *μεσόγαια* I. 176. II. 9. 15. IX. 89 et alibi, vide infra p. 139. Et trisyllaba et ex pluribus constantia syllabis nomina propria in $\bar{\alpha}$, $\bar{\epsilon}$ et $\bar{\omicron}$ exeuntia: *Νίσαια* I. 59. *Ἀμφίκαιαν* VIII. 33. ἡ *Ἀνόπαια* VII. 216 bis. *Δίκαιαν* VII. 109 bis (olim male vulg. *Δικαίαν*, sed vide Steph. Byz. s. v.). *Πλάταιαν* VIII. 50. *Εὐβοίαν* IV. 33. V. 77. VIII. 7. 8. 13. 14. *Μελλίβοια* VII. 188. Sed *Ἰστιαίην* apud nostrum sic scriptum exstat sine ulla enotata varietate VIII. 23. 24. 25. 66, contra quem communem omnium librorum consensum nihil valere posse arbitror aliorum scriptorum usum, aliorumque praecepta. Apud Homerum enim (II. II, 537), similiter atque apud alios, vulgo legitur *Ἰστίαίαν*, cf. Enstath. ad Hom. II. β' p. 280 = 212 ἡ δὲ *Ἰστίαια* προπαροξύτωνως μὲν κατὰ τοὺς ἀκριβεστέρους ἀναγινώσκεται, ὁμοίως τῷ *Νίκαια Φώκαια*, unde patet Priscianum (de metris Terentii Vol. II, p. 404 Krehl) non secutum esse hos accuratiores, quum ex isto Homeri loco repetiit *πολυστάφελόν θ' Ἰστιαίαν*. — Steph. Byz. s. v. *Πλαταιαί* δεῖ δὲ τὸ πρωτάτυπον ἔθνικόν προπαροξύννειν *Πλάταιαν*, ὡς *Λίμναιαν*, *Ἰστίαίαν*, *Δίκαιαν*. eundem s. v. *Ἔστιαια* et *Ἰστίαια*. — Popp. Thucyd. I. P. 2 p. 268. Sinten. ad Plut. Themist. p. 54. Suid. s. v. Paus. VII, p. 404, 25 (Syllb.). Apollodor. I, p. 183 (Sale), ubi quidem, ut apud alios, *Ἔστιαίαν* scribitur; unde Lobeckius (Paralipp. gr. gr. p. 301) eam in sententiam devenisse videtur, ut diceret, semper circa hoc et alia huiusmodi inexplicabilem fore pugnam. Etiam *Αἰγαῖαι* apud nostrum I. 149 vulgo legitur, ubi quidem cod. F. *Αἰγαία*, Steph. Byz. *Αἰγαί*. — Et *Λεβαίην πόλιν* VIII. 137. ἐς *τὴν Πυλαίην* VII. 213 cf. Steph. Byz. s. v. *Πύλαι*, τόπος *Ἀρκαδίας*, καὶ *Πυλαία*. — *Κασθαναίην*

VII. 188 cf. Steph. Byz. s. v. *Κασταναία*. — *Ῥαίη* et *Ῥαίην* IV. 9. 18. 54. 55. 76 cf. Steph. Byz. s. v. *Ῥαία*. Similiter *Ἰχναί* (cf. Herod. VII. 123) et *Ἰνχαίη* cf. Suid. s. v. Hesych. et Steph. Byz. s. v. *Ἰχναί*. — Sed *Γρύνεια* proparoxytonon scriptum exstat I. 149. *Ἐρύθεια* IV. 8. *Σήπεια* VI. 77. *Αγίλεια* VI. 107. *Προμένηα* II. 55. *Ἰφιγένεια* IV. 103. *Μαρώνεια* VII. 109. *Κώμβρεια* et *Αἴνεια* VII. 123. *Ἐλάτεια* VIII. 33. *Θέσπεια* VIII. 50. *Ψυττάλεια* VIII. 76 bis. 95. *Λεβάδεια* VIII. 134. — His omnibus positis alia sunt commemoranda, ubi scriptura immerito variat, aut omnino in vitiosam quandam formam aberratum est. Sic VIII. 127 (init.) male vulgatum est *τὴν Ποτιδαίην*, quum non hoc solum in loco cod. a. verum *Ποτίδαιαν* praeberit, sed etiam cap. 128 *τὴν Ποτίδαιαν* omnes exhibeant; vide et Steph. Byz. s. v. *Ποτίδαια*. De urbe Phocaea haec dixit Steph. Byz. *Φώκαια, πόλις Ἰωνίας, Ἡρόδοτος πρώτη. Λέγεται καὶ Φωκαίη διὰ τοῦ ἥ*. Nec vero etiam ab Herodoto *Φωκαίη* dictum esse tradit, sed esse qui etiam *Φωκαίη* dixerint; quos a Stephano oppositos Herodoto probabilius videatur, quam hunc illis adjunctum esse. Quare non recte quibusdam in locis Herodoteis *Φωκαίη* nunc legi putō; nam praeterquam quod aliis in locis omnes *Φώκαια*, accentu retracto, retinent, etiam alii omnes, quos equidem sciam, antiquiores scriptores (cf. Hym. Hom. in Apoll. 35. Thucyd. VIII, 31 et alibi) hanc scripturam solam usurparunt. Sic apud Herodotum omnes *Φώκαιαν* I. 152. *Φώκαια* I. 142 (et sic Suid. s. v. *Ἰωνία*). II. 106. 178 (et hoc ex loco Eust. ad II. β' p. 314 = 238, vide eundem loc. supra laud. (ad II. β' p. 280 = 212). — VI. 17 *Φώκαιαν* edd. omnes, et codd. praeter F., qui *Φωκέαν* male exhibuit. Sed I. 80 *Φωκαίην* vulgatum est cum codd. M. K. F. (*Φωκίην* Ald. S. V. b. e. *Φωκίων* d.) et I. 164 *Φωκαίην* et I. 165 ter, nulla codic. Mss. scripturae mentione facta; quibus quidem quinque in locis *Φώκαιαν* reponendum esse opinor; quamquam in nostris Strabonis exemplaribus vulgo *Φωκαία* paroxytonon et *Φωκαίαν* scribitur, vide libr. XIV, p. 647. 633. 663 et alibi. — Ac pessime V. 43 Gaisf. aliique ediderunt *Ἡρακλητὴν τὴν ἐν Σικελίῃ*, nec minus male est in cod. S. *Ἡρακλείην τὴν ἐν Σικελίᾳ*, sed codd. V. K. F. b. *Ἡρακλείαν* (aut *Ἡράκλειαν*) quae hujus urbis forma *Ἡράκλεια*, ultima correpta et antepenultima accentu notata, ut apud alios omnes Graecos scriptores (cf. Steph. Byz. s. v.) sic etiam in nostro Herodoteo loco cum Bekkero sola est retinenda. — Sed valde miror, omnes in vitiosam scripturam *Μηδείην* (I. 2) consensisse, nisi quod codd. S. V. b. *Μηδίην* aequè damnandum praeberunt (VII. 62 *Μηδείης* vulg. cum S. *Μηδέης* P. F.) quum cur Herodotus aliter atque Euripides aliique omnes Graeci scriptores hoc nomen usurpasse censendus sit nulla appareat idonea causa; quare *Μήδεια* solum verum solumque hoc in loco ipso ab Herodoto positum esse mihi persuasissimum est; ac perversum *Μηδείην*, ut similia vitia, ab iis conjicio illata esse librariis, qui ut hic genitivi forma Hero-

dotea *Μηδείης* (I. 3. VII. 62) sic alibi aliis similibus formis illecti nominativum etiam et accusativum in $\bar{\eta}$ et $\bar{\eta}\nu$ terminari posse credidissent.

Nomina foeminina in $\bar{\epsilon}\alpha$, a masculinis in $\bar{\epsilon}\upsilon\varsigma$ et $\bar{\eta}\varsigma$ derivata, excepto *ῥεῖλη*, omnia correptam retinent ultimam. Sic *βασίλεια* cf. infra in capite hujus libri de solvendis et contrahendis diphthongis et vocalibus. — Sic etiam foeminina adjectivorum in $\upsilon\varsigma$ ($\epsilon\delta\varsigma$) exeuntium; quae quamquam apud Herodotum summa cum constantia non in $\bar{\epsilon}\alpha$ sed in $\bar{\epsilon}\alpha$ desinentia scribenda sunt, tamen eadem cum constantia ultimam correptam retinent: *τρήχέα* IV. 23. VII. 33. *βαθέαν* et *βαθέα*, alia cf. infra p. 158.

Omnia autem alia adjectivorum foeminina in $\bar{\alpha}\iota\alpha$, $\bar{\epsilon}\iota\alpha$ ($\epsilon\eta$), $\bar{\omicron}\iota\alpha$, $\bar{\iota}\alpha$ ($\iota\eta$) ut omnino, paucis exceptis, omnia nomina paroxytona in $\bar{\alpha}$ purum aut $\bar{\rho}\alpha$ desinentia, ultimam productam retinere, ideoque constanter apud Herodotum in $\bar{\eta}$ et $\bar{\rho}\eta$ terminanda esse, satis est notum. Sic etiam *Οὐρανῆ* IV. 59. *Πυθῆ* et *Πυθῆν* saepius apud nostrum; *τὴν ὥραλην* IV. 28. *ὑστεραλή* et *ὑστεραλήν* etiam ubi substantivi vice funguntur, ut *ἀναγκαλή* cf. VII. 172 *ἀναγκαλήν οὐδεμίαν* et VII. 233 et alibi. *τὴν περαλήν* VIII. 44. *τὴν θερελήν πᾶσαν* I. 189 cf. Antiatt. Bekk. I, p. 99, 19 *θερεῖα Ἡρόδοτος πρώτω*. Quamquam alii (cf. Suid. s. v. *Θέρεια, τοῦ θέρους ὁ καιρός. Πολύβιος θέρειαν*. cf. Lob. Aj. p. 158) propter ipsam ascititiam istam substantivi significationem etiam substantivi accentu hoc nomen notarunt. Sed excipiuntur apud nostrum, ut apud alios Graecos scriptores *μία*, *μῖαν*, *οὐδεμία*, *οὐδεμίαν*, *μηδεμία*, *μηδεμίαν*, quae omnia sic per $\bar{\alpha}$ breve scripta nunc quidem et imprimis in Bekkeriana editione ubique recte leguntur, sed in edd. vett. fere eadem cum constantia in $\bar{\iota}\eta$ et $\bar{\iota}\eta\upsilon$ exeuntia falso scripta exstant. Attamen raro tantum ex quodam codice Ms. haec perversa forma adnotatur, quum saepius plures, imprimis cod. F. *μία*, *μῖαν*, etc. praeberint*), unde suspicio non abest, quin veteres editores suo ex arbitrio, nullo codice Ms. praeunte, saepius istam vitiosam scripturam immerito nostro obtruserint. Neque enim Herodoteum est, hoc $\bar{\alpha}$ breve in $\bar{\eta}$ mutare, quamquam etiam in nostris Hippocratis, Aretaei aliorumque exemplaribus haud raro *μῖη*, *οὐδεμῖη*, *μηδεμῖη* exstant (cf. Maitt. (Sturz) p. 148) sed partim etiam in illorum scripta falso illata esse possunt, partim non pertinent illi ad Herodoteum usum.

Alia etiam nomina foeminina in $\bar{\iota}\alpha$ exeuntia, qualia sunt *ψάλτρια*, *ὀρχήστρια*, quae multa collegit Bast. ad Greg. Cor. p. 259 sq.

*)Vide Var. Lectt. ad II. 100. III. 153. I. 164. II. 38. 111. 125. 142. III. 85. 150. IV. 7. 81. 113. V. 86. 101. VII. 8, 3. I. 4. 136. 152. 12. 209. II. 13. 15. 35. 160. 166. I. 32. II. 111. 121, 3. II. 181. III. 24. 25. 51. 68. 111. 140. 155. IV. 50. 74. 117. V. 30. 98. 106. VI. 53. 86, 4. VII. 105. 109. 151. 153. 170. 172. 229. VIII. 49. 100. 143. IX. 8. VII. 200.

correptam servant ultimam, cum quibus hic conjungendum esse videtur nomen proprium Ἐρέτρια VI. 106. Ἐρέτριαν I. 61. VI. 43 (ubi cod. F. Ἐρέτριαν). 94 bis. 98. 99. 102.

Nomina in ῥα exeuntia etiam apud Herodotum correptam habent ultimam ea, quorum antepenultima est diphthongus quaedam, excepta αν (αῦρη Herod. II. 27) vel quorum vocalis antepenultima ὠ longa est. Sic Αἴγεια I. 145. Κάσια V. 88. σώτεια II. 156. διάπεια I. 47. II. 15. 28. 77. ἀπόπεια VIII. 9. πρόπεια IX. 48. ἄρουρα II. 168. ἄρουραν II. 14. V. 92, 6. Βούρα I. 145. Κυπόσουραν VIII. 76. σφύραν I. 68 (ubi quidem alii male σφύραν). Κέρκυραν III. 48. 52. 53 ter. VII. 145. μάχαιραν VI. 75 bis. VIII. 137. ἄγκυραν IX. 74 bis. γέφυρα IV. 85 bis. 87. γέφυραν I. 186 bis. III. 134. IV. 87. 88. 98. 118. 133 bis. 134. 136. 139. 141. 201. VII. 10, 2. Etiam IV. 97 nunc vulgo recte cum codd. S. V. K. F. γέφυραν scribitur, ubi alii male γεφύρην scriptum exhibent. — Praeterea μοῖρα VII. 157. μοῖραν IV. 145; aliis autem in locis alii ab hac legitima scriptura ad perversam quandam aberrarunt, ut I. 146 ubi μοῖρα omnes praeter Schaef., qui male μόλην reposuit. IV. 133 μία μοῖρα nunc vulgat. cum F. S. Olim μίη μοῖρη. — I. 73 μοῖραν Bekk. alii cum codd. M. S. F. a. c. μόλην Ald. al. I. 75 μοῖραν Bekk. al. cum codd. M. F. a. c. μόλην Ald. — 91 μοῖραν nunc vulgat. cum codd. F. a. c. Alii olim μόλην. — 157 μοῖραν vulgat., nisi quod Schaef. male μόλην. — 204 ἐλαχίστην μοῖραν Bekk. al. μόλην Gsf. alii cum S. II. 17 ἐλαχίστην μοῖραν Bekk. μόλην Gsf. alii. III. 142 μοῖραν Bekk. al. cum S. Olim μόλην. IV. 128. μοῖραν Bekk. al. μόλην S. — 120 μία μοῖρα nunc cum S. Olim μίη μοῖρη. — 161 μίαν μοῖραν nunc cum S. Olim μόλην. — 164 μοῖραν (μόλαν F. S.). Olim μόλην. V. 57 Ταναγρακὴν μοῖραν sic F. S. Olim vulgat. μόλην; item cap. 69. — Bekkerus igitur ubique recte μοῖρα et μοῖραν praetulit; neque ad Herodoteam dialectum pertinet, si quidam veteres grammatici χώρη et σπείρη vel Ἥρη et σφαίρη composuerunt cf. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 390 τὸ α̅ εἰς ἥ τρέπουσιν Ἥρα Ἥρη, σφαῖρα σφαίρη (?). Grammat. Meerm. p. 650 τὰ εἰς α̅ ἐν-θειας εἰς ἥ τρέπουσιν (Ἰωνες) οἶον Ἥρη, χώρη, ὦρη, σπείρα, σπείρη (?). — Alia autem omnia in ῥα exeuntia α̅ longum habere, ideoque Ionice in ῥῃ terminata esse, notum est: θύρην II. 2. 96. 12. Χαράδρην VIII. 33 Ald. Schaef. alii recte, sed Χαράδραν M. P. K. S. Paris. Χαράνδραν F. IX. 102 χαράδρην recte vulgat. χαράδραν F. S. I. 4 ὦρην vulg. ὦραν S. V. IV. 135 χώρην vulg. χώραν S. Etiam Τανάγρην noster dixit IX. 15, ubi quidem male codd. S. V. Τανάγραν, quamquam alii Τάναγρα proparoxytonon dicere solebant cf. Thucyd. III, 91, IV, 91. 97. VII, 29. — Herod. III. 109 vulgo leguntur haec διεσθλὲι τὴν μήτραν, sed quum μήτραν non Herodoteum esse pateat, et μητέρα S. et Vall. exhibuerint, Bekkerus recte fecisse videtur quum hoc μητέρα in ordinem recepit, qui idem III. 108 pro vulgato τῇ μήτρῃ reposuit τῇ μητρί.

Ea autem nomina, quae non in $\bar{\alpha}$ purum, neque in $\bar{\rho}\alpha$ exeunt, $\bar{\alpha}$ brevem et apud alios scriptores et apud Herodotum retinuisse constat, excepto *Ἀνδρομέδη*, *Ἀνδρομέδην* VII. 61. 150. — Unde patet quam perverse olim I. 56 *Ὀσσην* scriptum fuerit pro nunc vulgato *Ὀσσαν*, quod omnibus in libris est VII. 128. 129; quam perverse praeterea I. 193 in cod. S. *πάση* scriptum exstet pro *παῖσα*; et III. 97 *Νύσην* vulgatum sit pro *Νῦσαν*, quod jam supra correxi p. 97. — et III. 59 *Αἰγίνην* exhibeatur a codd. S. V. pro nunc recte edito *Αἰγιναν*; nam alijs in locis sine varietate nunc scribitur *Αἰγίνα* et *Αἰγιναν* cf. III. 131. V. 80. 84. 85. 87. VI. 50. 85. 89. VII. 147. VIII. 41. 60, 1. 64. 131. 132 bis. 84. 92. IX. 75. 76. — Etiam *Καμάρινα* et *Καμάριναν* VII. 154 sola vera est scriptura, a Bekkero jure merito recepta, pro *Καμαρίναν* Gsf. al. *καμαρίναν* S. Vide enim Thucyd. III, 86 *Καμάρινα*. VI, 5 *Καμάριναν*. Strab. VI, p. 266. Interppr. Pind. Olymp. V, 4. Suid. *μὴ κίνει Καμάριναν*. Quare accentus etiam in Schol. Aristoph. Acharn. 590 corrigendus erat: *Καμαρίνα* (scribe *Καμάρινα*) *καὶ Γέλα πόλις Σικελίας*. — Sed *Ἀρίσβαν* I. 151 sic recte scribitur, recteque ab omnibus retinetur; nam Steph. Byz. s. v. tradidit: *Ἡρόδοτος δὲ καὶ ἰάζων Ἀρίσβαν καλεῖ ἐν πρώτῃ* (sic enim *Ἀρίσβαν* apud Steph. Byz. pro vulgato *Ἀρίσβην* ut reponatur, totus sententiarum nexus postulat, vide interppr. ad hunc locum), vide et Strab. XIII, p. 590; et Eust. ad II. β' p. 357 = 270 ad Homericam *Ἀρίσβην* et *Ἀρίσβηθεν* discernit disertis verbis ex Strabonis libr. XIII hanc *Ἀρίσβην* in Asia minori inter Percoten et Abydum sitam, et per η scribendam, ab *Ἀρίσβα* in Lesbo insula sita.

Alia autem apud alios in η apud alios in $\bar{\alpha}$ breve desinunt. Herodotus enim *πρύμνη* et *πρύμνην* dixit (ut interdum etiam tragici poetae cf. Buttm. ad Soph. Philoct. 481) quod alii *πρύμνα* et *πρύμναν*, vide Herod. I. 1. 194. VIII. 84 bis. cf. Suid. s. v. *ἐπὶ πρύμνην ἀνεκρούοντο*. Praeterea *σμύρνη* III. 107. *Σμύρνη* I. 149. *Σμύρνην* I. 14. 16 et his ex locis Suid. s. v. *Γύγης*. I. 94. 150 bis. II. 106. — Quae autem vocabuli forma *τόλμη* vulgo cum isto Ionico *πρύμνη* comparatur (cf. Lob. Phryn. p. 331 sq.) ea non est Herodotea, et VII. 135 omnium librorum auctoritate η *τόλμα* munitur, ut apud Xenoph. Cyrop. III, 3, 30 *τὴν τόλμαν*. Thucyd. III, 82 *τόλμα*, quamquam alias Atticis maxime proprium est, quibusdam in nominibus η pro $\bar{\alpha}$ pronuntiare, ut *θόλην*, *ρίνη*, *θέρμη* etc. et imprimis in nominibus in $\lambda\bar{\alpha}$, per unum λ scriptum, exeuntibus cf. Piers. Moer. p. 183. — Neque offensioni esse potest, quod Dores *τόλμα* ultima producta dixerunt (cf. Boeckh. Pind. Olymp. XIII, 11. Euripid. Ion 1436; sed *τόλμα* Euripid. Andr. 7), quum eosdem et *τρώμαν* (Pind. Pyth. IV, 27) pro Herodoteo *τρώμα* aliaque id genus usurpasse constet.

Sunt autem permulta alia vocabula, quae $\bar{\alpha}$ suum, quamquam id longum esse inter omnes constat, tamen nunquam in η mutant, sic *Κάρ*, *Κᾱρες*, *Κάρων*, *Καρσί*, *Κᾱρας* cf. Herod. I. 28.

146. 171. 174. II. 61. 152. 154. III. 11. V. 117—121. VII. 93. VIII. 22. *Καρκός* I. 172. 173. *ἑάω*, *ἑάσας* et aliae hujus verbi formae. *μᾶλλον*. *θᾶσσον*. *πᾶσα*. *καρᾶδοκέειν* (VII. 163. 168). *Κρᾶθις* I. 145. *φᾶρος* II. 122. IX. 109 et alia p̄ermulta.

Sed, quod fortasse minime exspectaveris, etiam pro $\bar{\alpha}$ brevi quibusdam in vocibus Iones Herodotusque $\bar{\eta}$ posuerunt, ut inverso modo pro $\bar{\eta}$ quorundam vocabulorum $\bar{\alpha}$ breve. Prioris generis exempla sunt: *διπλήσιος* III. 130. IV. 68. VI. 57 bis. 133. VII. 23 bis. 103. VIII. 137. cf. *Ἀπὸλλον*. in Bekk. Anecd. p. 494; 10. 500, 17. Greg. Cor. p. 527 (Schæf.). *πολλαπλήσια* III. 135, sic Bekk. cum codd. P. K. V. F. *παραπλήσια* Gsf. et S. *πολληπλησία* perverse editiones veteres (cf. Lob. Parerg. p. 663, ubi quidem pro I. 155 scribendum erat III. 135. Quod autem Gaisfordus credidit, Iones, quum antepenultima vocis hujus corripere, *πολλαπλάσια* non *πολλαπλήσια* dixisse, manifestum est, ignorasse illum in hac et similibus vocibus Herodoteum Ionumque usum.). IV. 50 *πολλαπλήσια* Bekkerus. Alii cum cod. S. *πολληπλήσια*. Sed cod. F. recte *πολλαπλήσια*. Gaisf. al. male *πολλαπλάσια*. V. 45 *πολλαπλήσια* Bekk. al. cum S. V. P. F. Paris. *πολλαπλάσια* Ald. Gaisf. al. VII. 160 Bekker. recte *πολλαπλησίης* reposuit pro vulgato *πολλαπλάσιης*. VIII. 10 *πολλαπλησίας* Bekk. al. cum codd. M. P. K. *πολλαπλασίας* Gsf. al. cum F. S. Sed omnes summo consensu VII. 48 *πολλαπλήσιον* exhibuerunt, ut *πολλαπλησίη* VIII. 140, 1 (*παραπλησίη* cod. S.) et 143. — *ἑξαπλήσιον* IV. 81. *πενταπλήσιον* VI. 13. — Falso autem atque ineptissime quosdam in locos Herodoteos *πεντηκόσιοι* et *τεσσερήκοντα* pro *πεντακόσιοι* et *τεσσεράκοντα* illata, atque usque hunc ad diem hic illic servata sunt. Sic IV. 90 male vulgo legitur *τεσσερήκοντα*, quod tanta recte scriptorum exemplorum multitudine (I. 14 *τεσσεράκοντα*. I. 31. 106. 166. II. 11. 15. 29. 127. 142. 155. III. 10. 44. 56. 90. 95. IV. 15. 53. 73. 159. V. 52. 54. 64. VI. 15. 119. VII. 187. VIII. 1. 115. IX. 27) obruitur, ut nihil relictum sit dubii, quin statim in *τεσσεράκοντα* mutandum sit, atque illud perversum *τεσσερήκοντα* in similitudinem aliorum numeralium *τριήκοντα*, *τριηκόσιοι*, *διηκόσιοι* corruptum fuerit; quod idem et de altero perverso *πεντηκόσιοι* valet. III. 13 *πεντηκοσίας μνέας* male nunc vulg. cum P. F. Paris. Alii cum S. recte *πεντακοσίας*. VII. 186 *πεντηκοσίας μυριάδας* male vulgat. Sed cod. S. *πεντακοσίας*. IX. 28 *χίλιοι καὶ πεντηκόσιοι* nunc vulgo, quum Ald. al. cum cod. S. verum *πεντακόσιοι*; ibidem *Ἀμπρακιητέων πεντηκόσιοι* et *Αἰγινητέων πεντηκόσιοι* nunc vulg. cum P. F., sed edd. vett. cum cod. S. *πεντακόσιοι* utrobique. In aliis autem omnibus locis omnes consentiunt in vera forma *πεντακόσιοι* praebenda, veluti I. 32. 95. III. 90. 92. VI. 92. IX. 29. 39. 99. Possis quidem unum Homericum afferre exemplum formae *πεντηκόσιοι*, *Odys.* III, 7, ubi Nitzschius hac forma offensus *πεντηκοστὺς* reponere maluit; sed etiamsi tibi concedam, ibi *πεντηκόσιοι* genuinum esse, quamquam *πεντακόσιοι*, quum $\bar{\alpha}$ in arsi sit posi-

tum, metro hand disconveniat, tamen hunc Homeri usum prorsus nego ad Herodoteum valere, aut ex hoc ad illum transferendum esse.

Alterius autem generis exempla sunt: *μεσαμβρίη* pro *μεσημβρίη* cf. Eust. ad Hom. Od. p. 1714 = 478. Herod. I. 6. 142. II. 8 bis. 26. 99. 158. IV. 20. 33. 43. 93. 99 bis. 113. 181. VI. 33. VII. 108. 113. 199. 200. Praeterea III. 104 *μεσαμβρίης* vulgat., ubi codd. S. V. P. K. F. male *μεσημβρίης*. Ibid. *τῇ μεσαμβρίῃ* vulgat. (*μεσημβρίῃ* S.) et *τῆς μεσαμβρίης* vulg. (*μεσημβρίης* S.). III. 107 *μεσαμβρίης* vulgo (*μεσημβ.* S.). — 114 *μεσαμβρίης* vulgo (*μεσημβρίης* S.). VII. 20 *πρὸς μεσαμβρίης* vulgo cum codd. M. P. K. V. S. Paris. (*μεσημβρίης* F.). — 129 *μεσαμβρίην* vulgo (*μεσημβ.* F.). — 201 *μεσαμβρίην* vulgat. cum P. F. Paris. Alii male *μεσημβρίην*. — Vide et Arrian. Peripl. Pont. Eux. p. 17 *μεσαμβρία*. — *ἀμφισβατέων* IX. 74 nunc recte vulgatur cum codd. M. P. K. F. (cf. Suid. s. v.) sed Ald. al. cum S. V. d. *ἀμφισβητέων*. Neque debebant IV. 14 omnes libri in vitiosam scripturam *ἀμφισβητέιν* (*ἀμφισβητεῖν* S.) consentire, pro qua jam dudum vera *ἀμφισβατέιν*, etiam ab Origene (ctr. Cels. III, p. 126) ex nostro loco exhibita (*καὶ τοῦτον μὲν ἐντεταμένως ἀμφισβατέιν*) recipienda erat. Eodem autem in loco (IV. 14) omnes recte retinent *ἐς ἀμφισβασίας*, et sic Origenes l. l. VIII. 81 *ἀμφισβασίῃ* nunc vulgat. cum codd. P. K. F., sed edd. vett. male *ἀμφισβησίῃ*. — Futuri verbi *λαγχάνειν* Herodotea forma est *λάξομαι* VII. 144 utique retinenda, quamquam cod. V. vulgare *λήξομαι*, et cod. S. *λέξομαι* praeuisse dicitur. Et illius verbi nomen substantivum est *λάξιν* IV. 21, paroxytonon scribendum, quom *λαῖξιν* Doricum sit pro *ληῖξιν* (codd. S. V. *τάξιν*). et ibidem *λαξίων*. — Huc etiam duriores illae Ionicae formae verbi *λαμβάνειν* trahendae esse videntur (*λάμψομαι*, *λελάβηκα*, *ἐλάμφθην*, *λαμπτέος* III. 127, vide locos a Schweigh. lex. Herod. s. v. laudatos) imprimis perfecti passivi *λέλαμμαι* (pro *λέλημμαι* sive *εἴλημμαι*, quod *εἴλημμαι* nonnunquam male cum perfecto verbi *εἰλέω* confusum est, vide Interppr. ad IX. 31. 70) unde *διαλελαμμένος* Herod. III. 117. IV. 68. *ἀπολελαμμένοι* IX. 51. Vide Buttm. gr. gr. II, p. 231.

α praeterea Iones in ε mutarunt, quum *ἔρσην* dixerunt, *ὔελος* aliaque, summa cum constantia Herodoteis in libris servanda. Sic *ἔρσην* Herod. II. 35. 38. 41 bis. 45. 46. 65. 66 bis. 93 ter. III. 66. 102. 105. 109 ter. IV. 23. 69. VI. 71. 135. VII. 57 bis. 61. 205. Etiam I. 109 vulgatum *ἔρσηνος* retinendum est cum codd. F. a. c., ubi codd. V. S. b. d. male *ἄρσηνος*. — 192 *ἔρσένων* vulgat. *ἄρσ.* S. K. a. b. c. d. — 193 *τοὺς ἔρσηνας* vulgo, sed *ἄρσ.* S. d. qui iidem codices mox *ἄρσηνες* falso praeberunt pro recte vulgato *ἔρσηνες* cum codd. F. a. c. et Athen. XIV, p. 651. — Porro *τέσσαρες* constanter apud nostrum est scribendum pro vulgari *τέσσαρες*, et scribitur nunc omnibus in exemplaribus II. 8. 110. III. 83. IV. 37. 85. 123. 189. 195. V. 52 quater. 55. 69. VII. 20. 36 ter. 117.

184 bis. 210. VIII. 25. 46. 73. IX. 66. 70. Etiam aliis in locis ubi codd. Mss. vel omnes vel plurimi vel denique singuli quidam vulgarem formam praebuerant, nunc fere ubique recte Herodotea est substituta (sic VI. 41 τῇσι τέσσαρσι nunc recte vulg. τέσσαρσι F. S.; vide et I. 51 τέσσαρας Bekk. τέσσαρας Gaisf. alii et codd. praeterea I. 60. 142. 192. 193. II. 29. 30. 31. 68. 138. 157. 158. 168. III. 10. 103. IV. 28. 163. 197. V. 34. VI. 93. VII. 2. 100. 185. VIII. 106), unde patet quam male adhuc omnibus in libris I. 50 τέσσαρα vulgatum sit, et procul dubio Herodoteum τέσσαρα restituendum esse. — τεσσερεσκαίδεκα II. 175. IV. 53. VII. 36. Etiam I. 84 recte nunc cum cod. b. τεσσερεσκαιδεκάτῃ scribitur pro olim vulgato τεσσαρεσκαίδ. et I. 86 ἔτεα τεσσερεσκαίδεκα nunc vulg. cum F. et Gronov. Sed τεσσαρεσκαίδ. Ald. S. Paris. Ibid. τεσσερεσκαίδεκα ἡμέρας nunc vulg. cum solo cod. d. Alii τεσσαρεσκαίδ. male. — τεσσεράκοντα II. 11. 29 (τῇσι τεσσεράκοντα). 142 ter. III. 44. 56. 90. 95. IV. 73. 90. 159. V. 52. 54. 64. VI. 15. VIII. 1. 115. VII. 187. IX. 27. Sed I. 14 pro nunc recte vulgato τεσσεράκοντα habent Ald. et codd. S. A. F. male τεσσαράκοντα. — 31 τεσσεράκοντα nunc vulg. cum M. e.; sed plerique alii τεσσαράκ. — 106 τεσσεράκοντα nunc vulg. cum M. K. Olim τεσσαράκ. Vide et Var. Lectt. ad I. 166. 202. II. 15. 29. (ἡμερέων τεσσεράκοντα) 127. 155. III. 10. IV. 15. 53. VI. 119; quibus quidem in locis nunc recte Herodoteum τεσσεράκοντα praelatum est; ut II. 148 omnes τεσσερακοντόργυιος exhibuerunt. — ὕελος, quae forma etsi ex Atticistarum sententiis (cf. Lob. Phryn. p. 309 sq. Piers. Moer. p. 373. Philemon. lex. s. v. Bekk. Anecd. I, p. 68, 22) ipsorumque scriptorum testimoniis jure merito optimo cuique Attico scriptori adjudicanda est, tamen et Theophrasti aliorumque *) auctoritate, haud dubie illam ex recenti Iade in usum recipientium, nititur, et est genuina apud Herod. III. 24 ἐξ ὕελου bis; sic enim Ald. Gsf. Bekk. al. cum codd. M. a. c. ξύλου K. P. F. cum ὕελου. ὕάλου S. V. et sic mox S. — ψεκάδι III. 10 praebent recte codd. S. a. b., quodammodo etiam codic. R. V. A., ψεκάσι exhibentium, auctoritate confirmatum et Eustathii (ad D. P. 248) testimonio: ὅτι δὲ καὶ περὶ τοὺς τοιούτους τόπους ὑετὸς οὐ καταρρήγνυται, δηλοῖ ὁ θαυμάζων, ὅτι ἐπὶ Ψαμμηνίτου τοῦ υἱοῦ Ἀμάσιος ὕσθησαν (sic pro ἥσθησαν rescribendum est) αἱ Θῆβαι ψεκάδι, unde patet ψεκάς solum esse Herodoteum, neque recte recentiores quosdam editores fecisse, quum e codd. M. P. K. F. c. d. alterum ψακάδι reposuerint. Vide Wessel. ad nostr. loc. Piers. Moer. s. v.

*) cf. Aelian. Var. Hist. XIII. 3 πύελον ψέλλην εὔρεν. Apud Heronem αὐὰ ὕελινα τὰ ἱατρικά occurrunt. — Diod. Sicul. II, 15 ταριχεύσαντες τὰ σώματα καὶ περιχεύσαντες αὐτοῖς πολλὴν ὕελον ἱσταῖεν ἐπὶ στήλης, ὥστε τοῖς παριούσι φαίνεσθαι διὰ τῆς ὕελου τὸ τοῦ τετελευτηκότος σῶμα, καθάπερ Ἡρόδοτος εἰρηκε. Vide Interppr. ad Herod. III. 24. et Baehr. Ctes. Reliqq. p. 410 sqq.

p. 419. Interppr. ad Aristoph. Nub. 579 ψεκάζω). — Alia autem quaedam hujus generis non sunt Herodotea; non γέμμα pro γάμμα cf. Eust. ad Il. γ' initio p. 370 = 280: ἰστέον δὲ, ὅτι τὸ γάμμα στοιχεῖον γέμμα φασὶν Ἴωνες, καὶ μάλιστα Δημόκριτος, κ. τ. λ. cf. et Maitt. (Sturz) p. 122. — Neque χλίερος pro χλίαρος cf. supra p. 122. neque μιερός pro μιάρος (Il. 47) neque μυσερόν pro μυσαρόν (Il. 37). Etiam βάραθρον VII. 133 omnium librorum auctoritate munitum est, quamquam βέρεθρον bis in Homeri carminibus legitur (Od. 12, 94. Il. 8, 14).

Sed quibusdam in vocibus Herodotus Ionesque $\bar{\alpha}$ longum in $\bar{\epsilon}$ ita mutarunt, ut, si vocalis illud secuta brevis est, hanc producerent; sic dixit Herodotus Ἀμυθέων, -θέωνος Il. 49 pro Attico Ἀμυθάων, -θάωνος. Etiam pro φιλάονα VIII. 11 omnibus nostris in libris retento Herodotus ipse φιλέωνα dixisse videtur; cf. Buttm. gr. gr. I, p. 38 Not. 12. Eustath. ad Il. λ' p. 859, 18. — Etiam ὀπέωνες IX. 50 plerique omnes recte ediderunt, ubi quidem cod. S. ὀπαῶνες, Schaef. ὀπάονες minime verum. IX. 51 ὀπέωνας editiones pleraeque cum codd. F. a. ὀπαῶνας S. ὀπάονας Schaef. — Sed V. 111 et 112 omnes libri in vitiosam scripturam ὀπάων concordare videntur; neque enim aliud e codd. Mss. adnotatum est, nisi quod posteriore in loco Gaisf. alique pro ὀπάων posuerunt ὁ Κάρ, quod glossemati haud dissimile videtur (cf. Interppr. ad h. l.). Verum etiam his in locis ὀπέων Herodoto restituendum esse pro certo habeo. — Porro Ποσειδέων IV. 59. IX. 81. Ποσειδέωνος Il. 43. 50 ter. IV. 180. VII. 192. VIII. 123 et 129. Ποσειδέωνι I. 148. IV. 59. 188. VII. 192. Ποσειδέωνα VII. 129 ter. VIII. 55. — Huc etiam pertinet Ἰλεως IV. 94, quod Herodoto cum vulgari Atticoque sermone commune est; et Ἰλεων VI. 91, ubi quidem cod. S. male ad Ἰλεον, ultima correpta, aberravit. Sed IV. 126 ἀξιόχρεος nunc vulgo editur cum codd. F. S., qui quidem hic non magis quam cod. S. in Ἰλεον, modo notato, audiendi sunt, quum eosdem codices etiam vero χρεῶν plerumque χρεόν non Herodoteum substituisse sciamus (cf. Naek. Choeril. p. 160 sqq. Schweigh. lex. Herod. s. v. χρεῶν) et iis etiam substantivum χρεός (I. 138. II. 136 ter. III. 140. Lob. Phryn. p. 391 sq.) verbique formae Herodoteae χρεόμενος, χρεόνται etc. et aliorum scriptorum usus fraudi fuisse potuerint. Verum autem ἀξιόχρεως retinent Ald. alii; ut est ἀξιόχρεων πρόφασιν I. 156 omnibus in libris, et αἰτλή ἀξιόχρεω III. 35 et 36 et ὑπ' ἀξιόχρεω V. 111. Sed quod V. 65 nunc vulgatum est ἀξιόχρεα cum codd. M. P. K. F. S. a. b. c. d. pro scriptura Aldinae, Wesseling. ἀξιόχρεω, id non dubitandum esse videtur quin genuinum sit, quum Platonicum Ἰλεα (Phaedon. p. 95 a. *) aliaque id genus apud posteriores scriptores constant. Hippocrateum autem

*) Vide et Plat. Phaedon. p. 83 d. αἰεὶ ἀνάπλεα τοῦ σώματος ἐξ-
-ιέναι.

ἀξιόχρεοι (cf. Matth. gr. gr. I, p. 304) ad posteriorum usum pertinet, quem quamquam barbarum veteres quidam grammatici appellarunt, tamen haud rarum fuisse ipsis ex vituperationibus concludi posse videtur. Vide Suid. ἀξιόχρεως, ἐν τῷ ᾧ μεγάλῳ λέγουσι, καὶ οὐδετέρως ὁμοίως, τὸ δὲ ἀξιόχρεον βάρβαρον. cf. Etymol. Mag. p. 116. Zonar. p. 229. Lex. Rhet. p. 209. Schol. Aristoph. Ecclesiaz. 1001. Eust. II. ν' vs. 746. χρέος τὰ σύνθετα δὲ μᾶλλον διὰ τοῦ ᾧ, ὑπέρχρεως, ἀξιόχρεως. ad Odyss. ε' p. 1534 = 222 ὁμοίως δὲ καὶ τὰ παρὰ τὸ χρέως, ὡς δημοῖ καὶ Πολύβιος ἐν τῷ· κατάχρεοι ἐγένοντο. cf. et Polyæn. VI, 51, 1 Θήρων — ἔπεισεν — λαβεῖν ἐγγυητὰς ἀξιοχρέους. — Praeterea dixit Herodotus Ἀμφιάρεως VIII. 134, sic nunc vulgo cum codd. K. F. Paris. ubi olim Ἀμφιάραος vulgatum erat, et in cod. S. rursus Ἀμφιάρεος. Ibidem ἐς Ἀμφιάρεω cum codd. M. S. V. P. K. F. a. b. d. Ἀμφιάραον male cod. c. al. I. 46 Ἀμφιάρεων nunc recte vulgat. Ἀμφιάρεον Ald. e. Ἀμφιάρηον F. Vide praeterea I. 49. 52. 92. III. 91. et Greg. Cor. d. d. Att. p. 42 Schaef. — Et λεώς pro λαός et nomina propria in λεως exeuntia. Multum quidem variatur in nomine λεώς scribendo, sed λεωσφέτερον IX. 33 ab omnibus praebetur et λεών VIII. 136. — I. 22 τὸν λεών vulgat. est et repetiit hoc ex loco Priscian. XVIII, 24 (Vol. II, p. 200 Krehl) ἐλπίζων — τὸν λεών τετρῦσθαι ἐς τὸ ἔσχατον κακοῦ. Sed νεών habet cod. F. pr. m. λεών correxit et superscripsit λαόν. — I. 187 λεωφόρων recte vulgat. cum codd. S. V. b. d. λαοφόρων M. K. F. a. c. f. II. 129 λεών vulgat. cum S. V. F. Paris. λεώ M. P. K. λαόν Ald. al. — Omnes autem male λαῶ praebent II. 124; et λαόν IV. 148. Etiam V. 42 λαόν male vulgatum est cum codd. S. V., quo quidem deterior etiam scriptura est in codd. M. P. F. Paris. et editt. Gaisf. aliisque ληόν; quod ληόν fallacem vocis νηός (ναός, νεός) et λήϊτον (VII. 197) analogiam secutum est cf. Eustath. Od. β' vs. 242 ἐκ τοῦ ληός ὁ λαός, οὗ μέμνηται Ἡρακλείδης, καθ' ὁμοιότητα τοῦ νηός ναός καὶ παός πηός. οὐπω δὲ ἦν ἐπὶ Ὀμήρου ἐν χρήσει τὸ ληός ὁ λαός. — Sed tres illi loci eo magis corrigendi esse videntur, atque λεῶ, λεών restituenta, quo certius Herodotum semper terminationem λαος nominum propriorum in λεως mutasse constat; et λαός poetis tantum relinquendum esse (cf. Pind. Olymp. IX, 66 (Boeckh.). Pyth. VIII, 54) denique λεώς et Ionum fuisse et Atticorum aliorumque cf. Greg. Cor. I. I. — Μενέλεως igitur noster dixit et Μενέλεω, λεῶ, λεων II. 113. 118 quater (quo ex loco Greg. Cor. d. d. Ion. § 60 falso Μενελάῳ Attice exhibuit: στρατιὰν πολλὴν βοηθεῦσαν Μενελάῳ). II. 119 bis. VII. 171. Etiam II. 116 Μενέλεως nunc vulgat. est cum codd. S. V. F. Paris. Μενέλαος M. P. Μενέλαος edd. vett. sed totum illum locum pro spurio habendum esse jam supra demonstravimus. V. 94 Μενέλεω nunc vulgat. cum codd. M. P. K. F. Paris. Olim Μενελάῳ. VII. 169 Μενέλεω τιμωρημάτων sic nunc cum S. V. Olim Μενελάῳ. Μενελάου F. a. — Praeterea

'Αρκεσίλειος II. 181. IV. 159. 160 'Αρκεσίλειω et 'Αρκεσίλειων; sed ibidem paulo supra habent Ald. al. pro nunc vulgato 'Αρκεσίλειος (μετὰ δὲ 'Αρκεσίλειος κ. τ. λ.) 'Αρκεσίλαος, et pro πᾶις 'Αρκεσίλειος nunc vulgat. Βάντεω πᾶις 'Αρκεσίλαος, ex quibus tribus verbis ne unum quidem Herodoteam praebet formam. — II. 161. 162. 163 quater. 164 ter. 166 ter. 167. 200. — Χαρίλειος III. 145. 146. 'Αναξίλειος VI. 23. VII. 165. 170. VIII. 131. — Στησίλειος ὁ Θράσύλειω VI. 114. — Ἰππόλειω ἄκρη IV. 53. — Πρωτεσίλειος VII. 33. IX. 116. et 120, ubi quidem pro nunc inde a Wessel. vulgato Πρωτεσίλειω cum codd. M. S. V. P. K. F. Paris. Πρωτεσιλάω Ald. al. exhibuerunt. — Περίλειος IX. 103. Πρηξίλειος IX. 107. 'Αρχέλειω τοῦ Ἠγησίλειω VII. 204 et Ἠγησίλειω VIII. 131. — Etiam genitivi formam Νικόλειω VII. 134 ad nominativum Νικόλειος referendam esse censeo, unde patet vulgatum Νικόλαν VII. 137 non Herodoteum esse, sed Νικόλειων repbendum; quamquam Thucyd. (II, 67) alique suo e more Νικόλαος, Νικόλας, usurparunt. — Sed 'Αρχέλαοι V. 38 non mutandum esse jam supra vidimus; neque etiam Μενελάϊος λιμήν IV. 169 (ubi quidem cod. S. Μενέλειος. codd. P. K. F. a. Μενέλαος) nec Λαῖον, Λαῖον V. 43. 59 60. nec Λαοδάμαντος IV. 152. nec Λαόν VI. 21, aut Ταργίταον, Ταργιτάου IV. 5. 7, aut Ταλαοῦ V. 67, quorum nomina ᾠ breve est. Etiam αἰνᾶος, αἰνᾶον (I. 93. 145) noster dixit. — Sed δῖμνεως (V. 77) acc. plural., hoc accentu notandum, ut 'Αρκεσίλειος IV. 163 ('Αρκεσίλειος τέσσαρας) neque, quod vulgo factum esse video, paroxytonon scribendum. Et δῖμνεως ipsum edd. omnes et plurimi codd. Mss. praebuerunt, sed διμναίας codd. S. V., qua in voce genuinam scripturam διμναίους latere Schweigh. suspicatus est; sed διμναίας, διμναίους nihil nisi interpretamenta sunt. Vero propius accessit Hemsterh. (ad Poll. IX, 57 (58)) quum δῖμνεως proposuit; sed Atticam formam hic non locum habere manifestum esse videtur; ut enim Attice dicitur μνά, Ionice μνέα (μνάα, μνέας Herod. I. 51), sic Attice (μνώς) δῖμνεως, τρῖμνεως, Ionice (μνέως) δῖμνεως, τρῖμνεως; quae forma δῖμνεως nostro in loco et necessaria et sola est vera. Vide et Lob. Parerg. p. 554.

Sed quamquam apud Atticos composita cum nomine γῆ (γεα) vulgo in γεως terminantur, tamen Herodotus neque hanc terminationem recepit, nec γειος nec γεος (Lob. Phryn. p. 297 sqq.) sed solum γαιος. Sic ὑπόγαια ὀρύγματα IV. 200. ὑπόγαιον οἶκημα II. 100 (ὑπόγειον S. V.). ὑπόγαια (οἰκήματα) II. 148 bis. — II. 150 καταγαίοισι vulgat. καταγέοισι S. V. III. 97 κατάγαια vulg. κατάγεα S. V. item IV. 95 bis. 96. 175. 192*). — μεσόγαιος I. 145. 175. II. 7 μεσόγαιαν vulg. μεσόγεαν S. item II. 9. 15. 150. IV. 12. 100. 101 ter. 181. 185 μεσόγαιαν sine enotata varietate et V.

*) cf. Suid. ἀνάγαιον, τὸ οἶκημα. ἀνάγαιον καὶ κατάγαιον διὰ διφθόγγου καὶ ὁ μικροῦ.

83. VI. 113. VII. 110. 121, (et Suid. hoc ex loco s. v. Τριτημορίς. Ἡρόδοτος. ἐτέρη δὲ ἦτε τοῦ στρατοῦ τριτημορίς τὴν μεσογαίαν, sed μεσόγαιαν reponendum est). VII. 124. IX. 89. — II. 125 τὰ ἐπίγαια vulgat. ἐπίγεα S. V. — II. 12 μελάγγαιον nunc recte vulgat. pro quo Ald. al. cum codd. S. V. falso μελάγγεον exhibuerunt. IV. 198 μελάγγαιος vulgat. μελάγγεος M. K. S. F. — Etiam βαθύγαιος optime Bekkerus restituit nostro IV. 23, ubi codd. S. F. βαθύγεος, aliae editiones βαθύγεως exhibuerant.

ᾱ et ῡ permutantur; quum Herodotus et ἐκαλινδέετο dixerit III. 52, et κατακνλισθῇ V. 16. cf. Popp. Thucyd. I, p. 211. Phavorin. p. 94 (Dind.) et p. 280. — Alia utriusque formae exempla vide infra in libro quarto sub III.

ᾱ in ᾱι Herodoteo ex usu transit quibusdam in vocibus, ut ᾱίει constanter sic apud nostrum scribendum; et scribitur etiam permultis in locis sine ulla varietate, etiam ubi variatur, aut omnes alii ᾱεί, non Herodoteum, praeberant, recte Bekkerus nunc ubique ᾱίει reposuit: I. 54 ᾱίει Bekk. al. cum F. d. ᾱεί Gsf. al. — 171 ᾱίει Bekk. ᾱεί vulgo (cf. Thom. Mag. s. v. διαχρῶμαι). — 185 ᾱίει Bekk. al. ᾱεί vulgo. II. 8 ᾱίει vulgo, ᾱεί S. item 15. 53 ᾱίει ἦσαν sic F. ᾱεί M. P. K. — 79 ᾱίει ποτε Bekk. ᾱεί vulgo. V. 63 ᾱίει vulgo: ᾱεί S. V. VII. 10, 5 ᾱίει nunc vulg. ᾱεί Ald. al. — 106 ᾱίει vulgat. nunc, ᾱλέν Ald. al. cum cod. S. — ᾱιστός I. 195 vulgat. (ᾱετός b.). ᾱιστῶ II. 73. ᾱιστόν III. 28. — ἐλαίη I. 193. IV. 34. 195. V. 82 quater. VII. 19 bis. VIII. 26. 55 bis. 124 bis. ἐλαίης II. 92. ἔλαιον II. 40. VI. 119 bis II. 62. 94 III. 23. I. 193. — καίω, καίεσθαι I. 86. II. 40. 62 quater. 66. 107. III. 104 bis. IV. 5 bis. VII. 198. V. 101. VI. 80. IV. 184. 187 bis. — ἀνακαίειν II. 39. IV. 61. 145. V. 19. VIII. 19. IV. 28. — ἐκκαίειν VII. 18. — κατακαίειν I. 50 bis. III. 16. 38. IV. 69. V. 92, 7. — συγκατακαίεσθαι IV. 69. — διακαίειν II. 26. — ὑποπαίειν IV. 61 bis. — παρακαίεται II. 130 (παρακέεται F. a. b. c.). — Sed λυχνοκαίη II. 62 et πυρκαϊῆς II. 66 (cf. Polluc. VII, 368 et IX, 484, 17) quae ad aoristi formam ἐκάην formata sunt. — κλαίειν IV. 127. III. 14. 119. — ἀνακλαίειν III. 114. — ἀποκλαίειν III. 64. 65. — Ut κάω καίω, κλάω κλαίω, sic etiam ἀγάομαι (Hesiod. Theog. 619) ἀγαίομαι sese habent, cujus participio ἀγαίόμενοι, invidentes, Herodotus VIII. 69 usus est, ubi quidem codd. S. V. ἀγσόμενοι ex errore et crebro et noto omnibus exhibuerunt. cf. Hom. Odys. 20, 16 ἀγαιομένου. Hesiod. Opp. vs. 333 (Goettl.) ἀγαισται. Valck. ad Herod. VI. 61. Eust. ad Hom. II. ξ 957, 20 ἀγῶ γὰρ οὐ μόνον τὸ σέβομαι ἀλλὰ καὶ τὸ φθονῶ καὶ μέφομαι, οὐ παράγωγον τὸ ἀγαίω, ubi quidem medii verbi formas ἀγῶμαι et ἀγαίομαι ponendas fuisse patet. — Sed de Φωκαιεύς et Φωκαεύς haereas fortasse utrum hoc an illud dicas Herodoteum, an utroque usum esse nostrum, praesertim quum ne grammatici quidem ipsi certa de his tradiderint cf. Steph. Byz. s. v. Φώκαια — ὁ πολίτης Φωκαιεύς καὶ Φωκαιεύς. Lob. Paralipp. gr. gr. I, § 6 p. 27.

— Si enim a nostris codd. Mss. standum esset, qui quidem mox *Φωκαιεύς* sine scripturae varietate, mox *Φωκαεύς* eodem modo prae-
buerunt, utramque formam noster usurpasse putandus esset. Sed *Φωκαιεύς*, quod Herodoteae consuetudini convenientius esse patet, plurimis in locis omnes libri retinent, ut *Φωκαεύς* facile conjicias hic illic ex aliorum usu nostro inculcatum esse. Sic *Φωκαιέες* I. 166 et *Φωκαιεύσι*. I. 163 ter. 164 quater. 165 bis. 167 *οἱ Φωκαιέες* et paulo post *τῶν Φωκαιέων*, et sic Thom. Mag. p. 82 hoc ex loco, quamquam ibi alii codices (vide Ritsch. ad h. l.) *Φωκαέων* habent; et Suid. s. v. *διαχρῶμαι* exhibet *Φωκαέων*. — Sed Herod. I. 152 *Φωκαέα* vulgatum est, et VI. 8 *Φωκαέες* (*Φωκέες* K. F.) et eodem capite *Φωκαέες* δὲ *τρεῖς* et *Φωκαέων*. VI. 11 *Φωκαεύς* idem c. 17. *Φωκαεῖ* cap. 12. Quae nullus dubito quin in Herodotea *Φωκαιεύς*, *Φωκαιεῖ*, *Φωκαιέα*, *Φωκαιέες*, *Φωκαιέων* mutanda sint; quamquam Longin. περὶ ὕψ. c. 22 ex Herod. libr. VI. 11 eodem modo *Φωκαεύς* repetit: ὥσπερ λέγει ὁ *Φωκαεύς Διονύσιος* παρὰ τῷ Ἡροδότῳ κ. τ. λ. — Alii quidem aliam dicendi rationem secuti *Φωκαεύς* dixerunt, ut Longinus, Suidas, locis laudatis, Thucyd. I, 13. Xenoph. Anab. I, 10, 12 *Φωκαῖδα*. Plut. Artaxerx. 26 *Φωκαῖς* τὸ γένος ἀπ' Ἰωνίας. cf. Maitt. (Sturz) p. 12. Plut. de Virt. Mulier. p. 45. — II. 54 τοῦ *Θηβαίεος Διός* recte vulgat., neque recipiendum cum cod. S. *Θηβαέος*. cf. praeterea I. 182. II. 42. IV. 181. Sed *Θηβαῖκός* II. 4. 81. et II. 28 *Θηβαῖς* et IX. 65. — Verum ut *Πλαταιέες* (VIII. 44) sic et *Πλαταιῖκός* VIII. 126. IX. 25. 38. *Πλαταιίδα γῆν* IX. 25. *Πλαταιίδι* IX. 36. (Thucyd. τὴν *Πλαταιίδα* II. 71. 74.). *Βορταιίδα* VII. 123. 127. *Ἀχαιῆς* Διμήτρος V. 61 vulgat. (*Ἀχαιῆς* b. *Ἀχαιῆς* S.). VII. 173 *Ἀχαιῆς* et 178. 192. 196. 197. 198. *Ἀχαιῆν* VII. 94 recte vulgat. (*Ἀχαιῆν* S.) et VIII. 36. *Ἀχαιῆ* VII. 198 vulgo (*Ἀχαιῆ* K.). Sed *Ἀχαιῖνόν*, quod VIII. 73 vulgatum est, non mutandum esse videtur, cf. Lob. Phryn. p. 39 sqq. Paralipp. I, p. 25 § 5. — *Ἰστιαιεύς* VIII. 23. — Ut modo supra vidimus pro *αἰστός* I. 195 cod. b. *ἀετός* non Herodoteum substituisse, sic V. 95 pleraeque editiones poeticam formam *ἐτάρῳ* immerito exhibent, quum codd. S. V. P. F. verum *ἐταίρῳ* servaverint, neque usquam alibi illa e codd. Mss. adnotetur, sed *ἐταιρητῇ* V. 71. *ἐταιρηῖος* I. 44 alia. — De *Παραιβάνης* V. 46 vulgato, et *Παραβάτης* codic. S. V. vide Lob. Parerg. p. 699; eundemque de vitiosa codic. M. scriptura I. 50 *ἐξ-ἀπάλαστα, τριπάλαστα, καὶ παλαστιαιᾶ*, ad Phryn. p. 296; ubi tamen vir ille praestantissimus nescio quo ex errore scripsit „quae et hic in ceteris codd. et II. 149 in omnibus jota destituuntur“ pro non destituuntur. — Verum *ἰθαγενέα* II. 17 Herodoteum est non *ἰθαιγενέα* quod est in cod. S. et poetis relinquendum, cf. Lob. Parerg. p. 648.

Praeterea *ᾱ* et *ω̄* inter se permutantur; quum alii *παιωνίζω* alii *παιανίζω* dixerint; apud nostrum quidem V. 1 exhibent omnes *ἐπαιώνιζον* et *παιωνίσασι*; sed Eustath. ad Hom. II. β' p. 359 = 272

habet hoc ex loco παιδνίσασιν vel παιανίσασιν non Herodoteum. cf. Ruhnk. Tim. p. 202 sq. Thom. Mag. p. 306, 6. Blomfield. Aesch. Sept. ctr. Theb. vs. 254. Et παιανίζειν Aristoph. Equitt. 930. παιανίζειν Xenoph. Anab. I. 8, 17. 10, 10. IV. 13, 19. Popp. ad III. 2, 9.

Ut $\bar{\alpha}$ Ionice in $\bar{\omega}$ mutatur in voce θαῖκος (I. 181. VI. 62. IX. 94. Thom. Mag. p. 430. Hesych. s. v.) et θαῖειν (II. 173) (similiter et πτώσσοντας IX. 48 πρὸ πτήσσοντας cf. Eustath. II. δ' p. 369 = 484 πτώσσα δὲ Ἰωνικόν) sic diphthongus $\bar{\alpha}\nu$ transit Ionice in $\bar{\omega}$ quibusdam in vocibus: διαφασκούση enim dixit Herod. III. 86, et sic codd. F. a. alii; neque debuerant Wessel. alii e codd. S. V. διαφανσκούση recipere. Etiam pro nunc vulgato διαφανσκούση IX. 45 nullus dubito quin Herodotus ipse διαφασκούση scripserit. Sed ὑπόφανσιν VII. 36 (sic S. V. Ald. alii, alii ὑποφανῶσιν) non mutandum esse videtur. — Praeterea τρώμα pro τραῦμα II. 63. III. 29. 64. 78. IX. 18. VI. 16. I. 18. IV. 160 (στρώμα F). V. 121. VII. 236. VI. 132. VII. 233 τρώματος et sic Plut. de Malig. Herod. c. 33 (Hutten.). VIII. 27 bis. 66. IX. 18. 90. 100. τρωματίης III. 79. τρωματίζειν I. 59. III. 64. 78. VI. 45. IX. 72. 61. κατατετρωματίσθαι VII. 212. Sic et Hippocrat. Aret. alii cf. Maitt. (Sturz) p. 132. Sed τρωνμάτων, quod nonnulli IV. 180 pro vulgato cum codd. M. S. V. P. K. F. a. τρωμάτων habent, perversum est; neque enim τρώμα earum vocum analogiam secatum est, in quibus $\bar{\alpha}\nu$ non simpliciter in $\bar{\omega}$ sed in $\bar{\omega}\nu$ transiit. Hujus generis sunt θαῦμα et θαυμαῶ, cf. Greg. Cor. d. d. Ion. § 30 θαυμάσας ἀντὶ τοῦ θαυμάσας. Iohannes grammat. p. 3. Phavor. s. v. θαυμάσας. Struv. III, p. 2. Pauci quidem sunt loci Herodotei, ubi θαῦμα et θαυμαῶ sine ulla varietate enotata sic scripta constant (θαῦμα I. 185. 194. II. 148. 149. III. 3. 12. 23. θαυμαῶζειν I. 68. III. 14. 22. 47. 82 bis. 119. 140. ἀποθαυμαῶζειν I. 68. II. 79. ὑπερθαυμαῶζοντα III. 3. θαυμαστότερον III. 111. θαυμάσια II. 175. III. 112), sed nihil nunc dubii relictum est, quin etiam ibi, ubi variatur, vel omnes libri Mss. formam quandam non Herodoteam praeberunt, illae formae praeferendae sint, et recte nunc ubique a Bekkero praelatae sunt (vide Var. Lectt. ad I. 23. 68 bis. 93. II. 155. III. 113. IV. 111. 129 bis. 199. V. 92, 7. VI. 43. 117. 121. (θαῦμα Bekk. al. cum Plut. de Malig. c. 27. θαῶμα Gaisf. F. S.) 123. VII. 99. 128. 135. 143. 187 (θαῦμα Bekk. Sed Gaisf. cum P. S. F. θαῶμα et sic Thom. Mag. s. v. προέδωκεν (p. 320, 3 Ritschel) ubi quidem alii codd. (A O) θάῶμα, alii δῶμα, alii θαῦμα). VII. 218. VIII. 37. 74. 135 bis. IX. 11. 37. 58. 65. — I. 155. II. 121, 2, 6. 175. III. 80. IV. 9. 28. 30. 42. 53. V. 13. 49. 92, 6, 7. VI. 1. 120. 125. 204. 208 (ἐθαῶμαζε Bekk. al. et sic Suid. s. v. ἀλογία. ἐθαῶμαζε Ald. Gaisf. al. cum F. S.). VIII. 8. 37. IX. 53. 120. — I. 11. 30. 88. III. 148. IV. 82. VIII. 65. IX. 111. — θαυμασά I. prooem. vulgat. θαυμαστά S. — IX. 122 bis. II. 156. — II. 35 θαυμάσια vulgo. θαμάσια M. K. P. — II. 21. IV. 82. 85.

VI. 47. VII. 239. —) Et vulgares quidem formas $\theta\epsilon\upsilon\mu\alpha$, $\theta\epsilon\upsilon\mu\acute{\alpha}\zeta\omega$ etc. facile cuique apparet non ferendas esse, sed $\theta\epsilon\upsilon\mu\alpha$, $\theta\epsilon\upsilon\mu\acute{\alpha}\zeta\omega$ fortasse non nemini blandiantur, quam et veteres quidam grammatici ea agnovisse videantur et tam saepe in codicibus inventa sint. Verum illi grammatici aut vitiosis jam exemplaribus in errorem inducti sunt, aut si qui revera illis formis, ad analogiam vocis $\tau\epsilon\alpha\mu\alpha$ formatis, usi sunt, illi nihil commune cum Herodoteo usu habent. Etiam auctor Vitae Hom. frequentavit $\theta\epsilon\upsilon\mu\alpha$, c. 12. 29. 34 et $\theta\epsilon\upsilon\mu\alpha\sigma\tau\acute{\eta}\varsigma$ c. 3. 12. 25. Praeterea Arrian. Indic. Aret. Lucian. d. d. Syr. cf. Maith. (Sturz) p. 134.

η in ϵ transit apud Iones in voce $\mu\acute{\epsilon}\nu$, quod in formulis iurandi $\mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ et $\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ pro $\mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ usurparunt cf. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 471. — Sic dixit noster I. 68 $\epsilon\pi\acute{o}\delta\epsilon\ \delta\epsilon\ \alpha\pi\iota\sigma\tau\acute{\eta}\varsigma\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \gamma\epsilon\gamma\epsilon\sigma\theta\alpha\iota\ \kappa\iota\ \tau\iota\ \lambda$. ubi Reiskius non debebat $\mu\eta\delta\epsilon\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ conjicere. II. 118 $\omicron\mu\nu\acute{\nu}\nu\tau\alpha\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \alpha\nu\alpha\mu\omicron\tau\iota$, $\mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \epsilon\chi\epsilon\iota\nu\ \epsilon\lambda\acute{\epsilon}\nu\eta\nu$ ($\mu\eta\ \delta\epsilon\ \nu\ F.$) et sic hoc ex loco Greg. Cor. I. I. $\epsilon\pi\acute{o}\delta\omicron\tau\omicron\varsigma\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \epsilon\chi\epsilon\iota\nu\ \epsilon\lambda\acute{\epsilon}\nu\eta\nu$. cf. et II. 179. III. 66 (ubi codd. S. V. male $\mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$). III. 99 (ubi quidem non debebat Valck. adfirmare, etiam $\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ his in formulis Herodotum adhibere; nam quae huius $\mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ exempla afferri possint, ea omnia depravata esse mox viderimus). V. 106 $\epsilon\pi\acute{o}\mu\nu\mu\iota$, $\mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \pi\rho\acute{o}\tau\epsilon\rho\omicron\nu\ \epsilon\pi\acute{o}\delta\omicron\sigma\theta\alpha\iota$. — I. 196 $\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \sigma\upsilon\nu\omicron\kappa\eta\sigma\epsilon\iota\nu$ recte nostro Reiz. Schaef. Bekk. alii restituerunt pro codd. et edd. scriptura vitiosa $\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$. I. 212 $\epsilon\pi\acute{o}\mu\nu\mu\iota$ — $\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \sigma\epsilon\ \epsilon\gamma\omega$ — $\alpha\iota\mu\alpha\tau\omicron\varsigma\ \kappa\omicron\rho\acute{\epsilon}\sigma\omega$, sic recte Bekk., sed alii cum codd. Mss. male $\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$, quod etiam Etymol. Mag. p. 416, 48 hoc ex loco attulit: $\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \sigma\epsilon\ \epsilon\gamma\omega\ \alpha\iota\mu\alpha\tau\alpha\ \kappa\omicron\rho\acute{\epsilon}\sigma\omega$. Sed depravatum exemplar ante oculos illum auctorem habuisse ex quoque fere verbo satis apparet. — III. 74 $\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ nunc recte vulgat. cum F. a. d. ($\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ K.$) $\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ olim cum S. — 133 $\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ vulgo cum S. V. P. F. a. et Sauid. a. v. $\Delta\eta\mu\omicron\kappa\eta\delta\eta\varsigma$. — Alii $\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$. — IV. 154 $\epsilon\chi\omicron\rho\kappa\omicron\iota\ \eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ Ald. al. cum K. S. F. a. c. $\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ Gronov. et Wessel. (fortasse M.?). — V. 93 $\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ vulgat. $\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ S. V. — VI. 74 $\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ edd. recte ($\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ b.$) $\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ K. F. — IX. 91 $\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ Schaef. Bekk. alii cum F. a. $\eta\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ Wessel. al. cum S. — His igitur in locis ubique $\mu\acute{\epsilon}\nu$ est praeferendum, quod his tantum in formulis pro $\mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ ponitur, neque etiam aliis in locutionibus; quare nego verum esse quod Schweigh. lex. Herod. s. v. $\mu\acute{\epsilon}\nu$ contendit, etiam $\gamma\epsilon\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ passim scribi apud nostrum pro $\gamma\epsilon\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$, veluti VII. 152. 234. Aliud est $\gamma\epsilon\ \mu\acute{\epsilon}\nu$ aliud $\gamma\epsilon\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu$; aliud $\omicron\upsilon\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \omicron\upsilon\delta\acute{\epsilon}$ (IV. 205. VI. 72. 124. VIII. 25. IX. 7, 1) aliud $\omicron\upsilon\ \mu\eta\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \omicron\upsilon\delta\acute{\epsilon}$ (III. 2). — Porro $\alpha\pi\lambda\epsilon\tau\omicron\varsigma$ frequentavit noster (I. 14. 50. 215. III. 106. IV. 53. VI. 58. VIII. 12. 99. IX. 24. 109) pro $\alpha\pi\lambda\eta\tau\omicron\varsigma$ ($\alpha\pi\lambda\alpha\tau\omicron\varsigma$) a $\pi\epsilon\iota\lambda\acute{\alpha}\omega$ dicto. Vide Piers. Moer. p. 24 $\alpha\pi\lambda\alpha\tau\omicron\varsigma$ $\epsilon\pi\iota\kappa\omega\varsigma$, $\alpha\pi\lambda\epsilon\tau\omicron\varsigma$ $\epsilon\lambda\lambda\eta\nu\iota\kappa\omega\varsigma$. — $\alpha\pi\lambda\eta\tau\omicron\varsigma$ poetarum est propriam cf. Interppr. Plat. Sophist. p. 246 C. Legg. III, 683 A. Hesiod. Theog. 151. Hymn. in Cerer. 83. — Praeterea $\epsilon\sigma\sigma\omega\nu$, $\epsilon\sigma\sigma\omicron\nu$ et $\epsilon\sigma\sigma\omicron\upsilon\sigma\theta\alpha\iota$ constanter apud nostrum per ϵ initiale scribenda sunt, et nunc in Bekkeriana editione ubique sic recte scripta exstant.

Quamquam enim saepius adjectivorum formae et in codd. Mss. et in editis libris in vulgares mutatae cernuntur, tamen quum verbi formas fere ubique omnibus in libris per $\bar{\epsilon}$ scriptas mox viderimus, neque aliter illa adjectiva atque illud verbum apud nostrum scribi posse pateat, sine haesitatione Bekkeri, et si qui alius etiam illam scripturam ubique retinuit, vel contra omnium codd. Mss. auctoritatem nobis sequendum est exemplum. Et $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\upsilon\sigma\theta\alpha\iota$ quidem habes: I. 66. 67 ($\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\upsilon\nu\tau\omicron$ edd. et plures Mss. $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omega\nu\tau\omicron$ a. et olim vulgat.). 82 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ nunc vulg. cum K. M. V. F. a. d. $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ b. $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ Ald. ($\eta\sigma\sigma\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ c. $\eta\sigma\sigma\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ S.). 104. 140. 150. 128 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omega\theta\eta$ nunc vulg. ($\acute{\epsilon}\sigma\omega\theta\eta$ K. $\acute{\epsilon}\sigma\omega\theta\eta$ S. b. F. pr. $\eta\sigma\omega\theta\eta$ F. emend.). 169. 176. 145. 190 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omega\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon\varsigma$ vulg. ($\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omega\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon\varsigma$ S. F. b. et sic saepius). 207. II. 122 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\upsilon\sigma\theta\alpha\iota$ vulgat. ($\eta\sigma\sigma\omicron\upsilon\sigma\theta\alpha\iota$ S.). III. 22. 45 bis. 58. 83. 106. 132. IV. 97. 162. V. 46. 66. 70. 102. 118. 119. 120. VI. 9. 92. 108. VII. 9, 2. 10, 2, 4. 142. 153. 154. 166. 237 (ubi $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omega\tau\alpha\iota$ S.). VIII. 27. 75. 130. IX. 23. 122. Quibus ex locis ubi aberratum est, quum neque $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\acute{\alpha}\omega$, neque $\eta\sigma\sigma\acute{\alpha}\omega$ Herodoteum esse constet, statim manifesta est depravatio. — $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ I. 98 Bekk. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. alii, e codd. Mss. nihil est adnotatum. I. 170 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ bis Bekk. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. alii. — II. 6 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ Schaef. Bekk. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. alii. — 94. $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ Bekk. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. — 135 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ Schaef. Bekk. ($\kappa\rho\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omega\nu$ S. V.). $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. — III. 9 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ Bekk. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. alii. — 65 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ Bekk. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. alii, item III. 119. IV. 2. 79. 105. 178. 201. V. 55. 72. 103. VI. 52 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. Bekk. alii. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ S. F. — 123 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ Schaef. Bekk. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. alii cum P. F. VII. 10, 4 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ bis Bekk. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. alii. — 129 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. Bekk. alii, $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Ald. al. cum S. — 213 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu$ Schaef. Bekk. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu$ Gsf. alii. — $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omega\nu$ IV. 126 Bekk. $\eta\sigma\sigma\omega\nu$ Gsf. alii. IX. 111 $\eta\sigma\sigma\omega\nu$ Gsf. al. et codd. $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omega\nu$ Schaef. Bekk. — $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu\epsilon\varsigma$ V. 86 Gsf. Bekk. al. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu\epsilon\varsigma$ F. S. VIII. 113 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu\epsilon\varsigma$ Gsf. Bekk. alii. $\eta\sigma\sigma\omicron\nu\epsilon\varsigma$ F. K. S. V. III. 102 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu\epsilon\varsigma$ Bekk. $\eta\sigma\sigma$. Gsf. alii, item III. 105 $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu\alpha\varsigma$, sed IX. 62 omnes $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu\epsilon\varsigma$. — $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omega$ III. 71 (acc. sing.) Bekk. $\eta\sigma\sigma\omega$ Gsf. al. — $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\nu\omega\nu$ VII. 18 Valck. Schaef. Bekk. $\eta\sigma\sigma\acute{\omicron}\nu$. Gsf. al. — $\acute{\epsilon}\sigma\sigma\omicron\sigma\iota$ VIII. 83 Schaef. Bekk. $\eta\sigma\sigma\omicron\sigma\iota$ Gsf. alii.

$\bar{\epsilon}$ in $\bar{\alpha}$ quibusdam in vocibus mutatum est, ut $\mu\acute{\epsilon}\gamma\alpha\theta\omicron\varsigma$ pro $\mu\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\theta\omicron\varsigma$ (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. § 59) ubique apud nostrum scribendum; et quamquam nonnullis in locis quidam codices (plerumque S. et F.) $\mu\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\theta\omicron\varsigma$, $\mu\epsilon\gamma\acute{\epsilon}\theta\epsilon\iota$ etc. pro $\mu\epsilon\gamma\acute{\alpha}\theta\sigma\iota$, $\mu\acute{\epsilon}\gamma\alpha\theta\omicron\varsigma$ praebuerunt (vide Var. Lectt. ad I. 51. 60. 70. 98. 178. 185. 191. 193. 202. 203. II. 32. 74. 76. 91. 101. 106. 175. III. 107), tamen ubique nunc recte $\mu\acute{\epsilon}\gamma\alpha\theta\omicron\varsigma$ etc. restitutum est cf. I. 199. II. 70. 73. 78. 92. 108. 121. 44. 127. 132. 137. 140. 170. 176. II. 10. III. 21. 102. 107. 100. 154. IV. 33. 81. 82. 36. 52. V. 31. IV. 74. 101. 108. VII. 187. 103. 117. 128. VIII. 79. 121. 16. 103. IX. 25. 78. 96. IV. 177. 192. — I. 191 $\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\mu\epsilon\gamma\acute{\alpha}\theta\epsilon\varsigma$ cf. et VII. 126. — Praeterea $\tau\acute{\alpha}\mu\nu\omega$ noster dixit (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 476,

ubi is διατάμνειν ex Herod. libr. II. 139 laudavit pro vulgato δια-
ταμέειν), cui praesentis temporis formae respondet etiam aoristus
ἔταμον. Sic τάμνων II. 33. VII. 124. τάμνουσα II. 65. τάμνοντες
III. 42. IV. 201. ἀποτάμνειν VIII. 106. συντάμνοντος V. 41. ἐπι-
τάμνων VI. 75. συντάμνων VII. 123. ἐντάμνων VIII. 22. ἐκτάμνων
VIII. 105. τάμνονται II. 36. 37. ἀποτάμνουσι II. 40. IV. 68. ἀπο-
τάμνοντες II. 92. IV. 62. ταμνομένων IV. 70. περιτάμνονται II.
104. IV. 71. περιταμνόμενοι II. 104. IV. 159. περιτάμνουσι II. 104.
κατατάμνουσι IV. 26. ἐπιτάμνει III. 8. ἀποτάμνει III. 118. IV. 25.
ἀποταμνόμεναι IV. 34. ἀποτάμνονται IV. 71. ἔταμον II. 125. IX.
86. κατέταμνε II. 108. ἀπέταμον VIII. 106. ἐξέταμον VI. 32. —
Quattuor autem restant loci, ubi contra id quod recte nunc vulgatur
τάμνειν alii libri male τέμνειν exhibuerunt, I. 72 ἀποτάμνει nunc
recte editur cum codd. M. F. S. a. c., alii ἀποτέμνει. I. 186 ἐτά-
μνετο vulgat. ἐτέμνετο S. II. 39 ἀποτάμνουσι nunc vulg. ἀποτέμνου-
σι b. IX. 89 τάμνων vulgo. τέμνων S. — Alia exempla formae
τάμνειν ex Hippocratis et Aretaei scriptis collata vide apud Maitt.
(Sturz) p. 126.

Major est librorum inconstantia in Herodoteo verbo τράπω ex-
arando; quo accedit, quod multis in locis nescias utrum ἔτραπον
sit imperfectum an aoristus, quum utrumque ex Herodoteo dicendi
genere ut forma idem, sic etiam usu non valde differat; quare
utrumque hic apponam, et ἔτραπον, ἐτραπόμην sive imperfectum
sive aoristus constanter apud nostrum per α scribenda sunt, ut
ipsa praesentia τράπω, τράπομαι et ἐτράφθην. — II. 80 ἐτρά-
πονται et IV. 34. — III. 81 ἐπιτράπειν. 157 ἐπιτράπεσθαι. IV.
60 τράπεται. V. 15 τράπονται id. VI. 33. VI. 52 τράπεσθαι id.
VIII. 16 (sic Schaef. Bekk. τραπέσθαι vulgo). VII. 18 τράπομαι.
τραπόμενος VIII. 50. IV. 93. V. 117. 122. VIII. 50. 91. 108. 121.
IX. 15. 18. 59. ἐκτραπόμενοι I. 104. 75. — ἐτραπόμην II. 3.
ἐτράπευ VII. 39. (sic P. F. ἐτράπεο alii, ἐτράπεσο S. —) ἐτρά-
πετο II. 119. 146. 159. III. 78. IV. 124. V. 64. VIII. 87. 90. —
ἐτράποντο I. 80. 96. III. 11. 13. 78. IV. 125. 148. V. 11. 15. 57.
VII. 139. 219. VIII. 25. 34. 44. 53. 89. 90. IX. 63. 65. 66. 67. 69.
102. — ἐπετράποντο V. 95. VII. 164. — τράπηται II. 121, 4 IV.
120. VIII. 65. — ἐπιτράπηται III. 72. — τραπέσθαι I. 11. — (cf.
Matth. gr. gr. I, p. 663) — Etiam II. 92 τράπουσι vulgo recte
editur, quamquam τρέπουσι codd. S. d. exhibuerunt. V. 86 τρά-
πεσθαι vel τραπέσθαι vulgat. τρέπεσθαι F. b. VI. 26 ἐπιτράπει
vulgat. ἐπιτρέπει F. b. — VII. 52 ἐπιτράπω vulgat. ἐπιτρέπω F.
VIII. 19 ἐτράποντο vulgo cum S. V. Paris. ἐτρέποντο M. K. P. F.
— Sed I. 105 Schaef. solus ἀποτράπει reposuit pro male vulgato
ἀποτρέπει. Omnes autem τρέπουσι exhibent I. 63. III. 21. ἐπι-
τρέπουσι I. 98. VI. 12. κατατρέπουσι III. 2. ἐπιτρέπειν II. 120.
VIII. 3. ἀποτρέπειν III. 65. ἐπίτρεπε III. 36. ἐπιτρέπει V. 126.
VII. 7. VIII. 118. ἀποτρέπων VII. 17. τρέποντες VII. 41. 55.
τρέπεται I. 117. II. 17. VI. 119. τρέπονται V. 61. τρέπεσθε IV.

128. *πρότρεπε* IX. 90. Quae omnia in formas Herodoteas per $\bar{\alpha}$ scribendas mutari velim. Attulit quidem Greg. Cor. d. d. Ion. p. 479 ex Herodoteo loco III. 21 vulgatum *τρέπουνσι* (*τὸν νοῦν καὶ τὸν ῥοῦν καὶ τὸν χροῦν διαλύουσι* · *Ἡρόδοτος* · οἱ οὐκ ἐπὶ νόον τρέπουνσιν *Αἰθιοπῶν παισίν*.) sed praeterquam quod vel ex additis istis $\bar{\nu}$ finalibus concludi potest in suam dicendi rationem Gregorium Herodotea, praeter νόον, mutasse, vel vitiosa exemplaria adhibuisse, patet huic loco nihil esse tribuendum, quum de νόος diremptis vocalibus scribendo agatur, non de scriptura verbi *τρέπω* vel *τράπω*. Manet igitur et hoc in loco et aliis omnibus istis formam *τράπω* nostro restituendam esse. Sed futura *τρέψω* et *τρέψομαι*, aoristus *ἔτρεψα* nunquam apud Herodotum $\bar{\alpha}$ recipiant (vide I. 64. (I. 32 *ἀνέτρεψε* sic et Stob. Serm. 103 p. 564) 97. 153. 155. 186. 207. II. 2. 107. III. 83. 130 (et Suid. s. v. *Δημοκρίδης*). 134. V. 106. VI. 11. 12. 108. VII. 16. 3. 31. 40. 100. 105. 128. 130. 156. 211. 225. VIII. 29. 57. 62. 107. IX. 10. 16. 76), quare sine dubio III. 155 pro *ἐπιτράπονται* nunc vulgato id quod codd. S. V. praebent *ἐπιτρέπονται* recipiendum erat; ut jam Gaisf. alii cum codd. S. P. F. a. b. IV. 202 *ἐπέτρεψε* recte scripserunt pro *ἐπέτραψε*. Dorica enim sunt *τράψειν*, *τράψαι* (cf. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Dor. p. 304) non Herodotea.

$\bar{\epsilon}$ in $\bar{\iota}$ ab Ionibus mutatur quum dicunt *ἰστίη* pro *ἰστία* (cf. locos grammaticor. a Maitt. (Starz) p. 129 sq. laudatos) Herod. I. 176 *ἰστίαι* et *ἰστιέων* (*Ἰστιαίων* Ald. al.). II. 50 *Ἰστίης*. IV. 59 *Ἰστία* et *Ἰστίην* (et sic Eust. ad II. ξ' p. 967). IV. 127 *Ἰστίην*.

IV. 68 *βασιληίας ἰστίας* ter vulgat. (*ἰστίας* F. superscripto ι). 127. V. 40. VI. 86, 4 *ἰστίη* vulgat. cum S. V. F. Paris. Stob. 27. p. 196. Alii male *ἰστίη*. — *ἰστιητορίον* IV. 35 (*ἰστιητορ*. S. c.). *ἐπίστιος* (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 89) I. 35 sic vulgo cum F. e corr. Suid. s. v. *ἐπίστιος*. — *ἐπέστιος* F. pr. et e. I. 44 *Ἐπίστιον* bis nunc vulgat. *Ἐπέστιον* bis e. — V. 72 *ἐπίστια* et sic Suid. s. v. *ἀγῆλαταιν* et s. v. *ἐπίστιον*. V. 73 *ἐπίστια*. — Praeterea Imperfect. *ἰστία* VII. 135 recte Schaeff. Bekk. scripserunt cum codd. S. V. P. K. *εἰστία* Gaisf. alii cum F. Paris. Perfecti forma *ἰστιῆσθαι* V. 20 recte nunc restituta est (*ἰστιῆσθαι* S. *εἰστιῆσθαι* Gsf. al. *ῆστιῆσθαι* M. K. F.), unde vulgatum adhuc *ἰστιᾶν* II. 100 valde miror, cur tam diu potuerit perferri, neque jam dudum in verum Herodoteumque *ἰστιᾶν* mutatum sit, et vulgatum *συνεστίη* VI. 128 in *συνιστίη* (*ἔσυνεστίη* F. *συνέσει* S. sed cod. P. ex emend. *συνεστοῖ*, quod non debuerat ita blandiri Schaefero, ut in ordinem reciperet*). — Praeterea *Ἰστιαεύς* VIII. 23 pro *Ἐστιαεύς* omnes libri

*) Sed *ἐσέστοι* I. 85 et *ἀπεστοῖ* IX. 84 constant, neque ullo modo mutanda sunt cf. infra in libro tertio ad tertiam declinationem Herodoteam nominum in ω et $\omega\varsigma$ terminatorum et Lob. ad Phryn p. 466.

Herodotei, quamquam Plut. de Malig. cap. 34 hoc ex loco *Ἐστιαεύς* exhibuit. *Ἰστιαίην* vide supra p. 129.

ē in *ēi* quibusdam in vocibus mutant Iones maxime ante vocales et semivocales. Sic *εἶρομαι* dixit noster (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 482) I. 27. 30 bis. 32 (*ἐκείνο δέ, τὸ εἶρό-με*. sic et Stob. Serm. 103 p. 564) 87. 89. 90 (*εἶρο* vulgo. *ἦρο* F., *ῆρο* c. cf. supra 76). 111. 116 (*εἶρο* vulgo. *ῆρο* F., item 129. 173. II. 44. 104. 118. 150. III. 63. VI. 1. VII. 28. 128. IX. 91. — Sed I. 119 bis *εἶρο* sine enotata varietate, et I. 120. II. 54. 91. III. 27. 31 bis. 34. 38 bis (*Δαρείος εἶρο* bis, item hoc ex loco bis Origen. ctr. Cels. V, p. 254). III. 64. 78. 156. IV. 76. 134. 143. V. 50. 105. VI. 50. VII. 27. 37. 46. 101. 130. 135. 147. 218. VIII. 57 (sic *εἶρο* hoc ex loco et Plut. de Malig. cap. 37). 65. 118. IX. 16. — *ἐπείρεσθαι* I. 19 (et Priscian. XVIII, c. 28 (Vol. II, p. 190)) 30. 46. 86 (*ἐπείρεσθαι* vulgo. *ἐπήρεσθαι* F. ut saepius alibi) 90. 91. 153. 197. III. 22. 32. 64. 130. IV. 9. VI. 61. 66. 80. VII. 101. VIII. 26. 88. IX. 11. 54. — *ἐπειρησόμενος* I. 158. IV. 161. VI. 35. 52 (*ἐπηρησ.* F.). 135. VII. 148 (*ἐπηρησ.* F.). Etiam I. 67 recte nunc vulgatur cum cod. M. *ἐπειρησομένους*. (*ἐπερεισομ.* e. *ἐπερησομ.* Ald. al.) sed I. 174 omnes adhuc in male vulgato *ἐπειρησομένους* consentiant, quod in posterum spero fore ut vero *ἐπειρησομένους* cesserit. *ἐπανείρεσθαι* I. 91. III. 32. *ἀντείρεσθαι* III. 23. I. 129 *ἀντείρο* vulgo. *ἀντήρο* F. suo more. *εἰρωτᾶν* nunc quidem fere ubique recte est restitutum, quamquam cod. F. solito more ad *ἦρωτᾶν*, *ἦρώτα*, alia, saepius aberravit, et aliae editiones interdum *ἐρωτᾶν*, non magis Herodoteum, prae-buerant cf. I. 67. 88. 90. 158. II. 82. 115. 121, 5. III. 14 bis. 22 ter. 62. 119. 130. 140. 156. IV. 145 bis. V. 13. 87. VI. 3. 67. 69. VII. 101. 151. 209. 234. VIII. 26. 68. IX. 42. 94. — Sed rursus una in vitiosa forma male adhuc retenta omnes consentiunt I. 86 *ἐρωτῶμενον* edd. *ἐρωτῶμενον* M, K. F. S. a. b. c. d. e. sed patet *εἰρωτῶμενον* esse rescribendum. — Eadem ratio est verbi compositi *ἐπειρωτᾶν*: I. 11. 30 (alii *ἐπηρώτα* male). 31. 32 *ἐπειρωτᾶς* vulgo et sic Plut. de Malig. c. 15. *ἐπηρώτας* S. et Stob. Serm. 105, 63. — I. 49. 53. 47 (*ἐπηρωτέοντας* Ald. al. et ibid. *ἐπηρώτεον*). 55. 67. 68. 86. 88. 158. 159. II. 160. III. 14. 77. 128. IV. 9. 15. 131. 155. V. 73. 82. 92, 6. 124. VI. 52. 66. 86, 3. VII. 100. 148. 152. 169. 209. VIII. 122. IX. 11. 55. 93. — *ἀνειρώτευν* IX. 89 vulgo cum K. V. *ἀνειρώτων* S. P. *ἀνηρώτευν* F. alii, male. — VI. 67 *ἐπειρωτήματι* recte vulgat. nunc cum S. V. Olim cum F. f. *ἐπερωτήμ.* VI. 67 *ἐπειρώτησιν* id. IX. 44 (*ἐπηρώτησιν* F.).

Praeterea *ἐξειρύσας* II. 38. *ἐξειρύσαι* I. 141 (ubi quidem cod. f. male *ἐξερύσαι*). — *δειρύσαι* VII. 24. *εἶρυσαν* II. 136. *παρ-εἶρυσαν* VII. 36. *εἶρυσ* III. 80. *ὑπεξείρυσαν* (sic recte Ald. alii cum S. V. *ὑπεξέρυσαν* P. M. K. *ὑπεξέρρυσαν* F. —). IV. 10 *εἶρύσαντα*. IV. 8 *ἐπειρυσάμενος*. *ἀνείρυσαν* IX. 94. *ἀνείρύσαι* IX. 96. *κατειρύσαντες* VIII. 96 (sic nunc recte vulgat. cum M. P. K.

S. V. Paris. — *κατηρύσαντες* F. *κατηρύς*. edd. vett.). Sed *ἐρύκειν* dicitur, non *εἰρύκειν* IV. 125. V. 15. IX. 49. *ἀπερύκειν* I. 32. II. 64. — Verum *ἐπείνυσθαι* IV. 64 recte vulgat., ubi quidem codd. S. V. a. c. male *ἐπέννυσθαι*, et Wessel. Schaeff. *ἐπιέννυσθαι*. — III. 61 *εἶσε*. *ὑπείσας* III. 126. (*ὑπείς* S. V. a. c.) *ὑπείσαντες* VI. 103. *εἰσάμενοι* I. 66 (ut etiam Plut. Thes. XVII (fine) *εἰσάμενου* Θησέως. Themist. c. 22 *δερόν εἰσάμενος*). — Porro *δείρουσι* II. 39 vulgat. (*δέρουσι* male S.) *ἀποδείρει* IV. 64. — De *εἶδομαι* et *ἐντειρμένων* vide infra in libro quarto sub I. ad haec verba. — Praeterea *εἰλίσσω* Herodoteum est pro *ἐλίσσω*. Sic *κατειλίσσουσι* II. 86 vulgatum est (*κατειλήσουσι* F.). IV. 34 *εἰλίξασαι* et *εἰλίξαντες*. VII. 76 *κατειλίχατο* et 90 *εἰλίχατο* cf. Eust. ad Il. p. 234 = 177. — VIII. 128 *περιειλίξαντες*. — Aliis in locis variat scriptura, ubi quidem haud diu haerebis, quid retinendum esse dicas; sic II. 95, ubi cum codd. M. P. K. F. *ἐνελιζάμενος* male vulgatum est, et Ald. a. b. *ἐλιζάμενος*, cod. S. *εἰλιζάμενος* praebuerunt, *ἐνελιζάμενος* rescribendum est. II. 148 *ἐλιγμοι* male vulgat. *εἰλιγμένοι* P. K. F. i. e. *ἐλιγμοι* quod nostro restituendum erat. II. 38 *εἰλίσσων* recte vulgat. cum M. P. K. *ἐλίσσων* Gaisf. al. cum F. *ἐλίσσων* S. — VII. 181 *κατειλίσσοντες* vulgat. cum S. V. P. K. F. Paris. et Suid. s. v. *Τελαμών* (*τελαμῶσι κατειλίσσοντες*), sed Steph. alii *κατελίσσοντες*. — Etiam vulgatum *διεξελίσσουσι* IV. 67, quamquam nihil varietatis adnotatum est, haud dubie in *διεξειλίσσουσι* est mutandum. — Sic etiam *εἰλύω*, *εἰλέω* constanter apud nostrum, ut apud alios quosdam (cf. Thucyd. VII. 81 *ἀνειληθέντες*) per *εἰ* scribuntur, vide Herod. II. 8. 76. I. 24. III. 13. 45. VIII. 12. Quamquam in Homeri carminibus *ἐλύσθην* subinde invenitur. — Greg. Cor. d. d. Ion. p. 477 haec tradidit: *τοῦ ἐνέγκω ἀφαιροῦντες τὸ γ καὶ ἀντ' αὐτοῦ ἐπεντεθέμενοι τὸ ι; ἐνείκω λέγουσιν. Ἡρόδοτος μυριαχοῦ τούτῳ χρῆται*. cf. et Suid. s. v. *ἐνείκαι*. Nec tamen *ἐνείκω* Herodotus unquam usus est (ut Hesiod. Scut. 440 *συνενείκεται**) sed *ἐνείκαι*, *ἐνείκασθαι*, *ἐνειχθῆναι*, *ἐνῆνιγμαι* cf. Lob. ad Buttm. II, p. 314. — Sic *ἐνείκαι* I. 32 bis et Stob. 103 p. 564. — *ἐξενείκαι* VII. 117. IX. 5. — *προσενείκαι* III. 86. — *ἥνεικε* I. 84 bis. II. 146. — *ἐξήνεικε* II. 151. — *συνῆνεικε* I. 73 (*συνῆκε* Ald.). 74. III. 4. 14. 42. 71. 129. 133. V. 12. VI. 23. 117. VII. 4. 10, 2. 117. 133. VIII. 87. 88 bis. 90. IX. 37. — *ἀπήνεικε* III. 66. — *περιῆνεικε* I. 84. — *ῆνεικαν* III. 30. — *ἐσῆνεικαν* IX. 70. — *προσῆνεικαν* IX. 122. — *συνδιῆνεικαν* V. 99. I. 18 (*συνδιένειμαν* S. V.). *ἀνήνεικαν* I. 91. VI. 30. — *ἐνείκει* VI. 61. — *συνενείκαιεν* VII. 152. — *ἐνείκη* I. 193. IV. 198. — *ἐνείκας* IV. 64. — *διενείκας* I. 25. *ἀνενείκας* II. 23. *ἀπενείκας* IV. 64. *περιενείκας* I. 84. *ἐπενείκας* IV. 166. — *ἐξενείκαντος* VIII. 132. *ἀνενείκαντος* III. 70. IV. 62. — *ἐπενείκαντες* I. 68. VIII. 10. *ἐξ-*

*) Sed negant quidam ibi *συνενείκεται* genuinum esse, cf. Lob. ad Buttm. II, p. 314.

ενείκοντας V. 79. — ἐνείκασθαι I. 56. 173. ἀνενείκασθαι I. 86.
 ἐσενείκασθαι II. 23. ἐξενείκασθαι II. 121, 1. VI. 103. 125. — ἡνεί-
 κατο V. 47 (sic cod. S.). ἡνείκαντο I. 5 (εἰνείκαντο olim vulgat.).
 id. II. 180. ἐσηνείκαντο VII. 152. ἐσηνείκαντο V. 34 (sic S. P. V.
 Olim ἐσενείκ.). ἀνηνείκαντο VIII. 32. 36. — ἐνείκωνται IV. 67. —
 ἀνενεϊκάμενος III. 148. — συνηνείχθη III. 10. ἀπηνείχθη II. 116.
 — ἀνηνείχθησαν VIII. 31. 69. — II. 121, 6 scripsit Bekk. ἀν-
 ενεϊχθη, ubi Gaisf. Schaef. alii ἀνενεϊχθαι, et codd. S. V. ἀνηνεϊ-
 χθαι. — συνενεϊχθῆναι VI. 86, 1. II. 111. — II. 152 ἀπενεϊχθῆναι
 vulgo. ἀπενεϊχθαι S. — ἀπενεϊχθέντα I. 66. IV. 120. 164. V. 89.
 VII. 169. I. 158. 160 (ubi F. ἀπενεϊνεχθέντα). III. 14. — ἀνενεϊχθέντων
 I. 141. 213. — ἀνενεϊχθέντα IX. 98. — περιενεϊχθέντος I. 84. — διενε-
 χθέντων I. 173. — Sed I. 24 nunc quidem vulgat. est ἐξενεϊκαι; sed cod.
 S. male ἐξενέγκαι. — III. 155 ἦνευκε nunc vulgo cum S. V. Olim
 cum F. b. d. ἔνευκεν. — IV. 154 ἐπενείκασα Ald. alii cum S. V.
 A. B. Eust. II. p. 1183, 40 = 1250, 36. ἐπενέγκουσα male M. P.
 K. b. Suid. s. v. Βάττος. ἐνεικουσα F. — VI. 27 ἀπήνευκε vul-
 gat. ἀπήνευκε S. — I. 29 συνηνείχθη nunc vulg. (συνείχθη V.
 συνήχθη S. συνηνέχθη F. superscripto συνέβη). I. 23 ἐξενεϊχθέν-
 τα vulgo. ἐξενέχθ. S. — 54 ἀνενεϊχθέντα vulgo. ἀνενέχθ. S. F.
 116 ἀνενεϊχθεῖς vulgo. ἀνανεχθεῖς S. ἀνενεχθεῖς Eust. ad Od. θ'
 1604 et Zon. p. 216. II. 114 ἀπενεϊχθεῖς Ald. alii cum P. F. Alii
 cum S. ἀνενεχθεῖς. — 90 ἐξενεϊχθῆ vulgo. ἐξενεχθῆ F. IV. 151
 ἀπενεϊχθεῖς vulgo. ἀπενεχθεῖς P. F. S. — 152 ἀπηνείχθη vulgo.
 ἀνηνέχθη S. V. 33 συνηνείχθη. συνενείχθη F. συνηνέχθη S. V.
 VI. 86, 1 συνηνείχθη vulgo. συνηνέχθη S. V. Stob. 27, 14. VII.
 229 διενεϊχθέντας vulgo. διενεχθέντας P. VIII. 22 ἀνενεϊχθῆ vul-
 go. ἀνενεχθῆ P. item cap. 65. — 96 ἐξενεϊχθέντα vulgo. ἐξενε-
 χθέντα F. IX. 37 ἐσενεϊχθέντος vulgo. ἐσενεχθέντος S. V. — 71
 προσηνείχθησαν Ald. alii F. S. προσενέχθησαν P. — II. 12 κατ-
 ενηνεϊγμένην vulgo cum M. Paris. κατενευειγμ. S. κατενηνεγμ. K.
 κατενηνηγμ. F. VIII. 37 ἐξενηνεϊγμένα vulgo. ἐξενηνεγμένα P. K.
 F. IX. 41 ἐσενηνεϊχθαι vulgat. ἐσενηνέχθαι V. ἐσηνέχθαι S.

Quibus omnibus in locis quum nihil dubii mihi relictum esse
 videatur, quin recte formas per εἰ scriptas praetulerint, etiam V.
 111 pro προσενεχθῆ nunc male vulgato in vett. edd. verum rur-
 susque recipiendum προσενεϊχθῆ scriptum exstet, patet non diutius
 ferenda esse vitiosa et ab omnibus adhuc exhibita: διενεχθέντας
 VII. 220. ἐπενεχθεῖσαν VII. 231. ἐξενηνεγμένος IX. 72, sed statim
 in Herodotea διενεϊχθέντας, ἐπενεϊχθεῖσαν, ἐξενηνεϊγμένος mutanda.
 — Praeterea ξείνος per εἰ constanter apud nostrum scribendum
 est: I. 20. 30. 65. 68. 138. 199. II. 112. 114. 115. 160. III. 21. IV.
 65 et permultis aliis in locis. — προξείνους VI. 57 vulgatum; sed
 Eustath., quum non ipsa Herodotea verba usurpaverit, habet προ-
 ξένους, ad II. p. 405, 21 = 307, 18: Ἡρόδοτος οὖν γέρας εἶναι
 φησιν τοῖς βασιλεῦσι ἐν Σπάρτῃ τὸ καὶ προξένους ἀποδεικνύνειν
 (Herod. ἀποδεικνύναι) οὓς ἂν θέλωσι τῶν ἀσίων. — VIII. 143

πρόξεινον. IX. 85 πρόξεινον vulgat. πρόξενον S. male. VIII. 136 Bekkerus recte nostro πρόξενος restituit, ubi πρόξενος male vulgatum erat. — Τιμόξεινος VIII. 128 vulgat., sed codd. S. V. Τιμόξενος, qui iidem infra Τιμόξενον habent pro vulgato Τιμόξεινον. — IX. 107 Ξειναγόρης ter. — ξεινονκτονέειν II. 115. — ξεινικός I. 77. 135. 172 bis. IV. 76. 77 (ξενικά S.). 80. V. 92, 7. — ξείνιοι V. 63. — ξείνια II. 107 (ξεινία b.). 115. 119. IV. 154 (ἐπὶ ξείνια recte nunc vulgat. cum S. M. P. V. K. ξεινία F. a. b. c. ξεινίη Ald.). V. 18 ἐπὶ ξείνια καλέει nunc vulgat. Alii ἐπὶ ξεινία qua de varietate vide Interppr. ad Aeliani Var. Hist. III, 35 et IX, 15. — ἐπὶ ξεινία F. ἐπὶ ξεινίας S. V. — VI. 34. 35. VII. 29. 39. 135. IX. 15. 89. — ξεινίην I. 27 vulgat. ξεινίην c. Suid. et Greg. Cor. d. d. Ion. § 85. — I. 69 ξεινίης vulgo (ξεν. S.). II. 182 bis. III. 43. V. 30. VII. 116. 165. 228. VIII. 120 (ξεινίην S.). IV. 154 ξεινίην S. P. V. F. Paris. et nunc vulgat. Olim ξεινίην. — III. 43 ξεινίην Ald. alii cum S., sed male ac perversè ξεινηίην Gsf. Bekk. al. — ξεινίζω I. 30. V. 18. VI. 35. VII. 27. 29. IX. 89. I. 106 ξεινίσαντες nunc vulgat. cum F. a. Olim ξεινίς. — VI. 128 ἐξεινίξας vulgo. ἐξέν. F. VII. 135 ξεινίζων vulgo. ξεν. S. — ξεινόω VI. 21. — ξεινοδοκέοντος VI. 127. — εἶριον noster constanter dixit I. 203. III. 106. IV. 162. III. 47 εἰρίοισι vulgo. ἐρίοισι S. V. — Eodemque modo εἰρίνεος II. 81 ter. VII. 91. I. 195 εἰρίνεον vulgat. nunc cum K. P. F. a. c. ἐρίνεον S. Alii cum b. ἡρίνεον (ἡριναῖον d.). Quam vocalem ἡ ipsam ad veram diphthongum εἰ nos ducere patet. IV. 73 εἰρινέους vulg. ἐρινέους P. F. — Porro στεινός et κεινός constanter sunt apud nostrum per εἰ scribenda; et στεινός quidem habes II. 8 bis. 11 (στεινός nunc vulg. cum F. a. Olim στενός). 75. 99. IV. 41 bis. 184. 195. V. 16. VII. 123. 128. 129. 176 bis. 198. 223. 225. 235. VIII. 31. 60, 2 bis. IX. 13. 34. — στεινότερον I. 181. στεινοτέρη VII. 175. στεινοτάτη VII. 176. στεινότατον VII. 200. 216. II. 8. — στεινότητα IV. 85. στεινοπόρη VII. 211. στεινόπορα VII. 223, sic nunc vulgo cum M. P. K. d. στεινότερα Ald. al. cum S. V. a. c. d. στενόπορα F. — κεινός I. 73. V. 15 κεινήσι vulg. (κενήσι S. V.). 16 κεινήν vulg. (κενήν M. P. K.). VII. 131 κεινοί nunc vulgo cum S. V. P. K. F. Paris. Olim κενοί. — VII. 239. IX. 57 et 85 κεινά nunc vulgo cum S. V. K. F. a. b. Plut. II, p. 872 F., sed edd. vett. cum c. male κοινά. — Libr. VIII. 28 variatur inter Herodoteam formam κεινούς (ἀμφορέας κεινούς) nunc vulgatam cum codd. S. V. et poeticam κενεύς, immerito ab Aldo et codd. F. a. receptam; quam Aretaeus huiusque similes non dubitarunt κενεύς usurpare, sic κενεύ Aret. 64, 35. — Quemadmodum autem poetica forma κενεύς expellenda erat, sic etiam Attica κεινωμένου IV. 123 male vulgata, vel invitis omnibus codd. Mss., in veram κεινωμένου mutanda. Nec fides est habenda Buttmano (gr. gr. I, p. 258 sq.), qui quorundam opinionem, etiam Atticos fortasse στεινότερος, κεινότερος usurpasse, ideo rejecit, quod Iones raro tantum κεινός

admisissent, sed vulgo κενός frequentassent. Sed equidem puto, ut Ionicum τέλεος etiam apud Platonem inveniri mox infra videbimus, sic olim etiam Atticorum veterum in usu κεινός et στεινός fuisse, unde quamquam diphthongus εἰ paulatim in simplicem vocalem ἑ transierit, tamen, praesertim quum liquida illa ν facile in pronuntiatione geminaretur, comparativorum formae κενότερος et στενότερος, quarum vestigia etiam in posteriorum libris haud rara exstant (cf. Baehr. Ctes. Reliqq. p. 163 sq.) parumper obtinuerint, donec prorsus cesserint vulgaribus formis κενώτερος et στενώτερος. Hinc cognoscas, cur grammaticis forma στενώτερος κοινή, στεινότερος magis Attica dicta sit. cf. Heindorf. ad Plat. Phaedon. p. 111 D.

Ut autem jam supra vidimus Herodotum constanter εἵνεπεν pro ἔνεπεν vel ἔνεκα scripsisse, et αἰνᾶον I. 93. αἰνᾶος I. 145 sic Bekk. (ἀένναος male Gaisf. ἀένος F. a.) pro Dorico ἀένναος vel ἀένος (cf. Eust. ad D. P. vs. 1055) ac constat ἐνενήκοντα legitimam ubique esse formam et ἐννέα, atque ἔνατος apud antiquiores Atticos praestabilis esse quam ἔνατος, sic Herodotum semper εἵνατος dixisse omnibus persuasum esse debet cf. VI. 106 bis. III. 94. 92 (ubi quidem cod. F. ἔνατος). εἰνακόσια II. 13 nunc vulgat. cum K. R. P. Olim ἐννακόσια. II. 145 εἰνακόσια vulgat. (ἐννακόσια S.). — εἰνακισχίλια III. 95. VII. 41. Unde patet, nunc vulgatam Atticam scripturam ἔνατον ἡμιτάλαντον I. 51 (sic Bekk. al. F. a. ἔνατον Gaisf. al. ἑβδομον ἡμιτάλαντον R. c. cf. Interppr. ad h. l. et Matth. gr. gr. I, § 143) sine haesitatione in Herodoteam εἵνατον esse mutandam (cf. Eust. ad Hom. II. 8' p. 712, 14). Sed perperam diphthongus εἰ in vocem ὑπειρόχους V. 92, 7 ex Homero dicendi genere irrepsit, quam mireris a recentioribus etiam editoribus, nimis codicum M. P. K. F. Paris. auctoritati obsecutis, in ordinem receptam esse, quum jam cod. S. et alii verum ὑπερόχους exhibuerint, neque aliter ipsum Herodotum dixisse et aliis et his confirmari possit exemplis: ὑπερόχην IV. 33. ὑπεραιωρέεσθαι IV. 103. VI. 116. ὑπερέχοντα VII. 5. 10. V. 92. 6. ὑπερήσθη I. 54. 90. — Nec minus perversa Schweighaeuseri est opinio, qui quum pro περήσομεν recte nunc vulgato III. 72 vidisset in edd. vett. et codd. V. S. F. ex emend. πειρήσομεν scriptum exstare, censuit, videndum esse, ne Herodotus hoc περήσομεν Ionice posuisset pro περήσομεν, sicut πείρατα pro πέρατα. Sed περήσας omnes retinuerunt IV. 43. 115. 152.

Inverso autem modo pro εἰ multis in vocabulis ἑ ab Ionibus ponitur, quae permutatio, quum voces pronuntiando extennare recentiorum maxime proprium fuerit Ionum, usitatissima est Herodoto. Sic constanter noster dixit εἰς et εἶσω pro εἰς et εἴσω, εἴσωθεν aliis. Multum quidem ac saepe hac in re non solum in codd. Mss. sed etiam in recentioribus editionibus peccatum est, sed Bekkerus ubique rectam Herodoteamque scripturam praetulit ac restituit. Vide Var. Lectt. ad I. 12. 37. 100. 111. 116. 191. 206. II. 2. 123. 124.

III. 3. 8. 70. 78. 81. 155. IV. 123. 154. 163. V. 15. 20. 51. VI. 125. VII. 36. 41. 42. 46 (ἐσηλθε S. V. P. a. c. d. Stob. Trinc. 98, 73. εἰσηλθε F. b. Stob. vulgat.). VII. 50, 1. 197. IX. 102. — κύπερος noster dixit IV. 71 pro κύπειρος *). Vide Interppr. ad Hom. Hym. in Merc. 107. Heyn. ad II. 21, 351. Et κύπειρος Aristoph. Ran. 243 ibique Schol. et Interppr. — Theocrit. I, 106. V, 45. Similiter variat usus inter ὄστρεον et ὄστρειον, vide Heind. Plat. Cratyl. p. 424 D. — Praeterea μέζων et κρέσσων constanter pro μείζων, κρείσσων cf. grammaticorum locos a Maitt. p. 147 laudatos. Sic μέζων I. 11 vulgat. (μείζων S.). 26 bis. 68. 137. 183. 194. 202. II. 35. 46. 137. 148 ter. 67. 68 bis. 48. 149. III. 14. 127. IV. 5² (μείζων S.). VII. 147. VIII. 38, 61. IX. 78. μέζον III. 60. 129. VII. 235. μέζονος VIII. 22. μέζονα III. 102. μέζω III. 106. μεζόνως II. 49. 161. III. 128. V. 92, 7. VI. 84 μεζόνως vulgat. μειζόνως S. P. V. — 107 μεζόνως vulgat. μέζον S. V. P. μειζον Eust. ad Od. p. 1831. μειζόνως F. — Praeterea μέζω II. 148. IV. 43. 57. V. 64. II. 137. III. 14. VII. 145. VIII. 5. μέζονες V. 66. μέζονας IV. 61. V. 88. VII. 150. μέζονα VIII. 37. — κρέσσων et κρέσσον (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. § 54) vide I. 66. III. 52 κρέσσονας et sic Stob. Serm. III, p. 42 (Gesn.). Ibid. κρέσσον vulgat. κρεῖσσον F. — V. 18. VI. 12 κρέσσον vulgat. (κρεῖσσον S.). VII. 50, 1. 236. VIII. 19. 68, 1. 83 bis. 111. 100 κρέσσον vulg. κρεῖσσον P. V. S. — 136 κρέσσων vulgo. κρείσσων S. — IX. 41 κρέσσονα. 17 κρέσσον et sic Suid. s. v. παρέχοντας· Ἡρόδοτος· κρέσσον γὰρ ποιεῦντάς τι καὶ ἀμυνομένους κ. τ. λ. — Futura, aoristi, perfectum passiv. verbi δείκνυμι hanc habent Herodoteam formam: δέξειν, δέξεσθαι, δέξαι, δέξασθαι, δεχθῆναι, δεδέχθαι. Et δέξειν quidem est III. 122. IV. 179 (δείξειν Ald. S.) V. 21. VII. 8, 3. 17. 50, 1. — δέξεσθαι VIII. 89. — δέξαι I. 31. 32 (ὑποδέξας et sic Stob. 103 p. 564). 60. 73 (διέδεξε vulgo cum F. a. c. ἔδεξε e. ἔδειξεν b. ἔδειξεν d.). 127 (ἀπέδεξε vulg. cum M. K. F. S. a. c. d. Alii ἀπέδειξε). 136. 160. 163. 171. 189. II. 42 (ἐπιδέξαι vulgo cum ἐπι M. P. K. ἀποδέξαι F. Alii cum S. male ἐπιδείξαι). 133 (ἀποδέξαι vulgo. ἀποδείξαι S. K. V.). III. 134 (δέξαι vulgo. δείξαι S. V. P.). II. 134. 143 bis. III. 63. 82. 130 (ἐπέδεξε et sic Suid. s. v. Δημοκλήδης). 133 (ἐπέδεξε vulgo cum S. V. F. Paris. Alii ἐπέδειξε cf. Suid. l. l. —). 135. — IV. 10 (προδέξαντα vulgat. προδέξ. S. V. προσδέξ. ceteri). 42. 76. 92. 167. V. 21. 25 bis. 29. 32 bis. 64. 67 bis. 89 bis. 97. 99. 124. VI. 27 (προέδεξε nunc vulg. cum P. F. Paris. προσέδεξε S. V. προέδειξε M. προσέδειξε olim vulgat.). 94. 115. 121. 123. 124. VII. 2. 3. 4. 81. 118. 128. 171. 178. VIII. 3. 35. 118. IX. 58. — δέξασθαι I. 16 (ἀπεδέξατο et sic Suid. s. v. Γύγης). 59. 170 bis. 174 bis. 184. II. 10. 24. 101 bis. 111. 137 bis. 178. III. 67. 74. 134. 155. 160. IV. 76. VI. 41. 43. 55. VII. 46 (ἀπ-

*) κύπερον dixit etiam Aelian. Nat. Animal. XII, 43. XIV, 14.

εδέξατο et sic Stob. 96 p. 535). 99. 139 bis. 160 (ἀποδεξάμενος et sic Stob. Serm. 19 p. 171). VIII. 17. 68, 1. 91. IX. 58. 67. 71. 72 — δεχθῆναι; ἀποδεχθῆναι etc. I. Prooem. I. 16. 124 (ἀποδεχθῶ nunc vulg. ἀποδειχθῶ Ald. S. b. d. sed ἀποδεχθέω scribendam erat). IV. 98. VI. 95. 104. 124 (ἀναδεχθῆναι et ἀνεδέχθη nunc vulgo cum F. c. Alii cum S. ἀνεδείχθη). VII. 154. — δεδέχθαι I. 136. 153. II. 43. 65 bis. 77. 124. 146. III. 88. 157. IV. 92. 132. VII. 215. VIII. 8. IX. 72. 27 ἀποδεδεγμένον nunc vulgo cum P. K. S. V. F. Paris. Olim ἀποδεδειγμένον. — His omnibus positis nihil dubii relictum est quin vulgatum δείξαντα II. 30, nulla scripturae varietate e codd. Mss. adnotata, δείξω IV. 79. δείξαι VI. 61 bis et IX. 82. ἐπιδείξαι VI. 61. δείξας VIII. 137 statim in δέξω, δέξαι, ἐπιδέξαι, δέξας, ἐπιδέξαντα sola Herodotea mutanda sint; quod Schaeferus solus VI. 61 jam recte fecit. — ἔργω dixit noster semper pro εἔργω, quod ε omnibus in formis ac temporibus servandum est. ἀπεργμένον I. 144. II. 99 bis et ἀπέργει (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 430). II. 124 ἀπέρξαι. 148 περιέργει. 86 ἰσεργνύσι (ἰσεργνύουσι S. V. d.). III. 48 ἐργόντων. 116 ἀπέργουσαι. — IV. 55 ἀπέργων. 148 ἐρκτῆς. 164 ἔργετο. V. 57 ἔργεσθαι. 64 ἀπεργμένος id. VI. 79. VI. 102 κατέργοντες (sic F. κατεργάζοντες S. V. P.). VII. 43 ἀπέργων id. 109. 112. — 139 ἐξέργομαι. 197 ἔργετο. VIII. 35 ἀπέργοντες. IX. 108 ἐργόμενος. 111 ἐξεργόμενος. Etiam I. 72 nunc vulgatur recte ἀπέργει, ubi codd. F. S. ἀπείργει. — 174 ἀπέργει nunc vulg. cum K. P. a. Alii ἀπείργει. — 180 διέργει nunc vulg. cum F. Alii cum S. διείργει. — 204 ἀπέργει vulgo cum F. S. ἀπείργει K. a. d. II. 18 ἔργεσθαι vulgat. et sic Origen. ctr. Cels. V, p. 254. sed εἰργεσθαι M. K. F. S. c. — III. 51 ἐξέργειν nunc vulgo cum F. a. Edd. vett. cum S. ἐξείργ. — 136 ἔρξε vulg. cum F. Paris. εἶρξε S. V. K. P. IV. 146 ἐρκτήν bis vulgat. ἐρκτήν S. V. et infra S. V. 63 κατέρξαν vulgo. κατειρξαν S. P. VII. 96 ἐξέργομαι vulgat. ἐξέρχομαι d. ἐξείργομαι S. V. P. — 197 ἔργεσθαι vulgat. εἰργεσθαι F. εἰργεσθαι b. VIII. 98 ἔργει Wessel. Bekk. al. cum S. P. εἶργει V. ἔργει edd. vett. et Gaisf. sed neque Atticum εἶργει neque Homericum ἔργει in genuina Herodotea oratione ferendum est; unde et vulgata κατειργνύσι IV. 69. (κατατεινόνουσι S. V.). ἐξείργον V. 22. ἀπείργουσα IX. 68, in sola Herodotea κατειργνύσι, ἐξέργον, ἀπέργουσα mutanda esse, nemo nunc facile sit qui neget. — De ἔωθα, ἰώθα, ἑστήκεα, ἔργασθαι aliis huiusmodi vide infra. — Ut Herodotea ἀδελφεός, ἀδελφεή, πλέος, πλέη, πλέον (δένδρεον) ex Homericis ἀδελφειός, πλειός, debilitata extenuataque esse arbitror, sic multis in nominibus proparoxytonis in εῖος vulgo desinentibus, et omnibus foemininis adjectivorum in υς (εος) haec permutatio apud Herodotum occurrit. Et ἀδελφεός quidem est I. 35 (ἀδελφεόν vulg. ἀδελφόν e.). 45. 92. 171. 173 (ἀδελφεοῦ nunc cum M. F. edd. vett. cum c. ἀδελφου). II. 100. 107. 108. 120. 121, 2 bis. 3, 4, 5 bis. 127. 153. III. 30 bis. 31. 32 bis. 39. 61 (δύο ἀδελφοί vulgat. ὀδελφοί

S. sed ibid. ἀδελφεός et ἀδελφεόν sine enotata varietate). 62. 63. 64. 65 bis. 68. 88. 119 ter. 135 bis. 139. 140. 143. 145. IV. 5. 76. 80 ter. 83. 143. 147. 153 bis. 160 bis. V. 13. 25. 27. 30. 55. 67. 99. 104. VI. 23. 38. 39 (Στησαγόρεω — ἀδελφεόν omnes; sed paulo post Schaef. Bekk. al. male τὸν ἀδελφὸν Στησαγόρεα, quum Ald. Gaisf. al. verum ἀδελφεόν praeberint; e codd. Mss. nihil adnotatum). VI. 52. 103. 127. VII. 7. 10, 1. 11. 39. 67. 82. 97. 154. 155. 156. 205. 224. 225. 227. 236. VIII. 11. 71. 89. 137. IX. 33. 34. 58. 107. 108. 110. 111 bis. 112. — ἀδελφεοκτόνος recte nunc vulgat. III. 65 (ἀδελφοκτόν. S. V. Pollux. III, 25). — ἀδελφεή II. 56. III. 31 octies. 53 (ἀδελφεήν nunc vulg. cum M. P. K. S. V. F. Paris. ἀδελφήν Ald.). IV. 43. 80. V. 12 bis. 13. 20. 21. 39. VI. 71. VII. 5. VIII. 36. — πλέος IV. 87. V. 111. πλέον II. 100. IV. 7. πλέη I. 178. II. 153. IV. 76 (cf. Eust. ad Od. ε' p. 222). πλέη VI. 72 (vide Wessel. ad h. l.). — πλέην IV. 71. 163. πλέοι II. 148. πλέα II. 84. 93. VIII. 4. 132. πλέους I. 194. ἔμπλεοι I. 59. ἔμπλεα II. 62. ἐπίπλεος III. 118 (ubi non audiendi sunt codd. F. a. d. ἐπίπλεως exhibentes). ἐπίπλεαι I. 119, sic recte cum codd. V. M. K. F. a. d. — ἐπίπλειαι c. τράπεζα ἐπίπλεια Ald. b. Alii τράπεζα ἐπιπλέα. — VI. 139 ἐπιπλέην et sic Suid. s. v. ἐπιπλέα. — VII. 218 ἐπίπλεον (ἐπίπλεων F.). ἐπίπλεα VII. 45 item Stob. 96 p. 535. ὑπόπλεος VII. 47 (ὑπόπλεως S.). — IV. 31 ἀνάπλεον, sic recte Bekk. al. cum S. F. Gaisf. al. immerito ad Atticum ἀνάπλεων aberrarunt. cf. Matth. gr. gr. I, p. 303 sq. — Comparativi formas adjectivi πολλός contendo Herodotum constanter per ε̄, nunquam per εῖ scripsisse; quamquam enim libros et manuscriptos et editos mox viderimus subinde neglexisse hanc Herodoteam consuetudinem, tamen mecum illud contendente etiam hoc facit, quod tam saepe his in formis contractio in εῦ facta eernitur, quam non nisi vocabulis εὐ subjectis fieri potuisse notum est. Quare non satis accurata est explicatio Suidae: πλεῦνος ἀντὶ τοῦ πλείονος (pro πλέονος) Ἡρόδοτος (V. 34) ὥς δὲ τοῦ πλεῦνος ἐδέετο ἡ πολιορκία. — Accuratus Phavor. et Greg. Cor. πλεῦνας pro πλέονας dici cf. Maitt. (Sturz) p. 148. — Herod. II. 60 (οἶνος πλέων, ἥ sic recte Bekk. al. cum F. Gaisf. al. male πλέον). — πλέον I. 89. 155. 204. II. 7. 32 bis. 90. 147. 171. IV. 3. 50. 78. 163. 194. V. 51. VI. 42. 52. VII. 6. 16, 1. 168. 176. 184. 187. 211. VIII. 13. 29. 100. IX. 70. 107. 121. — πλεῦν II. 19 (πλέον F.). III. 52. V. 120 (sic S. V. πλέον F. al.). IX. 41 bis. — Etiam I. 192 πλέον Bekk. al. scripserunt, ubi vulgo male πλεῖον. πλεῦνος I. 97. II. 89. III. 40. IV. 43. V. 34 (cf. Suid. l. l.). — πλέονος apud nostrum non invenitur. — II. 25 πλέονι λόγῳ recte vulgat., ubi cod. S. male πλείονι. — πλεῦνι VII. 49, 2. Stob. 52, 364. Alii πλέονι. — πλεῦνα IV. 114. VII. 49, 2 (et sic Stob. l. l.). 51. IX. 111. πλέονα II. 145 vulgo cum S. πλείονα P. K. F. πλέω I. 133 (sic et Athen. IV, p. 143). 137. 176. 177. II. 4. 35 bis. 82 (sic Ald. Bekk. alii; Gaisf. al. male πλέα). 140. 61 (πλέον F.). 66 (πλέω vulgo.

πλείω S.). III. 15 (πλέω nunc recte vulgat. cum M. K. P. F. Paris. πλέα Ald. S. V.). 105. 124 (πλέω χρόνον vulgat. πλείω S.). IV. 7. 62. 130. 152. 167. 168. 197. 198 (πλέον Gaisf.). VI. 28 (πλέον S. b.). 81. 98. 103. VII. 1 (πολλῷ πλέω nunc recte vulgat. cum codd. K. S. V. πολλῷ τε πλέω b. Οἷμ πολλῷ τε πλείον. πολλῷ πλείω P. F.). 70. 194. VIII. 109 (πλέω vulgat. πλείω S. V.). VIII. 66. 79. 117. IX. 87. — πλεῦνες I. 82. 193. 194. 199. II. 63 (et sic Stob. l. l.). 106. III. 120. IV. 68. 105. 148. 195. V. 38. 101. VI. 14. 19. 58. 92. 107. VII. 83. 102. 103. 223. VIII. 16. 32. 42. 81. 85. 130. IX. 34. 41. 44. 61. 62. 118. — πλεῦνας I. 1. 106. 185. 211. II. 86. III. 71 bis. IV. 148. 170. V. 69. 86. VI. 15. 23. 78. VII. 49, 1 (et sic Stob. l. l.). 103. 149. 186 bis. 233. IX. 31. 41. — πλέους II. 8 recipiendum erat e codd. F. a. pro vulgato πλείους. — πλέοσι II. 53 (sed Athenag. πρεσβ. π. Χρ. p. 19 πλείοσι). VII. 224 πλέοσι Ald. al., πλέοισι alii, πλεόνεσι male S. V. et vulgo. — VIII. 69 τοῖσι πλέοσι vulgat. cum P. F. Paris. πλείοσι S. V. IX. 122 πλέοσι vulgat. πλείοσι male P. K. F. — πλεόνων I. 105. II. 84. VII. 139. 201. πλεύνων VII. 160. VIII. 42. IX. 38. πλεόνως III. 34. πλεύνως V. 18 (πλεόνως S. V. P. a. c.). — His igitur exemplis, quamquam nonnunquam libros non omnes vidimus una in vera forma exhibenda consensisse, extra omnem dubitationem positum est, quid sit Herodoteum, ut nullo modo πλείους I. 167. II. 120. 121, 4 ab omnibus adhuc male servatum, genuina in Herodotea oratione ferri possit, sed vel invitis omnibus codd. Mss. in πλέους vel πλεῦνες, πλεῦνας mutandum sit. Etiam Ctesiam, ut alios praeteream, hunc Ionismum admisisse, docet Baehr. Ctes. Reliq. p. 22. — Praeterea τελή noster dixit pro τελείη V. 20, ubi quidem codd. S. V. male ad τελείη aberrarunt. I. 121 τελέην. τελέως I. 120. τελέω J. 120. 160. III. 86. V. 111. Sic et τελεώτατος habet Democritus apud Stob. p. 4. Unde, praesertim quum etiam Platonem formam τέλειος usurpasse notum sit (cf. Heind. Plat. Cratyl. p. 403 E. Rueckert. Plat. Sympos. p. 208 C.) male vulgata τέλειον VI. 67 et IX. 110, quamquam nihil e codd. Mss. adnotatum est, tamen haud dubie in Herodotea τέλειον utrobique mutanda sunt. ἐπιτήδεος constanter noster dixit (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 473: τοῦ ἐπιτήδειος τὸ ἰ ὑπεξαίρουσι καὶ ἐπιτήδεος λέγουσιν. Ἡρόδοτος (II. 133) ἵνα πυνθάνοιτο εἶναι ἐνηβητήρια ἐπιτηδεώτατα). II. 174 (τὰ ἐπιτήδεα nunc vulgat. Οἷμ ἐπιτήδεια). III. 52. IV. 47. 158. V. 19. VI. 97. VII. 59. 177 (ἐπιτήδεοι vulgo. ἐπιτήδαιοι F.). VIII. 32. IX. 87. — ἐπιτηδέως IV. 139. IX. 7, 2. I. 108 (ἐπιτηδέως vulgo. ἐπιτηδείως S. b.). — ἀνεπιτήδεον I. 175. — ἐπιτηδεώτερος IX. 2 et 25, quo utroque in loco cod. S. male ἐπιτηδεότερος exhibet. — I. 110 ἐπιτηδεωτάτας nunc recte vulgat. cum F. a. c. (ἐπιτηδεώτατα Ald.) ἐπιτηδεοτάτας K. ἐπιτηδειότατα S. — 115 ἐπιτηδεώτατος vulgo. ἐπιτηδειότ. V. ἐπιτηδειότητος S. — 126 ἐπιτηδεωτάτοις nunc vulg. cum K. F. a. b. c. Alii cum S. ἐπιτηδειοτάτ. II. 133 ἐπιτηδεώτατα nunc vulg. cum Greg. Cor.

I. I. ἐπιτηδεότ. V. ἐπιτηδειότ. S. — 172 ἐπιτηδεώτατον vulgat. nunc. ἐπιτηδεότ. S. III. 70 ἐπιτηδεωτάτους vulgo. ἐπιτηδειωτάτ. S. 134 ἐπιτηδεώτατον vulgo. ἐπιτηδεότατ. F. et S., et sic S. etiam IV. 72. VI. 102. VII. 25. VIII. 49. IX. 27. Pro vero vulgatoque ἐπιτηδεώτατον IX. 7, 2 inventum est in codd. S. V. ἐπιτηδέστατον, fallacem Ionismi speciem prae se ferens, cf. infra in libro tertio ad tertiam declinationem nominum adjectivorum sub finem. — I. 110 Herodotea forma ὑπώρσαι τῶν οὐρέων recte vulgata est; ut II. 158 τοῦ οὐρεος τὴν ὑπωρέην, ubi quidem codd. S. V. male ὑπωρείην. VII. 129 τὰς ὑπωρέας Bekk. recte. Alii male ὑπωρείας. VII. 199 τὴν ὑπωρέην τοῦ οὐρεος Gaisf. Bekk. alii. ὑπώρειαν τοῦ οὐρεος S. IX. 19 τῆς ὑπωρέης Bekk. recte, alii vulgo ὑπωρείης; item IX. 25 τῆς ὑπωρέης Bekk. ὑπωρείης vulgo, ὑπωρείου K. — 56 τῆς ὑπωρέης Bekk. ὑπωρείης vulgo. — 69 ὑπωρέης vulgat. nunc. ὑπωρείης male S. V. — IV. 23 omnes legunt οἰκέουσι ὑπώρσαν οὐρέων ὑψηλῶν, ubi formam ὑπώρσαν, quum Herodoteum ε̄ servatum sit, ac retractus accentus notione substantivi defendi possit (cf. Lob. Paralipp. gr. gr. II, p. 357) non mutandam esse censeo, quamquam II. 158 et VII. 199 eadem notione ὑπωρέην vulgo scriptum exstat. — Porro ἐπέτεος, ἐπέτεον etc. constanter apud nostrum per ε̄ sunt scribenda: II. 25 ἐπέτεον Bekk., ubi vulgo male ἐπέτειον. — 92 τὴν ἐπέτεον Bekk. Alii ἐπέτειον, III. 89 τὴν ἐπέτεον Gaisf. Bekk. cum S. ἐπέτειον vulgo. — 95 ἐπέτεον Bekk. ἐπέτειον alii cum S. IV. 26 ἐπετέους nunc vulgat. ἐπετέλους Ald. al. cum S. — 62 ἐπετέους Bekk. ἐπετέλους vulgo; item V. 29. VI. 105. VIII. 108. βόεος habes II. 37. 168. ὠμοβόεος III. 9. IV. 65 bis. VII. 91 λασήϊα — ὠμοβοέης πεποιημένα, sic nunc vulgat. ὠμοβοέτης Ald. F. S. ὠμοβοείης b. ὠμοβοείοις Eust. II. p. 570 = 433. — Sed VII. 76 et 79 ἀσπίδας ὠμοβοείνας vulgatum est, ubi utrobique cod. b. ὠμοβοείας. — χήνεος II. 37. 68. — αἰγέας αἰγέων IV. 189. αἰγέησι καὶ οἰέησι V. 58, sic αἰγέησι recte nunc vulgat. cum M. P. K. S. V. Olim αἰγείησι. — αἰγαίησι F. αἰγίησι b. — I. 188 ἡμιόνεαι e codd. S. V. sine haesitatione nostro restituendum erat pro vulgato ἡμιόνειαι, quamquam ab Athen. (II, c. 23. 171 Schweigh.) et Eustath. (ad Od. IV, p. 173, 22) hoc ex loco repetito. — Etiam pro vulgato μηλείων κρεῶν I. 119 (μηλίων Ald.) procul dubio μηλείων scribendum est. — τὰ ἔπεα τὰ Ἀριμάσπεια IV. 14 recte vulgat., quae alii Ἀριμάσπεια vel Ἀριμάσπια vocarunt: cf. Tzetz. Chil. II, 724 sq. Origen. ctr. Cels. III, 463. Strab. I, 21 D. XIII, 589 A. Paus. I, 24, 6 et Suid. s. v. (ed. Bernh.). — Ὑπερβόρειοι IV. 26 et Ὑπερβορέων (cf. Eust. ad D. Per. vs. 31. Suid. s. v. Ἀριστέας). IV. 13 Ὑπερβορέους et Ὑπερβορέων. IV. 32 Ὑπερβορέων bis, id. 33. 34. 35. Ὑπερβορέους IV. 33 bis et ibid. Ὑπερβορέοισι. — Et haec per s scriptura nostro cum aliis permultis communis est, omninoque vulgaris fuisse videtur: Hym. Hom. in Dionys. vs. 29 Ὑπερβορέους. Pind. Pyth. X, 30 (Boeckh.). Aeschyl. Choeph. 370. Nonnus, narrat. my-

thol. septim. in Crenz. melett. I, p. 76 sq. Plat. Charmid. p. 158 B. Ἀβάριδος τοῦ Ὑπερβορέου. Plut. Camill. 22. Clemens Alex. Strom. I, p. 305. p. 334. In Strabonis libris (ed. Casaub.) tantum non ubique Ὑπερβόρεος, -βόρειοι etc. per ε scripta inveniuntur, veluti I, p. 62 a. et b. 61 d. 507 c. 711 c. Sed 595 Ὑπερβορείους vulgatum est, ut Eust. ad D. P. vs. 31 (Bernhardy) Ὑπερβορείους. Aelian. Nat. An. XI, 1 Ὑπερβορέων; sed IX, 10 Ὑπερβορείοις. Hinc intelligi potest, quomodo Steph. Byz. s. v. Hellanici rationem per ε hoc nomen scribendi, ut singularem, referre debuerit cf. Sturz. Hellanic. p. 50. Schol. Apoll. Rhod. II, 675. — VIII. 132 omnibus in exemplaribus recte scriptum Ἡρακλέας στηλάς, legitur item IV. 152, nisi quod cod. d. ibi Ἡρακλέος habet et II. 33 Ἡρακλέων στηλέων recte Bekk. al. cum S., ubi vulgo male Ἡρακληῶν scribitur. IV. 8 Ἡρακλέων στηλέων Bekk. et cod. S. e rasura. Alii Ἡρακληῶν cum V. A. B. IV. 42 δι' Ἡρακλέων στηλέων Bekk. cum S. K. F. — Gaisf. al. Ἡρακληῶν. Ibid. Ἡρακλέας στηλάς Bekk. cum F. S. Ἡρακληῆας Gaisf. alii; item IV. 43. 181. — IV. 185 Ἡρακλέων στηλέων Bekk. cum F. S. Ἡρακληῶν Gaisf. alii. — 196 Ἡρακλέων στηλ. Bekk. cum F. S. K. Ἡρακληῶν Ald. Gaisf. alii. — cf. Interppr. Greg. Cor. de dial. Ion. § 36 et grammat. Meerm. p. 649. — (Sed de Ὀμήρειος etc. vide infra in huius libri capite de solvendis et contrahendis diphthongis et vocalibus.)

Jam supra p. 131 vidimus foeminina adjectivorum in υς (εος) exeuntium summa cum constantia apud nostrum et in nominativo et in accusativo singulari ultimam retinuisse correptam; hic demonstrandum est, penultimam Herodoteo e more constanter ε non εἶ fuisse cf. Greg. Cor. d. d. Ion. § 41 p. 440: τῆς θηλείας τὸ ἰ ἐξαιροῦσι, καὶ ἐπὶ πάσης πτώσεως τοῦτο ποιοῦσιν. Ἡρόδοτος (III. 85) τῶν θηλέων ἵππων μίαν, τὴν ὁ Δαρείου ἵππος ἔστεργε μάλιστα. καὶ πάλιν (ibid.) ἐγγυόμπτων τῇ θηλέῃ. — Et sic θήλεα habes III. 86. 109 bis. θηλέης II. 35. VII. 57. θηλέῃ III. 85, sic nunc vulgat. cum S. P. K. F. Paris. Greg. Cor. l. l. Eust. Hom. p. 546. sed Ald. male θήλει, quod non est Herodoteum; cf. enim Eust. ad Hom. II. ε' vs. 269 p. 546: τὸ δὲ θήλεας οἱ μὲν προπαροξύνουσι ὡς ἀπὸ τοῦ ἥ θῆλυσ, οἶον καὶ τὸ θῆλυσ ἔερση. οἱ δὲ παροξύνουσι ὡς ἀπὸ τοῦ θήλεια θηλείας, καὶ ἀπαιλεύσει τοῦ ἰ θηλέας. Vide et Thom. Mag. p. 179, 9. Lob. Phryn. 247. — θήλεαν I. 105 recte Bekk. reposuit pro vulgato θήλειαν; nec debebant Koenius et Schaef. ad Greg. Cor. l. l. θηλέην proponere. — III. 102 θήλεαν Bekk. alii cum S. V. θήλεα Ald. a. θήλειαν P. K. F. — θήλεας II. 66. IV. 23 (θήλειαι S.). — θηλέων βοῶν II. 18 et sic Origen. ctr. Cels. V, p. 254. — II. 46. 66. 93. III. 85 (cf. Greg. Cor. l. l.). 105. IV. 2. 186 bis. θηλέας I. 192 (sic nunc vulg. cum K. F. a. c. Alii cum S. θηλείας). II. 41 ter. III. 105, item Schol. Aristoph. Plut. 488. — ἡμίσεα συμφορῇ V. 111 omnibus in exemplaribus sic recte scriptum

exstat. VIII. 18 ἡμίσεαι vulgat. ἡμίσεες S. ἡμίσεα F. cf. Lob. Phryn. l. I. — τὰς ἡμισέας II. 10 paroxytonon scribendum, sic recte Bekk. Vulgo male ἡμίσεας cum Eust. ad D. P. vs. 431. sed VIII. 27 omnes τὰς ἡμισέας. — τρηχέα IV. 23 Bekk. Vulgo male τρηχέη cum P. K. F. Paris. τρηχεῖα S. Alii τρηχέη. Sed VII. 33 omnes ἀκτὴ τρηχέα. — IV. 23 τρηχέης vulgat. τρηχέλης S. — 99 χειρσονήσου τῆς τρηχέης καλεομένης sine variet. — τρηχέαν I. 71 Bekk. recte reposuit. τρηχέην vulgo. IX. 122 τρηχέαν Bekk. τρηχέην male vulgat. τρηχεῖαν S. — βαθέα I. 178 nunc vulgat. cum cod. b. βαθεῖα S. K. F. a. c. βαθέη d. — VII. 23 βαθέα Bekk. βαθεῖα male vulgat. — βαθέη II. 156. III. 110. — βαθέαν Bekk. I. 75, ubi male βαθέην scribitur (cf. Schol. Aristoph. Nub. 180). βαθεῖην S. — εὐρέα II. 7. 8. Etiam I. 178 εὐρέα vulgatum est cum codd. S. b., sed cod. d. εὐρέη. codd. K. F. a. c. εὐρεῖα. — τάφρον εὐρέαν omnes IV. 3. εὐρέαν II. 11 Bekk. Vulgo cum S. male εὐρέην. Alii εὐρεῖην. IV. 201 εὐρέαν Bekk. cum S. vulgo εὐρέην. quo ex loco Suid. s. v. τάφος item male εὐρεῖην exhibet, — ἰθέα II. 17 nunc vulgat, ἰθειῖα a. et F. in ora. ἰθειῖα S. — 34 ἰθέα Bekk. Vulgo ἰθειῖα. — ἰθέης I. 194. II. 161*). III. 127 (ἰθειῖης Gaisf. alii**). IX. 37 (ἰθειῖης vulgo). — ἰθέη IX. 57. Bekk. Alii ἰθειῖη male. — ἰθέαν VII. 193 Bekk. ἰθειῖαν Gaisf. alii. — ἰθέας sic recte Bekk. I. 180. Vulgo male ἰθειῖας. — βραχέα V. 49. βραχέας VII. 61. 64. 77. 79. — βαρέαν II. 94 nunc vulg. cum S. βαρεῖαν F. βαρέην male Borhecki. — VI. 119 ὁδμήν — βαρέαν vulgo. βαρέην b. — δασέα III. 32 Bekk. δασεῖα male vulgat. IV. 109 δασέα Bekk. δασέη Gaisf. alii. δασεῖη cod. S. — Sed IV. 191 δασέα omnes sine varietate. — δασέαν III. 32 Bekk. Alii δασεῖαν. IV. 21 δασέαν Bekk. Alii δασέην. — ταχέας VIII. 23 Bekk., quod dialectum postulare adnotavit Wesseling. pro vulgato ταχέας. — ὀξέα IX. 23 Bekk. Vulgo ὀξεῖα. — πλατέα IV. 41. πλατέη II. 156. πλατέας III. 113 (πλατήους S.). — Et sic πλατέας etiam Ctesiam usurpasse, notavit Baehr. Ctes. Reliqq. p. 22. — Huc etiam trahendum est nomen insulae Πλατέα, apud nostrum constanter per ε scribendum. Et sic habes Πλατέα IV. 156 cum codd. P. K. F., ubi alii cum S. Πλάταια. IV. 169 Πλατέα nunc vulgat. Πλάταια S. V. Ibid. Πλατέης. — Πλατέαν IV. 151 bis, sic M. P. K. F. Πλαταῖαν Ald. S. a. c. d. — 152 (Πλάταιαν edd. vett.). 153 (Πλάταιαν edd. vett.). Haec Herodotea forma Πλατέα etiam vulgari Πλατεῖα confirmari potest cf. Steph. Byz. Πλατεῖα, νῆσος Λιβύης. — Etiam nominis χεῖρ quidam casus, qui vulgo per ε scribuntur, in nostris quidem Herodoteis editionibus per ε tantum scripti inveniuntur; quam scripturam quum male nostro inculcatam esse contendam, hoc exemplorum recensu opus esse videtur: χεῖρός I. 51.

*) ἰθέης Bekk. ἰθειῖης vulgo.

**) ἰθειῖας habet Suid. s. v. ἰθύ.

75. II. 30. 121, 5. 141. IV. 34. 172. VI. 31. VII. 209. *χειρὶ* I. 174. II. 137. III. 54. 87. IV. 113. 155. V. 72 (item Sauid. s. v. ἀγχαλατῖν). 100. VII. 20. (157 *χειρὶ μεγάλη* vulgo, *χειρὶ μεγάλη* S. V.) — *χειρα* II. 36. 80. 121, 5 bis. III. 87. VI. 114. — *χειρες* I. 39. VI. 91. — *χειρῶν* I. 119. 213. III. 8. V. 72. VIII. 89. IX. 48. *χειρας* I. 35. 45. 119. 126. 138. 208. II. 2. 60. 131. III. 144 (*χειρα* S. V.). IV. 79. 94. 136. VI. 44. 68. 91. VII. 8. 16, 3. 101. 143. 209. 212. 233. Et sic etiam nomina a *χείρ* derivata vel composita: *χειρίδι* VI. 72 (vide Wessel. ad h. l.). *χειριδωτούς* VII. 61. *χειρόμακτρον* IV. 64. *χειροποίητος* I. 195. *χειροήθης* III. 28. *ἀποχειροβίωτος* III. 42. *αὐτοχειρὴ* I. 123. 140 et alibi. *ἐγχειρίθεται* V. 106. Sed ex isto loco II. 30, ubi nostri Herodotei libri omnes *χερός* praebent, attulit Steph. Byzant. s. v. *Αὐτόμολοι* *χερός* ut Herodoteum: Ἡρόδοτος *δευτέρᾳ*. Τοῖσι δὲ *Αὐτομόλοισι* τούτοισιν (Herod. τούτοις) ὄνομα (Herod. οὖνομα) Ἀσμάχην (Herod. Ἀσμάχ.) ὃ ἐστίν (Herod. δύναται δὲ τοῦτο τὸ ἔπος κατὰ τὴν Ἑλλήνων γλῶσσαν) οἱ ἐξ ἀριστερᾶς (Herod. -ρῆς) *χερός* (Herod. *χειρός*) παριστάμενοι βασιλεῖ (Herod. *λεί*). Quo in loco si Stephanus ipse *χερός* ex suo exemplari Herodoteo posuit, id corruptissimum hic fuisse patet, neque majorem ei tribuendam esse fidem, quam nostris editionibus, sicubi has per *εῖ* scriptas formas exhibuerint: II. 169 *χερός* nunc vulgat. *χειρός* codd. P. K. S. V. F. III. 78 *χειρὶ* vulgo. *χειρὶ* S. IV. 64 τὰς δεξιὰς *χέρας* vulgo. *χειρας* S. — 69 *χέρας* vulgo. *χειρας* S. V. 77 ἀριστερῆς *χερός* vulgo. *χειρός* S. VII. 42 *χέρα* vulgat. *χειρα* S. V. P. K. F. — 112 *χερός* vulgat. *χειρός* S. F. — 115 *χερός* vulgat. *χειρός* F. S. VIII. 106 *χέρας* vulgat. *χειρας* S. — 121 *χειρὶ* vulgat. *χειρὶ* F. S. IX. 72 *χειρὶ* vulgat. *χειρὶ* S. P. K. F. — Ad vulgatum autem *χειρὶ* II. 106 et *χερός* IV. 71 nihil e codd. Mss. adnotatum est. Sed quum primo in libro semper recte sine ulla librorum dissensione *χειρός*, *χειρὶ*, *χειρες*, *χειρῶν*, *χειρας* legi videas, statim suspicio cuique oboriat necesse est, si alia reliquis in libris inveniatur forma, hanc immerito a librariis inventam esse. Neque aliter rem se habere, docet id, quod et plerisque in locis omnes libri in formis per *εῖ* scribendis consentiunt, et in iis, ubi nostrae editiones aliam exhibent formam, unus aut alter, interdum etiam plures codd. Mss. veram praebuerunt scripturam, ut magis nostri editi libri quam manuscripti emendandi esse videantur; tum id, quod poetarum tantum proprias fuisse formas *χερός*, *χειρὶ* etc. fere constat (cf. Bekk. Anecd. II, p. 1430) neque ferendas in genuina Herodotea oratione; denique quod derivata ac composita cum voce *χείρ* constanter hanc per *εῖ* scriptam formam apud nostrum servarunt. Quae quum ita sint vel quibusdam vel omnibus invitis codd. Mss. ubique *χειρός*, *χειρὶ*, *χειρα*, *χειρες*, *χειρῶν*, *χειρας* ut sola Herodotea restituenda esse censeo. — *δειρῆς* III. 109 vulgat. (ut I. 51 τὰ ἀπὸ τῆς *δειρῆς*) sed *δειρῆς* habent codd. S. V., sed *δέρη*, retracto quidem accentu, poeticum esse notum est (cf. Euripid.) neque ullo modo in Herodoteam orationem

inferendum. Nec magis ferendum est ζεάς, quod II, 36 edd. vett. praebent pro nunc vulgato ζειάς cum cod. S. et Erotiano et Galeno s. v. μετεξέτεροι.

Praeterea εῑ in ῑ quibusdam in vocabulis mutant Iones; sic dixit Herodotus sua e ratione ἱκελος pro εἴκελος: III. 81 ἱκελος vulgat. εἴκελος F. VIII. 8 ἱκελα Bekk. cum cod. S., ubi quidem plerique alii εἴκελα male exhibuerunt. — III. 110 προσίκελα Bekk. et S. προσείκ. vulgo. IV. 61 προσικέλους Bekk. προσεικ. Gaisf. alii. IV. 177 προσίκελος Bekk. προσείκ. Gaisf. alii. cf. Etym. Mag. p. 297, 28 εἴκελος. τοῦτο ἐν μὲν τῇ ἀπλότητι γράφεται δίφθογγον, πολλάκις καὶ ῑ. ἐν δὲ τῇ συνθέσει αἰ̄ διὰ τοῦ ῑ. Quo ex praecepto satis patet, Bekkerum recte fecisse, quum istis in locis formas per ῑ scriptas restituit ac servavit; ac patet, nec Bekkerum neque alios recte fecisse, quod II. 12 προσικέλην, non Herodoteum, retinuerunt, sed προσικέλην reponendum fuisse. Vide et ἱκέλως Hipp. de Gland. T. II, p. 494. 496. — Etiam ἴλη, ut multi alii*), sic etiam noster, ac constanter quidem, usurpavit pro εἴλη. I. 73 ἴλη Ald. Bekk. alii cum a. b. d. ἴλη c. e. sed Gaisf. alii cum M. F. εἴλη. I. 202 κατὰ ἴλας Bekk. al. cum a. c. Gaisf. cum F. κατὰ εἴλας. ὕλας S. d. εἴλας vulgo. I. 172 ἱλαδόν Bekk. al. ἱλαδόν a. c. Gaisf. alii cum M. K. F. εἰλαδόν. — Praeterea τοὺς ἱρένας IX. 85 et ibid. οἱ ἱρένες, quas legitimas Herodoteasque formas pro codd. Mss. scriptura ἱρέας et ἱρέες a Valckenario (cf. Plut. Lycurg. c. 17) nostro restitutas componere possis cum quodam Homérico loco (II. 18, 531) ubi pro nunc vulgato εἰράων alii ἱράων vel ἱράων legi voluerunt. Vide Goettl. ad Hesiod. Theog. 38 et 804. — Ποσιδηίου VII. 115 legitima est adjectivi paragogi correptio, cuius generis etiam Συρηκῆσιος, μόριον, esse mox infra videbimus. Vide Triclinium ad Soph. Aj. vs. 293 (αἱ παραγωγαὶ τῶν πρωτοτύπων βραχύτεραι) et Lob. Aj. p. 194. — III. 91 habetur in cod. S. Ποσιδηίου πόλιος pro vulgato Ποσειδηίου**).

εὐ Iones in ῑ mutant, quum dicunt ἰθύς, ἰθύνω; quam scripturam apud nostrum constanter retinendam esse contendo; et servavit eam ubique Bekkerus: ἰθύς I. 65 (εὐθύς Gaisf. alii). 96. III. 58 bis (sic nunc vulg. cum S. V. εὐθύς Ald. F. bis). V. 64 (εὐθύς vulgo). — ἰθύν I. 185. 117. ἰθέα II. 17. 34. ἰθέης I. 194. II. 161. III. 127. IX. 37. ἰθέη IX. 57. ἰθέαν VII. 183. ἰθέας I. 180. — ἰθέως III. 73. 155. IV. 68. V. 41 bis. 92, 2 et 7. VI. 10. 17. 49. VIII. 108. Etiam II. 121, 2 ἰθέως ἐνέχεσθαι nunc vulgat. cum M. P. K. S. V. F. a. b. d. Olim cum cod. c. εὐθέως. Ibid. ἰθέως

*) Xenoph. Cyrop. VI, 2, 36 κατ' ἴλας. Anab. I, 2, 16. Arrian. Anab. III, 12, 7. 13, 1. Plut. Lycurg. 16 κατ' ἴλην. Polyaen. IV, 9, 6 ἴλης. 4, 3 bis. 5, 1 et alibi; cf. Wessel. Diod. Sic. XVII, 33. — Homer. II. II, 93 ἱλαδόν et Eustath. ad h. l. Suid. s. v. ἱλαδόν. — Aristoph. Vesp. 560 εἴλη κατ' ὄρθρον et Schol. εἴλη ψιλῶς.

**) De Εὐβοϊκῶς vide infra p. 162.

καλέειν sine varietate. — ἰθύ I. 207. II. 119. IV. 89. 120 bis. 136. VI. 95. VII. 179. IX. 69. 89 et VIII. 38 ἰθύ Βοιωτῶν vulgat. εὐθύ M. P. K. F. A. B. b. — κατιθύ IX. 51. — ἰθύτρης VII. 70 libri Herodotei, quamquam Eust. Od. α' p. 1386, 17 = 13, 24 εὐθύτρης hoc ex loco attulit. ἰθυμαχίη IV. 102. 120. ἰθαγενέα II. 17. ἰθαγενέες VI. 53 (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. § 161 p. 551)*). — ἰθυσαν IV. 122. ἰθύσεις I. 204. III. 39. ἰθύοντα VII. 8, 2. ἰθύνεται I. 194. ἰθύνεσθαι θανάτω II. 177. κατιθύνει II. 96. —

ο̄ cum ᾱ permutatur in Ionico verbo ἄρρωδένειν**); quae mutatio apud nostrum constanter est servanda. I. 9 ἄρρωδέων et sic Etymol. Mag. p. 633, 43. — I. 111 ἄρρωδέων nunc recte vulgat. ὄρρωδ. S. — I. 156. III. 1. 119 (ubi quidem cod. S. ὄρρωδήσας). 130. 137. V. 35 bis. 98. VII. 49. 51. VIII. 63. 70. 74. 144. IX. 46. 58. — καταρρωδήσας I. 34 nunc vulgat. cum codd. a. c. Alii libri κατορρωδ. I. 80 καταρρωδήσας vulgat. κατορρωδ. male S. — I. 169 καταρρωδήσαντες omnes cf. et καταρρωδήκει VIII. 103. 75. IX. 8. VII. 178. 207. III. 145. VIII. 132. VI. 9. VII. 38. 218. 139. 183. VIII. 4. IX. 45. 46. 58 bis. — ὑπερρρωδέοντες VIII. 72. ἄρρωδίη IV. 140. VII. 173. VIII. 36. 70. IX. 7, 2. 101.

Pro ο̄ pronuntiarunt Iones ε̄ in voce πεντηκόντερος similibusque, constanter sic per ε̄ apud nostrum scribendis: I. 152 πεντηκοντέρω retinent omnes; 163 πεντηκοντέροισι. 164 τὰς πεντηκοντέρους. III. 39 πεντηκοντέρους. IV. 153 πεντηκοντέρους. 156 πεντηκοντέροισι id. VII. 163. VII. 36 πεντηκοντέρων id. 184. VIII. 2. 48. VIII. 1 πεντηκοντέρους bis id. 48. πεντηκόντερον VIII. 46. πεντηκόντεροι VII. 97. IV. 148 τριηκοντέροισι. VII. 97 τριηκόντεροι. VIII. 21 τριηκοντέρω. — Etiam III. 41 πεντηκόντερον recte vulgatum est, quamquam cod. b. πεντηκόντορον praebuit. — 124 πεντηκόντερον nunc recte vulgat. cum P. F. πεντηκόντορον edd. vett. cum S. d. — VI. 138 πεντηκοντέρους nunc vulgat. πεντηκοντόρους F. S. b. — VII. 36 πεντηκοντέρους vulgat. πεντηκοντόρους S. — Ceterum vide interppr. ad Xenoph. Anab. V, 1, 15. 16. VI, 4, 5. VII. 2, 8. — Similis ratio est vocabuli ἑξάπεδος formae, quam Herodotus II. 149 (ἑξάπέδου τῆς ὀργυιῆς μετρεομένης) pro vulgari ἑξάποδος usurpavit; sic enim nunc recte vulgatum est cum codd. S. V. M. P. K., ubi Ald. F. a. c. aliam formam praebentes non audiendi sunt. cf. Lob. Parerg. p. 546.

Ut jam supra vidimus ᾱ quibusdam in vocabulis in αι ab Ionibus mutatum esse, sic etiam ο̄ in οι interdum transiit: ποιή enim noster frequentavit I. 132. IV. 53. 58 bis. 120. VIII. 115. ποιώδης IV. 47. ποιηφάγοντος III. 25 (ποιηφ. male S.) et 100. Et στοιῆσι III. 52 sic recte pleraeque editt. cum codd. S. V. στολῆσι

*) cf. et Plut. de Malig. c. 14 (Hutt.) ἰθαγενέες.

**) cf. Fisch. ad Vell. I, p. 97.

F. στοῖσι Gaisf. et alii. ῥοιάς IV. 143 et ibid. τῶν ῥοιέων et ῥοιῇ. VII. 41 ῥοιάς ter. De accentu hujus vocis vide Theodos. 72, 12. — Etiam pro vulgato χλόην IV. 34 (περὶ χλόην τινὰ εἰλίξαντες, quo solo in loco noster hoc nomen usurpavit) videndum est, ne Ionicae rationi convenientius χλοῖην reponendum sit, quum hoc χλοῖη Ionice pro χλόη dictum fuisse tradatur, et hoc et derivata ab hoc ac composita in Hippocratis libris per οῖ scripta exstent. cf. Foes. Oec. Hipp. sub vocibus χλοῖη et ἐκχλοιοῦσθαι. — Ut autem codicis F. scriptura III. 108 προνοιῖη pro προνοίη praebentis rejicienda est, recteque codicum S. V. φλοιῖην pro φλοῖνην III. 98 (ἔσθῃτα φλοῖνην cf. Polluc. VII, 76. IX, 178) neglectum, sic etiam I. 74 ὁμοχροῖῖην cum cod. F. vulgatum non Herodoteum esse judico, sed e cod. d. ὁμοχροῖην reponendum. Qua forma ὁμοχροῖη usus est etiam Hippocrat. (cf. Foes. Oec. s. v.) Aesch. Dialog. ὁμοχροῖας ἄπτεται, et Lucian. Nigrin. ὁμοχροῖας ἄπτεται. Xenoph. Cyr. 5, 18 et quo in nomine formando quum id unum tantum ῖ adsumi opus sit (unde Callimach. Lav. Pall. 28 χροῖαν diremtis vocalibus ὀ ῖ dixit; ceterum cf. Lob. Parg. p. 492 et 496) neque nostro poetarum e more diphthongo οῖ alterum ῖ apponere licuerit, patet formam codicis d. ὁμοχροῖην solam esse veram, solamque reponendam. — Ab Εὐβοία dicitur Εὐβοεύς VII. 156. VIII. 4. 5. 19. 20. Εὐβοῖδας μνέας III. 89. Εὐβοῖκῶν VII. 192. Εὐβοῖκόν III. 89 sic Bekk cum S. V. K. (Εὐβοεικόν Gaisf. alii). III. 95 Εὐβοῖκόν Bekk. S. V. (Εὐβοεικόν Gsf. al.). VIII. 19 Εὐβοῖκῶν Bekk. cum S. V. (Εὐβοεικῶν Gaisf. al.). III. 95 Εὐβοῖκῶν et Εὐβοῖκά Bekk. cum cod. S. (Εὐβοεικῶν et Εὐβοεικά Ald. Gaisf. al.). Quamvis enim ex analogia adjectivorum a substantivis in εὐς exeuntibus derivatorum terminatio εἰκος legitima fuisset, ut κεραμεικός, ὀρεικός (cf. Lob. Phryn. p. 147; Buttm. gr. gr. II, p. 447 Not.) tamen usus et consuetudo non solum apud nostrum, sed etiam apud alios (Thucyd. I, 87 Εὐβοῖκά. Euripid. Hel. 767 Εὐβοῖκά πυρπολήματα. Strab. X, p. 449 Εὐβοῖται ποταμοί) terminationem ῖκος hoc in nomine retinuerunt. Et, quod jam supra p. 160 tetigi, μόριον, a μοῖρα derivando, usus est noster II. 16. VII. 23. τριτημόριον IX. 34. τριτημορίς I. 211. 212. VII. 121 (et Suid. s. v. τριτημορίς) et 131. — I. 192 τριτημορίη sic recte codd. K. P. F. τριτημοιρίη cod. S. quod non minus est vitiosum quam μόρης codicis F. I. 82 pro vulgato μόρης.

Quamquam Aeolibus maxime proprium fuisse dicitur, pro ὀ quibusdam in vocibus ὠ pronuntiare, tamen etiam Herodotus IV 70 ὑπέατι pro ὀπέατι ex codd. Mss. auctoritate dixisse censendus est: τύψαντες ὑπέατι ἢ ἐπιταμόντες κ. τ. λ., ubi ὑπέατι editiones pleraeque et cod. S. ὑπεατή b. ἐπέατή F., ex qua codicis F. scriptura noli vulgarem formam ὀπέατι, ab I. Vossio ad Pomp. Mel. II, 1. 112. propositam, a Reizio, aliisque immerito in ordinem receptam, nostro restituendam esse conjicere.

ο̄ ab Ionibus saepe in οὐ imprimis ante semivocales mutatum esse, satis est notum. Sic apud nostrum constanter οὐνομα scribendum est, et recte nunc constanter sic scribitur, quamquam nonnullis in locis quidam codices aliam praebuerunt formam (cf. enim Var. Lectt. ad I. 51. 122. II. 28. 50. 115. III. 63. IV. 45. VII. 180 alibi). Plus autem ac saepius in verbi οὐνομάζω, οὐνόμασα etc. formis constanter omnibus in temporibus modisque per οὐ scribendis, variatur, atque etiam in recentioribus editionibus nimis saepe ὀνομάσαι, ὀνομάζομαι, ὀνομασθῆναι, ὀνόμασα, alia vulgaria, in genuina Herodotea oratione nullo modo ferenda, inveniantur, ut solus Bekkerus hac in re sit laudandus, quod ubique vel invitis omnibus codd. Mss. formas per οὐ initiale scriptas omnibus in temporibus recte servavit, quum nullo modo potuerit fieri ut aliter noster dixerit. Vide Var. Lectt. ad I. 7. 23. 35. 44. 72. 86. 94. 113. 120. II. 50. 69. 77. 79. 86. 125. 128. 132. 144. 155. III. 1. 33. IV. 6. 27. 33. 35. 59. 197. V. 52. 71. VI. 129. VII. 129. VIII. 44. IX. 32. 44. 94. ἐπουνομάζω IV. 35. VII. 117. προσονόμασαν II. 52 Bekk. προσων. Gaisf. alii. — μετουνομάζω I. 94. IV. 155. 189. V. 69. VIII. 44. — οὐνομανέω IV. 47. ὀνομανέω F. — I. 178 οὐνομασιτότατον Bekk. ὀνομαστ. Gaisf. alii. — II. 17 οὐνομαστήν nunc vulgat. ὀνομαστ. codd. F. S. — 178 οὐνομασιτότατον nunc vulgat. ὀνομαστ. S. — cf. et Var. Lectt. ad III. 136. IV. 58. V. 102. VI. 114. VII. 22. 59. 98. 109. 224. IX. 94. VIII. 89. VI. 126. IX. 27. IV. 47. — οὐνομαστί III. 14 Bekk. al. cum F. οὐνόματι S. ὀνομαστί a. b. f. V. 1 οὐνομαστί Schaef. Bekk. ὀνομαστί Gaisf. alii. ὀνομασταί S. VI. 79 οὐνομαστί Bekk. ὀνομαστί Gaisf. et vulgo. — Sed vulgarem ac vulgatam nominum Ὀνομαστός VI. 127 et Ὀνομάκριτος VII 6 formam mutare non ausus sum. — Praeterea νοῦσος, sed quod mireris νοσέειν constanter nostri in libris servanda sunt; et νοῦσος quidem sine varietate per οὐ scriptum habes I. 22. 25. 105. 161. 197 bis (ὁμοίην νοῦσον. ἦντινα νοῦσον). 216. II. 77 αἱ νοῦσαι. 84 τῶν ἀφανέων νοῦσων. 142 νοῦσους. III. 33 bis. 99 bis. 100. 120. 143. V. 122. VI. 52. 75. VII. 46. 83. 88. Etiam ubi variatur recte nunc Herodotea scriptura praelata est: I. 19 τῆς νοῦσου vulgat. sed νόσου F. a. c. e. et infra eodem capite pro recte vulgato περὶ τῆς νοῦσου. — I. 197 περὶ τῆς νοῦσου vulgat. νόσου F. S. a. c. II. 77 τὰς νοῦσους vulg. νόσ. S. — 84 νοῦσου vulgat. νόσου S. III. 149 νοῦσου vulg. νόσ. S. VI. 12 ἐς νοῦσους vulg. νόσ. S. VII. 117 ὑπὸ νοῦσου vulg. νόσου S. IX. 34 τῆς νοῦσου vulg. νόσου S. F. — Sed νοσέειν ubique sine varietate exstat: I. 19. 105. III. 33. 73. 99. 149. V. 28. VII. 88. VIII. 115. — Porro μοῦνος ejusque derivata ac composita constanter apud nostrum per οὐ scribenda sunt. Et μοῦνος quidem permultis in locis sine varietate per οὐ scriptum exstat (veluti I. 18 bis. 25. 38. 101. 102. 141. 142. 175. 183. 216. II. 62. 63. 68. 92. III. 1. 5. 8. 30. 55 (et sic Greg. Cor. d. d. Ion. § 1). 83. 108. IV. 138. V. 119. VI. 121 VII. 220. 222. 224. VIII.

73. IX. 87 et saepissime alibi) ut etiam ubi variatur aut nulla varietas adnotata est, tantum non ubique in Bekkeriana editione dipthongus ου recte praelata est: I. 4 μούνας vulgat. μόν. A. c. 32 μούνοισι Bekk. alii. cum Stob. 105, 63. Alii μούνον. μόνον cod. c. — 55 μούνους nunc vulg. μόν. Ald. a. e. — 116 μούνον vulg. μόν. F. — 148 μούναι nunc cum M. K. F. Olim μόναι. cf. et Var. Lectt. ad I. 188. 200. II. 3. 12. 20. 29. 87. 104. 133. III. 12. 138. 159. IV. 118. VI. 62. 127. VII. 84. 205. 224. 235. VIII. 85. 112. 137. IX. 27 et IX. 72 ubi Bekk. al. cum cod. F. recte ού μούνον, sed Gaisf. alii μόνον. μόνων S. Quare etiam ού μόνον II. 19 et VII. 9 adhuc omnibus in editionibus male retentum sine ulla haesitatione in Herodoteum ού μούνον mutandum est. — μουνόθεν I. 116. — μουνόω I. 102. VI. 15. I. 116. IV. 113. VI. 75. VII. 139. VIII. 62. 123. IX. 61. — μουννομαχίη V. 1. 8. VI. 92. μουννομαχέειν IX. 26. 27. 48. et VII. 104 μουννομαχέοιμι vulgat. μονομαχ. S. — μουννόφθαλμος IV. 13. 27. 32. III. 116 μουννοφθάλμους vulgat. sed μονοφθ. S., qui quidem infra eod. cap. μουννόφθαλμοι cum vulgata. — μουννοφυής IX. 83. — μουννόκωλα I. 179. — II. 175 οἴκημα μουννόλιθον sine varietate, sed ibid. habent Ald. alii τῆς μονολίθου pro vulgato nunc cum codd. R. B. μουννολίθου. — μουννογενής II. 79. VII. 221. — μουνναρχίη I. 55. III. 80 bis. 82 bis. VII. 154 (ubi cod. F. male μοναρχίην). μούνναρχος III. 80 bis. 82 bis. V. 46. VII. 165. VI. 23. 24. μουνναρχέειν V. 46. 61. — Eadem cum constantia τὸ οὔρος, ὁ οὔρος, ὅμουρος etc. per ου apud nostrum scribenda sunt. Raro quidem τὸ οὔρος sine varietate legitur (ut I. 131 οὔρέων et sic Orig. ctr. Cels. p. 259 hoc ex loco*), sed quum etiam ibi, ubi codd. quidam, maxime F. et S. vulgarem praebuerunt formam, nunc hi recte non auditī sint, patet Bekkerum recte fecisse quod ubique, etiam ubi nostrae editiones in vulgari forma, nulla varietate adnotata, male consentiunt, Herodoteum οὔρος reposuit cf. Var. Lectt. ad I. 36. 72. 80. 110. 111. 113. 117. 203. II. 158. 28. 12. 8. 10. 75. 99. 124. III. 5. 54. 60. 97. 111. 117. IV. 23. 25. 43. 49. 184. V. 17. 101. VI. 96. VII. 111. 112. 128. 129. 130. 131. 174. 198. 199. 200. 212. 213. 214. 216. 217. 218. 223. VIII. 33. 90. 116. 135. 138. IX. 93. 102. — I. 43 τὸ οὔρος Schaef. Bekk. ὄρος Gaisf. et vulgo. — 104 τὸ Κανκάσιον οὔρος Bekk. ὄρος Gaisf. et vulgo. — 175 οὔρος τειγίσαντες Bekk. ὄρος vulgat. ὄροστοιχίς. V. II. 6 τὸ Κάσιον οὔρος Bekk. ὄρος vulgo. — 8 τῆς Ἀραβίης ὄρος et λῆγον τὸ ὄρος, et τὸ ὄρος τοιοῦτο et ὄρος ἄλλο Gaisf. et vulgat. Bekk. ubique οὔρος. — 12 οὔρος τοῦτο Bekk. ὄρος vulgo. — 99 τὸ οὔρος τὸ ψάμμινον Bekk. ὄρος vulgo. — 150 παρὰ τὸ οὔρος

*) Vide et I. 189 οὔρεσι. II. 28. III. 117 (περικλητόντος οὔρεος et τὰς διασφάγας τῶν οὔρέων). IV. 194. V. 16. VI. 05. VII. 74. 218 (τοῦ οὔρεος).

Bekk. ὄρος Gaisf. et vulgo. — 158 τὸ παρὰ Μέρφιν τεῖνον οὔρος Bekk. ὄρος Gaisf. et vulgo. III. 5 τὸ Κάσιον οὔρος Bekk. ὄρος Gaisf. et vulgo. IV. 47 οὔρος Bekk. ὄρος vulgo, item VII. 22. 42. 113. 115. 176. — Et ὁ οὔρος habes I. 32 (οὔρον — προτίθημι et sic Stob. Serm. 103 p. 564). 74. 93. 172. 216. III. 5. 91. 117. V. 9. 49. 52 ter. IV. 33, 52. 99. 125 bis. 163. VI. 108 bis. VII. 126. VIII. 124. Etiam I. 72 ὁ γὰρ οὔρος recte vulgatum est cum V. b., quamquam codd. S. M. F. a. c. ὄρος male praebent cf. Eust. Hom. p. 194, 15 = 112 extr. II. 17 τοὺς οὔρους vulgat. ὄρους F. S. VII. 30 ἐπὶ τοὺς οὔρους et τοὺς οὔρους vulgat., sed cod. F. ὄρους male. IV. 52 ἐν οὔροισι, sic S. F. al. Eust. Hom. p. 149. Olim male οὔροισι. — προσούρω II. 12. πρόσουρα II. 18. πρόσουροι III. 97 (et sic Eust. Od. p. 1386). 102. V. 49. ὄμουρος I. 57. 134. II. 65. IV. 125. VII. 43 et VII. 8, 3 ὄμουρον ἐοῦσαν vulgat. ὄμουρέουσαν τῇ ἡμετέρῃ Schaef. Bekk. alii recte cum codd. M. P. K. F. — ὄμορον ἐοῦσαν S. — ὄμουρέειν II. 33. 116. VIII. 47 et VII. 8, 3 γῆν τὴν Περσίδα ἀποδέξομεν τῷ Διὸς αἰθέρι ὄμουρέουσαν vulgat. ὄμορέουσαν S. V. Eust. II. p. 707. — VII. 123 ὄμουρεουσέων vulgat. ὄμορέουσ. S. — προσόμουροι IV. 173 vulgat. προσόμοροι F. male. — οὔρίζειν II. 16. 158 (οὔρίζοντες vulg. ὄρίζ. S. V. Eust. ad D. P. 260). III. 142 (οὔρισε Bekk. sed Gaisf. et vulgo male οὔρισε). IV. 42. 51. 56. 57. 180. VI. 108. VII. 123. 127. διουρισάντων IV. 42. 45. — οὔρισμα II. 17. IV. 45 (οὔρίσματα, alii male οὔρίσμ.). Porro κουλεῦ III. 64 vulgat. cum Eust. Hom. p. 290, 2 = 219, 27 (παρ' Ἡροδότῳ καὶ τοῦ κουλεῦ τοῦ ξίφους ὁ μύκης ἀποπίπτει) sed codd. P. S. F. male κολεῦ. (οὔλαι mola ex hordeo I, 132. οὔλος, crispus, VII. 70. οὔλοτριχες II. 104. sed ὅλος, totus, constanter per ὁ, II. 126 IV. 64. V. 88. VII. 187. VIII. 113. quamquam in Homeri carminibus οὔλος hoc in significato usurpatum esse notum est.). — Praeterea Οὔλυμπος constanter per ου scriptum apud nostrum servandum est; et sic Οὔλύμπου οὔρεος VII. 74 sine varietate exstat. I. 36 Οὔλύμπῳ nunc vulgat. cum M. aliis; Ὀλύμπῳ male codd. S. F. a. b. d. e. — 43 Οὔλυμπος vulgat. Ὀλυμπ. M. S. P. F. a. c. e. — 56 Οὔλυμπον vulgat. Ὀλυμπ. M. P. F. a. b. c. d. VII. 129 Οὔλυμπος vulgat. Ὀλυμπ. S. V. P. F. M. — 173 Οὔλύμπου vulgat. Ὀλύμπ. S. V. F. — Sed ut his in locis jure formam per ου scriptam ubique praelatam esse inter omnes constat, sic nullam video justam causam, cur non Ὀλυμπον VII. 128, male adhuc vulgatum, vel invitis omnibus codd. Mss. statim in Herodoteum Οὔλυμπον mutandum sit. — Etiam Οὔλυμπιηνοί VII. 74 recte est vulgatum quamquam codd. S. V. Ὀλυμπιηνοί exhibent; unde et vulgatum Ὀλυμπικήν VII. 172 (δεῖ φυλάσσεσθαι τὴν ἐσβολὴν τὴν Ὀλυμπικήν) nullus dubito in Herodoteum Οὔλυμπικήν mutare. — Verumtamen Ὀλύμπιος II. 7. 44. Ὀλυμπίη II. 160. V. 22. VI. 127. VII. 170. VIII. 134. IX. 81. τὰ Ὀλύμπια I. 59. VI. 36. 126. VIII. 26. Ὀλυμπιάς VI. 70. 103 quater. 125. VII. 206. IX. 33. Ὀλυμπιονίκης

V. 47. 71. Ὀλυμπιόδωρος IX. 21 omnes nostri libri, nulla varietate adnotata, per \bar{o} scripta ubique exhibent; etsi, ut Ξειναγόρης, Τιμόξεινος nostrum dixisse constat (cf. supra p. 150) sic etiam Οὐλυμπιόδωρος et Οὐλύμπιος etc. per \bar{ou} scripta exspectes cf. Pind. Olymp. III, 3 (Boeckh.) et 15 et 36. — κουριδίας γυναῖκας I. 135 (sic M. K. F. a. κουριδίουσ edd. vett. cum c.) omnibus in libris per \bar{ou} scriptum exstat; item V. 18 κουριδίας et VI. 138 κουριδιέων. — Eodemque modo Διοσκούρων II. 50 ab omnibus recte retinetur; etiam II. 43 Διοσκούρων vulgo sic recte scribitur, ubi non audiendus est cod. S., ab Atticista quodam, ut videtur, perperam correctus (cf. Lob. Phryn. p. 235 sq. Greg. Cor. p. 300) Διοσκόρων substituente, ut VI. 127 Διοσκόρους pro recte vulgato Διοσκούρους; et VIII. 65 τῇ Δημητρὶ καὶ τῇ Κόρῃ pro vulgat. nunc cum codd. M. F. τῇ Μητρὶ καὶ τῇ Κούρῃ. — Ac valde miror vulgata κόρας et κόραι IV. 33 et 34 usque ad hunc diem tolerata fuisse, quae vel omnibus codd. Mss. invitis haud dubie in κούρας et κούραι mutanda erant; quam formam Greg. Cor. d. d. Ion. p. 387 disertis verbis Ionibus tribuit: τῷ ο ὑπερβάλλουσι τὸ ὕ· κόρη κούρη, νόσος νοῦσος. — Ac similem in modum etiam auctor Vit. Hom. c. 30 κουροτρόφος dixit. — Nominum γόνυ et δόρυ casus obliquos et nominativos plurales quamquam et veteres et recentiores grammatici consentiunt Ionice per \bar{ou} scriptos fuisse, ejusque causam suo more exponunt (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 489. Buttmann. gr. gr. I, p. 229) tamen aliquoties apud nostrum Attice scripti exstant. — Δούρατα quidem omnes recte retinent I. 79. δούρασι I. 172. γούνατος II. 80. γούνατα I. 199. III. 103. γουνάτων IX. 7. γούνασι IV. 152. sed I. 112 pro vulgato γουνάτων exhibent codd. F. a. γονάτ. II. 132 γούνασι vulg. γόνασι P. K. F. VII. 88 ἐν τοῖσι γούνασι ἀπέταμον vulgat. γόνασιν ἀπέτεμον male S. V. 86 γούνατα nunc vulgat. Alii γόνατα. — Ut his igitur in locis, ubi variatur, nemo facile dubitabit formas per \bar{ou} scriptas praeferre, sic male vulgata δόρατα VII. 89. 224. IX. 62. δόρασι VII. 41. 135. 211, etiamsi nulla codd. Mss. auctoritate adjuto mihi constat in δούρατα et δούρασι mutanda esse. Sic etiam pro vulgato δοράτια I. 34 reponi velim δουράτια. — Sed δοριαλώτου VIII. 74 et IX. 4 nemo erit qui in δουριαλώτου mutet, quum δουρός, δουρί poetis, non nostro concedenda sint. Num autem δοριαλώτου, nunc utrobique cum codd. F. S. vulgatum, an δορυαλώτου, ab edd. vett. exhibitum, scribendum sit, alia est quaestio, multum quidem ac saepe illa agitata, sed nondum ne Lobeckii quidem disputationibus (Parerg. p. 683 sqq. Aj. p. 159 sqq.) ad liquidum perducta. Sed quum haec quaestio ab hoc loco aliena sit, copias meas de hac re e dicendi scriptorum genere collectas alio loco expromere visum est. — Etiam τὸν οὐδόν, limen, noster dixit I. 90 pro Attico τὸν ὁδόν, et III. 14 οὐδῶ. Sed ἡ οὐδός (via, iter) pro ἡ ὁδός (semel tantum apud Hom. (Od. 17, 196) obvium, vide ad h. l. Eustath., qui Aeolicam epenthesis illam vocat) perperam

hic illic in nostri orationem irrepsit; quod quidem, altera forma legitima omnibus libris consentientibus tam saepe obvia, nemo jam dubitabit, quin vi et furca sit expellendum: I. 123 τῶν ὁδῶν φυν-
 λασσομ. vulgat. οὐδῶν male S. — II. 7 τῶν οὐδῶν τουτέων olim
 vulgabatur, pro quo nuper editores plerique cum codd. S. K. F.
 a. verum ὁδῶν restituerunt; eodemque modo III. 126 pro vulgato
 olim κατ' οὐδόν, nunc recte cum codd. S. V. P. K. F. κατ' ὁδόν
 scribitur. — De adjectivi forma πονύς, πονύ a nostri dialecto
 aliena jam supra est dictum. Et supra jam p. 160 mentionem in-
 jeci paragogi Συρηκόσιος, apud nostrum, ut apud veteres Atticos
 (cf. Poppon. Thucyd. I, p. 213. Stallb. et Schneider. ad Plat. Rem-
 publ. III, p. 404 D.) constanter per ὀ. scribendi, quamquam ne uno
 quidem in loco omnes sibi constant libri, atque immerito haec
 scriptura interdum etiam in nomen Συρήκουσαι irrepsit. VII. 154
 πρὸς Συρηκοσίους Bekk. cum codd. P. K. V. - Συρηκουσ. Gaisf.
 alii. Συρρηκουσ. S. Ibidem Συρηκοσίους δὲ Κορίνθιοι — ἐργύ-
 σαντο Bekk. cum S. Συρηκοσίους vulgo. Ibidem Συρηκοσίους
 Bekk. Συρρηκοσίους S. Συρηκουσ. Gaisf. et vulgo. Ibid. Συρη-
 κοσίαν δὲ ἦν Bekk. Συρρηκοσίαν S. Συρηκουσ. vulg. VII. 155
 τοὺς γαμόρους τῶν Συρηκοσίων Bekk. Συρρηκοσίων S. Συρη-
 κουσ. vulg. Συρηκουσέων F. Ibid. ὁ γὰρ δῆμος ὁ Συρηκοσίων
 Bekk. Συρηκουσ. vulg. VII. 159 Συρηκοσίων Bekk. cum S. (qui
 quidem suo more Συρρηκος.) Συρηκουσ. Gaisf. et vulgo. East. ad
 Hom. II. η' p. 670 = 540 ἀφαιρῆσθαι ὑπὸ Συρακουσίων καὶ
 Γέλωνος. — VII. 161 Συρηκοσίων Bekk. cum S. Συρηκουσ. vulg.
 Ibid. Συρηκοσίοις Bekk. cum S. Συρηκουσ. vulgo. — 166 Συρη-
 κόσιον Bekk. cum S. Συρηκούσ. vulgo. — 167 ὥς Συρηκόσιοι
 Bekk. Συρηκούσ. Gaisf. alii; alii aliud his in verbis mutant. —
 Ad hanc per ὀ scribendam formam pertinet etiam Herodiani gram-
 matici praeceptum, ex quo non solum ὀ, sed etiam geminatum ὀ hoc
 in nomine scribi voluit cf. Bekk. Anecd. II, p. 1421 Συρακόσιος·
 οὕτω γὰρ Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ καθόλου διὰ δύο σσ καὶ διὰ τοῦ ὀ
 γράφων τὸ ὄνομα παραδίδωσι; collat. Etymol. Mag. p. 80, 38. —
 In eodem Etymol. Mag. p. 280, 16 legitur γλωσσῇ Συρακοσίδι;
 et Συρακόσιος apud Theocrit. 15, 90. 16, 78. 17, 1. — Etiam
 Herod. VII. 154 pro hoc nunc recte vulgato πλὴν Συρηκουσέων cum
 cod. F. habet cod. S. Συρηκοσίων, edd. vett. Συρηκουσίων. VII.
 156 ἅπαντας ἐς τὰς Συρηκούσας ἀγαγόν vulgat. Συρηκόσας K.

^ρ
 Συρακόσας S., altera ῥ superscripta. sed vide VII. 155. 156 quin-
 quies. 157. — Bekkero igitur ubique Συρηκόσιοι et Συρήκουσαι
 nostro restituenti assentiendum esse duco, et plures etiam, quam
 cod. S., hanc vel similem scripturam secutos esse conjici licet. —
 Alia autem hujus generis ut ἱερογίαι pro ἱουργ. προβόλους
 codicis S. VI. 7 pro προβούλους, non Herodotea sunt.

ὄν pariter ab Ionibus ac Doribus in ω mutata est, quam par-
 ticulam οὐν solebant ὦν pronuntiare. Sic constanter nunc apud

nostrum forma $\omega\bar{\nu}$ est restituta, quamquam nonnullis in locis quidam codices Atticam praetulerunt formam I. 8. $\omega\bar{\nu}$ nunc vulgat. $\omicron\bar{\nu}$ S. V. 32 $\omicron\bar{\nu}\tau\omega$ $\omega\bar{\nu}$ ($\omicron\bar{\nu}\tau\omega\varsigma$ $\omicron\bar{\nu}$ S. V.) 36 $\nu\bar{\nu}$ $\omega\bar{\nu}$ ($\omicron\bar{\nu}$ S.) — 194 $\epsilon\pi\epsilon\alpha\bar{\nu}$ $\omega\bar{\nu}$ $\alpha\pi\acute{\iota}\kappa\omega\bar{\nu}\tau\alpha\iota$ (olim $\omicron\bar{\nu}$) II. 52 $\epsilon\pi\epsilon\iota$ $\omega\bar{\nu}$ ($\omicron\bar{\nu}$ S. $\gamma\omicron\bar{\nu}$ c.) III. 57. $\delta\tau\epsilon$ $\omega\bar{\nu}$ $\epsilon\pi\omicron\iota\epsilon\bar{\nu}\tau\omicron$ ($\omicron\bar{\nu}$ F.). Sic etiam constanter $\omicron\bar{\nu}\kappa\omega\bar{\nu}$ scribitur, et $\omicron\bar{\nu}\kappa\omega\bar{\nu}$ IX. 16. $\delta\sigma\sigma\omega\bar{\nu}$ II. 22. $\tau\omicron\iota\gamma\alpha\rho\omega\bar{\nu}$ IV. 149 nunc vulg. cum P. F. M. $\tau\omicron\iota\gamma\alpha\rho\omicron\bar{\nu}$ male edd. vett. cum S. —

Iones in quibusdam nominibus gentiliciis pro ω pronuntiasse η ($\bar{\alpha}$) constat; ita ut Hermannus, hujus rationis memor, recte in Orph. Argon. 1360 pro vulg. Μαλεῶτις restituerit Μαλεῆτις sive Μαλεᾶτις (ut Xenoph. Hellen. VI, 5, 24 $\epsilon\pi\epsilon\rho$ $\tau\eta\varsigma$ Μαλεᾶτιδος cf. Steph. Byz. s. v. Μαλιεύς ... $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\tau\alpha\iota$ $\kappa\alpha\iota$ Μαλεᾶτης . Eust. ad Hom. II. δ' p. 468=357. ad D. P. vs. 163 (Bernh.) Wessel. ad Herod. IX. 31. Lob. Parerg. p. 700) et Herodotus pro Μαιῶτις aliisque hoc ex genere constanter Μαιῆτις dixisse censendus sit. Et Μαιῆτιδος I. 104 omnes exhibent. IV. 45 $\text{Τάσαι} \tau\omicron\bar{\nu}$ Μαιῆτην $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\omicron\upsilon\sigma\iota$, sine variet., nisi quod Procop. bell. Goth. IV, 6. haec Herodotea laudans suo e dicendi genere Μαιῶτην posuit. — IV. 57 $\lambda\acute{\iota}\mu\eta\eta\bar{\nu}$ Μαιῆτιν . 86 Μαιῆτις . 100 Μαιῆτιδος . 101 Μαιῆτιν . 110 Μαιῆτιδος et 116. — Μαιῆτιν 120. 123. 133. — Μαιητέων IV. 123. Quibus exemplis hic Herodotus usus extra omnem dubitationem positus est, ut IV. 20 codd. M. P. K. S. Μαιῶτιδος pro vulgato cum cod. F. Μαιῆτιδος praebentes jure non auditi sint, et IV. 21 cod. S. vulgato $\tau\eta\varsigma$ Μαιῆτιδος $\lambda\acute{\iota}\mu\eta\eta\varsigma$ substituens Μαιῶτιδος ; et jam dudum male vulgatum Μαιῶτιν IV. 3, vel invitis omnibus codd. Mss., in Herodoteum Μαιῆτιν mutandum esset. Eodemque modo etiam Ἰστιαῆτιν et Ἰστιαῆτιδος I. 56 et VII. 175 scribenda sunt pro vulgatis Ἰστιαῶτιν et Ἰστιαῶτιδος ; ut est VIII. 23 Ἰστιαῆτιδος recte vulgat. cum codd. S. V. — Ἀμπρακιητέων recte vulgat. IX. 28, quamquam codd. S. V. vulgarem formam Ἀμπρακιωτέων praebuerunt (cf. Bernhardt ad Dionys. P. p. 681) IX. 31 Ἀμπρακιήτας vulgo. Ἀμπρακιῶτ . V. d. Ἀμβρακιῶτ . S. — quare et VIII. 47 adhuc male ab omnibus retentum Ἀμπρακιῶτῃσι in verum Ἀμπρακιῆτῃσι vertendum est. Sed $\text{Πελασγιῶτιδας γυναικας}$ II. 17 (quod foemininum Πελασγιῶτις in nostris lexicis graecis vulgo deest) et Φθιωῖτιν I. 56. Φθιωῖται VII. 132. et Θεσσαλιῶτιν I. 57. in nostris omnibus editionibus sic per ω scripta exstant, quae quidem verisimile est Herodotum ipsum per η scripsisse, ut Schaef. I. 56 Φθιῆτιν suo jure reposuisse videatur. Ἰταλιωτέων autem IV. 15 immutatum relinquendum esse apparet. cf. Hemsterh. ad Thom. Mag. p. 793 Lob. ad Butt. II, p. 429 sq.

ω in quibusdam nominum terminationibus, alias Atticam quandam flexionem secutorum, Herodoteo e more in \omicron mutatur, ut illa apud nostrum ad normam vulgaris secundae declinationis flectantur. Sic legitur VIII. 76 $\alpha\mu\phi\acute{\iota} \tau\eta\bar{\nu}$ Κέον omnibus in libris (quam ad correctionem verosimile est formam Κεῖοι VIII. 1. 46. omnium librorum auctoritate munitam referendam esse, quam Κηῖων IV. 35 et

Κηῖον V. 102 ad formam *Κέως* (*Κῆος*) revocanda sint cf. Buttm. gr. gr. I, p. 103. Eust. Hom. II. β' p. 318—241. Steph. Byz. s. vv. *Κῶς* et *Τέως*). Praeterea *κάλον* II. 28. *κάλω* II. 96 bis. III. 14. *κάλους* II. 36 (cf. Eust. ad Hom. Od. ε' p. 222) neque immerito ab editoribus scriptura codicum K. d., pro *καλόν* recte vulgato II. 28 Atticum *κάλων* praebentium, rejecta est. — Neque etiam Atticum *λαγώς*, neque Homericum *λαγῶς*, quod etiam communis dialecti scriptoribus in usu fuisse Lob. ad Phryn. p. 186 sq. ostendit, nostrum usurpasse, sed constanter Ionicum *λαγός*, ii jam editores recte perspexerunt, qui scripturis illis repudiatis codicibusque eas praebentibus fide abrogata, ubique Ionicas formas a recta *λαγός* deductas nostro restituerint. Et *λαγός* habes III. 108 nunc vulgat. cum cod. S., ubi quidem eodd. V. P. K. F. a. b. d. *λαγῶς* praebent, alii *λαγῶς*. IV. 134 *λαγός* vulgat. *λαγῶς* d. *λαγῶς* V. I. 123 *λαγοῦ*. *λαγόν* I. 124. 123 bis vulgo cum eodd. S. F. a. e. (cf. Athen. IX, p. 400. C. . qui quidem ipse paulo post p. 400 E. ex Herod. III. 108 male *λαγῶς* attulit. Eust. Hom. p. 1534, 14—222, 22.). Alii *λαγών* bis. — IV. 134 *λαγόν* vulgat. *λαγών* S. V. VII. 57 *λαγόν* nunc vulgat. cum cod. S. *λαγών* F. Paris. — De *πλέος*, *πλέη*, *πλέον* pro Attico *πλέως* et Homericō *πλεῖος* jam supra est dictum p. 154 sq. Huc autem ne *Μάντερος* (S. V.) pro *Μανέρος* II. 79. *Μενέλεος* (M. P.) pro *Μενέλεως* II. 116. *Ἀρκεσίλεος* (S. K. M. P.) pro *Ἀρκεσίλεως* IV. 160 (cf. et IV. 163. 164 cum Var. Lectt.) *Ἀμφιάρεος* (S.) pro *Ἀμφιάρεως* VIII. 134. *Στησίλεος* (S.) pro *Στησίλεως* VI. 114. *Περίλεος* (S. Wessel. al.) pro *Περίλεως* IX. 103 cum F. a. c. *Σαβανόν* (S. V.) pro *Σαβανών* II. 137 (vide et Var. Lectt. ad II. 152.) *βουκερόν* (S.) pro *βουκερών* II. 41. *Ἰναρος* (S.) pro *Ἰνάρος* VII. 7 (cf. III. 12.) aliaque id genus referas, caveas. Haec enim scribarum negligentiae debentur, non nostri scriptoris Ionicae dialecto. (ceterum vide Priscian. libr. VI. c. 13 fine p. 266 (Krehl)). — Sed *Χίλεος*, IX. 9 apud nostrum sic sine varietate scriptum, immutatum adhuc reliqui, quamquam ap. Plut. de Mal. Herod. c. 41 *Χείλεως* et *Χείλεων*, in vita Themist. c. 6. *Χείλεων* τὸν Ἀρναῖα scripta exstant, et Polyæn. V. 30 *Χίλιος* (alii *Μίλιος*) praebuit. Plutarchi enim editionibus in nominibus propriis scribendis non recte credendum est, quum haec saepius in iis corrupte scripta exstare notum sit, necdum de nominis *Χίλεος* etymologia totaque conformatione mihi constat. — Singulare autem est nomen *ζόη*, retracto accentu Ionice formatum pro vulgari *ζωή* (cf. Eust. ad Hom. II. p. 411—311.) et hoc Ionicum *ζόη* ubique apud nostrum retinendum est, et nunc quidem recte retinetur, quamquam alii libri fere constanter aliam praebuerunt formam cf. Var. Lectt. ad I. 32. 38. 85. 199. II. 36. 77. 105. 143. 177. III. 22. 23. 160. IV. 112. 114. 159. 205. VI. 52. 117. VII. 46 bis. VIII. 105 bis. Sed I. 157 *ζόης* sine variet. exstat.

His statim commode adnecti posse videtur quaestio de Herodotea quorundam verborum scriptura, in quibus, quum alii aliam

pronuntiarint vocalem, haud exigua Herodoteae dialecti cernitur proprietas. Herodotus enim pro vulgari forma ζῆν constanter usus est ζῶειν; sic ζῶειν scriptum habes I. 31. III. 22. ζῶει III. 22. ζῶουσι I. 214. II. 36. III. 22. IV. 177. ζῶοντα I. 203. ζῶουσαν I. 214. ζῶόντων III. 119. ζῶουσι (Dativ.) III. 80. ζῶοντας VII. 114 bis. ἔζων IV. 112. Sed I. 86 ubi Bekk. recte scripsit ζῶοντα κατακαυθῆναι exhibent Gaisf. alii ζῶντα; et eod. cap. ζῶοντα πυρὶ δίδοιη nunc vulg. cum cod. F. Alii ζῶντα cf. Eust. ad II. p. 288, 15=218, 11. — Eod. cap. τῶν ζῶόντων nunc vulg. cum codd. F. a. c. Alii ζῶντων. I. 156 ζῶοντα Bekk. ζῶντα Gaisf. alii. — I. 120 ἐπέζωσε Gaisf. alii cum codd. S. M. K. ἐπέζησε male Ald. Bekk. cum F. a. — II. 69 ζῶοντας nunc vulg. cum F. Alii ζῶντας. — 92 ζῶουσι Bekk. ζῶσι Gaisf. alii. — 162 ζῶοντα Bekk. ζῶντα Gaisf. alii; item III. 10. IV. 14. VII. 166. — III. 25 διέζων nunc vulg. διέζων S. V. — 35 ζῶοντας nunc vulg. ζῶντας cod. S. — 127 ζῶοντα nunc vulg. ἦ καὶ ζῶντα K. ἦ ζῶντα S. — IV. 22 ζῶουσι nunc vulg. ζῶσι S. — ζῶοντες nunc vulg. ζῶντες cod. S. — 23 ζῶοντες Bekk. ζῶντες Gaisf. alii. — ζῶουσι Bekk. cum cod. S. ζῶσι Gaisf. alii. 46 ζῶοντες nunc vulg. ζῶντες S. — 94 ζῶοντι Bekk. ζῶντι Gaisf. al. 103 ζῶουσι Bekk. ζῶσι Gaisf. alii. — 205 ζῶουσα Bekk. ζῶσα Gaisf. et vulgo. VI. 30 ζῶοντα nunc vulgat. ζῶντα S. V. — 58 ζῶουσι (Dat.) Bekk. ζῶσι Gaisf. alii. — VII. 33 ζῶοντα Bekk. ζῶντα Gaisf. al. cf. Eust. Hom. Od. p. 1923, 43=789, 28. 46 ζῶειν Bekk. cum codd. M. P. K. ζόειν Gaisf. cum F. ζῆν codd. S. a. Stob. 98, 73 p. 612 (Gesn.) — 146 ζῶοντας Bekk. ζῶντας Gaisf. alii. — 238 ζῶοντι Bekk. ζῶντι Gaisf. alii. IX. 119 ζῶοντες. Bekk. ζῶντες. Gaisf. alii. — Quum non paucis igitur in locis Herodotea forma ζῶειν, ζῶει etc. omnium librorum auctoritate muniatur, in aliis autem ita varietur, ut facile, quum magna inter utramque formam intercedat similitudo, sit cognitu, quomodo factum sit, ut haud raro emergerit altera; facileque cognitu, utra earum praeferenda sit, cum iis consentiendum esse editoribus judico, qui vel praeunte uno aut altero cod. Ms., vel nullo praeunte illis in locis formas verbi ζῶειν retinuerunt. Etiam ἐπέζωσε (1,120) quamquam in Homeri carminibus praesens tantum et imperfectum ζῶειν et ἔζων inveniuntur, solum est genuinum, quod jure mireris a quibusdam alteri ἐπέζησε posthabitu esse. Gaisfordi autem et codicis F. ζόειν (7,46) tam longe a vero ζῶειν recedit, quam distat Herodotea consuetudo a poetica; nam e Simonidis tantum fragm. 211, 17 (Gaisf.) et Theodoridae Epigr. 8, 7 allata est forma ζόειν, minime nostro inculcanda. Sed V. 6 nostri libri omnes (et Eust. ad Hom. II. p. 933, 7=904, 8. ad D. P. vs. 322) in Atticam formam ζῆν consentiunt, quod vel id, puto, nullo modo ferendum esse demonstrat, quod Herodoto non familiarem fuisse Atticam contractionem in ῆ infra videbimus; quare, etiamsi omnibus codd. Mss. adversantibus, ζῶειν hic ut alibi scribendum esse existimo. — Praeterea πλώειν, πλώσαι etc. nostrum Ionesque frequentasse, satis est notum (cf. Greg. Cor. de d. Ion. p. 478. τὸ

ἐκπλεύσας ἐκπλώσας λέγουσιν. Ἡρόδοτος (II. 152) κατὰ ληϊήν ἐκπλώσαντες) et praebent omnes libri πλώειν IV. 156. VIII. 108. 109. περιπλώειν IV. 43. 179. πλώοντες VIII. 14. 107. πλώουσας VIII. 22. περιπλώων IV. 43. 44. περιπλώοντες VIII. 14 et IV. 42 (sic vulg. cum M. P. S. πλώσαντες Eton. περιπλόοντες F.) — ἀναπλώοντες II. 93 bis. πρῶσπλώοντας VIII. 6. πλώοντα VIII. 118. διεκπλώοντα VII. 147. καταπλώουσι et ἐκπλώουσι et ἀναπλώουσι II. 93. ἔπλων VIII. 23. 66. 133. περιέπλων VI. 115. ἐπανεπλών VIII. 9. 16. ἐπέπλωε VIII. 9. ἐπέπλων VIII. 14. ἀπέπλων VIII. 25. ἔπλωσαν VI. 33. ἔπλωσε IV. 148. περιέπλωσε IV. 43. ἀνέπλωσε VI. 31. διεξέπλωσε VII. 109. 122. ἐξέπλωσας III. 155, item Suid. s. v. — πλώσαι I. 24. ἀναπλώσαι I. 78. διεκπλώσαι II. 11. 29. ἐκπλώσαι II. 91. VIII. 79. 81. περιπλώσαι IV. 43. ἀποπλώσαι VI. 14. καταπλώσαι VIII. 132 bis. — πλώσας VII. 128. ἐκπλώσας I. 29. διεκπλώσας II. 29. IV. 43. 89. ἀναπλώσας II. 119. IV. 89. καταπλώσας VII. 137. 194. προπλώσας V. 98. VI. 97. — πλώσαντα V. 36. πλώσαντες IV. 156. V. 103. VIII. 49. περιπλώσαντες IV. 44. καταπλώσαντας I. 2. 166. ἐπιπλώσαντες I. 70. V. 81. VIII. 129. ἐκπλώσαντες II. 44. 93. 152 (cf. Greg. Cor. I. I.) V. 103. VI. 12. παραπέπλωκε IV. 99. — Variatur autem I. 5 συνεκπλώσαι vulg. συνεκπλεῦσαι C. Ven. b. e. (Eust. Od. I, 431) — 212. ἐπαναπλώειν, sic Wessel. et Valck. in Notis, et recte nunc vulgatum est, quum Eustath. (ad II. σ' p. 1156, 3 = 1212, 12. ad II. ο' p. 1241, 5 = 1330, 28. ad Od. τ' p. 1857, 37 = 685, 16.) ἀναπλώειν hoc ex loco attulerit; sed codd. F. a. c. cum Athen. XIV, p. 613. C. praebent ἐπαναπλέειν, cod. f. ἐπαναπλεῖν; Ald. cum S. V. b. d. ἐπαναπνέειν. — II. 97 ἀναπλώοντι vulg. ἀναπλέοντι F. — IV. 156 ἀπέπλων nunc vulg. cum S. V. ἀπέπλεον F. a. — 157. ἀπέπλων ὀπίσω nunc vulg. ἀπέπλωσαν F. ἀπέπλεον Ald. al. — V. 108. περιέπλων vulg. περιέπλεον F. — 115 ἀπέπλων vulg. ἀπέπλεον F. VI. 5 ἐκπλώουσας vulg. ἐκπλεούσας F. — 14. ἐπέπλων vulg. cum cod. P. ἐπέπλεον F. a. ἐπέπλων S., (quam epicam formam idem cod. S. IV. 157 pro vulgato ἀπέπλεον nostro falso inculcavit cf. Lob. ad Buttm. II, p. 12) — VI. 15 διεκπλώοντες vulg. διεκπλέοντες cod. F. — 17 ἀπέπλωε Bekk. ἀπέπλεε Gaisf. alii. Ibid. ἔπλωε bis nunc vulg. cum cod. P. e correct. ἔπλεον S. — 26. ἐκπλώουσας nunc vulg. cum S. V. ἐκπλεούσας F. a. — 28 ἀναπλώουσι nunc vulg. ἀναπλέουσι F. P. K. — 33 ἔπλων nunc vulg. cum S. V. ἔπλεον F. — 116 περιέπλων vulg. περιέπλεον F. et ἀνέπλων nunc vulg. cum V. Alii ἀνέπλεον. — VII. 170 πλώοντας vulg. πλέοντ. F. S. V. K. a. — 183 πλώοντες nunc vulg. πλέοντ. F. S. V. a. — 236 περιπλώειν nunc vulg. περιπλέειν S. V. K. F. a. — VIII. 5 ἀποπλώασθαι vulg. cum S. V. ἀποπλεύσ. F. a. alii, et Suid. in ἥσπαιρον. — προσπλώειν nunc vulg. προσπλέειν M. P. K. F. — 7 περιπλώουσai nunc vulg. cum S. V. περιπλέουσ. F. alii. — Ibid. περιπλώόντων nunc vulg. cum S. V. Alii περιπλέοντ. 9. περιπλωούσῃσι nunc vulg. cum S. V. περιπλεούσ. F. al.

— 10 ἐπιπλώοντες vulg. ἐπιπλέοντ. F. — πλωούσας nunc vulg. cum S. V. πλεούσ. F. P. K. πλωεύσας Ald. — 11 ἀπέπλων nunc vulgat. ἀπέπλεον Ald. F. b. — 13 περιπλώειν vulg. περιπλέειν F. πλώουσι nunc vulg. cum S. V. Alii πλέουσι. 23 ἔπλωε nunc vulg. cum S. V. ἔπλεε. a. c. ἐπέπλεε. Wessel. M. P. K. F. b. d. — 41 ἔπλων vulg. ἔπλεον F. — 42 πλωούσας vulg. πλεούσ. F. — 46 πλωούσῃσι nunc vulg. cum S. V. πλεούσ. F. a. — 67 ἐπιπλώόντων nunc vulg. cum S. V. Alii ἐπιπλεόντ. — 70 ἀναπλώειν vulg. ἀναπλέειν F. 74. ἀποπλώειν vulg. ἀποπλέειν F. — 91 ἐκπλωούσας nunc vulg. cum S. V. ἐκπλεούσ. F. al. 93 πλώοι Bekk. πλώει Gaisf. al. πλέοι S. V. P. K. F. d. πλέει a. — 97 πλώειν nunc vulg. πλέειν S. V. P. K. F. — 109 πλώειν καὶ ἐπὶ σφέων αὐτῶν βαλλόμενοι vulgat. πλέειν F. — 110 ἀπέπλων nunc vulg. cum S. V. ἀπέπλεον Ald. al. — 111 πλώειν vel ἐπιπλώειν vulg. cum S. V. πλέειν F. — 123 ἔπλων vulg. ἔπλεον F. — 124 ἀποπλώόντων vulg. ἀποπλεόντ. F.

His igitur in locis quamquam variatur et maxime cod. F., quem quidem certo scimus saepius vel peculiarem quandam vel Atticam formam pro Herodotea substituisse, eaque ex causa saepius non audiendum esse, in scripturam πλέειν aberravit, tamen recte nuperos editores πλώειν, consentientibus interdum quibusdam codd. Mss., retinuisse iudico. Sed superest satis magnus locorum numerus, ubi πλέειν ejusque formae tam tenaciter communi omnium librorum consensu retinentur, ut, quum πλέειν, ἔπλεε, etc. dissolutis vocabulis et ipsa sint Ionica, neque recte tibi persuadeas, Herodotum ipsum modo πλώω, modo πλέω eadem varietate, qua nostri libri saepe has formas alternant, dixisse, tamen non liceat nobis aut haec aut illa unam ad normam corrigere; quamquam IV. 157 in epica cod. S. forma ἀπέπλων non vulgatum ἀπέπλεον, sed ἀπέπλων latere mihi videtur, idque ἀπέπλων isto in loco restituendum esse iudico. Sed πλέειν sine variet. habes I. 170. 194. II. 29. 158. 179 bis. III. 19. 45. IV. 89. 159. V. 33. VII. 24. 36. 175. IX. 90. 92. παραπλέειν IV. 43. ἐκπλέειν II. 114. VI. 22. διεκπλέειν IV. 42. ἀποπλέειν I. 24. 94. II. 113. 119. III. 25. IV. 110. ἐπιπλέειν III. 23. V. 86. IX. 98. προσπλέειν IX. 96. ἀποπλέειν VI. 41. IX. 96. 114. — πλέουσι II. 60. περιπλέουσι VI. 44. ἐκπλέει III. 146. 148. πλέομεν VII. 147. ἀποπλέετε IV. 98. καταπλέουσι III. 45. πλέῃ III. 138. πλέοι II. 115 bis. πλέωσι VII. 10, 2. πλέων II. 30. 97. IV. 76. V. 47. VII. 58. 100. 123. 195. καταπλέωσι IX. 98. καταπλέωμεν VIII. 109. πλέοιεν. VII. 147. — προσπλέων II. 5. παραπλέων VI. 43. VII. 123. IX. 98. καταπλέων VII. 195. πλέοντα II. 102. IV. 179. πλέοντες I. 168. 194. II. 60. III. 45. 59. 137. IV. 42. 44. 145. VI. 101. 119. VII. 194. ἀποπλέοντες VI. 138. καταπλέοντες I. 185. περιπλέοντες VI. 99. ἐπιπλέοντος VIII. 87. ἀναπλέοντι II. 155. ἐσπλέοντι III. 90. VI. 33. ἀποπλέοντας I. 1. ἐπιπλέοντας V. 36. VI. 33. προσπλέοντας VII. 194. περιπλέοντων VII. 21. ἐπιπλέοντων VII. 98. ἐκπλέοντων VIII. 91. — πλέουσι (Dat.) VII. 186. πλέουσα IV. 152.

πλέουσιν II. 156. πλεούσῃσι VII. 179. πλεούσας VII. 96. καταπλεούσης VI. 97. ἐπιπλέουσιν VI. 100. — ἔπλεον I. 164. 165. 166. III. 45. 136. IV. 42 ter. 44. 151 bis. 152. VI. 5. 23. 89. 95. 102. VII. 193 ter. IX. 98. 106 bis. ἀνέπλεον I. 165. VII. 163. ἀπέπλεον III. 57. 137. IX. 92. 96. 106. 114. 121. συνέπλεον V. 46. ἐπέπλεον. VII. 183. ἐνέπλεον. VII. 184. ἔπλεε III. 125. IV. 43 bis. 85. 87. 89. V. 33. 126. VI. 26. 36. 41. 98. 118. 133 bis. VII. 58. 122. 123. 173. 188. ἀπέπλεε III. 41. IV. 43. 154. VI. 41. 118. 135. VII. 139. παρέπλεε VII. 100. — πλεύσασθαι III. 135. ἀποπλεύσασθαι IV. 147. 149. πλώσσαι II. 29. ἀποπλώσσαι IX. 91. ἔπλευσα II. 44. καταπλεύσαντες I. 165. συμπλευσασέων V. 37.

In praesenti igitur plerumque et imperfecto tempore videmus formas verbi πλέειν nostros libros ita exhibuisse, ut alterae nullae sint allatae e codd. Mss., quam in aoristo eae et rarae sint et magis suspectae, praesertim quum animadverteris, quomodo exempli gratia IV. 89 variet scriptura: πλέειν ἐς τὸν Πόντον — διαπλώσας ἔπλεε ἰθὺ τοῦ Ἰστροῦ. ἀναπλώσας δὲ ἀνὰ τὸν πόταμον. — Et omnino vulgares formae, in quibus εον, σα, εοι pro ον, σα, οι exstant, magis mihi suspectae esse videntur quam ubi σε et σει. Quo autem jure semel πλώσασθαι (8, 5) quinque πλεύσασθαι nostris in exemplaribus legatur, difficile esse videtur explicatu, nisi si librariorum in culpa poneris, statuerisque ubique πλώσασθαι scribendum esse.

De solvendis et contrahendis diphthongis et vocalibus.

Quaeritur jam, quibus in vocibus ex Herodoteae dialecti legibus diphthongi quaedam in suas simplices aut alias affines vocales dissolvantur, et in quibus vocales quaedam vel vocalis et diphthongus contrahantur. Quo ex genere quae ad terminationes nominum verborumque vel dissolvendas vel contrahendas pertinent, suis locis infra dicentur. — Et raro quidem in oratione Herodotea diphthongus quaedam ita simpliciter dissoluta invenitur, ut pro se quaeque vocalis, nulla productione aut alia mutatione facta, pronuntietur, quum hoc Doribus magis sit proprium ac poetis, quam scriptoribus Ionica prosa oratione usis. Est autem hoc ex genere vocabulum ὄϊς constanter apud nostrum divisis vocalibus scribendum (vide exempla infra in libro tertio ad genitivos plur. in ων et accusativos plur. in ις tertiae declinationis Herodoteae) quo modo fortasse etiam ὄϊσπη IV. 187 pro vulgato οἷσπη legendum est (cf. Koen. ad Greg. Cor. p. 543) ut Gaisf. ὄϊήσῃ V. 58 pro vulgato οἷήσῃ scripsit. — Praeterea καταπροῖξασθαι III. 36. 156. V. 105. VII. 17. cf. Lob. Phryn. p. 169. — ὄϊστός IV. 36. 70. 71. 81. 131. (ὄϊστους πέντε, quo ex loco Athen. VIII, 334 A. ὄϊστόν attulit.) 132. V. 105. VII. 61. 65. 69. 92. 226. VIII. 52. — Παταῖκοι III. 37. — Sed παῖς, quod etiam in recentioribus cernitur editionibus, manifestum est ex Homérico dicendi genere perperam in nostri orationem inductum

esse, constanter *παῖς* usurpantis, quod ipsum nostro ubique a Bekkero recte restitutum est: IV. 155 *παῖς* Bekk. *παῖς* vulgo. 160 *γίνεται παῖς* Bekk. *παῖς* vulgat. 161 *ὁ παῖς Βάττος* vulgo. *παῖς* Bekk. et S. V. 30 *Ῥοτάσπεω παῖς* vulg. *παῖς* Bekk. 92, 5 *ὁ παῖς ἀνξάνετο* vulg. *παῖς* Bekk. 104 *παῖς* vulg. *παῖς* Bekk. VI. 71 *παῖς* vulg. *παῖς* Bekk. 127 *παῖς* ter Gaisf. et vulg. *παῖς* Bekk. 136 *παῖς* vulg. *παῖς* Bekk. VII. 5 *ἀδελφεῆς παῖς* vulg. *παῖς* Bekk. 61 *παῖς* Gaisf. et vulgo. *παῖς* Bekk. et Eust. D. P. 1056. — Sed ceteris permultis in locis ab omnibus, sine varietate adnotata, recte scriptum *παῖς* retinetur, ut facile pateat, Bekkerum vel invitis omnibus codd. Mss. recte fecisse quod ubique *παῖς* reposuit. — Greg. Cor. d. d. Ion. p. 441 tradidit, Iones istam non pronuntiatam litteram *ι*, (vulgo subscriptam vel adscriptam nominatam cf. Theodos. (ed. Goettl.) p. 241. Pors. ad Euripid. Med. 6) pronuntiasse et dixisse *πατρώιος, χρητίζειν*. Quod ad Gregorii praeceptum Koenius conquestus est, librariorum incuria hodie apud Herodotum *πατρώος, μητρώος, ἡρώων, χρητίζειν* passim legi; quam querelam justam quidem repetere nihil nos juvabit, sed emendatione et correctione opus est. — Et *χρητίζω* quidem sine variet. exstat V. 19. *χρητίζομεν* V. 30. *χρητίζων* VIII. 58. *χρητίζόντων* VIII. 132. *χρητίζοντα* IX. 61. *χρητίζοντες* IX. 87. Etiam aliis in locis, uno excepto, omnibus Schaef. et Bekk., quamquam vulgo *χρήζω* vel *χρήζω* vel aliud quid vitiosum legebatur, nostro suam formam restituerunt cf. Var. Lectt. ad I. 41. 112. 152. IV. 83. V. 11. 18. 20. 65. VII. 38. 53. VIII. 140, 2. IX. 55. 110. 111. Sed VII. 38 omnes adhuc vitiose vel *χρήσας* vel *χρήσαις*, vel *χρήσας* (cod. S.) aut *χρήσαις* scribunt, quum pateat *χρητisas* unice verum reponendumque esse. IX. 62 *προεξατissοντες* omnes recte exhibent, cui convenienter IV. 134 *διήϊξε* rescribendum erat pro vulgato *διήϊξε*. — Ac similiter V. 89 pro *ἐδήειν* vulgato cum codd. S. V. vel pro scriptura codicum F. a. *ἐδήουν* reponendum erat *ἐδηειν*, quum VI. 135 sine variet. *δηιώσας* scriptum exstet, VIII. 121 *δηιώσαντες*; atque VII. 133 *ἐδηιώθη* jam Schaef. Bekk. pro vulgato *ἐδηώθη* suo jure reposuerint, et VIII. 33 *ἐδηιουν* nunc vulg. cum cod. P. et VIII. 50 *ἐδηιου* nunc cum eodem codice pro aliorum *ἐδήουν* et *ἐδήου* recte scribantur. — *Ἀίδην* II. 122 recte vulgat. *ἄδην* S. — *Θρηῖξ* VIII. 116. (*Θρηξ* male S.) *Θρηῖκος* VI. 41. (*Θρηκός* S. V.) *Θρηῖκες* I. 28 (*Θρηκες* S.) 168. IV. 74. 80. 93. 94 (*Θρηκες* S.) V. 10 (*Θρηκες* S.) VI. 34. 45. VII. 75. 115. 185. IX. 119. — *Θρητων* I. 168. III. 90. IV. 49 (*Θρητων* S.) 93. 95. V. 3. 6. 8. 126 bis. (*Θρητων* S. V.) VI. 39. VII. 75. 110. 111. (*Θρητων* S.) 137. VIII. 115. IX. 32. (*Θρητων* S.) 89. — *Θρηῖξι* IV. 95 (*Θρηξι* S.) 104 (*Θρηξι* S. K.) V. 4. VIII. 115. — *Θρηῖκας* II. 103. 167. IV. 95 bis. 118 bis. (*Θρηκας* S. V. K.) VII. 20. — *Θρηῖκη* II. 134. IV. 49 (sic F. *Θρηκης* S.) 80 bis. (*Θρηκη* F.) 89. 99. (*Θρηκίη* S. V. ut saepius) 143 (*Θρηκης* S. V.) V. 2 bis. 14 bis. 23. 24. 126 (*Θρηκην* S. V.) VI. 33. 95. VII. 25 *Θρηκίης* F. *Θρηκης* S.) 59. 105. 106 bis. 185 ter. VIII. 117. IX. 119. 89 bis. —

IV. 33 τὰς Θρηίκας καὶ τὰς Παιονίδας γυναῖκας, sic Θρηίκας Bekk. recte cum codd. F. b. d. Θρηίκας P. K. θρήσας S. Θρήσας vulgo. — Θρηίκιον IV. 83. VII. 10, 3 (Θρήκιον S. K. V.). Θρηίκιον VII. 176. — Σαμοθρήϊκες II. 51. VIII. 90 bis. Σαμοθρήϊκη II. 51 bis (Σαμοθρήϊκην οἶκεον vulgo. Σαμοθρήϊκην S. V. R.). VI. 47. VII. 59. VIII. 90 (Σαμοθρηκῶν S.). — Σαμοθρηίκιος VII. 108. — Νηρηίδων II. 50. Νηρηῖσι VII. 191. cf. Thom. Mag. p. 251 s. v. Νηρηῖς. — ἡϊόνος II. 113. VII. 44. 107. VIII. 120. Ἡϊόνα VII. 25. 113. VIII. 96. 118 — Μηῖτονες VII. 74 nunc vulg. Alii Μηόνες (cf. Strab. XIV, p. 996 (686 B). Eust. ad II. δ' vs. 142 et ad II. β' vs. 866). VII. 77 Μηῖτονες nunc vulg. cum F. Alii cum S. Μηόνες. Sed l. 7 Μηῶν male vulgatum est cum codd. a. F. m. sec. Alii Μηῶν, Μηῶν F. pr. m., sed Μηῖων repouendum esse patet. Vide Creuz. Hist. Graec. antiq. Fragment. p. 146 sq. — ληϊστής VI. 17. ληϊστὺς V. 6, ut ληῖζομαι e vulgari consuetudine III. 47. IV. 112. 145. VI. 86. — λήϊτον VII. 197. — ἡϊθέων III. 48. — ῥηϊδίως II. 121, 1. IX. 2; sed ῥηστῶνη III. 136 retinendum. — πατρῶϊον I. 41. IX. 27. (Olim male πατρῶον.) πατρῶϊα II. 136 Schaef. Bekk. πατρῶα Gaisf. et vulg. — IV. 127 πατρῶϊοι. I. 92 πατρῶϊων Bekk. πατρῶων Gaisf. et vulgo. — πατρῶτη IV. 67. VI. 60 πατρῶτας nunc vulgat. πατρῶας Ald. al. πατρῶας S. — II. 169 πατρῶτησι Bekk. πατρῶησι Gaisf. et vulgo. πατρῶτους II. 1. 30 sic Bekk. πατρῶους vulgo. — III. 53 πατρῶια Bekk. πατρῶα vulgo, item VII. 104 πατρῶια Bekk. et Schaef. πατρῶα vulgo cum F. S. — IX. 26 πατρῶια Schaef. Bekk. πατρῶα vulgo. III. 53 μητρῶια Bekk., male vulgat. μητρῶα. — ἡρώϊον V. 47 nunc vulg. ἡρῶον Ald. ἡρῶον S. ἱρῶον F. — V. 67 ἡρώϊον Bekk. ἡρῶον vulgat. VI. 69 ἡρῶτου Schaef. Bekker. ἡρῶου vulgo. — VIII. 6 πρωτην.

Aliis multis in vocabulis iota subscriptum, etymologice tantum positum, non in ordinem ut littera pronuntiata recipitur, vel poetis tantum ejus pronuntiatio est concessa. Sic scribitur apud Herodot. VII. 157 ἡῶον στρατόν. (τῆς ἡοῖης et ἡοῖους IV. 100 et 160 cf. Buttm. gr. gr. II, p. 445 sq.) Ἀχελῷος, Ἀχελῷον (II. 10. VII. 126) qui poetis etiam Ἀχελῷος dicitur (cf. Hom. II. 21, 194. 24, 616. Callim. Hym. in Cer. 13). — Τρωάδι V. 26. Κῶον, Κῶον, Κῶη, Κῶων (VII. 163. 164. IX. 76. 99). — Poetis quidem etiam ζῳῖον, ὠῖόν (vel ὠεόν cf. Athen. II, p. 57. Schweigh. ad Athen. III, p. 121 C.) scribere concessum est, sed Herodotus constanter ζῶον, ὶόν subscripto iota scripsisse censendus est; ut ubicunque illa poetica scriptura in ejus libris vel mss. vel editis inveniatur, statim in legitimam mutanda sit: I. 203 ζῶα ἐγγράφειν (ζῶια P.) ibid. τὰ δὲ ζῶα. II. 148 (ζῶια S. V. P.). II. 4. 124. 148. 136. 153. IV. 88. — ζῶον II. 123. III. 88. — ζῶων II. 124. III. 47. — ζῶόν II. 122 (ζῶϊόν F.). — ὶόν II. 73 bis vulg. ὠῖόν F. bis. ὶου II. 68. 73. ὶων II. 93 bis. ὶά II. 68 (τίκτει ὶά ἐν γῇ sine varietate. Ibid. τὰ μὲν γὰρ ὶά vulg. cum S. ὠεά V. ὠῖά P. F.).

II. 93 ἐντρέκοντες φά vulg. ὠϊά F. cf. Gies. d. dial. Aeol. p. 314. Etymol. Mag. s. v. ὠϊόν p. 822, 40. — Etiam σῳῖζαι in cod. F. III. 14 scribitur pro σῳζειν, et σῳτίζονται IX. 104 pro σῳζονται; quod iota grammaticos verosimile est e forma σῳῖος (σῳῖτερος) retinuisse cf. grammat. Augustan. (post Greg. Cor.) p. 673. de dial. Attic.: Ἀδιαίρετους τινὰς τῶν λέξεων προφέρεται, οἷον, ὥς ὅταν λέγῃ πατρῶος, μητρῶος, σῳος, ἀντὶ τοῦ πατρῷος, μητρῷος, σῳῖος. — Similis ratio est vocis κληδών, subscripto iota ab Herodoto usurpatæ, ut IX. 101 ἡ κληδών (κλυδών d.). IX. 91 κληδόνος. Ac sic dixit etiam Euripid. Androm. 561 οὐ γὰρ μιᾶς σε κληδόνος προθυμία μετῆλθον. Aesch. Prometh. 486 κληδόνας δυσκρίτους. Soph. Oed. Col. vs. 259 κληδόνας καλῆς. Callim. Epigr. I, 14 κληδόνι. Quare Homericum κληδόνι (κληιδόνι S.) V. 72 apud nostrum male vulgatum, quum illud non Herodoteum esse vel ex iis quae jam supra p. 45 de formis δείκοσι similibusque ex nostri libris exstirpandis disputavimus, satis pateat, in verum legitimumque κληδόνι vertendum est, quo et scriptura codicis S. κληιδόνι ducere nos potest. Vide Eust. ad Od. σ' 114: κληδών δὲ ἀπὸ τοῦ κλέω τὸ φημίζω, καθάπερ ἀπὸ τοῦ κλήζω δισυλλάβου ἢ κληδών. εἰ δὲ καὶ τραπαίη κατ' ἔντασιν ἢ κληδών ἐν τῇ ἀρχούσῃ, κληδών γίνεται cf. Hom. Od. 18, 117. 20, 120. 4, 317.

Medium autem locum inter vocabula ista, modo considerata, et ea, ubi diphthongus εἰ Ionice in ηῖ transiit, verbum κληῖω sibi poscit, quum Herodotum propius ad veterum Atticorum morem, κλήω proferentium, accessisse probabilius esse videatur, et κλήω in κληῖω mutasse, quam vulgarem formam κλείω in κληῖω. — Sic dixit noster I. 31. ἐκκληϊόμενοι vulg. cum R. M. S. V. F. a. c. ἐκκληϊζόμενοι P. et alii cf. Buttm. gr. gr. II, p. 169. — VII. 129. περικληϊόντων. I. 37 ἀποκληῖσας. I. 150 ἀποκληῖσαντες. IV. 14 κατακληῖσαντες, item Origen. ctr. Cels. III, p. 125. I. 144 ἐξεκληῖσαν bis. I. 165 ἀποκληῖσθῇ. III. 55 ἀποκληῖσθέντες cf. Greg. Cor. d. d. Ion. § 3 cum Interppr. — Quamquam hi pauci sunt loci, ubi omnes in veram Herodoteamque scripturam consentiunt, tamen recte recentiores quosdam editores aliis in locis fere omnibus, ubi libri inter se dissident, ac modo κληῖω, modo κλήω, modo κλείω exhibuerunt, istam veram praetulisse nemo non videt: VII. 198 περικληῖται nunc vulg. περικλήγει S. Wessel. al. περικλείει F. — 199 περικληῖται nunc vulg. περικλήγει S. Ald. al. περικλείει F. VII. 129 ἀποκληῖται nunc vulg. ἀποκλήγει P. V. Wessel. ἀποκλείει S. F. a. ἀποκλείει Ald. al. III. 116 περικληῖτούσαι vulg. περικλείουσ. S. III. 117 περικληῖτοντος nunc vulg. περικλήοντι. K. περικλείοντι. F. S. IV. 7 ἀποκληῖόντα vulg. ἀποκλεί. S. IV. 157 συγκληῖται nunc vulg. cum P. συγκλεί. alii cum S. VI. 60 παρακληῖται nunc vulg. cum M. Alii παρακλήουσι. παρακλήουσι b. παρακλείουσι F. παρακλύουσι S. I. 182 συγκατακληῖται nunc vulg. συγκατακλήγεται K. F. IV. 100 ἀποκληῖται vulg. ἀποκλεί. F. S. III. 117 ἀποκληῖνται vulg. ἀποκλεί. F. S. VII. 41 συν-

εκλήϊον nunc vulg. συνέκλῃον alii, συνέκλειον F. S. Vide et Var. Lectt. ad II. 124. I. 191. II. 86. 133. IV. 78. V. 104. II. 128. III. 58. III. 117 περικεκληϊμένον nunc vulg. περικεκλήμ. P. περικεκλειμ. F. περικεκλεισ. S. et edd. vett. περικεκληϊσμ. c. Ibidem ἀποκεκληϊμένου vulg. ἀποκεκλειμ. F. ἀποκεκλεισμ. S. VII. 129 συγκεκληϊμένην recte Bekk. al. συγκεκλήμ. P. K. συγκεκλήμ. M. συγκεκλειμ. F. συγκεκληϊσμ. S. V. c. Ald. alii. — Nec sane valde est mirum, si nostri tam multis vitiis deformati codd. Mss. tantopere nutant, quum varias hoc verbum variis temporibus induerit formas, ut librariis latissimus campus corrigendi vel potius corrumperendi apertus fuerit. Sed restat omnibus in libris vitiosa scriptura II. 121, 2 κεκλειμένου, nunc vulg. cum codd. M. P. F. d. κεκλεισμένου S. V. K. a. b. c. κατακεκλεισμένου edd. vett., ubi quidem ex isto meo exemplorum recensu dubitaturum esse spero neminem, quin Herodoteum κεκληϊμένον reponendum sit. — De sigmatismo aoristi passivi vide infra in libro tertio sub III. — Pertinet huc etiam nomen substantivum κληϊς, cf. I. 108 Κληϊδες τῆς Κύπρου, ubi codd. S. V. male Κληδες.

Aliis multis in vocibus diphthongus εῖ Ionice ita in suas vocales dissolvitur, ut simul vocalis ε in η producta sit. Hoc ex genere est verbum Herodoteum οἰκηϊόω: I. 94 οἰκηϊοῦνται. III. 2 οἰκηϊεῦνται, sic vulg. cum M. P. οἰκηϊοῦνται K. F. a. IV. 148 οἰκηϊεύμενος. Quare fieri non potest, quin I. 4 οἰκειεῦνται, quod omnibus adhuc editionibus sine varietate adhaesit, in verum οἰκηϊεῦνται mutandum sit. Praeterea οἰκήϊος constanter apud nostrum scribendum est: I. 92. 108. 153. II. 37. III. 14. 33. 45. 81. 119 bis. IV. 65 bis. 104 (item Stob. Serm. 43 p. p. 294). V. 23. 41. 47 bis. VI. 21. VII. 10, 3. 152. 235. VIII. 17 bis. I. 45 οἰκηϊῶ vulgat. οἰκείῶ F. I. 64 οἰκηϊῆς nunc vulg. cum M. F. a. c. οἰκίῆς edd. vett. et codd. b. d. e. VII. 39 οἰκηϊοὺς vulgat. οἰκείους S. III. 65 οἰκηϊωτάτων Bekk. recte. οἰκηϊοτάτων Gaisf. al. cum F. οἰκειοτάτων S. V. 5 οἰκηϊωτάτου Schaef. Bekk. al. οἰκηϊοτ. Gaisf. al. οἰκειοτ. S. — οἰκηϊότης VI. 54. — Eadem cum constantia ἀνθρωπήϊος apud nostrum est retinendum: I. 5 ἀνθρωπηϊήν εὐδαιμονίην nunc vulg. ἀνθρωπείην Ald. b. ἀνθρωπίνην d. ἀνθρωπίνην S. V. I. 32 ἀνθρωπηϊῶν πρηγμάτων, item Stob. Serm. 103 p. 564. Plut. de Malig. c. 15. item I. 207 et Stob. 103 p. 563. II. 4. 148. III. 65. 122. IV. 46. V. 4. VII. 47. VIII. 144. II. 55 φωνῇ ἀνθρωπηϊῇ nunc vulg. cum K. P. F. ἀνθρωπίνῃ Eust. Od. 1760 et Ald. al. ἀνθρωπείῃ a. ἀνθρωπίνῃ S. II. 57 ἀνθρωπηϊῇ φωνῇ nunc vulg. cum M. P. K. F. Olim ἀνθρωπίνῃ. ἀνθρωπείῃ a. ἀνθρωπίνῃ S. V. Ibid. ἀνθρωπηϊῇ φωνῇ nunc vulg. ἀνθρωπίνῃ Ald. al. ἀνθρωπίνῃ S. — V. 25 ἀπέδειρε πᾶσαν τὴν ἀνθρωπηϊήν, sic libri Herodot. sine varietate, sed Eustath. hoc ex loco attulit ἀνθρωπείην (ad II. γ' p. 374 = 283: ἰστέον δὲ ὅτι παρ' Ἡροδότῳ κεῖται καὶ ἀνθρωπείῃ ἢ τοῦ ἀνθρώπου δορὰ ἐν τῷ

σφάξας ἀπέδειρε πᾶσαν τὴν ἀνθρωπείην.) et Pollux, longius etiam a genuina scriptura recedens, ἀνθρωπὴν (Pollux. II, p. 68, 34 (Seber) = II, 5: τὸ δὲ τοῦ ἀνθρώπου δέρμα ἀνθρωπὴν Ἡρόδοτος καλεῖ. cf. Lob. Paralipp. gr. gr. II, p. 336). — VII. 60, 3 ἀνθρωπηῖας γνώμας vulg. ἀνθρωπίναις γνώμας d. Sed ἀνθρώπινος ut istis in locis, pro vero ἀνθρωπήϊος a quibusdam falso substitutum, rejiciendum est, sic etiam aliis in duobus locis, ubi solum sine varietate adnotata in libris id invenitur cum Piersono (ad Moer. p. 26 ἀνθρωπεία φύσει ἀττικῶς, ἀνθρωπίνῃ ἑλληνικῶς. Vide et Thom. Mag. p. 12, 1 ἀνθρωπεῖα φύσις, οὐκ ἀνθρωπίνῃ) damnandum et in ἀνθρωπήϊος et ἀνθρωπήϊον mutandum. I. 86 ἐς ἅπαν τὸ ἀνθρώπινον omnes praeter Schaef., qui suggerente Wessel. ἀνθρωπήϊον reposuit. VII. 46 ὁ πᾶς ἀνθρώπινος βίος quamquam item a Stob. 120 p. 612 repetitum, tamen in ἀνθρωπήϊος vertendum erat. In Atticorum quidem libris docti quidam philologi promiscuum esse vocum ἀνθρώπειος et ἀνθρώπινος usum demonstrarunt, ac falsum esse Thomae praeceptum (cf. Stallb. ad Plat. Remp. VI, p. 497 C.) sed id ad Herodoteam dialectum non pertinet, quem constanter ἀνθρωπήϊος usum esse satis magnus exemplorum numerus arguit et ipsa varietas scripturae. — Porro βασιλήϊος I. 14. 30. 35. 98. 112. 178 ter. 181. II. 121, 1. 130. 149. 150. 163. 169 bis. III. 14. 30. 31 bis. 61 bis. 64. 65 ter. 72. 74. 76. 84. 118. 128 bis. IV. 20 bis. 22. 33. 56. 57. 59. 68 ter. 71. 120. V. 25. 52. 53 bis. 106. VII. 16. 17. 59. 117. 194 bis. 233 (στίγματα βασιλήϊα, item Plut. de Malig. c. 33). VIII. 42. IX. 110. 111. — ἱρήϊος I. 132. II. 39. 69. IV. 60 bis. 61 quinquies. 62. V. 8. VI. 57. cf. Interppr. Greg. Cor. d. d. Ion. § 3. — γυναικήϊος I. 91. II. 41. IV. 114 bis. 146. V. 20. 83. I. 17 αὐλοῦ γυναικῆϊου τε καὶ ἀνδρῆϊου. sic nunc vulg. cum F. a. c. et Suid. s. v. Γύγης. sed γυναικείου τε καὶ ἀνδρείου male S. — ἀνδρῆϊος I. 17 (cf. Suid. l. l. et cod. S. qui ἀνδρείου). II. 102. VII. 153. Hanc adjectivi formationem etiam ἡ ἀνδρῆϊη loco substantivi nominis positum VII. 99 secutum est (item hoc ex loco Suid. s. v. Αἴμα. Ἡρόδοτος· Ἡ δὲ Ἀρτεμισία ὑπὸ λήματος καὶ ἀνδρῆϊης ἐστρατεύετο, οὐδεμιῆς ἐούσης ἀναγκαίης.) et Lucian. d. d. Syr. c. 26 dixit ἀνανδρῆϊη, ut Atticorum in libris saepissime ἡ ἀνδρεία invenitur: Thucyd. II, 50 ἀνδρεία. VI, 69. 72 ἀνδρεία; et sic saepius in Aristophanis comoediis; Plat. Phaed. 69 b. et c. ἀνδρεία, Apol. Socrat. c. 23 ἀνδρεία, alios Platonis locos collegit Rueckert. ad Sympos. p. 192 A. Alii substantive ἀνδρεία et ἀνανδρεία dixerunt: Euripid. Phoen. 521 ἀνανδρεία. Aesch. Pers. ἀνανδρείας. cf. Lob. ad Buttm. II, p. 415. Paralipp. gr. gr. II, p. 360. Etymol. Mag. 461, 32. — Sed vulgata ἀνδρειότερον I. 79. ἀνδρειότατοι IV. 93. ἀνδρειότατον IX. 37 nullo modo ferenda sunt, sed vel invitis omnibus codd. Mss. in vera Herodoteaque ἀνδρῆϊώτερον, ἀνδρῆϊώτατοι, ἀνδρῆϊώτατον mutanda. — Praeterea ἑταιρήϊος I. 44 bis. — ἀρχήϊος I. 155. IV. 23. 174. VII. 37. 52. IX. 33. — ἀρχήϊος I.

191. III. 81. — II. 11 βορητης θαλάσσης nunc vulg. cum K. F.

^{ης}
βορείης male edd. ante Wessel. βορε S. (syllaba ἡς superscripta).
βορέης Ald. al. II. 32 βορητην vulg. βορίην S. — II. 158. 159.
IV. 37. VI. 31. IV. 42 βορητην vulg. βορείην S. — Φοινικητου οίνου
I. 194 cf. et II. 86. III. 20 (item Athen. XI, p. 473 B. — Pol-
lux exhibet Φοινικίου (X, 75) non Herodoteum). III. 37 Φοινικη-
τοισι Παταϊκοῖσι vulg. Φοινικοῖσι S. V. IV. 43 ἐσθῆτι Φοινι-
κητῇ. V. 58 Φοινικῆϊα γράμματα (item Clemens Alex. Strom. I,
p. 306 D. (ed. Lut. Par. 1641) ὅθεν καὶ Φοινικῆϊα τὰ γράμματα
Ἡρόδοτος κεκλησθαι γράφει). VIII. 90 Φοινικητου πάθεος. —
97 γαύλους Φοινικητους. — Sed φοινίκιος est puniceus, purpu-
reus I. 98. II. 132. VII. 76. IX. 22. Φοινικικός Phoenicius, ad
Phoenices pertinens, sic VI. 47 μέταλλα Φοινικικά, ubi alii male
Φοινικά cum cod. S. cf. Bekk. Anecd. p. 782. Steph. Byz. s. v. Φοινίκη.
τὸ ἐθνικὸν Φοίνιξ καὶ Φοινίκιος. τὸ κτητικὸν Φοινικικός. — Thom.
Mag. p. 63: τὰ εἰς πὸς τινὰ μὲν εἰσι κτητικά, οἷον βασιλικὸς λόγος, ἢ
ὃν ἔγραψε βασιλεύς, ἢ ὃν ἔγραψέ τις εἰς βασιλέα. (Πλατωνικὸν
βιβλίον cf. Phavor. p. 151.) Sic dixit noster II. 173 νῦν δὲ ποι-
εῖς οὐδαμῶς βασιλικά. Vide et eundem Thom. Mag. p. 62, 10
οὐ μόνον βαρβαρικὸς πόλεμος, ἀλλὰ καὶ βάρβαρος. Θουκυδίδης
(II, 36) βάρβαρον ἢ Ἑλληνα πόλεμον. Sic noster III. 115 οὐνο-
μα Ἑλληνικὸν καὶ οὐ βάρβαρον vulgat. cum S. V. Eust. D. P. 14,
ubi codd. M. P. K. male βαρβαρικόν. VIII. 19 ἀπορραγὲν ἀπὸ
τοῦ βαρβάρου, sic recte codd. M. F. S. a. b. c. d., sed Ald.
Wessel. Bekk. male βαρβαρικου. I. 58 ἔθνος βάρβαρον omnes et
I. 60. VII. 63. Similiter V. 12 Λυδικά, quod codd. S. V. vulgato
Λύδια substituunt, rejiciendum est (οὔτε γὰρ Περσικά ἦν οὔτε
Λύδια τὰ ποιούμενα ἐκ τῆς γυναικός). — De forma Φοινικός
vide Baehr. Ctes. p. 323. — Ἀλήϊον πεδῖον VI. 95, item Steph.
Byz. s. v. Ταρσός. — Λιμενητῷ I. 18 (cf. Suid. s. v. Γύγης).
Φοιβητου ἱεροῦ VI. 61. Εὐρωπήϊοι VII. 73 vulg. (Εὐρώπιοι ὄντες
S.). Τήϊος I. 167. 168. III. 121. VI. 8 bis. — De formis Κήϊοι
et Κεῖοι jam supra p. 168 est dictum. — Ποσιδητου πόλιος III.
91. — Ἀχιλλήϊον δρόμον IV. 55. 76. Ἀχιλλητου πόλιος V. 94
recte vulgat., ubi codd. S. V. male Ἀχιλλείου πόλιος. — Καδμήϊα
γράμματα V. 59 omnes exhibent, eodemque modo I. 166 Καδμείη
νίκη ab omnibus adhuc retinetur, quod quidem videndum est ne
rectius in Καδμητῇ vertendum sit. Sed Καδμεῖοι et Καδμείων I.
56. V. 57. 61. patet immutata relinquenda esse, ut Ἀργεῖοι I. 31.
61. V. 57. 61. 67. 68. 88. Ἡλείος II. 160. IV. 30. V. 45. VI. 127.
IX. 77. Ἡλείη IV. 30.

Alia nomina adjectiva jam supra p. 156 vidimus diphthongum
suam εἰ non in ηῖ mutare, sed Herodotea ex ratione in ε̄ corri-
puisse, quo quum etiam Ἡράκλειος trahendum esse demonstratum
sit, huic adversari videntur VII. 106 Μασκαμεῖοις ἐκγόνοισι. V. 67
Ὀμηρείων ἐπέων (sic S. V. Eust. Hom. II. p. 288 = 218, 36. —

Ὀμηρίων F.). II. 81 Πυθαγορείοις (Πυθαγορίοις S. V. a. c. d.) quae quidem eorum numero adscribenda sunt, quae diphthongum neque hoc neque illo modo mutarunt, sed immutatam reliquerunt; id quod pleraque omnia in αιος exeuntia nomina faciunt. Unum enim Προνητή I. 92 exceptum est, et προνήϊον I. 51. VIII. 37 τῆς Προνητῆς Ἀθηναίης nunc recte vulg. cum V. et Harpocrat. s. v. πρόνοια. sed Προνοιτῆς Ald. S. al. Προναίης M. P. K. F. a. c. Ibid. Προνητῆς Ἀθηναίης (Προνοιτῆς Ald. S. Προναίης F.). Ibid. Προνητῆς (Προναίης male Wessel. al. Προνοιτῆς Ald. S.). VIII. 39 τῆς Προνητῆς bis, recte nunc vulgat. Προνοιτῆς male Ald. S. bis. Et vitiosis exemplaribus se decipi passus est Suidas, quum s. v. Πρόνοια scripserit: ταύτην δὲ Ἡρόδοτος ἐν τῇ ἡ Προνοίην ὀνομάζει. Neque enim ad νοῦν sed ad νηόν hoc nomen referendum esse patet. — θεῖος autem constanter per εἰ scriptum exstat apud nostrum; et λείος II. 29. λειότατον IX. 69 et VII. 9, 2, quo posteriore in loco cod. F. λειότατον exhibet, ad aliorum adjectivorum similitudinem corruptum. λειογένειος V. 20. Ἐρκείου VI. 68. ἀνλείῃσι VI. 51 (ἀνλήϊσιν S.) cf. Suid. s. v. — θερείην I. 189.

Aliis in nominibus adjectivis ambigitur utrum in ιος an in εος, an ηῖος terminanda sint. Et δούλιον ζυγόν VII. 8, 3 omnes sine varietate adnotata exhibent (cf. Suid. s. v. cum interppr.) ut Aeschyl. Pers. 50 δούλιον ζυγόν cf. Lob. Aj. vs. 499. Et sic III. 14 Bekk. cum cod. S. ἐσθῆτι δουλῆη scripsit pro vulgato δουλῆτη. — V. 111 τὰ δὲ πολέμια δόκιμος nunc recte vulgat., sed πολεμήϊα V. Schaef., qui quidem ea in editione, qua Reizianam continuavit, recte πολέμια retinuit (πολέμια ἔργα δόκιμος habet S. πολέμια πάντα P.). VII. 9, 3 ἄριστοι τὰ πολέμια Bekk. alii; sed Gaisf. cum codd. S. V. πολεμήϊα. Sed vide πολέμια sine varietate V. 78. VII. 111. 234. 238. IX. 58. 122. III. 4 (ubi πολέμια recte nunc vulg. cum S. V. R. Alii cum codd. M. P. K. F. a. c. πολεμικά, de quo eadem valent, quae jam supra p. 179 de βάρβαρος et βαρβαρικός etc. disputata sunt.). — πολεμήϊος enim Homericum est, ut ξυνήϊος et ξεινήϊος, minime nostri in orationem inferenda cf. Eust. ad II. β' vs. 338: τὸ δὲ πολεμήϊα δῆλον, ὥς πλεονασμὸν ἔχει τοῦ ἡ ἐκ τοῦ πολέμια, καὶ οὐκ ἀμφισβητεῖται, ὥς ἐπὶ τοῦ ξυνήϊα, — Suid. ξυνήϊα, κοινὰ χρήματα ex Schol. Hom. II. α' 124. — Suid. ξεινήϊον, φιλικόν, ξεινήϊος Ζεύς. — Quam ad Homericam formam vulgatum illud ξεινητήν III. 39 pro ξεινίην, depravatum fuisse videtur; quod ξεινητήν, consulto a Wessel. retentum, non satis demirari possum, ab omnibus adhuc recentioribus editoribus cum codd. M. P. K. F. servatum esse, quum e cod. S. et Ald., multis aliis Herodoteis locis collatis (I. 27. 69. III. 39. IV. 154. V. 30. VII. 116) ξεινίην retinendum fuisse cuique Herodoteae orationis haud in scio pateat. — V. 53 nunc vulgatur τὰ βασιλήϊα τὰ Μεινόνια. Μεινόνιον S. V. F. Μεινόνεια Ald. Wessel. alii. V. 54 Μεινόνιον ἄστυ nunc vulg. cum S. V. Μεινό-

νειον Ald. Wessel. al. cum F. VII. 151 ἐν Σούσοις τοῖς Μερνόνιοις nunc vulg. cum S. V. P. F. Μερνονείοις Ald. al. — Quibus in locis quum Μερμόνιον epitheton sit, forma per $\bar{\iota}$ scripta cum recentioribus editoribus praeferenda mihi esse videtur, quum Μερμόνειον vel metusiasticis vel temenicis servandum sit; quamquam haud ignoro quam saepe horum fines, arctissime inter se cohaerentes, eaque de causa ne grammaticorum quidem multis praeceptis ac legibus satis certos constitutos, egressi sint, ac apud posteriores fere constanter Μερμόνειον scriptum exstare cf. Strab. XV, p. 725 sq. Diod. Sic. II, 22. Strab. XVII, p. 813. Steph. Byz. s. v. Σούσα βασιλεία — κληθέντα Μερμόνεια. — Eustath. ad D. P. vs. 1073 ἐκαλεῖτο δὲ καὶ τὸ Μερμόνειον ἄστὺ τὰ Σούσα. — Possessivum autem andronymicum οἱ Μερμόναιοι apud Polyæn. V, 44, 2 regulae convenienter formatum est. Vide Lob. Phryn. p. 371. Aj. p. 117. Paralipp. I, 3 § 7.

Ex nominibus temenicis aliisque hac affinitate conjunctis, quae et natura et origine sunt adjectiva, alia in ῆιον apud Herodotum exeunt, alia vulgarem suam formam retinent (cf. Lob. Phryn. p. 367 sqq.). Et Φοιβηῖον ἱεροῦ (6, 61) jam supra attuli; praeterea ἐπὶ Ποσιδηῖον VII. 115. Sed Ἡφαιστείου II. 110 (Ἡφαιστίου F.). 112 τοῦ Ἡφαιστείου Bekk. al. recte cum S. a. (Ἡφαιστίου K. F.). Ἡφαιστηῖον male Gaisf. alii. — 121 τοῦ Ἡφαιστείου nunc vulg. (Ἡφαιστίου K. F.). Alii Ἡφαιστηῖον. — 176 Ἡφαιστείου nunc vulg. (Ἡφαιστίου F.). II. 44 διὰ Ἡράκλεια vulgat. (Ἡράκλεια F.). Ἡρακλήϊα male Borheck. V. 63 Ἡρακλείου Bekk. alii recte cum cod. S. Ἡρακληῖου Gaisf. al. VI. 116 Ἡρακλείου et Ἡρακλείω Bekk. al. recte cum codd. F. S. Ἡρακληῖον et -κληῖω Gaisf. alii. — V. 95 Ἀθήναιον (alii praescribunt Ἀθηναῖον cf. Bekk. Anecd. p. 430, 22). Ἡραῖον (alii Ἡραιον) IV. 88. I. 70. V. 92, 7. VI. 81. 82. IX. 52. 53. 61. 69. 96. — Ἀρτεμίσιον IV. 35. Δημήτριον IX. 62. 101. — Πανιώνιον VIII. 106 bis et Πανιώνια I. 141. 142. 148. — Ἀπατούρια I. 147. Τακίνθια IX. 7 et 11. μαγοφόνια III. 79 (ἢ ὀρτή) κέκληται Μαγοφόνια, sic recte nunc vulg. cum M. P. K. S. V. a. c. Agathia II, p. 47 a. Aliud est ὀρτῆς τῆς μαγοφονίας, ut Photius Ctes. Pers. § 15 (Baehr.) dixit; quare μαγοφονία codicis F. rejiciendum est, ut μαγοφονίαι codd. b. d. et edd. vett. — Similiter I. 51 nunc vulgatum cum codd. M. F. a. b. c. Θεοφανίοις retinendum esse judico, pro quo olim male Θεοφανίησι erat vulgatum. Nam Θεοφάνια solum est Herodoteum, quamquam et Θεοφάνεια (cf. Suid. s. v.) ut Ἐπιφάνεια (Suid. Ἐπιφάνια καὶ Ἐπιφάνεια) dictum fuit; sed nunquam Θεοφανία vel Θεοφανίαι. — Ut autem Τριφώνεια, Θεοξένεια, Αἰάκεια dixerunt (cf. Philem. lex. technol. p. 73 (Osann.)) sic noster VII. 206 Κάρνεια, per diphthongum $\alpha\iota$ scribendum, quamquam cod. S. Κάρνια exhibuit; item VIII. 72 Κάρνεια vulgat. cum Plut. de Malig. c. 43. (Κάρνια S.).

Ex nominibus periecticis et iis, quae vasa, instrumenta aliaque

id genus denotant, multa Herodoteo ex usu diphthongum suam $\bar{\epsilon}\iota$, in terminatione positam, in $\eta\bar{\iota}$ mutant: $\lambda\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ I. 19 bis. 193. II. 14. V. 92, 6 bis. $\chi\alpha\lambda\kappa\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ I. 68. IV. 81 bis ($\tau\omicron\upsilon\tau\omicron$ $\chi\alpha\lambda\kappa\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ et $\tau\omicron$ $\chi\alpha\lambda\kappa\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ $\pi\omicron\iota\eta\bar{\iota}\sigma\alpha\iota$). 152. Sed IV. 81 in verbis $\kappa\acute{\epsilon}\tau\epsilon\tau\alpha\iota$ $\chi\alpha\lambda\kappa\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ et $\tau\omicron$ $\acute{\epsilon}\nu$ $\Sigma\kappa\upsilon\theta\eta\sigma\iota$ $\chi\alpha\lambda\kappa\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ utrobique nunc quidem $\chi\alpha\lambda\kappa\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ recte vulgatum est, sed priore in loco habent codd. S. V. male $\chi\alpha\lambda\kappa\iota\bar{\omicron}\nu$, in posteriore codd. K. F. a. $\chi\alpha\lambda\kappa\epsilon\bar{\iota}\omicron\nu$. — I. 193 $\kappa\eta\lambda\omega\nu\eta\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ nunc recte vulg. cum M. P. K. F. c. b. — $\kappa\eta\lambda\omicron\nu\eta\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ a. $\kappa\eta\lambda\omega\nu\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ cod. d. et edd. vett. cf. Poll. VII. 143. — VI. 119 $\kappa\eta\lambda\omega\nu\eta\bar{\iota}\omega$ sic recte cod. F. $\kappa\omicron\iota\nu\omega\nu\eta\bar{\iota}\omega$ cod. d. $\kappa\eta\lambda\omicron\nu\eta\bar{\iota}\omega$ Gaisf. cf. Poll. VII, p. 360, 7 qui $\kappa\eta\lambda\acute{\omega}\nu\epsilon\iota\omicron\nu$ exhibet. — $\acute{\alpha}\gamma\gamma\eta\bar{\iota}\alpha$ II. 121, 2 bis et 4. IV. 2 bis; unde patet male vulgatum cum codd. F. S. $\acute{\alpha}\gamma\gamma\epsilon\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ I. 188, maleque adhuc omnibus in editionibus retentum, in $\acute{\alpha}\gamma\gamma\eta\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ mutandum fuisse; neque Athenaei (II, c. 23 p. 171) neque Eustathii (ad Hom. Od. IV, p. 173, 22) testimonia, hoc ex loco $\acute{\epsilon}\nu$ $\acute{\alpha}\gamma\gamma\epsilon\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ afferentium, hac in re quidquam valere. Similiter etiam VI. 119 pro $\acute{\alpha}\gamma\gamma\epsilon\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ male vulgato, quod duplex vitium suscepit, et a codd. M. P. K. F. a. b. c. Vall. omisum est, $\acute{\alpha}\gamma\gamma\eta\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ reponendum erat. — Praeterea $\acute{\upsilon}\delta\omicron\rho\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ III. 14. $\acute{\epsilon}\rho\gamma\alpha\lambda\eta\bar{\iota}\alpha$ III. 131. $\lambda\alpha\iota\sigma\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ VII. 91 (cf. Eust. II. p. 570 = 433: $\varphi\eta\sigma\iota$ $\acute{\epsilon}\rho\omicron\delta\omicron\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\omicron}\tau\iota$ $\lambda\alpha\sigma\eta\bar{\iota}\alpha$ $\acute{\epsilon}\iota\chi\omicron\nu$ $\acute{\alpha}\nu\tau\iota$ $\acute{\alpha}\sigma\pi\bar{\iota}\delta\omega\nu$, $\acute{\omega}\mu\omicron\beta\omicron\epsilon\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ (Herod. $\acute{\omega}\mu\omicron\beta\omicron\acute{\epsilon}\eta\varsigma$) $\pi\epsilon\pi\omicron\iota\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$). IV. 14 $\kappa\nu\alpha\varphi\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ bis, item Origen. ctr. Cels. III, p. 125 sq. — Sed $\acute{\epsilon}\pi\iota$ $\kappa\nu\alpha\varphi\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ $\acute{\epsilon}\lambda\kappa\acute{\omega}\nu$ quod I. 92 olim vulgabatur, perversum esse patet, ac recte nunc $\kappa\nu\acute{\alpha}\varphi\omicron\nu$ restitutum esse. — $\pi\omicron\upsilon\tau\alpha\nu\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ I. 146 (et sic Plut. de Malig. c. 19). III. 57. V. 67. VI. 38. 103. 139. VII. 197. $\tau\acute{\omega}\nu$ $\acute{\alpha}\rho\chi\eta\bar{\iota}\omega\nu$ IV. 62. — $\mu\alpha\nu\tau\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ I. 46 bis. 48. 49 bis. 53. 55. 90. 91. 157. II. 29. 52 bis. 54. 55. 83 bis. 111. 133 ter. 139. 152. 158. 174 quater. III. 16. IV. 164. V. 80. 89. 91 ($\mu\alpha\nu\tau\eta\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ et sic etiam Plut. de Malig. c. 23). VI. 35. VII. 111. 142. 178. VIII. 31. IX. 33. — $\tau\omicron$ $\nu\epsilon\kappa\nu\omicron\mu\alpha\nu\tau\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ V. 92, 6. — $\sigma\eta\mu\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ II. 38. 41. III. 28. VI. 27. VII. 128. VIII. 92. IX. 59. I. 171 $\sigma\eta\mu\eta\bar{\iota}\alpha$ nunc recte vulgat. cum codd. K. F. $\sigma\eta\mu\epsilon\bar{\iota}\alpha$ M. a. c. edd. vett. — $\mu\nu\eta\mu\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ II. 126. 155. — $\acute{\alpha}\gamma\gamma\alpha\rho\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ III. 126. VIII. 98. — $\kappa\eta\rho\nu\kappa\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ IX. 100. — $\pi\omicron\rho\theta\mu\eta\bar{\iota}\alpha$ IV. 12. 45. VII. 25. — $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\eta\bar{\iota}\omicron\nu$ VIII. 11. 122. 123. 124. Sed $\delta\epsilon\upsilon\tau\epsilon\rho\epsilon\bar{\iota}\alpha$, sic per $\epsilon\bar{\iota}$ scriptum, I. 31. 32 et VIII. 123 ab omnibus, nulla varietate adnotata, retinetur, et immutatum relinquendum esse videtur. — Sic et $\sigma\upsilon\nu\pi\epsilon\bar{\iota}\omicron\nu$ VIII. 52 vulgatum est ($\sigma\upsilon\nu\pi\pi\epsilon\bar{\iota}\omicron\nu$ P., ut in Bekk. Anecd. p. 302, 16. $\sigma\upsilon\nu\pi\bar{\iota}\omicron\nu$ S. V. cf. Lob. Phryn. p. 261.).

Alia in $\bar{\iota}\omicron\nu$ constanter terminanda sunt, ut V. 58 $\delta\iota\delta\alpha\sigma\kappa\acute{\alpha}\lambda\iota\alpha$ nunc recte vulgatur (cf. Suid. s. v. $\delta\iota\delta\alpha\sigma\kappa\alpha\lambda\epsilon\bar{\iota}\omicron\nu$. — $\delta\iota\delta\alpha\sigma\kappa\acute{\alpha}\lambda\iota\omicron\nu$ $\acute{\alpha}\nu\tau\omicron$ $\tau\omicron$ $\mu\acute{\alpha}\theta\eta\mu\alpha$) pro quo in cod. S. male $\delta\iota\delta\alpha\sigma\kappa\alpha\lambda\epsilon\bar{\iota}\alpha$ habetur. — $\sigma\iota\delta\eta\bar{\rho}\iota\omicron\nu$ III. 29. IX. 37 et VII. 18 $\theta\epsilon\rho\mu\omicron\bar{\iota}\sigma\iota$ $\sigma\iota\delta\eta\rho\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ nunc vulg. cum S. Olim $\sigma\iota\delta\eta\rho\epsilon\bar{\iota}\omicron\sigma\iota$ et cod. F. — $\kappa\epsilon\rho\acute{\alpha}\mu\iota\bar{\omicron}\nu$ III. 6. cf. Athen. XI, p. 473 B. Polluc. VII, p. 363, 43, qui quidem falso $\kappa\epsilon\rho\acute{\alpha}\mu\epsilon\iota\omicron\nu$ posuit; nam $\kappa\epsilon\rho\acute{\alpha}\mu\epsilon\iota\omicron\nu$ a Dione Cass. 42, 26. ab auctore vitae Hom. c. 32 ($\kappa\epsilon\rho\alpha\mu\eta\bar{\iota}\alpha$) aliisque posterioribus pro substantivo

κεράμιον usurpatum, non magis est Herodoteum, quam adjectivum κεράμειος, pro quo Herodotus κεράμινος dixit: III. 96 ἐς πίθους κεραμίνους τήξας, sic recte M. P. K. S. V. κεραμέους, quod hoc accentu notatum nihili est, habent B. Ald. al. κεραμίους F. a. b. c. d. — IV. 78 κύλιξ κεραμίνη cf. Lob. Phryn. p. 147. Anecd. Bekk. I, p. 102, 9 κεράμινον ἀντὶ τοῦ κεραμεοῦν Ἡρόδοτος πρῶτῳ (?). — Baehr. Ctes. Reliqq. p. 228. — θυμητήριον IV. 162. σανδάλιον II. 91. ἱστιητόριον IV. 35. κυνηγέσιον I. 36 alia.

In aliis porro nominibus *είος*, *είον*, *εία* prorsus non putantur apud Herodotum, sed diphthongus *ει* immutata relinquitur: προάστειον I. 78. II. 41. III. 14. 18. 54. 84. 85. 86. IV. 78. V. 12. VIII. 129; quare vix dici potest quam longe a vero quidam aberraverint, qui προαστήϊον in ordinem receperunt, sic III. 142 προαστείῳ Bekk. alii cum codd. S. a. προαστητῳ Gaisf. alii. V. 1 προαστείῳ Bekk. alii. προαστείων S. προαστητῳ Gaisf. alii. — Praeterea παρειάς I. 134. ἐπίνειον VI. 116 (ἐπίνεον S.). γένειον II. 36. IV. 23. VI. 117. λειογενέους V. 20. — Σίγειον V. 65. 94 (Σίγιον F. constanter). IV. 38. V. 95. — Πηνειός VII. 20. 128. 129. Σπερχειός VII. 198 Bekk. alii recte, sed Σπερχήϊος cum codd. S. V. male Gaisf. Schaef., quod non debebat Wessel. probare. — Ἀτραμύντειον VII. 42, sic a. c. et Valla. Ἀτραμύτειον S. Ἀδραμύντειον F. b. d. cf. Steph. Byz. s. v. Suid. s. v. Eust. ad Hom. II. p. 649, 44 = 512, 20. Interppr. Thucyd. V, 1. Creuz. Frag. Hist. p. 198. — Πολίτειον VII. 43 (Πολίτιον F.). Ὀφρύνειον VII. 43. Σέρρειον VII. 59. Λαυρείου VII. 144 (Λαυρέλου S. b.). — VI. 33 ἐν Δασκυλείῳ sic recte cum Paris. F. S. Vall. Olim male Δασκυλίῳ, neque recte Schweigh. movuit Δασκυλητῳ scribendum esse; cf. enim III. 120 et 126 Δασκυλείου et Δασκυλείῳ sine varietate. — Θρασυδήϊος noster dixit IX. 58; atque ut λητίζομαι, ληϊστύς, ληϊστής, sic etiam constanter λητῆ pro λεία (vide interpret. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 69) I. 161. II. 152 κατὰ λητῆν et sic Greg. Cor. I. I. — cod. S. λητῆν. IV. 64 τῆς λητῆς vulg. λείας S. V. — 103 ἀπὸ λητῆς. — 202 λητῆν id. VIII. 121. IX. 85. 106. λητῆς VIII. 123. IX. 80.

Et nomina substantiva primae declinationis in *εία* exeuntia, quae a verbis in *εῖω* derivata, vulgari in sermone *ᾱ* longum habent, constanter apud nostrum in *ῆτη* terminantur; quo differunt et ab iis substantivis foemininis, quae ab adjectivis in *ῆς* (*οὺς*) derivata tantum in *εῖη* non in *ῆτη* transeunt, et ab iis, quae a substantivis in *εὺς* vel aliunde derivata etiam apud Herodotum terminationem *εῖᾱ*, ultima correpta, retinent. — ἡ βασιλητῆ (regnum) I. 187 (ubi cod. S. male βασιλήϊα). II. 120. 162. III. 84. 140. VII. 5. 205. βασιλητῆς I. 98. 123. 129. 130. 173. II. 169. III. 65. 84. 85. IV. 120. 146. VI. 61. 64. 67 bis. VII. 3 bis. 205. IX. 34. — βασιλητῆ II. 162. — βασιλητῆν I. 11 vulgo, ubi cod. S. male βασιλείην. — I. 12. 13. 26. 54. 67. 107. 129. 162. 205. 208. 210. II. 2. 100. 111. 112. 121. 127. III. 3. 20. 68. 84. 85. 88. 126. 140. IV.

5. 78. 147. 161. V. 35. 39. 42. VI. 64. 71. VII. 204. 209. IX. 34 (IV. 120). τὰς βασιληίας IV. 7. VI. 55. — Eadem cum constantia στρατητῇ scribendum est, quod falso saepius cum στρατιή confunde-
batur; et στρατηίας quidem habes II. 159. III. 17. στρατητῇν III. 39. V. 99. ἐπιστρατητῇν IX. 3. I. 71 στρατητῇν vulgo. στρα-
τιήν S. V. item II. 111. I. 171 στρατητῇν vulgo. στρατιήν F. I. 205 στρατητῇν nunc vulgo cum S. K. P. F. a. c. στρατιήν M. στρατιήν b. d. Ald. al. Suid. στρατιάν vel στρατείαν. III. 3 στρα-
τητῇν nunc vulg. cum S. V. στρατειήν f. στρατιήν alii cum F. a. III. 56 στρατητῇν nunc vulg. Alii στρατιήν vel στρατείαν. — 67
στρατητῆς vulg. στρατιῆς S. V. IV. 83 στρατητῇν nunc vulg. στρατειήν F. Alii cum S. στρατιήν. — 84 στρατητῆς nunc vulgat. στρατιῆς F. V. 77 στρατητῇν (στρατειήν S.). VII. 7 στρατητῇν nunc vulg. Alii cum S. στρατιήν. — 38 στρατητῆς nunc vulgat. Alii cum F. στρατιῆς. — 174 στρατητῇ nunc recte vulg. ex emen-
datione Valck. et Wessel. et sic vertit Valla. Olim στρατιή vulg. — Ac recipio sine haesitatione in ordinem VI. 56 ἐπὶ στρατητῆς, quod Reiskius proposuerat, et immerito a plerisque neglectum est, pro ἐπὶ στρατιῆς male vulg. (ἐκατὸν δὲ ἄνδρας λογάδας ἐπὶ στρα-
τιῆς φυλάσσειν αὐτούς (τούς τῶν Σπαρτιητέων βασιλέας)). — ἡ μαντητῇ II. 57. μαντηταί II. 83. τὰς μαντητίας VI. 57. προμαν-
τητῇ I. 54. III. 89 σατραπητίας. I. 192 σατραπητῇν (σατραπίην S. F. d.). — Θεραπητῇ I. 199. VII. 55. 83. 184. 186 et V. 21 θερα-
πητῇ αὐτῶν vulg. ubi cod. S. θεραπειή αὐτέων. πτωχητῇν III. 14 nunc recte vulgat. cum M. P. S. V. F. Paris. πτωχίην Ald. alii. — ἑταιρητῇν V. 71 et sic Thom. Mag. p. 304, 14. — δου-
λητῇν VI. 12. πρυτανητῇ VI. 110 bis. κηρυκηταί VII. 134. πο-
λιτητῇν IX. 34. — Unde nihil dubii relinquitur quin vulgata θρη-
σκίη II. 18 (sic S.) vel θρησκείη (sic Origen. ctr. Cels. V, p. 254. Anecd. Bekk. I, 99, 26 θρησκεία Ἡρόδοτος δευτέρῳ) et θρησκίας II. 37 (sic S.) vel θρησκείας, statim in Herodotea θρησκητῇ et θρησκητίας mutanda sint, ut νηστείας male vulgatum IV. 186 (νη-
στείας καὶ ὀρεὰς ἐπιτελέουσιν) in νηστητίας, a νηστεύω. — Prae-
terea quum Ταριχεῖαι properispomenon a Strabone scribatur (cf. Strab. XVII, p. 834 C. αἱ Ταριχεῖαι λεγόμεναι coll. XVI, p. 764 D. ἐν δὲ ταῖς καλουμέναις Ταριχεαῖς; et ἡ Ταριχεῖα, paroxytonon, urbs Iudaeae apud eundem Strabonem l. l.), atque hoc nomen a verbo ταριχεύω sit repetendum, videndum est ne rectius apud no-
strum II. 113 ἐς Ταριχητίας vulgato Ταριχείας substituendum sit, quo etiam scriptura cod. S. II. 15, Ταριχητῶν Πηλουσιακῶν prae-
bentis pro Ταριχειῶν vel Ταριχιῶν F. a. c., spectare videtur; unde non nominativus quidam Ταριχειῶν vel Ταριχήϊον conjiciendus erat, sed leni medela adhibita veram Herodoteamque scripturam Ταριχητῶν Πηλουσιακῶν eruere debebant. Ea autem forma, quae apud Steph. Byz. s. v. invenitur Ταριχεῖα, Ταριχεαί, non est He-
rodotea. — Sed vulgatum ἀριστείη II. 116 (ἐν Διομήδεος ἀριστείη) quamquam haud dubie ab ἀριστεύω, non ab ἀριστεύς derivandum,

non sollicitandum esse censeo; neque etiam ζωγρέη VI. 28. 37 vulgatum, quum non poeticam solum hanc scripturam pro vulgari ζωγρέα fuisse conjiciam, sed etiam Ionicam et exquisitiori cuique dicendi generi convenientem cf. Suid. s. v. ζωγρέη. Baehr. Ctes. Reliqq. p. 123. Polyaen. IV, 10, 1 ἡλίσκοντο ζωγρέα. — Similiter vulgatam scripturam VI. 56 ἐν τῇσι ἐξοδίῃσι, a codd. M. P. K. F. praebitam (ἐν τοῖσι ἐξοδίοισι S.) quamquam illud ἐξοδίη ab ἐξοδύω derivandum esse videtur, et ab aliis et a Strabone (V, p. 382 A. (249 B.) ἐξοδεῖας ποιούμενοι) ἐξοδεῖα scribitur, tamen non mutandam esse judico, neque in ἐξοδηῖσι vertendam, quum ἐξοδία non a poetis solum (cf. Interppr. Aristoph. Nub. 579) sed etiam ab aliis historicis usurpatum sit (cf. Schweigh. lex. Polyb. p. 230). — Sed ἡ βασιλεια (regina) a βασιλεύς derivandum, εἰ diphthongo immutata, constanter proparoxytonon apud nostrum scribendum est; sic βασίλεια I. 11. 185. 191. 205. βασίλειαν IV. 127. — I. 187 ἡ δ' αὐτὴ αὕτη βασιλεια omnes; ibid. ἡ βασιλεια τοιαύτη recte vulgat, ubi βασιλήϊα male cod. S. — Etiam I. 211 recte nunc cum codd. F. a. c. βασιλείης vulgatum est; olim male βασιληῖης; item cap. 213. — Unum autem ἡ ἱρεῖη ita esse excipiendum, ut ᾱ tantum in η̄ mutetur, immutata εἰ diphthongo, jam supra p. 128 commemoravimus, unde II. 54 ἱρεῖας dicendum erat (ἱερεῖας P. K. F:) non ἱρηῖας Gaisf. al. II. 55 αἱ ἱρεῖαι, non ἱρηῖαι Gaisf. et S. aut ἱέρεαι F. Eust. Od. p. 1760 = 545, aut ἱρεῖαι Bekk. V. 72 ἱρεῖη Ald. Bekk. alii cum S. non ἱρηῖη Reizii et Gaisf. VIII. 104 ἡ ἱρεῖη (ἱερεῖη F.) non ἱρέη codic. S. (cf. Strab. XIII, p. 909 (611)). Nam ἱρέη et ἱρέα Dorica sunt cf. Pind. Pyth. IV, 5 (Boeckh.) ἱρέα. Callimach. Epigr. 42, 1 ἱερέη. Theocrit. 29, 1 et 38 ἀλάθεα. Sic et apud Pindarum in nominibus propriis, Ἀλφειόν pro Ἀλφειόν Olymp. 5, 18. Nem. 3, 83 Κλεοῦς. — I. 175 ἡ ἱρεῖη vulgat. (ἱερεῖη F. al.). VIII. τῆς ἱρείης sine varietate. Quare hoc nomen cum iis esse comparandum patet, quae ab adjectivis in ης (vel ος) derivata apud Herodotum constanter in εἰη, non in ηῖη exeunt. Sic ἀληθείη, ἀληθείης etc. constanter est scribendum, ac perverse et ex summa Herodoteae orationis ignorantia in recentioribus etiam editionibus ἀληθηῖη etc. scriptum invenitur. III. 64 ἀληθείη Bekk. et F. ἀληθηῖη Gaisf. et vulgo. II. 106 τῆς ἀληθείης Bekk. al. cum F. a. ἀληθείας S. ἀληθηῖης Gaisf. alii. I. 116 τῇ ἀληθείη Bekk. alii. ἀληθεία F. a. ἀληθηῖη Gaisf. alii. III. 1 ἀληθείη Bekk. alii cum F. a. ἀληθηῖη Gaisf. al. — 72 ἀληθείη Bekk. bis cum F. S. ἀληθηῖη Gaisf. alii. IV. 195 ἀληθείη Bekk. F. S. ἀληθηῖη Gaisf. VII. 101 ἀληθείη bis Bekk. ἀληθηῖη Gaisf. bis. — 102 ἀληθείη Bekk. (Stob. 7 p. 90 Gesn.). ἀληθηῖη Gaisf. al. — 104 ἀληθείη Bekk. cum F. S. ἀληθηῖη Gsf. al. — 234 ἀληθείη Bekk. ἀληθηῖη Gaisf. alii. — τὴν ἀληθείην I. 34 Bekk. cum F. d. ἀληθηῖην Gaisf. alii. ἀληθίην a. c. — 46 ἀληθείην Bekk. cum F. Paris. ἀληθηῖην Ald. Gaisf. alii. — 56 ἀληθείην Bekk. cum F. Paris. ἀληθηῖην Gaisf. alii. — 117

ἀληθείην Bekk. al. cum F. c. ἀλήθειαν a. ἀληθητήν Gaisf. alii. II. 115 ἀληθείην Bekk. alii cum F. a. ἀληθητήν Gaisf. al. — 119 ἀληθείην Bekk. alii cum F. ἀληθητήν Gaisf. alii. — 120 ἀληθείην Bekk. al. ἀληθητήν Gaisf. alii. III. 22 ἀληθείην Bekk. alii. ἀληθητήν Gaisf. alii. — 63 ἀληθείην Bekk. al. ἀληθητήν Gaisf. al. item III. 75. IV. 44 ἀληθείην Bekk. F. S. ἀληθητήν Gaisf. alii. VI. 68 ἀληθείην Bekk. cum S. V. F. ἀληθητήν Gaisf. alii. — 69 ἀληθείην Bekk. cum F. S. ἀληθητήν Gaisf. alii. VII. 209 ἀληθείην Bekk. cum S. V. F. ἀληθητήν Gaisf. alii. VIII. 82 ἀληθείην Bekk. cum F. K. ἀληθητήν Gaisf. al. IX. 89 ἀληθείην F. S. ἀληθητήν Gaisf. alii. Quibus omnibus in locis cum Bekkero et quibusdam codicibus ἀληθείη, ἀληθείης, ἀληθείη, ἀληθείην retinenda sunt. — ὕγισήν II. 77 nunc recte vulgat. cum M. P. K. F. V. Paris. ὕγισήν S. (cf. Lob. Parerg. p. 493) sed ὕγητήν male Ald. Schaef. ὕγητήν Borheck. — ἀδείη VIII. 120. IX. 42. ἀδείην II. 121, 6 (vulgo ἄδειαν vide supra p. 128). — I. 22 σιτοδείην Bekk. alii cum F. a. c. σιτοδίην b. d. σιτοδητήν male Gaisf. alii, et Priscian. 18, 24 (Vol. II, p. 200 Krehl.). — I. 94 σιτοδείην Bekk. et vulgo. σιτοδητήν Gaisf. alii. sed vide Etymol. Mag. s. v. θυσία p. 461, 32 sqq. . . . δεία, σιτοδεία, ὕγιής, ὕγεια καὶ ὕγια. — IX. 73 ἀτελείη omnes. I. 54 ἀτελείην M. R. F. a. b. c. ἀγγελίην d. e. et edd. vett. Etiam III. 67 ἀτελείην est reponendum pro vulgato cum S. V. F. a. ἀτελίην, vel ἀτελητήν Gaisf. al. II. 92 εὐτελείην edd. vett. et Reiz. recte. εὐτελέην nunc vulgo cum S. V. εὐτελητήν Borheck. II. 87 πολυτελείην Bekk. alii cum S. V. K. F. a. πολυτελητήν male Gaisf. alii. — Ac εὐμενείη II. 45 reponendum est pro vulgato εὐμένεια (εὐμενέα S. V. alii εὐμενέη) et summo in errore versatus est Schweigh., quum in lex. Herodot. s. v. (p. 295) perversam scripturam εὐμενέα tenendam et pro neutro plurali adjectivi εὐμενέης accipiendum esse censuit. — III. 36 προμηθείη vulgo cum F. Alii cum K. S. V. Paris. προμηθίη. Eodemque modo I. 88 προμηθείη est reponendum pro vulgato προμηθίη. — μεγαλοπρεπείην III. 125 omnes, et μεγαλοπρεπέη I. 139. πρεσβυγενείην VI. 51. εὐπετείη V. 20. — ἀτρεκείην VI. 82 Bekk. alii cum F. S. ἀτρεκητήν male Gaisf. alii. Sic etiam VI. 1 e codd. F. a. S. ἀτρεκείην erat reponendum pro vulgato ἀτρεκίην, et IV. 152 ἀτρεκείην pro vulgato ἀτρεκίην, nulla varietate adnotata. — II. 35 Bekk. al. cum Stob. 43, 74. εὐμαρίη scripserunt, Gaisf. alii cum codd. P. K. F. S. a. εὐμαρέη (cf. Suid. εὐμαρέη. ἀπόπατος παρὰ Ἡροδότῳ. Et εὐμάρεια, ἡσυχία Ἡρόδοτος (IV. 113) Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Ion. § 119). IV. 113 εὐμαρίην vulgat. εὐήμερίην S. Sed et hic et illic nihil nisi εὐμερείην, εὐμερείη verum esse potest. — ἀσφαλείης III. 7 omnes recte. IV. 33 ἀσφαλείης edd. vett. cum S. pro ἀσφαλής male nunc vulgat. cum cod. V. — II. 121, 1 ἀσφαλείη Bekk. alii cum F. a. ἀσφαλητή Gaisf. al. ἀσθενείης IV. 135 omnes. II. 47 ἀσθενείης Gaisf. alii; alii cum a. male ἀσθενείης. — VIII. 51 ἀσθενείης recte edd. vett.

cum S. F. pro ἀσθενείης male nunc vulgat. — ὠφελείη V. 98 alii cum cod. S., alii cum F. Paris. ὠφελίη. Vulgo ὠφέλεια. — VII. 139 ὠφελείην Ald. alii cum F. Alii nunc male ὠφελίην. cf. Interppr. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 444. Grammat. Leidens. p. 628 χρῶνται (Ἴωνες) μὲν οὖν τῷ ἡ ἀντὶ τοῦ α, ὅταν λέγωσι — ὠφελείην ἀντὶ τοῦ ὠφέλεια. — Quare VII. 158 ὠφελείαι reponendum erat pro ὠφέλεια vel pro ὠφελείαι (F. al.) vel ὠφελίαι (S. K. Paris.). — ἀναιδείη VII. 210 omnes. ἀναιδείην VI. 129 vulg. ἀναιδίην S. (cf. Bekk. Anecd. II, p. 494). I. 115 praebent codd. M. K. F. a. b. c. verum ἀεικείη pro ἀεικίη male vulgato (ἀκίη S. ἀδικίη V. d.) cf. Heyn. ad II. ω' 19. Eust. Hom. p. 1464 = 1336 et p. 1893, 24 = 736, 17. Herm. ad Soph. Oed. Col. vs. 752. — Praeterea I. 73 ἀεικείη Gaisf. alii, ἀεικίη male Bekk. alii. III. 160 ἀεικείης alii, alii ἀεικίης. αἰκίης S. — III. 140 εὐηθείην praebent F. alii recte, εὐηθίην male nunc vulg. cum S. V. et forte Paris. VII. 16, 3 εὐηθείης vulgat. (εὐηθείας S.). Quare non debant I. 60 omnes in vitiosa scriptura εὐηθείης consentire, sed in Herodoteum εὐηθείης mutare. Similiter legitur in Batrach. 72 ἀήθεια. Plat. Rep. VII, p. 518 (Stallb.) ὑπὸ ἀηθείας. — I. 22 εὐπαθείησι. — 135 εὐπαθείας. — 191 εὐπαθείησι. Quare haud dubie vulgatum εὐπαθείησι VIII. 99 in εὐπαθείησι mutandum est. (Vide Plat. Remp. III, p. 404 D. εὐπαθείας et X, p. 615. Bekk. Anecd. I, 94 εὐπάθειαν. Suid. s. v. θάλεια.) — Etiam nomen αἰδορείη, ab adjectivo in ῖς derivatum, eandem quam substantiva ab adjectivis in ῆς derivata, normam secutum est VI. 69 αἰδορείη Bekk. alii cum codd. F. S., quod unice verum etiam Homeri αἰδορείησι (Od. 10, 231. 11, 272) et Luciani αἰδορείη (de Astrolog. c. 3) confirmare possunt, simulque monstrare quam perversa sit Gaisfordi aliorumque scriptura αἰδορητή.

His omnibus in exemplis, ubi inter εῖη et ηῖη fluctuant libri, nulla jam restat dubitatio, quin haec posterior terminatio, ut non Herodotea, rejicienda sit; sed pro εῖη iisdem in exemplis subinde alii ῖη alii εῖη maluerunt; et haec terminatio εῖη, quam jam supra in nominibus Ταριχέα, -χέαι, ἱρέη a nostri oratione procul habendam esse vidimus, eadem cum injuria in εὐμενέη, εὐτελέην, εὐμαρέη a quibusdam illata esse mihi videtur. Nam haec vel raritate sua, interpositis multis aliis ejusdem generis vocabulis recte in εῖη terminatis, satis suspecta, neque omnes per casus eandem terminationem ne in Mss. quidem libris monstrantia, procul dubio e fallaci quadam Dōricorum nominum ἱρέη, ἀλάθεια (ἀλαθέη) et Herodoteorum ἐπέτεος, ἐπιτήδεος etc. analogia orta sunt, cum quibus revera quum ab aliis tum ab interpretibus Gregorii Cor. p. 440 et 521 falso composita sunt, falsoque defensa. Suidas quidem l. l. εὐμαρέη ex Herodoti libris attulit, ut Gregorius Cor. l. l., sed utrumque vitiosis exemplaribus deceptum esse patet, ac subjunxit Suidas statim εὐμάρεια, ἡσυγία Ἡρόδοτος, quum minime statuendus esse videatur Herodotus alio in significato aliam formam usurpasse. Quo

accedit quod Eustath. ad Hom. II. ξ p. 980 = 970 etiam illo in significato, ἀπόπατος, formam εὐμάρεια agnoscit (ὄθεν καὶ εὐμάρεια κατὰ τοὺς παλαιοὺς ἢ εὐχέρεια, ἢ ῥαστώνη. Ἴωνες δὲ τὸ περὶ τινα τῶν ἀναγκαίων τῷ σώματι ἐκκρίσεων ἀσχοληθῆναι, οἶον οὐρῆσαι (φασίν) ἢ ἀποπατῆσαι, εὐχέρειαν (sed εὐμέρειαν scribendum apparet) ἐκάλουν.) et Etymol. Mag. s. v. θυσία duas tantum hujus nominis formas attulit εὐμάρεια et εὐμαρία. — Adsentio igitur iis editoribus qui illarum vocum terminationem $\overline{\epsilon\eta}$ omiserunt, sed non $\overline{\iota\eta}$ aut $\overline{\eta\eta}$ illi substituam, sed solum Herodoteum $\overline{\epsilon\iota\eta}$, ut εὐμαρείη et εὐμαρείην, εὐμενείη, εὐτελείην servanda sint. Etiam Heind. Plat. Protag. p. 321 A. recte pro εὐμαρίαν olim vulgato reposuit εὐμάρειαν, ubi vide alia exempla ab eodem Heindorfio allata. — Etiam pro Δεκελῆς nunc vulgato cum cod. S. (9, 15) id quod codd. F. c. et edd. vett. praebuerunt Δεκελείης reponi velim (Δικελείης a. Δεκελίης d.), ut IX. 73 Δεκελείης et Δεκελειῆθεν, non quod Koenius pro Δεκελήθεν olim vulgato (δὲ Κεκλήθεν F.) proposuit Δεκελειῆθεν. Vide Sinten. Plut. Themist. p. 102. Steph. Byz. s. v. Bekk. Anecd. I, p. 234, 27. p. 240, 25. Suid. s. v. Et disertis verbis forma Δεκελειῆθεν in Bekk. Anecd. II, p. 601 tribuitur Ionibus (ut Δεκελειᾶθεν apud Steph. Byz. s. v.) quamquam iota illud non περισσόν est, ut ibidem (II, p. 601, 30) Tryphon grammaticus contendit (cf. Herm. Praef. Antig. p. 16 (ed. tert.)) Δεκελειόθεν Attice habet Lysias p. 166, 35. 37. Sed tradidit Eust. ad Hom. II. p. 302 = 228 Μαντινέη Ionice dictum esse pro Μαντίνεια, et exstat apud Herod. IV. 161 omnibus in libris scriptum ἐκ Μαντινέης; et II. 18 ἐκ Μαρέης pro Μαρείης cf. Steph. Byz. s. v. Μάρεια; et illud Μαρέης repetiit Origen. ctr. Cels. V, p. 254. — Aliis in nominibus terminationes $\overline{\epsilon\iota\alpha}$ et $\overline{\epsilon\alpha}$ non e diversa dialecti ratione differunt, quamquam alia aliis scriptoribus magis placuisse videtur, ut Μαλέη et Μαλέαι Herod. (I. 82. IV. 179. VII. 168) Interppr. Steph. Byz. s. v. Μάλεια et Μάλειαi Hom. alii. — Thom. Mag. p. 218, 12 καὶ Κεγχρεαὶ καὶ Κεγχρειαί. Λουκιανὸς ἐν τῷ περὶ τοῦ, πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράψειν (§ 29. Vol. II, p. 38) οὐδ' ἄχρι Κεγχρεῶν ἀποδημήσας. καὶ Θουκυδίδης ἐν τῇ ὀγδόῃ (c. 23) πλέων ἐκ τῶν Κεγχρεῶν. Vide et Suid. s. v. Κεγχρεαί. Et sic Xenoph. Hell. VII, 1, 41 ὑπὲρ Κεγχρεῶν. Polyæn. IV, 7, 3 Κεγχρεάς et VI, 5, 1. Sed Thucyd. VIII, 10 Κεγχρεῶν et VIII, 20 ἐς Κεγχρείας et 23 Κεγχρεῶν. Pausan. II, p. 88 (Sylb.) ἐς Κεγχρείας et ἐν δὲ Κεγχρεαῖς (sed scribe Κεγχρείας et Κεγχρεαῖς). —

Terminatio autem $\overline{\iota\eta}$ pro $\overline{\epsilon\iota\eta}$, saepius adhuc nostris in libris conspicua, isto Herodoteo tempore poetis tantum erat concessa, neque mea quidem e sententia ullo modo apud nostrum ferenda, cf. Interppr. Greg. Cor. d. d. Attic. p. 55. Interppr. Suid. s. v. ἀμέλεια καὶ ἀμελία, ἀμφοτέρω Ἑλληνικά. — Schneid. Plat. Resp. IV, p. 447 C. I, p. 20. II, p. 365. V, p. 461 B. IX, p. 590 A. X, p. 618 B. — Tradidit quidem Schol. ad Soph. Electr. 996

haec: τῆς νεωτέρας Ἰάδος ἐστὶ τὸ λέγειν τὴν προμήθειαν προμη-
θίαν, καὶ τὴν εὐέπειαν εὐεπίαν, καὶ τὰ τοιαῦτα; et legitur in
Vit. Hom. ἐπιμελίη c. 5 et 7. συμπαθίη apud Aretaeum p. 8, 20
(cf. Maitt. (Sturz) p. 225). Sed partim grammaticorum praeceptis,
quum haec e vitiosis exemplis derivata esse possint, non nimiam
habendam esse fidem apparet, partim genuina exempla ex eorum
scriptorum libris sumta esse, quorum usum non levibus in rebus
ab Herodoteo differre constat. Ac, si in Etymol. Mag. I. I. et ἀή-
θεια et ἀηθία dictum esse traditur, et φιλοκέρδεια et φιλοκερδία,
προμήθεια et προμηθία alia, ea ipsa, quae ad ἀηθία adduntur:
πολιτικώτερον δὲ διὰ τοῦ ἱ, haud obscure significant, eo maxime
tempore, quo oratores ac rhetores Attici potissimum floruerunt,
terminationem in ἱά evicisse, ut etiam ἑταιρία pro ἑταιρεία (He-
rod. ἑταιρητή) certum est apud Demosth. Mid. p. 503. Sed Thu-
cydides usurpavit ὠφειλέας III, 82. VI, 73. I. 3. 73. II, 37. V, 38.
I, 26. 28. 35. II, 65. III, 13. et alibi saepius, ut Plat. Resp. I,
145 E. 146 C. III, 389 B. et alibi. — ἀσφαλείας Thucyd. V, 111.
I, 40. 75. 76. II, 11. IV, 68. — I. 7 μεταμελείας et I. 34. ἀμέλεια
V. 38. III. 10 εὐηθείας. — II. 37 ἀφανείη. II. 41 ἀλήθεια ut
saepissime alibi. VI. 102 ἀσθένειαν. — Sed ἀμαθία (cf. Etymol.
Mag. I. I.) Thucyd. II, 40. 62. Plat. Resp. VII, p. 535 E. Apol.
Socrat. 29 b. Protag. 340 E. Euripid. Phoen. 404. 593. 779. —
εὐμαθίην ἤτειτο Callim. Epigr. 49, 1. Quamquam in Plat. Republ.
VI, 499 E. τῆς φιλομαθείας scriptum legitur.

Alia denique nomina ut apud alios scriptores sic apud nostrum
constanter in ἱά (ἱη) terminanda sunt; quae enim ab adjectivis in
ειδης, ηδης, ωδης, φύης, μάνης, τύχης exeuntibus derivantur
hanc terminationem retinent cf. Etymol. Mag. I. I. τὰ παρὰ τὸ φυνή
διὰ τοῦ ἱ, εὐφυῖα, εὔρηται καὶ εὐφύεια παρὰ Ἀλέξειδι. τὰ παρὰ
τὸ τύχη διὰ τοῦ ἱ, εὐτυχία. εὔρηται καὶ εὐτόχεια παρὰ Σοφοκλεῖ.
τὰ παρὰ τὸ ἔτος διὰ τοῦ ἱ. — Sic Herod. IV. 75 εὐωδίη. II. 40
εὐτυχίη. συντυχίη II. 43 et alibi alia constanter. — De vocabulo-
rum formis δημοκρατίην, δημοκρατίας (6, 41. 43. 131), ἰσοκρατίας
(V. 92, 1) quamquam non a talibus, qualia modo significavimus, ad-
jectivis derivatis, tamen constanter apud nostrum per ἱ scriptis,
vide Lob. Parerg. p. 526. — Et λιπαρίη (9, 21 et 70) potius ad
λιπαρέω quam ad λιπαρήs referendum esse videtur, ut λειποστρα-
τίη (5, 27) ad λειποστρατέω, quamquam ab aliis λειποστρατεία per
diphthongum εἰ scribitur; sicuti pro Herodoteo aliorumque ἡ δορ-
πίη (II. 48 Herod. Philyllius apud Athen. IV, p. 171 βούλεσθε δητ'
ἐγὼ φράσω τίς εἰμ' ἐγώ; ἡ τῶν προτενθῶν δορπία καλουμένη.
Vide et Schol. Aristoph. Acharn. vs. 140. Pax vs. 670) alii ἡ δόρ-
πεια dicere maluerunt, vide Interppr. ad Herod. loc. laudat. —
Atque pro forma θαλίησι, Herod. III. 27 veterum grammaticorum
praecepta afferri possunt, veluti Moschopuli in Ecl. nom. Attic.
(Greg. Cor. p. 34 Schaef.) Θάλεια, τὸ ἐπίθετον τῆς εὐωχίας καὶ

ἡ Μοῦσα, αὐτὴ δὲ ἡ εὐωχία θαλία λέγεται διὰ τοῦ ἱ. Vide et interppr. Suid. s. v. θάλεια.

Sed restat, ut de diphthongo $\bar{e}i$ in nominibus patronymicis vel his similibus in $\bar{e}i$ finitis quaedam dicantur. Tradidit Greg. Cor. d. d. Ion. p. 377: τὸ κλεισθέντες κληϊσθέντες λέγουσι, ὥσπερ καὶ τὸ ἱερεῖον ἱερήϊον, καὶ τὸ Πηλείδης Πηλεΐδης Πηληΐδης. Gregorius autem hic Ionica et epica, Herodotea et non Herodotea miscuit; nego enim Πηληΐδης aut similia esse Herodotea, atque ubi in nostri orationem invecta inveniantur, radicitus exstirpanda esse. I. 7 Ἡρακλεῖδαι et Ἡρακλειδέων omnes sine varietate, ut I. 13. 14. 91. 158. V. 37. 121. VIII. 114. IX. 26. 27. 33. — V. 43 Ἡρακλειδέων Bekk. alii cum S. Ἡρακλειδῶν V. K. F. b. sed Ἡρακληϊδέων male Gaisf. et vulgo. VII. 208 Ἡρακλειδης S. V. K. F. Bekk. alii. Ἡρακληΐδης Ald. Gaisf. alii. — Ἰπποκλειδης VI. 127. Εὐρυκλειδης VIII. 2 et 42. — Νηλεΐδαι V. 65. Περσεΐδαι I. 125. Αἰγείδαι IV. 149. VII. 20. — Ἀριστεΐδης VIII. 79 sqq. VI. 61 Ἀλκείδης, alia. — Sic etiam VI. 4 cum edd vett. Bekk. S. Vall. Ἀταρνείτω scribere malim (Ἀταρνίτω P. K. F. b.) ἤquam quod nunc vulgatur Ἀταρνείτω, ab Ἀταρνεύς, praesertim quum VI. 29 sine varietate Ἀταρνείτιδος χώρης legatur. — Sed Βασιληΐδω VIII. 132 et Ἀριστολαΐδω I. 59 constant; et ut Herod. IV. 2 ὅστις ἴνος dixit (pro quo alii Atticistarum regulae convenientius ὅστινος usurparunt cf. Lob. Phryn. p. 262) et ἰτεΐνησι IV. 67 κρανείνα VII. 92 sic Βορυσθενείτης divisio vocalibus constanter apud nostrum scribendum esse videtur. IV. 17 Βορυσθενείτων vulgat. Βορυσθενιτέων S. — 18 Βορυσθενείτας vulg. (-νίτας S.). — 53 Βορυσθενεΐται Gsf. alii. -νεΐται Bekk. -νΐται vel -νίται edd. vett. -νεΐται S. — 78 Βορυσθενεΐτέων et Βορυσθενεΐται. — 79 Βορυσθενεΐτέων bis et Βορυσθενεΐτης.

Ionicam orationem collocationem earum vocalium vel vocalis et diphthongi, quas alii Graeci in unam contrahebant syllabam, propriam sibi sumsisse in vulgus est notum; cuius rei multa exempla et infra afferentur, et hic ponatur vox ῥέεθρον, nunquam ab Herodoto contracte ρεΐθρον scripta. I. 75 ἐκ τῶν ἀρχαίων ῥέεθρων et τὸ ἀρχαῖον ῥέεθρον vulgat. (ρεΐθρον M. a. c.). I. 179. 186 ter. 191 ter. II. 11. 19. 29. 97. 99. VII. 43. 58. 109. 127. 130. 187 (τὰ ῥέεθρα et sic etiam Thom. Mag. p. 320, 4). 196. IX. 51 τὰ ῥέεθρα et repetiit sic Thom. Mag. p. 84: ῥέει κάτω ἐς τὸ πεδῖον, διέχων ἀπ' ἀλλήλων τὰ ῥέεθρα. — Praeterea ἀγαθοεργοί I. 67, sic et Bekk. Anecd. p. 209, 4 et Suid. s. v. (Antiatt. Bekk. I, p. 78, 14 ἀγαθουργίαν Ἡρόδοτος πρώτῳ.) III. 154 ἀγαθοεργίαι nunc vulgum S. V. Olim ἀγαθουργίαι. cf. Ruhnck. Tim. s. v. p. 4. — II. 160 ἀγαθοεργίην (ἀγαθοεργεΐην F.). VII. 31 δημοεργοί (cf. Lob. Parerg. p. 675). sed IV. 194 δημιουργούς vulgatum est; ut I. 41 κακοῦργοι. VIII. 110 ὑπουργεῖν (ὑποργεῖν P. K.) et 143. VII. 38 ὑπουργῆσαι et ὑπουργήσιν (ὑποργῆσ. P.) IX. 109 ὑπουργημένων. I. 137 ὑπουργημάτων. III. 133 ἀντυπουργήσιν, item

Suid. s. v. *Δημοκλήδης*. III. 113 *ξύλουργέειν*. III. 13 *κρεουργήδόν*. VII. 16 *κατεκρεουργήθη* vulgat. *κατεκρεοργ*. P. — V. 83 *ἱρουργίαι* vulgat. cum a. c. (*ἱερουργίαι* S. b.) *ἱροργίαι* M. P. K. F., quod Doricum poeticumque est, non Herodoteum*). — Sed VII. 76 *λυκιοεργέας* recte Schaef. Bekk. alii reposuerunt, pro quo *λυκοεργέας* Gaisf. Ald. alii cum S. V. Harpocrat. Suid. Phot. s. v. *λυκεργέας* Wessel. cum M. P. K. F. quod prorsus perversum est; neque etiam iota erat omittendum, hac in formatione necessarium; sic etiam dicitur Attice *Λυκιουργεῖς φιάλαι*, et *Βοιωτιουργῆς*, *Κορινθιουργῆς*, *Μιλησιοεργῆς*, *Μολοσσιοεργῆς*, *Χιουργῆς*, *Ναξιοεργῆς* cf. Athen. XI, p. 486. Eust. ad Hom. II. p. 868 = 907. Aristoph. Pax 141 *Ναξιοεργῆς κάνθαρος*, Schol.: *πλοῖα ἐν Νάξῳ γινόμενα· καὶ Κνιδουργεῖς* (reponere *Κνιδιοεργεῖς*). δὲ ἄλλας ναῦς ἀπὸ Κνίδου. Anacreon habet *Καριοεργέος ὀχάνοιο*. — Sed Suid. isto in loco depravatus est, neque debebat Kusterus *λυκιοεργέας* e codd. quibusdam revocare, quod corrigentis vel potius corruptentis grammatici alicujus esse additamentum apparet. Etiam apud alios si haec vocabula vitiose scribantur hanc ad normam corrigenda esse censeo. — *Ἀττικουργῆς* autem et *Καρικοεργῆς* alia hoc iota non potuisse recipere apparet. Et praepositio *πρό*, cum verborum formis a vocali vel diphthongo quadam incipientibus composita, nunquam cum hac a nostro contrahitur, sed dixit *προεχώρει* I. 205. 84. V. 44. 62. *προέφαινε* I. 210. III. 65. *προετίθει* I. 206. VIII. 49. *προέφερε* IV. 151. V. 28. VIII. 61. *προέπεμπε* I. 63. VIII. 126. IV. 121 et alia constanter, vide enim I. 31. 45. 69. 77. 86. I. 120. 185. 191. 207. II. 63. 158. 173. III. 56. 125. IV. 136. 183. 201. V. 82. VI. 21. 124. VII. 22. 161. 233. 176. VIII. 24. 49. 59. 124. IX. 26. 1. 34. 62. 27. 94. 78. 99. 106. 112. Etiam IX. 27 in verbis *ἀλλ' οὐ γάρ τι προέχει* recte nunc *προέχει* vulgat. cum P. S. V. K. F. Paris. pro *προὔχει* olim vulgato, quod nego Herodotum ipsum posuisse; vide enim II. 136 *προέχω* sine varietate. I. 32 *προέχει*, item Stob. Serm. 103 p. 564. et I. 56 *προέχοντας*. *προέχων* IX. 4. 22. Et V. 78 *προθυμέετο* Wessel. alii male scripserunt pro Herodoteo *προεθυμέετο*, quod ipsum IX. 37 sine varietate exstat. Quare et VI. 75 e cod. S. *προέβαινε* recipiendum erat pro *προὔβαινε* male vulgato, quod mireris recentissimum quemque editorum retinuisse. Nam *προέβαινε* omnes libri tuentur I. 134. V. 51. VIII. 66. Sic etiam Thucydidem videmus his in formis saepe non abstinnisse hiatu, vide Popp. Thucyd. I, p. 216. — Porro noster dixit *Αἰγιωρόεσσα* I. 149, pro quo Steph. Byz. *Αἰγείρουσα*, s. v. — *Σολόεις* et *Σολέεντος* II. 32. IV. 43. *Μολόεντα* IX. 57. *Σκολοπόεντα* IX. 97. — *μελιτόεσσα* VIII. 41 bis. *φρέαρ*, *φρέατος* VI. 119. *φρέατα* IV. 120. *φρέατων* II. 108. — *ὑπέατι* IV. 70. *ἔαρ* (I. 190. VII. 162). *ἔαρος*

*) Adde *πατρούχον* VI. 57. *πολιούχον* I. 160. cf. Butt. gr. gr. II, p. 458 — Xenoph. Oec. VII, 34 vulgatum est *ἀξιοεργοί*.

(VIII. 130). *ἔαρι* V. 31. VI. 43. VII. 37. VIII. 109. 113. Etiam I. 77 *ἄμα τῷ ἔαρι* Schaef. Bekk. recte pro vulgato *ἤρι*. II. 75 *ἄμα τῷ ἔαρι* recte vulg. *ἤρι* F. — *εὐνοέστρον* V. 24. — Praeterea *ἀνδρεών* I. 34. III. 77. 78. 121. 123. IV. 95. *προμαχεών* I. 98. 164. III. 151. cf. Lob. Phryn. p. 166 sq. — (*ποδεῶνας* II. 121, 4. *φαρετρεῶνας* II. 141. VII. 61.) — Et *ἄκων* constanter non contracte apud nostrum scribendum est; neque aliter scriptum ullo in libro exhibetur I. 35. 45. II. 131. III. 88. V. 30 (*ἄκόντων* et sic etiam Suid. s. v. *φερέγγυος*). VII. 222 (*ἄκοντες* et sic Plut. de Malig. c. 31). VIII. 10. 80. IX. 111. — II. 65 *ἦν μὲν ἐκῶν* — *ἦν δὲ ἄκων* edd. omnes; sed cod. S. male *ἄκῶν*. Ibid. *ἦν τε ἐκῶν, ἦν τε ἄκων*, sine varietate. — II. 162 *ἀκούσιον* recte vulgat. rejiciendumque est codicis S. *ἀκούσιον*. — Quare male vulgata II. 120 *ἄκοντος*. IV. 120 *ἄκοντας*. 164 *ἄκων* nullo modo nostri in oratione ferenda sunt, sed, quamquam nihil e codd. Mss. adnotatum est, sine haesitatione in Herodotea *ἄκοντος, ἄκοντας, ἄκων* vertenda. — Sed *ἄργόν*, tribus in locis apud nostrum obvium (3, 78 bis et 5, 6), omnibus in libris sic scriptum exstat; neque quidquam immutem, quum quod fortasse reponi malueris *ἀεργόν*, Doribus poetisque convenientius fuisse videatur, quam Ionibus prosa oratione usis; cf. Græg. Cor. d. d. Dor. p. 323. Hesiod. Opp. 305. 312 (Goettl.) et 498. Hom. Od. 19, 27. II. 9, 320. *ἀεργίη* Hom. Od. 24, 251. Callim. Hym. in Apoll. 16 et alibi. — Praeterea *ἄεθλος* constanter noster dixit I. 42. VII. 197. *ἄεθλον* I. 126. II. 91. IV. 10. 43 bis. V. 8. VIII. 26 bis. 93. IX. 101. — *ἄεθλοφόροι* I. 31. — *πεντάεθλον* IX. 75. — *ἀεθλέω* I. 67. VII. 212 (*ἀέθλεον. ἔθλεον* S.). VIII. 93. — *ἀεθλεύω* V. 22. Etiam ubi variatur recte nunc editores veram Herodoteamque formam retinuerunt: VIII. 26 *τὸ ἄεθλον ἐὼν στεφ.* vulgat. *τὸν ἄθλον ἐόντα* S. — IX. 33 *πεντάεθλον* vulg. *πένταθλον* S. V. VI. 92 *πεντάεθλον* vulgat. *πένταθλον* S. V. et Eust. ad II. α' p. 110, 11 = 83, 5. — II. 66 *εἰ μὴ κατελάμβανε τοὺς αἰελοῦρους*, sic nunc vulg. cum codd. M. P. K. F., qua de legitima forma in codd. S. a. d. ad Atticam *αἰλούρους* aberratum est. Ibid. *καταλαμβάνει τοὺς αἰελοῦρους* vulgat. *αἰλούρους* S. Ibid. *αἰελοῦροι* et *αἰελοῦρος* et *αἰελοῦρων* nunc vulg. Alcl. al. cum S. *αἰλούρων*. II. 67 *αἰελοῦροι*. cf. Piers. ad Moer. p. 36. — Porro ut *Καίρης* noster dixit I. 92. *Καίρας* I. 146. *Κάειρα* V. 88 (cf. Eust. ad II. p. 456, 10 = 347, 9: *παρὰ δὲ Ἡροδότῳ κεῖται καὶ ἐσθῆς Κάειρα*.) sic etiam constanter *ἀεικῆς* scribendum est, et *ἀεικελή, αἰίδω, αἰίρω*. Et *ἀεικές* habes III. 24. 33. VI. 98. *ἀεικέστερα* VII. 13. — *ἀεικελή (ἀεικίη)* I. 73. 115. *ἀεικελής (ἀεικίης* alii, vide supra p. 187) III. 160, ubi in cod. S. non Herodoteum *αἰκίης* habetur. — *αἰίδουσι* II. 60. 79. *αἰίδουσαι* II. 49. *αἰίδοντες* II. 79. *κατααἰδοντες* VII. 191 (sic recte vulgat., codd. S. V. male *κατάδοντες*). *ἐπαἰδει* I. 132. *ἀειδόμενος* IV. 35. *αἰίσας* I. 24 et *αἰῖσαι*. — *ἄεισμα* II. 79; et sic etiam *ἀοιδῶ* I. 24. *ἀοιδή* I. 202 et II. 79 cf. Suid. s. v. *ἀοιδή*.

τὴν ἐπαιδὴν I. 132 (Lob. Phryn. p. 243). (ἀοιδίμος II. 79. 135.) Sed χρησμοδέων VII. 6 et συνωδόν V. 92, 3 non aliter figurari potuisse videntur, ut κισθαρωδόν I. 24, quamquam, si nostris lexicis est fides, συναοιδός non plane inusitatum fuisse videtur, nostro certe scriptori abjudicandum. — Et αἶρω omnibus in libris recte retinetur his in locis: II. 125 αἶροντες. I. 204 ἐπαιρόντα. III. 144 ἀνταίρεται. II. 125 ἥειρον. VIII. 56 αἶροντο (reponere ἥειρ. vide infra). ἀνταειρόμενοι VII. 101. VIII. 140, 1. ἀνταειρόμενον VII. 209. αἶρεσθαι IV. 50. (αἶρασθαι S.) cf. Hesych. I, p. 108 (Albert.). ἀνταίρεσθαι VII. 143. — ἀερθέντες I. 165. IX. 52. ἀνταίρεσθαι VII. 212. αἰραμένους VII. 156 (sic cum M. P. K. αἰρομένους F. S. a. b.). αἰράμενον VIII. 94. ἀνταίραμένους VI. 44. — Sed pro ἀερθέντας recte nunc vulgato I. 170. praebent codd. M. K. F. a. male αἶρεθέντας; pro αἰράμενοι VI. 14 codd. S. V. αἰράμενοι; pro ἐξήειρε VI. 126 vulgato cum M. P. K., ἐξ-ἦρε alii, ἐξῆρεν S. ἐξήγειρε F. —, pro αἰράμενοι (7, 132) nunc vulgato cum F. (olim αἰρόμενοι) codd. P. S. αἰράμενοι, cod. K. αἶράμενοι; pro ἐπαιρας (I. 87) nunc vulgato (ἐπαήρας P.) ἐπάρας alii, ἐπάρας S. Praeterea pro vulgato cum codd. S. F. a. ἐπάρας I. 90 restituit nostro Schaeferus ἐπαιρας. cf. Etymol. Mag. p. 38, 31.

Quum illis igitur in locis fere constet recte non auditos esse quosdam libros formam quandam omnino non Herodoteam substituentes, utar, ipsa Herodotea ratione cogente, simili licentia iis in locis, ubi omnes libri in vitiosam scripturam consentire videntur, ut pro vulgato ἐπάρας II. 162 (ἐπαήρας Ald. alii) ἀπῆραν VI. 99 (ἀπῆραν Gaisf. alii) ἐπαίρεις VII. 10, 7. ἐπαίρωσι VIII. 57 (et sic etiam Plut. de Malig. c. 37. ἀπαίρωσι τὰς νέας.) et VIII. 60. ἦραν IX. 59. ἐξάρας IX. 79 et 107 reponi velim Herodotea ἐπαιρας, ἀπῆραν, ἐπαίρεις, ἐπαίρωσι, ἥειραν, ἐξαιρας; porro pro vulgato ἐπῆροντο IV. 130 (ἐπειρῶντο S. V. Valla) ἐπηείροντο; pro vulgato ἐξῆρετο VI. 133 (ἐξῆρετο F. b.) ἐξηείρετο. Et pro vulgatis ἐπαρθείς I. 90. VII. 38. IX. 49. ἐπαρθῆς I. 212. ἐπαρθέντες V. 81 et 91 (quamquam sic ἐπαρθέντες hoc ex loco etiam Plut. de Malig. c. 23 repetiit) VI. 132. VII. 9, 3. 18 restitui velim ἐπαερθείς, ἐπαερθῆς et ἐπαερθέντες ubique. Sic, ut alios praetermittam, Lucianus d. d. Syr. c. 36 αἶρωνσι dixit, c. 37 αἶροντες. 52 αἶραντες. De Astrol. c. 15 ἀερθείς. — Hom. II. π' 341. Od. τ' 540. Euripid. Andr. 848. ἡερμένος Apoll. Rhod. II. 171. Quare in Herodot. libro I. c. 186 vulgatum ἀπαιρέσxon aut relinquendum fuisse censeo, aut, si id displicuerit, non ἀπαίρεσxon e codd. M. K. F. a. c. recipiendum, sed ἀπαιρέσxon reponendum.

Contra etiam contractiones quasdam partim nostro peculiare partim cum vulgari Graecorum usu congruentes non alienas fuisse ab Herodotea oratione, nunc statim commemoranda exempla docebunt, et infra aliquoties viderimus. — Sic dixit noster Χῖος I. 18. 160. VI. 27. VIII. 132 et alibi. — ἱρηνα, ἱρηνας, ἱρήνων II. 65.

67. III. 76. *ἱρός* ejusque formae constanter contracte pro *ἱερός* apud nostrum scribenda sunt; et permultis in locis sine ulla enotata varietate sic scripta exstant, ut jure ac mirito etiam iis in locis ubi codd. quidam vel editiones quaedam ad illam Atticam formam falso aberraverant (cf. Var. Lectt. ad I. 31. II. 28. 39. 40. 138. III. 158. VI. 19.) nunc recte Herodotea praelata sint. Quare V. 82 a Schaef. Bekk. aliisque cum cod. S. recte *ἱονάτας* per *ō* scriptum receptum esse apparet pro vulgata, etiam a Gaisf. retenta scriptura *ἱωνάτας*. *ἱρήιος* et *ἱρήιον* cf. locos supra p. 178. laudatos. *ἱρεύς* I. 140. II. 110. III. 28 ter. 29 quater. 36. 37. 38. et VI. 81 bis. *ἱρέα* II. 141. 142. 147. III. 37. *ἱρέες* I. 181. II. 37. 54. 55. 65. 100. 120 etc. etc., ubique nunc recte scribitur, quamquam cod. S. aliquoties, ut II. 10 et 13 alibi Attice scriptum *ἱερέες* male exhibuit. — *ἱρέων* II 3 vulgat. *ἱερέων* male S., ut alibi, sed recte non est nunc auditus; cf. II. 55. 63. 102. 168. III. 28. 29. *ἱρεῦσι* II. 44. *ἱρέας*. II. 113. 118. 139 (cf. Gregor. Cor. d. d. Ion. §. 67) III. 28. 29. — *ἀρχιρεύς* II. 142. (*ἀρχιρέας*, sic nunc vulg. *ἀρχιερέας* S.) II. 143. 151 (*ἀρχιρεός* nunc vulg. *ἀρχιερεύς* F. a.) Sed *ἀρχιερέως* II. 37 nunc vulgat. cum codd. M. P. K. F. a. (*ἀρχιρεύς* edd. vett. et codd. S. b. d.) mihi quidem constat Herodotum ipsum non pōnisse, sed *ἀρχιρεύς*. Nam praeterquam quod jam supra vidimus p. 168 sq. illam Atticam declinationem saepius Herodoteam dialectum evitasse; itemque Atticismos arctioribus circumscriptos finibus (cf. p. 6 sq.) et tribuitur Atticis tantum haec forma *ἱερέως* et *ἀρχιέρεως* in Bekk. Anecd. p. 449, 31 et p. 1197., etiam posterioribus maxime familiaris illa fuisse videtur (cf. Reimar. ad Dion. Cass. 53 p. 712) et multis aliis in locis et *ἱερός* et *ἀρχιρεός* constanter apud nostrum scriptum invenitur. — Praeterea *ἱρεῖν* constanter scribendum est cf. supra p. 185. — Et ut paulo supra *ἱρότατος* per *ō* scribendum fuisse vidimus, sic etiam *ἱροσύνη* exarandum est: III. 142 *ἱροσύνην* Bekk. alii. *ἱροσύνην* Gaisf. et vulgo vel *ἱεροσύνην*. *ἱεροσύνην* F. S. V. IV. 161 *ἱροσύνας* Bekk. alii. *ἱροσύνας* Gaisf. alii. *ἱεροσύνας* S. VI. 56 *ἱροσύνας* Bekk. *ἱρωσ.* Gaisf. alii. *ἱερωσ.* Ald. alii cum S. — *ἱουργίαι* V. 83 bis (*ἱεουργίαι* S. b.). *ἱροφάνται* VII. 153 bis. *ἱροφάντεω* VII. 154. — *κατερώσας* I. 92. *κατερώσαι* I. 164 vulgat. nunc, *κατειρώσαι* Ald. a. *κατερώσαι* F. — *ἱράται* II. 35. 37. — Sed nomen proprium *ἱερόνυμος* IX. 33 non mutandum esse videtur. — Porro *οἶκα*, *οἶκός* etc. noster constanter usurpavit pro *ἔοικα*, *ἔοικός*, *εἶκός* cf. Eustath. ad Hom. Od. XII, 79 p. 1714: τὸ δὲ εἶκνῖα οὐκ κατὰ τὴν ὕστερον Ἰωνικὴν γλῶσσαν λέγεται, οἱ γὰρ μετ' Ὀμηρον, ὡς δὲ καὶ Ἡρόδοτος, οἶκός γράφουσι, καὶ ἀκολουθῶς καὶ οἶκνῖα, Ἀττικοὶ δὲ ἔοικός καὶ ἔοικνῖα. — Variatur autem apud nostrum fere ubique, ubi haec vocabula apparent, ut saepissime omnes tres formae simul in libris scriptae cernantur; sed nunc quidem formae *οἶκα*, *οἶκός*, *οἶκνῖα*, etiam Eustathii testimonio confirmatae ut solae Herodoteae plerumque recte restitutae sunt, et a Bekkero interdum etiam invitis codd. mss. cf. enim Var.

Lectt. ad I. 27. 42. 45. 137. 155. 174. II. 22. 24. 25. 93. 125. III. 38. 81. 108. 111. 116. 134. 139. 143. IV. 31. 79. 195. 92. 198. 82. V. 97. 10. VI. 82. VII. 3. 5. 10. 50. 104. 150. 218. 239. 108. 167. 129. 147. VIII. 60, 2. 118. IX. 122. Sed οἰκός sine varietate adnotata recte scriptum habes II. 27. 56. III. 50. VII. 160. VIII. 68, 2. et οἰκώς III. 61. VI. 125. οἰκότα VIII. 10. 60, 3. οἰκότως VII. 50. οἰκασί V. 106. οἰκατε V. 20. VII. 162. VIII. 144. οἰκή IV. 180. Unde cuique nunc quidem patebit, male vulgatum ξοικε I. 39. IV. 31. 99. 132. VI. 64 (εἰκαί S.). VII. 18 et ξοικας III. 71 librariis non Herodoto deberi, ac statim, quamquam nihil e codd. Mas. ad hos locos adnotatum sit, in Herodotea οἰκε et οἰκας mutanda esse.

Imprimis autem Herodotei sermonis propria est contractio in ω quibusdam in vocabulis; sic ὀγδώκοντα constanter est scribendum I. 176 bis. 178. 189. II. 9. III. 22. 95. VI. 8. 46. VII. 184. 202. VIII. 8. 44. 82. I. 163 ὀγδώκοντα vulgat., ubi quidem codd. M. K. male ὀγδοήκοντα. Et ut ἀγνώμων et ἀγνωμοσύνη (IV. 93) etiam communi in usu crebra sunt, sic in aliis etiam formis hanc ex οη natam contractionem usurpavit noster: ἀλλογνώσας I. 85. ἐννώσας I. 68 (sic recte vulgat. nunc, edd. vett. et c. male ἐννοήσας). ἐννώσαντα I. 86 (cf. Greg. Cor. d. d. Ioh. § 94). ἐννεώκασι III. 6 vulg. ἐννενοήκασι V. νενωμένου IX. 53. VII. 206 ἐννέωντο, sic recte Bekk., ἐνένωντο Schaef. ἐνένωντο Gaisf. ἐννέωντο P. ἐννεωνόντο a. ἐννεένωντο F. b., quae iudice Schweighaeusero verissima fortasse scriptura (!!). Mox ibidem διενένωντο Schaef. Bekk. διεννεωνόντο Gsf. διεννεένωντο P. διεννεονόντο F. b. De accentu his in formis in antepenultima ponendo vide Sylb. ad Clenard. gr. gr. p. 473. Ceterum cf. Hesych. s. v. Etymol. Mag. p. 601, 20. Interprett. ad Herod. IX, 53. — Eust. ad II. p. 288 = 218 ὀγδώκοντα κρᾶσιν ἔπαθε τοῦ ὀ και ἦ. οἶαν. και τὸ ἐπιβῶσομαι, και τῶμισιν παρὰ Ἡσιόδῳ, και παρὰ Ἡροδότῳ τό (III. 155) ἐκ τοῦ θρόνου πηδήσας (Herod. ἀναπηδήσας) ἀνέβωσε, και (VIII. 72) βωθήσαντες εἰς τὸν Ἰσθμόν, και τὸ ἐπιβωτᾶν (?) παρὰ τῷ αὐτῷ, και τὸ ἐννώσαντα (I. 86) και τὰ ὅμοια. — Et sic βῶσαι Herod. I. 146. βώσας VIII. 92. ἀμβώσας I. 8. VII. 18. βώσαντα VI. 105. VIII. 118. βώσαντες V. 1. ἀμβώσαντες III. 38 (item Origen. otr. Cels. V, p. 255). ἀνέβωσας III. 14. ἀνέβωσε III. 155 (cf. Eust. l. l.). IX. 28. I. 10 ἀνέβωσεν vulgat. ἀνεβόησεν S. V. — καταβωσομένους VI. 85. ἐπιβώσασθαι I. 87. προσεβώσατο VI. 35. ἐπεβώσαντο IX. 23. ἐπιβώσωνται V. 1. βεβωμένα III. 39. ἐβώσθησαν VI. 31. ἐβώσθη VIII. 124 (ἐβοήθη F.). Et hanc abristi passivi Ionicam formam βωσθῆναι etiam apud Hippocratem (Praenotion. Sect. I, p. 28, 29) pro vitioso βεύσθην restitui velim: αἰτήσαιμι δ' ἂν θαρσαλέως βωσθῆναι: peterem autem audacter ut in auxilium vocarentur. — Cf. Hesych. βωθέοντες. Abyden. in Euseb. Praep. Ev. IX, 14 p. 416 ἄνεμοι θεοῖσι βωθέοντες, et sic Herodot. ἐβώθη IX. 23 vulgat. nunc cum S. V. ἐπεβοήθη F. a. c. aliis.

VIII. 1 ἐπεβώθειον S. Wessel. alii. ἐπεβοήθειον F. a. b. alii. VIII. 14 ἐπεβώθειον S. V. Wessel. alii, ἐπεβοήθειον F. a. et edd. vett. — ἐβώθησαν VIII. 47 nunc vulg. cum V. ἐβοήθησαν M. P. K. S. F. βοηθήσαντες edd. vett. VIII. 45 ἐπεβώθησαν nunc vulgat. cum S. V. Alii ἐπεβοήθησαν. VIII. 72 βωθήσαντες nunc vulgat. cum Eust. l. l. βοηθήσαντες Ald. S. al. VIII. 144 πρὶν — παρ-εῖναι — προβωθῆσαι Bekk. recte (προβοηθῆσαι edd. vett. F. a. c. d.). προσβωθῆσαι Schaef. Gaisf. S. V. Vall. — Sed quamquam hunc Ionismum, ut is omnes huc pertinentes verbi βοάω formas apud Herodotum obvias est persecutus, sic etiam omnes verborum νοῆσαι et βοηθέω expectaveris persecutum esse, tamen, si nostris libris fides est, in illis solis exemplis fixa fuisse videtur, neque in aliis permultis ullum apparet ejus vestigium, neque in libris Mss. neque in editis; sic βοηθείς I. 159. βοήθει VII. 157. 159. βοηθέουσι I. 62. V. 77. VI. 92. βοηθέωσι VII. 235. βοηθεοί IX. 57. βοηθέειν I. 81. 83 bis. III. 46. V. 65. 80. VI. 106. 138. VII. 145. 158. 159. 165. 168. 172. IX. 60. 61. ἐπιβοηθέειν VII. 207. βοηθέων VI. 23. VII. 157. βοηθέοντα VII. 198. βοηθέοντες V. 120. VI. 108. VIII. 84. βοηθέοντας III. 39. V. 86. VI. 88. 108. βοηθεύσαν II. 118 (et Greg. Cor. d. d. Ion. § 60). — ἐβοήθειον IV. 125. V. 89. 99. 102. VI. 23. 77. 103. 108. 116. 138. VII. 168. 178. 203. ἐξεβοήθειον VI. 16. ἐβοήθει VI. 92. βοηθήσειν VII. 206. βοηθήσοντες VII. 158. ἐβοήθησε VII. 165. ἐπεβοήθησε IX. 23. ἐβοήθησαν III. 47. βοηθῆσαι VI. 106. IX. 61. βοηθήσας I. 30. βοηθήσαντα VII. 189. βοηθησάντων I. 150. 82. βοηθήσαντος III. 54. βοηθήσαντες VIII. 71. 72. ἐκβοηθήσαντες IX. 26. βοηθούς V. 77. 97. VI. 100.

Plura igitur sunt exempla, ubi nostri quidem libri omnes in formas non contractas consentiunt, quam ubi in contractas, ut neque haec neque illa mutare audeas, sed Herodotus ipse hac in re variasse tibi censendus sit. Idemque de aliis non contractis verbi νοῆσαι formis apud nostrum obviis licet judicari, ut praecipue in composito ἐννώσαι, cujus non inveniuntur contraria exempla, haec contractio obtinuisse videatur. νοήσας I. 104. ἐπινόήσας I. 48. νοήσαντες IV. 118. ὑπονοήσαντες IX. 99. ἐπενόησαν I. 150. νοήσωσι VIII. 97. ἐπενοήθη III. 122. ἐπινोηθῆναι VI. 115. διανοηθῆναι I. 126. ἀνόητος I. 87. ἀνοήτων I. 4. ἀνοήτους VIII. 24. νοήμονα III. 34. νοημάτων III. 80.

Adjectiva autem nomina in ωδης, ωδες finita (ταραχῶδες I. 32. ἀκανθώδης I. 126. αὐχμώδης I. 142. ἀργιλώδης II. 12. σαρκώδης III. 29. ψαμμώδης II. 32. IV. 191. θηριώδης I. 110. 111. II. 32. 65. IV. 174. 181. 191. VI. 44. λιθώδης IV. 23. ποιώδης IV. 47) perperam olim pro contractis ex οειδής, οειδές habita esse docent vel ipsae Graecae contractionis leges accentusque diversa positio, ac grammaticorum veterum testimonia, qui omnia in ωδης terminata adjectiva, exceptis quae ex verbo ὀδῶδα componuntur, exempli gratia εὐώδης Herod. III. 112, et Ionico αὐτώδης, simpli-

cia esse tradunt (cf. Bekk. Anecd. p. 1243), ut pro paragogis habenda sint, non, ut adjectiva in *οειδής* exeuptia, pro compositis. Etiam significato haec ab illis differunt, quamquam interdum et utraque unius ejusdemque stirpis terminatio eodem significato reperitur (*γαμμάδης γαμμοειδής*) et altera terminatio in alterius notionem facile transit (cf. Lob. ad Buttm. II, p. 450). Sed apud Herodotum *μηνοειδής* tantum invenitur I. 75. VIII. 16, et *ἀνθρωποειδής* II. 86. 142. *τροχοειδής* II. 170. *χερσονησοειδής* VII. 22; quae ubique ab illis in *ωδης* desinentibus certo suo significato distant; ut ubi apud nostrum exemplum aliquod utriusque terminationis, eidem stirpi adhaesae, inveniatur, etiam significatio utriusque diversa sit. Sic VII. 109 *λίμνη ἰχθυώδης* (lacus piscosus), sed *ἰχθυοειδής* VII. 61: *περὶ τὸ σῶμα (Πέρσαι εἶχον) κιθῶνας χειρῶν ποικίλους, λεπίδος σιδηρέης ὅσιν ἰχθυοειδέος* (loricas manicatas varii coloris ex laminis ferreis confectas, quae speciem piscium squamarum referebant).

De crasi Herodotea.

Contractio illa in *ω*, quam ex vocalibus quibusdam una in voce positis factam modo supra vidimus Herodoto familiarem fuisse, etiam, si duae concurrunt voces, quarum prior in *ο* (*ω*) vel *οι* desinens ab altera a littera *α* inducta excipitur, nostri in oratione saepius cernitur, ut ei haec magis propria fuisse videatur, quam alla alia in concursu duarum vocum ab aliis scriptoribus frequentata cf. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Ion. § 29. Schol. Apoll. Rhod. I, 998. 1081. Interppr. ad Herod. II. 14. Maitt. (Sturz) p. 136.

ο α in *ω*: *τῶχραιον* I. 173. IX. 45. *τῶπό* I. 199. III. 40 *τῶπὸ τοῦδε* Ald. alii. (*τῶπὸ τούτου* F. M. P. K. Wessel. alii) *τὸ ἀπὸ τούτου* S. V. Gaisf. alii. — *τῶποβαῖνον* II. 82. — *τῶγαλμα* II. 42 (*ἐνδύνουσι τῶγαλμα* omnes; sed paulo supra eod. cap. *τῶγαλμα ποιεῦσαι* nunc vulg. cum F. aliis, *τὸ ἄγαλμ.* S.). 46. 63 bis. 138. 141. 172 bis. III. 37. IV. 181. V. 71 *ἔζετο πρὸς τῶγαλμα* Bekk. *τὸ ἄγαλμ.* Gaisf. alii. VI. 61 *πρὸς τῶγαλμα* vulg. (*τὸ ἄγ.* S. V.). — *τῶληθές* VI. 68 vulgat. (*τὸ ἄλ.* Gaisf. et S. V.). — 69 *καταιρῆσεται τῶληθές* vulgo. *κατερῆσεται τῶληθές* male cod. S. *τῶληθές* Gsf. *οὔτος ὠνήρ* I. 162 Bekk. alii F. *ὦ νήρ* male Gaisf. alii. II. 51. VII. 143. III. 155 *οὔτος ὠνήρ* nunc vulg. *ὠνήρ* Ald. al. F. (*ἀνήρ* S. V. et Eust. Od. ζ' p. 1559, 35 = 258, 18). IV. 161. V. 104 *οὔτος ὠνήρ* Wessel. Gaisf. Bekk. F. *ὦ νήρ* vulgo. (*ἀνήρ* S. V.) VII. 3 *οὔτος ὠνήρ* Schaef. Bekk. *ὠνήρ* F. *ὦ νήρ* Gaisf. alii. *ἀνήρ* S. V. item VII. 46. VIII. 79 *ὠνήρ* Bekk. *ὦ νήρ* Gaisf. *οὔτος ὠνθρωπος* III. 68 Bekk. K. b. *ὠνθρωπ.* Ald. Gaisf. alii cum P. S. V. F. a. c. (*ἄνθρωπος* vulgo). — Praeterea *ὠντός* ex *ὁ αὐτός*: II. 26 *ὠντός οὔτος* nunc recte vulg. (*ἐωντός* S.). Olim *ὠῦτός*. *ὁ αὐτός* P. K. F. a. II. 79 *ὠντός* Bekk. *ὠντός* Gaisf. et vulgo. IV. 119 *ὠντός θεός* vulgat. (*αὐτός* F.). V. 52 bis et

VI. 58. VIII. 42 *αὐτός* ὅσπερ vulgat. *αὐτός* K. IX. 98 *αὐτός* δὲ οὗτος Bekk. *αὐτός* vulgo. *αὐτός* F. — Sed uno in loco II. 148 omnes vulgare ὁ αὐτός exhibent (*τοιῖος ὁ αὐτός περιέγερ*) quod quidem videndum ne rectius in *αὐτός* mutandum sit*). — *αὐτοί* ex οἱ αὐτοί: II. 168. IX. 27 *αὐτοί* Bekk. *αὐτοί* Gaisf. alii. *αὐτοί* F. *ἑαυτοί* S. IX. 64 *αὐτοί* Bekk. *αὐτοί* Gaisf. οὗτοι F. b. — Etiam I. 182 et VII. 168 mahim pro vulgatis οἱ αὐτοί reponi Herodoteum *αὐτοί*. — *τῶντό* I. 1 (*κατὰ τῶντό τὸ καὶ κ. τ. λ.* vulgat. et sic a. e. *κατὰ τῶντό* F. c. *κατωντό* F. pr. m. *κατὰ τὸ αὐτό* S.). I. 13. 53. 60. 62. 95. 126 (*ἐς τῶντό* vulg. *τὸ ἑαυτό* S. *τῶντόν* P. K. F.). I. 139. 142 bis. 198. 202. 206 bis. 207. II. 4. 20. 42. 73. 82. 83. 122. 127. III. 12. 14. 61 (*τῶντό* vulg. *τῶντόν* S. V.). 91. 92. 119. IV. 53. 105. 120. 113 (*τῶντό* vulgat. *τὸ αὐτό* S. Ibid. *ἐς τῶντό χωρίον* sine varietate). IV. 118. 119 bis. 149 (*τῶντό* vulg. *ταυτό* F.). 162. 166. 180. 189. V. 3. 36. 37. 60. 63. 65. 86. 92, 2. 106. 113. 117. VI. 12. 14. 57. 58. 77. 84. 103 bis. VII. 3. 14. 15. 17. 104. 127. 129. 145 bis. 156 bis. 206. 216. VIII. 25. 68. 137. IX. 11. 17. 51. 66. 70. 108 *τῶντό* vulgo. *ταυτό* F. Quare et VIII. 43 pro vulgato τὸ αὐτὸ πλήρωμα scribendum fuisse cen- seo τῶντό πλήρ. ut VIII. 45 omnes sine varietate τῶντό πλήρωμα exhibuerunt. — Tradidit Greg. Cor. d. d. Ion. § 46 τοῦ αὐτοῦ τῶντοῦ λέγουσι. Sed apud nostrum unum tantum hujus craseos exemplum exstat III. 72 τῶντοῦ περιεχόμεθα vulg. nunc cum M. P. K. F. S. V. Paris. τῶντῶ Ald. alii. — Ceterum τοῦ αὐτοῦ dixit V. 52. IX. 101. Istam autem crasin etiam in Aristoph. Acharn. 790 usurpatam videmus: ὁμοματρία γὰρ ἐστὶ κῆκτῶντῶ πατρός. **) — Etiam τῶντῶ bis tantum, si nostris exemplaribus fulendum est, Herodotus usus est: I. 5 τῶντῶ vulg. (*τῶ αὐτῶ* S. V.). VI. 58 τῶντῶ νόρῶ Bekk. alii cum S. (*τῶ αὐτῶ* Gaisf. P. K. F.). Sed omnes I. 36 τῶ αὐτῶ χρόνῳ 171 τῶ οὐνόματι τῶ αὐτῶ (item Thom. Mag. s. v. διαχρῶμαι). II. 127 τῶ αὐτῶ τρόπῳ III. 97 et IV. 62. — Atque omnes aliae hujus pronominis formae non per crasin scriptae exstant, neque ullo modo haec vulgata mutanda esse mihi videntur: ἡ αὐτή IV. 38. 60. 109. V. 88. VIII. 13. IX. 41. τῆς αὐτῆς VII. 166. IX. 10. 100. 122. τῇ αὐτῇ IV. 109. 147.

*) I. 84 enim, ubi Gaisf. alii cum codd. K. F. a. c. d. e. haec exhibuerant: τότε δὲ δὴ ὁ αὐτός τε ἀναβεβήκας (vulgo ὁ αὐτός τε) Bekk. recte illud ὁ ante αὐτός positum omisit.

**) Atticis quoque et Doribus hanc crasin usitatam fuisse et gram- maticorum testimonia docent (cf. Interppr. Greg. Cor. d. d. Att. § 93. Eust. Hom. p. 245, 37. Goettl. ad Hesiod. Opp. vs. 559) et ipsorum scriptorum exempla: Pind. Olymp. I, 45 (Boeckh.) τῶντ' ἐπὶ χρεός. Isthm. II. 9 τῶργέλου. Theocrit. VIII, 70 ὄρνες. II, 112 ὄστοργος. IV, 16 τῶστέα. XXI, 81 τῶργείρατα. — τῶνδῶς Epist. Lacon. apud Xenoph. Hist. Graec. I, 1, 15. Laco apud Aristoph. Lysistrat. 1262. ὄρχων Aristoph. Vesp. 303. ὠναξ Aristoph. Plut. 748. Soph. Aj. 510 (505). ὠνθῶνς Aristoph. Nub. 644. Soph. Aj. 1154 ibique Lob.

VI. 92. VII. 86. τὴν αὐτήν IV. 111. 112. 116. V. 12. VII. 62. 66. 72. 77. 84. 86. VIII. 113. 143. τὸν αὐτόν IV. 145. 147. V. 28. VI. 22. 27. 69. VII. 57. 95. 151. IX. 66. αἱ αὐταί V. 69 et V. 68 αἱ αὐταί ἕωςι vulg. (αὐταί male F.). τῶν αὐτῶν V. 65. VIII. 74. 112. τοῖσι αὐτοῖσι IV. 187. VI. 75. IX. 33. τῇσι αὐτῇσι VI. 103 bis. τοὺς αὐτούς IV. 160. VII. 168. IX. 4. τὰς αὐτάς VIII. 46 bis. — De ταῦτά vide infra p. 202. — Quod autem hic illic quosdam ἑωυτός, ἑωυτοί pro ὄνυτός, ὄνυτοί exhibuisse vidimus, id ex eodem errore profectum est, ex quo saepius ὄνυτός perperam scriptum exstitisse cernimus, atque αὐτός pro ὄνυτός; quibus exemplis etiam haec vitiosa addas: IX. 89 αὐτός τε καὶ μετ' αὐτοῦ vulgat. sed cod. K. ὄνυτός τε καὶ — IX. 113 τοὺς παῖδας αὐτοῦ nunc recte vulg. sed ὄνυτοῦ Ald. al. Putarunt enim, non crasin hic subesse, neque, quod quidem quisque Herodoteus locus docere potest, ex ὁ αὐτός id profectum esse, sed diphthongum αὐ simpliciter in ὄνυ transiisse, ut etiam simplex αὐτός in ὄνυτός mutaretur. Quo in errore etiam Gregor. Cor. d. d. Ion. 30 p. 419 versatus est, quum tradidit: τῷ ὦ ἀντὶ τοῦ ᾱ ἐν τῇ αὐ διφθόγγῳ χρῶνται, ὄνυτός λέγοντες ἀντὶ τοῦ αὐτός καὶ θαυμάσας ἀντὶ τοῦ θαυμάσας. Et Suidas, quum posuit: ἑωυτός, ἑαυτός (cf. Maitt. (Sturz) p. 150). Quos grammaticos aut vitiosis exemplaribus deceptos esse puto, aut quem usum vel potius abusum, ut ita dicam, apud posteriores Ionicos scriptores, velut apud Aretaeum aliosque ejusdem ordinis (cf. Maitt. l. l.) invenerunt, hunc praecepto suo falso ad omnes transtulisse. Alii autem veram harum formarum rationem jam perspexerunt, ut Eust. ad Il. V, vs. 396 ὄνυτός (scribe ὄνυτός) ἀνὴρ ἢ γυνὴ ὁ αὐτός. Etymol. Mag. p. 826, 1 ὄνυτός ἀνὴρ, ἔστιν ὁ αὐτός· κατὰ κρᾶσιν τοῦ ὦ εἰς ὦ μέγα γίνεται ὄνυτός cf. Herm. de emend. p. 48 et 51. — Atque illius similis est error, ex quo quidam ὠκινάκην, ὠνθρωπον, ὠριστον pro ἀκινάκην, ἄνθρωπον, ἄριστον dicta fuisse putarint: Suid. ὠκινάκης. οὐδ' ἄλλως Ἀττικόν, ἀλλὰ Ἡρόδοτος οὕτω λέγει τὸν ὠκινάκην. Etymol. Mag. s. v. ἀκινάκης — Ἡρόδοτος δὲ διὰ τοῦ ὦ ὠκινάκης φησί, εἰκός ἐστι κατὰ τροπὴν τοῦ ᾱ εἰς ὦ, ὡς ἀκὴ ἀκὺς ὠκὺς, παρὰ τὸ ὠκὺς καὶ τὴν ἀκὴν γίνεται ὠκινάκης. Greg. Cor. d. d. Ion. § 29: ὠνθρωπον τὸν ἄνθρωπον λέγουσι (Ἴωνες) καὶ τὸν ἄριστον ὠριστον. Sed Herodotus neque ὠκινάκην neque ὠκινάκης dixit, neque quidquam aliud hujus generis; quin etiam vix, ac ne vix quidem, ὅδε ὠνθρωπος apud Aret. 21, 12 pro genuino habeo, sed omnia illa pro solis grammaticorum commentis. Ac quidam ipsi erratum suum statim agnovisse videntur, unde Greg. Cor. l. l. illis verbis statim haec subjunxit: ἐγὼ δὲ οἶμαι ἐκ συναλοιφῆς ἐπὶ μόνων τῶν εὐθαιῶν τοῦτο ποιεῖν αὐτούς καὶ ἐπὶ τῶν κλητικῶν, ὡς καὶ οἱ Ἀττικοὶ ποιοῦσιν. Αὐτίκα Ἡρόδοτος ἐπὶ τῆς κλητικῆς οὕτω φησὶν· ὠνθρωπε μὴ κτεῖνε Κροῖσον, ἀντὶ τοῦ ὦ ἄνθρωπε, καὶ ἀλλαχοῦ. — cf. et Excerpta e cod. Paris. p. 679 (post Greg. Cor. ed. Schaeef.).

Huc pertinet praeterea crasis illa Ionica in pronomnibus re-

flexivis *ἑωυτοῦ*, *ἑμεωυτοῦ*, *σεωυτοῦ* etc. conspicua. Nam crasin hanc esse, ex formis *ἑο αὐτοῦ*, *σέο αὐτοῦ*, *ἑμέο αὐτοῦ* natam, Buttmanno hoc contendenti (gr. gr. I, p. 101 sq. p. 295) plane ad-sentio, neque id cum Struvio (spec. III, p. 11 sqq.) pro eadem qua *θαῦμα* pro *θαῦμα* dicebatur, interna unius vocabuli affectione, habendum esse censeo. Attulit quidem Struvius pro sua sententia stabilienda locum quendam Eustathii (ad II. V, 396) in quo *ἑωυτοῦ* et *θαῦμα* collocantur; sed alibi idem Eustathius (ad II. XIX, 413) *ὠριστος* cum *ἑωυτοῦ* composuit, dixitque *ἑωυτοῦ* ex crasi pro *ἑο αὐτοῦ* natum esse; unde apparet Struvium per eundem lapsum esse errorem, per quem istos grammaticos modo supra vidimus, et quem alios jam correxisse. Crasin autem istam esse docet etiam *εἰ* illud, quod ex Ionicis formis *ἑο*, *ἑμέο*, *σέο*, *ο* finali cum prima *α* in *ω* contracta, constanter relinquitur, quum, si Struvii sententia varet, Herodotus potius *ὠυτοῦ*, *σωυτοῦ*, *ἑμωυτοῦ* dixisset. Et quod idem objecit, si crasis illa esset, non planum esse, quid accusativo *ἑωυτόν*, quippe in quo ejusmodi crasis obtinere non posset, esset faciendum, id mihi satis vulgaribus formis plurativis *αὐτῶν*, *αὐτούς* etc. explanatum esse videtur, ex quibus contractionem ex una forma ad alias etiam translata esse patet. Neque etiam id quidquam contra Buttmanni nostramque sententiam valere potest quod Struvius p. 12 l. l. attulit, *ἑωυτοῦ* ne ea quidem ex causa posse e crasi ortam esse, quod, quum crasis non ubique a scribentibus poneretur, nusquam tamen apud Herodotum aut alios *ἑο αὐτοῦ* hac in significatione occurreret; quum hoc non ipsam ad crasin pertinere pateat; sed, ut aliorum dicendi ratio non valet ad Herodoteum sermonem, sic Iones statim suam contractam formam *ἑωυτοῦ*, *ἑωυτόν*, *ἑμεωυτόν* etc. pronuntiasse censendi sunt, non ante quoque in loco hac crasi in suas simplices partes soluta, quamquam eas cuique illam pronuntianti vel scribenti animo observatas esse credibile est. — Et exempla quidem apud nostrum obvia haec habes: *ἑωυτοῦ* I. 8. 21. 45. 51. 63. 68. 75. 77. 82. 86. 91. 107. 113. 119. 123. 129. 137. IV. 66 *ἐν τῷ ἑωυτοῦ νόμῳ* vulgat., et sic (vel *ἑαυτοῦ*) K. P. *αὐτοῦ* F. — II. 8. 14. 107. 111. III. 1. 6 et alibi saepius. Sed III. 51 *ὑπ' αὐτοῦ* recte nunc vulgat. est, pro quo in codd. S. V. *ὑπὸ ἑωυτοῦ* male scriptum invenitur. — *ἑωυτῆς* I. 31. 60. 61. 146. 202 (*ἐπ' ἑωυτῆς* vulg. *ἐπ' αὐτῆς* S. b. d.). 203. II. 111. 149. V. 5. 28 et alibi. *ἑωυτῶ* I. 28. 34 alibi. *ἑωυτῇ* I. 11. 32. 187. II. 87. — *ἑωυτόν* I. 24. 34. 45 (*ἑωυτόν ἐπικατασφάζει* vulgat. *ἑαυτόν* F.). 47. 59. 82. 157. 173. 213. II. 25. 47. 113. 116. 121, 3 (*πρὸς ἑωυτόν* vulg. *αὐτόν* S.). 143. III. 14 et alibi. Sed I. 85 *ἐς αὐτόν* recte vulgat. cum M. K. F. a. b. c. d. *ἐς ἑαυτόν* male S. V. *ἐς ἑωυτόν* edd. vett. cum cod. e. — *ἑωυτῶν* I. 82. 94. 102. 134. II. 32. 121, 4. 123. 178 etc. alibi saepissime cf. infra in libro tertio ad declinationem secundam Herodoteam. *ἑωυτοῖσι* I. 74. 105. 152. 160. 203. II. 119. III. 49. VI. 10. VIII. 61. — *ἑωυτούς* I. 97. 134. 173. II.

2. VI. 12. ἐωντάς I. 93. — ἐμεωντοῦ I. 35. 87. II. 18. III. 62. 155. VII. 13. 28. 29. 47. IX. 120. — ἐμεωντῶ III. 142. VI. 86, 1. — ἐμεωντόν I. 42. II. 143. III. 155. — σεωντοῦ I. 118. 121 (σεωντοῦ vulg. σεωντοῦ F.). 206. II. 115. 173. IV. 163. V. 39. VII. 236. σεωντῶ IV. 126. VII. 16, 1. 38. 157. σεωντόν II. 173. III. 36. V. 106. VI. 45. 46.

ω α in ω: I. 35 ὠνθρωπε nunc vulg. cum M. F. Alii cum S. ἄνθρωπε; alii perverse ὦ νθρωπε, ut VIII. 725 (cf. Schweigh. lex. Herod. s. v. ὦ). — I. 85 ὠνθρωπε vulg. cum M. K. S. R. F. Greg. Cor. 1. 1. Alii ἄνθρωπε cum Aul. Gellio V, 9. — ὠνθρωπε III. 63. VIII. 125. — I. 159 ὠναξ bis (alii cum codd. a. e. ὠναξ male). IV. 150. 155. VII. 141 (ὠναξ S.).

οι α in ω: I. 48 ὠλλοι sic recte Schaeef. Bekk. ὠλλοι edd. vett. Gaisf. cum a. c. ὠλλοι F. pr. m. ἄλλοι Wessel. οἱ ἄλλοι d. e. — I. 125 ἐξ ὠν ὠλλοι F. Schaeef. et Bekk. ὠλλοι Gaisf. M. K. ὠλλοι S. ὠλλοι a. c. ἄλλοι Ald. b. d. Sed eodem capite paulo infra in vulgatis verbis ἄλλοι δὲ Πέρσαι εἰσι οἶδε, Schaeferus sine causa pro ἄλλοι substituit ὠλλοι. — II. 14 ὠλλοι ἄνθρωποι nunc vulg. οἱ ἄλλοι R. M. F. a. ἄλλοι Ald. cf. II. 35. 51. VIII. 46. 67. 68. 126. IV. 134 οὔτοι ἄνδρες vulgat. οἱ ἄνδρες S. — VII. 11 αὐτοί τε ὠνθρωποι Bekk. recte. ὠ νθρωποι Schaeef. Gaisf. alii. ὠνθρ. S. ἄνθρ. F. οἱ ἄνθρωποι Zon. s. v. ἐπώνυμοι. — VII. 49, 1 ὠνθρωποι.

ο ου in ου: τοῦνομα I. 2. 114 (ὄνομα b.). 143 (τοῦνομα Bekk. et vulgo. τὸ οὔν. Schaeef. Gaisf. F. c.). 188. II. 23. 42 (τοῦνομα Bekk. τὸ οὔν. Gaisf.). 43 (τοῦνομα Bekk. et vulgo cum S. τὸ οὔν. Gaisf. et K. P. F. — Ibid. τοῦνομα Ἡρακλέος Gaisf. al. οὔνομα Bekk. et vulgo cum S. —) II. 115. 135. III. 55 (οὔν. S. V.). VI. 103 (οὔν. S. V.). 105 τοῦνομα Bekk. τὸ οὔνομα Gaisf. alii.

ο ε in ου: οὔτερος I. 34. 134 bis. τοὔτερον I. 32. 186. — III. 78 οὔτερος vulg. ὁ ἕτερ. S. V. Sed II. 13 nunc vulgatum τὸ ἐλάχιστον retinendum esse censeo, neque, quod edd. vett. prae-buerunt, τοὔλάχιστον scribendum; aequè rejiciendum VIII. 137 τοὔδαφος edd. vett. pro τὸ ἕδαφος, quod Wessel. et recentiores cum S. V. K. P. F. Paris. praetulerunt, et VII. 229 ἐς τοὔσχατον codicis f. pro ἐς τὸ ἕσχατον codd. K. S. P. V. F. Haec enim non Herodoteae crases sunt; neque etiam θάτερα, quod IV. 157 in omnibus adhuc libris retinetur, genuinum esse potest, quum aspi-ratam illam pateat non Herodoteam esse (cf. supra p. 92) et omnia crasin istam Atticis aliisque convenientiorem fuisse quam Herodoto, ejus verba VIII. 101 nunc quidem cum codd. S. P. K. F. Paris. sic vulgata ἐς ἥθεα τὰ ἐμά pro solis genuinis habeo, neque cum edd. vett. τὰμά praeferendum. Quamquam III. 81 κάμοι, IX. 37 κάκεινον omnibus in libris constant, et καλοί τε κάγαθοί I. 30. II. 143. πᾶπειτα II. 85. Atque ut τᾶλλα apud nostrum crebrum est, sic et II. 51 τᾶγάλατα scriptum exstat nulla varietate enotata. τᾶλλα autem, sic properispomenon scribendum, habes I. 2 τᾶλλα

Bekk. al. cum S. F. a. c. Vulgo τᾶλλα. I. 119. 140. 126 (τᾶλλα Bekk. alii. Olim τᾶλλα. Gaisf. cum S. τὰ ἄλλα). II. 2. 41. 92. 153. III. 4. 16. IV. 78. 165. V. 50. 100. VI. 62 (τᾶλλα Bekk. alii. τᾶλλα S. τὰ ἄλλα Gaisf. alii). — VII. 104. 130. 190. IX. 81 καὶ τᾶλλα Bekk. F. alii. τὰ ἄλλα Wessel. Gaisf. S. V. — Etiam τᾶν-θρώπου II. 121, 6 nulla varietate enotata sic scriptum exstat, quamquam VII. 139 pro ἐθ, quod Schaef. Bekk. alii restituerunt τᾶλη-θῆος (οὐκ ἂν ἁμαρτάνοι τᾶληθῆος) (Vulgo τᾶληθῆς. τᾶληθούς Valck.). Gaisf. cum cod. F. τὸ ἄληθῆς exhibuit. — Atque ut paulo supra neutrum singulare τῶντὸ constanter per crasin apud nostrum scribendum esse vidimus, sic etiam neutrum plurale ταύτά exarandum est: I. 120. 142. 198. II. 30. 41. 48. 102. III. 48. 99. IV. 5. 17. 76. 150. 155.. V. 4. 52. IX. 2. 82. II. 20 κατὰ ταύτά Ald. alii cum S. τὰ αὐτά nunc vulg. cum M. F. Paris. κατὰ αὐτά K. — 104 κατὰ ταύτά Bekk. alii. τὰ αὐτά Gaisf. alii. — 105 κατὰ ταύτά Bekk. alii cum M. F. τὰ αὐτά Gaisf. alii. III. 73 οὐ ταύ-τά vulgat. cum S. V. Vall. (οὐν ταῦτα P. K. ὦν ταῦτα F. alii.). IV. 159 κατὰ ταύτά ἐπιμεμφόμενοι Ald. Bekk. alii (qui quidem Bekkerus καὶ ταῦτα maluit). κατὰ ταῦτα Gaisf. — 198 ταύτά vulgat. τὰ αὐτά S. V. VI. 52 κατὰ ταύτά Bekk. bis. τὰ αὐτά Gsf. alii, bis. Quibus in locis ut crasis praeferenda mihi esse videtur, sic in aliis quibusdam, ubi τὰ αὐτά nulla varietate enotata scriptum exhibetur, videndum est, ne rectius etiam in istos crasis inferenda sit, ut ubique Herodotus ταύτά scripsisse putandus sit. Sunt autem hi loci III. 28. IV. 114. VI. 14. 31. 42. VII. 23. 211. VIII. 22.

De Herodoteo usu elisionis et apostrophī.

Crasi contraria est elisio brevis alicujus vocalis finalis ante primam vocalem subsequentis vocis; cujus quidem usus quibus legibus Herodotea in oratione adstrictus sit, aut quam licentiam quamve constantiam habuerit, haud facile mihi esse videtur penitus cognitu; quum et ipsa res universa, maxime apud scriptores solutae orationis, sit lubrica, eamque non solum e dicendi quo quisque utitur genere, sed etiam plerumque quoque in loco e sensu et arbitrio scribentis pendere constet, et libri mss., quorum quidem fide atque auctoritate plerumque hac in re ex collatorum culpa nos destituti sumus, saepius inter se dissideant, et omnino alios librarios magis quam alios, sequioris aetatis consuetudinem secutos, apostrophos amasse sciamus. Quum autem Herodotum eum hiatum, quem alii scriptores ὃ ἐπαλκυστικόν inserendo evitare soliti sunt, constanter non evitasse jam supra viderimus, et omnino vocalium, vel vocalis et diphthongi concursus Ionicae orationis proprius judicandus sit, atque Thucydidem, exemplum ac normam veteris Atticae dialecti, quam inter et Herodoteam orationem non una in re similitudinem quandam intercessisse saepius jam observavimus, rarius quam alios

scriptores Atticos elisionem adhibuisse cernamus (cf. Popp. Thucyd. Vol. I, p. 216 sqq.) in universum dicenti, non nimis frequentem Herodotea in oratione fuisse elisionis usum, nemo facile adversabitur. Sed quum ubique apud nostrum pronomen relativum, ubi sequitur praepositionem, quae vulgo apostrophum patitur (ἀμφί, ἀνὰ, ἀντί, ἀπό, διά, ἐπί, κατά, μετά, παρὰ, ὑπό), τ praefixum aspernari, ac praepositionem ultimam vocalem amittere, Struvii, viri doctissimi, probabili argumentatione extra omnem positum sit dubitationem (cf. Specim. I, p. 13 sqq.), habemus jam quo firmitus nitamur, atque inde longius progressus suo sibi jure aliquis contendere videatur, non istas solum praepositiones, sed etiam alias conjunctiones disyllabas, quae, ubi apostrophum recipiunt, accentum amittant, si non semper aut constanter, tamen plerumque apud Herodotum ultimam abjicere vocalem.

Et ἀμφί quidem apostrophum habet VII. 143 ἀμφ' αὐτῇ; sed eadem cum constantia altero in loco VII. 218 ἀμφί Ἐπιάλτεα omnes retinent.

ἀνὰ: VII. 184 ἀν' ὀγδώκοντα. Et III. 82 in tmesi (in qua quidem constanter apud nostrum cernitur apostrophus) ἀν' ὧν ἐφάνη.

ἀντί: ἀντ' ἀνδρός I. 50. VIII. 106. ἀντ' ἀνδρῶν I. 155. ἀντ' αὐτοῦ II. 65. III. 143. ἀντ' ὧν III. 140. ἀντ' ἐκείνου VI. 67. ἀντ' ἀσπίδων VII. 70. 91. ἀντ' ἐλευθέρων V. 49. ἀντ' ἐλευθέρης IX. 45. ἀντ' αὐτῆς IX. 111. ἀντ' αὐτῶν VIII. 29. Aliis in locis variatur: I. 22 ἀντ' ἐνός Bekk. ἀντί vulg. — 74 ἀντ' ἡμέρης Bekk. ἀντί vulg. — 108. ἀντ' ἐκείνου Ald. Bekk. al. ἀντί Gaisf. II. 133 ἀντ' ἐξ ἐτέων Bekk. ἀντί vulg. IV. 3 ἀντ' ὅπλων Bekk. ἀντί vulg. VII. 29 ἀντ' αὐτῶν Bekk. ἀντί vulg. — 37 ἀντ' ἡμέρης Bekk. ἀντί vulgo. Duobus autem in locis omnes, nulla varietate enotata, ἀντί retinuerunt: VII. 22 ἀντί ἡπειρωτίδων. VIII. 135 ἀντί Ἑλλάδος.

ἀπό: ἀπ' ἧς I. 1. 47. 90. III. 14. 23. 155. IV. 81. VII. 121. 192. IX. 49. 81 ter. — ἀπ' οὗ II. 146. III. 98. IV. 23. 66. 149. V. 98. VII. 150. — ἀπ' ὅτεν (vide Struvium l. l.) I. 7. 145. III. 115. IV. 45. — ἀπ' αὐτοῦ I. 14. II. 94. 161. IV. 23. 159. ἀπ' αὐτῆς III. 23. IV. 38. VII. 235. ἀπ' ἐωυτοῦ VII. 121. ἀπ' ὧν IV. 88. VII. 158. VIII. 87. ἀπ' αὐτῶν I. 95. III. 72. VI. 98. ἀπ' ἀμφοτέρων III. 31. VII. 97. ἀπ' ἀλλήλων IV. 124. IX. 51. ἀπ' ἀλληλέων IV. 113. ἀπ' ἄλλου I. 102. ἀπ' ἐκείνου I. 124. ἀπ' ἐμεῦ III. 83. 142. VI. 86, 1. VIII. 106. ἀπ' ἡμέων IV. 139. VIII. 22. IX. 7, 2. ἀπ' ὑμέων IV. 139. VIII. 22. ἀπ' οὐδενός III. 135. ἀπ' ἐκατόν VI. 27. ἀπ' ἵππων I. 79. ἀπ' ἵππου IX. 63 et III. 129 (sic libri Herodot., sed Suid. s. v. Δημοκλήδης de suo posuit ἀπὸ ἵππου). ἀπ' ἀρχῆς I. 116. II. 50. 104. 113. IX. 46. ἀπ' οἰκίης V. 101. ἀπ' ἐσπέρης IV. 48. VIII. 76. II. 158. ἀπ' ὕλης I. 203. ἀπ' ἄρκτου II. 8. ἀπ' ἀρότου IV. 46. ἀπ'

ἀδελφεοῦ IV. 153. ἀπ' ἔργων VIII. 105. 106. ἀπ' Ἀστυάγεος I. 126. ἀπ' Ἑλλήνων I. 135. ἀπ' Ἀθηνέων VI. 128. VII. 95 et I. 147. ἀπ' Ἀθηναίων IX. 7. ἀπ' Αἰγύπτου II. 32. 43. 49. 50. 57. 105. III. 3. 45. 91. IV. 168. 186 bis. ἀπ' Αἰγυπτίων II. 51 bis. ἀπ' Ἀργεος VIII. 138. ἀπ' Ἰωνίης IV. 138. ἀπ' Ἀρχίεω III. 55. ἀπ' Ἀρκαδίας VI. 83. VIII. 26. ἀπ' Αἰγίνης VI. 61. VIII. 83. ἀπ' Εὐβοίας VI. 127. ἀπ' Αἰακοῦ VI. 35. ἀπ' Οὐλύμπου VII. 74. ἀπ' Ἀρτεμισίου VIII. 23. 42. ἀπ' Ἀμπέλου VII. 123. — I. 194 ἀπ' ὧν ἐκήρυξαν. II. 39 ἀπ' ὧν ἔδαντο. — 47 ἀπ' ὧν ἔβαψε. — 87 ἀπ' ὧν ἔδωκαν id. 88. — Variatur autem: I. 134 ἀπ' ἐωυτῶν vulgat. ἀπό Gaisf., item IV. 33. — II. 8 ἀπ' ἡοῦς Bekk. (alii ἀπ' ἔω) ἀπό Gaisf. Ibid. ἀπ' Ἡλίου πόλιος vulgat. ἀπό Gaisf. — 28 ἀπ' Ἐλεφαντίνης bis vulgat. ἀπό Gaisf. — 36 ἀπ' ὀλυρέων Bekk. ἀπό alii. — 31 ἀπ' ἐσπέρης vulgat. ἀπό Gaisf., item 32. III. 75 ἀπ' Ἀχαιμένεος vulg. ἀπό Gaisf. — 84 ἀπ' Ὀτιάνεω Bekk. ἀπό vulg. — 128 ἀπ' Ὀροίτεω Bekk. ἀπό vulg. — VII. 28 ἀπ' ἀνδραπόδων Bekk. alii. ἀπό alii. — 70 ἀπ' ἡλίου Bekk. Alii ἀπό ἡλ., sed paulo post ἀπ' ἡλίου Αἰθίοπες omnes sine varietate. — 90 ἀπ' Ἀρκαδίας et ἀπ' Αἰθιοπίας Bekk. Alii ἀπό bis. — 198 ἀπ' Ἀχαιῆς Bekk. ἀπό alii. VIII. 46 ἀπ' Ἐπιδαύρου Bekk. ἀπό alii. Ibid. Ἰωνικὸν ἀπ' Ἀθηνέων Bekk. Alii ἀπὸ Ἀθην., sed paulo post ἀπ' Ἀθηνέων γεγονότας omnes. — 55 ἀπ' Ἐλευσίνος bis Bekk. ἀπό alii. IX. 15 ἀπ' Ἐρυθρέων παρ' Ὑσιᾶς Bekk. Alii ἀπὸ Ἑρ. παρὰ Ὑσιᾶς. — Sed ἀπὸ Ἰστρου IV. 99 bis omnes exhibent, ut V. 7 ἀπὸ Ἑρμέω. Verum II. 6 in vulgatis verbis ταύτης ὧν ἄπο οἱ ἐξήκοντα σχοῖνοί εἰσι, ἄπο plene scriptum, quum in anastrophe sit positum, non mutandum esse censeo.

διὰ: δι' ἀρπαγῆς I. 3. δι' οὗ I. 51. III. 60. VII. 128. 129. δι' ἧς II. 22. 34. δι' ὧν I. 199. II. 29. IV. 53. VII. 10, 5. 110. 130. δι' ἀγγέλων I. 69. 99. 141. V. 92, 6. 103. VII. 203. δι' ἀγγέλου VI. 4. δι' ἡμέρης I. 97. II. 173. VI. 12. VII. 210. δι' ἡσυχίας I. 206. δι' ἐμεῦ I. 109. δι' ἀλλέων IV. 181. 184 bis. δι' ἐκείνων I. 117. δι' ἐωυτοῦ I. 129. V. 30. δι' αὐτῶν IX. 17. δι' ἐνός VII. 129. δι' αὐτῆς IV. 47. VII. 26. δι' ἀλληλέων VI. 12. δι' ἀμφοτέρων III. 78. δι' αὐλῶνος II. 100. δι' ἐρμηνέος III. 38. δι' ἐλέων II. 32. δι' οἰνευμένης II. 34. δι' ἔτεος II. 22. δι' ἔτέων VI. 118. δι' ἐρήμου IV. 53. δι' ἐπτά ἐρμηνέων et δι' ἐπτά γλωσσέων IV. 24. δι' Ἀκαρνανίης II. 10. VII. 126. δι' Ἡρακλέων IV. 42. δι' Ἑλλησπόντου IV. 76. δι' Εὐρίπου VII. 173. VIII. 66. δι' Ἀβθήρων VII. 126. — Etiam δι' ἐνδεκάτου ἔτεος Bekk. reposuit I. 62 pro vulgat. διὰ ἐνδ. II. 73 δι' ἔτέων vulg. διὰ Gaisf. IX. 25 δι' ὄχθων Bekk. Alii διὰ ὄχθ. — δι' οὐδέν III. 120. δι' ἧν Prooem. III. 119. IV. 80. VII. 175. δι' οὐδέν I. 22. δι' αἰτίας I. 70. δι' αἰτίην I. 75. II. 30. III. 1. δι' ὄψιν I. 129. δι' αὐτόν II. 120. III. 138. δι' ἐωυτόν VIII. 125. δι' ἄλλο II. 122. δι' ἄλλην VII. 213. δι' ἄλλας IV. 69. δι' ὅπερ

III. 16. δι' ἡμέας V. 91. δι' ἐκεῖνον VIII. 106. δι' εὐηθείην III. 140. δι' ἀρετήν VII. 154. 181. Et III. 82 δι' ἓνα ἄνδρα Bekk. restituit pro vulgat. διὰ ἓνα.

ἐπὶ: ἐπ' ἐμεῦ I. 5. II. 30. 46. IV. 148. ἐπ' ὑμέων III. 71. ἐπ' ἐκείνων II. 107. ἐπ' ἀγροῦ I. 120. ἐπ' ἀγκυρέων VI. 12. VII. 188. ἐπ' ἧς VII. 178. VIII. 92. ἐπ' ὧν I. 186. IV. 107. ἐπ' οὗ II. 124. V. 109. VII. 58. ἐπ' ὅτεν IV. 45. ἐπ' ἐωυτῶν I. 142. II. 2. 178. IV. 160. V. 98. IX. 17. 38. ἐπ' ἐμεωυτοῦ III. 155. ἐπ' ἐωυτῆς I. 202. 203. VIII. 32. ἐπ' ἐωυτοῦ V. 106. VII. 10, 1. ἐπ' αὐτοῦ II. 39. III. 23. ἐπ' αὐτῆς VI. 129. ἐπ' ἐκάστης VI. 15. ἐπ' ἄλλης II. 125. ἐπ' οἴκου II. 121, 2 et 4. ἐπ' οἰκήματος II. 121, 5. 126. ἐπ' ἄρματος VII. 40. ἐπ' ἀμαξέων IX. 80. ἐπ' ἵππου II. 162. IX. 44. ἐπ' ἵππων IV. 64. ἐπ' ἄκρης IV. 10. ἐπ' ἡμέρης V. 117. ἐπ' ἡμέρων IV. 21. ἐπ' ἀσπίδος IX. 74. ἐπ' ὄρκου IX. 11. ἐπ' Αἰγύπτου I. 1. II. 28. 73. 75. IV. 152. ἐπ' Αἰγινητέων VI. 64. ἐπ' Ἀμάσιος II. 177. ἐπ' Ἑλλησπόντου V. 33. IX. 98. 106. 114. ἐπ' Ἀμφικράτεος III. 59. ἐπ' Ἀθηνέων VI. 34. ἐπ' Ἀθηναίων V. 57. — Sed I. 74 ubi Ald. Bekk. al. ἐπ' ἰσης exhibuerunt, Gaisf. al. ἐπὶ ἰσης scripserunt. I. 130 ἐπ' Ἀστυάγεω Bekk. ἐπὶ vulg. II. 11 ἐπ' Αἰθιοπίης vulg. ἐπὶ Gaisf., item 28. IV. 45 ἐπ' Ἀσίῳ Bekk. ἐπὶ Gaisf. al. Alii cum S. ἀπὸ Ἀσίῳ. IV. 114 ἐπ' ἡμέων αὐτέων vulg. ἐπὶ Gaisf. — 116 ἐπ' ἵππων Bekk. ἐπὶ vulg. VII. 100 ἐπ' ἄρματος Bekk. ἐπὶ vulg. — Verum sine varietate I. 94 ἐπὶ Ἀτρυος scriptum exstat et VIII. 109 ἐπὶ Ἑλλησπόντου. — Praeterea ἐπ' ὧ I. 22. III. 40. 41. 83. V. 52 bis. 82. VI. 65. VII. 153. 154. 158. VIII. 4. ἐπ' ἧ IX. 51. ἐπ' οἷσι I. 141. III. 48. IV. 145. V. 65. VII. 146. VIII. 40, 2. ἐπ' ἐκείνω II. 120. ἐπ' ἐκείνῃ I. 45. ἐπ' ἐκείνοισι II. 148. ἐπ' ἐκείνησι VII. 188. ἐπ' οὐδενὶ III. 38. ἐπ' οὐδεμιῇ III. 35. 36. IV. 112. ἐπ' ἄλλῳ VII. 158. IX. 33. ἐπ' ἀλλήλοισι I. 60. ἐπ' ἀμφοτέρῃσι II. 149. ἐπ' ἐωυτῷ I. 61. IV. 80. ἐπ' αὐτοῖσι VII. 176. ἐπ' αὐτῷ I. 191. II. 86. IV. 87. V. 52. VI. 126. ἐπ' αὐτῇ IV. 154. VII. 235. ἐπ' ἡμῖν VIII. 29. ἐπ' ἐκάστω I. 195. ἐπ' ἐκάστη III. 14. ἐπ' ἀνδρὶ VII. 10, 3. ἐπ' ἐξαγωγῇ V. 6. VII. 156. ἐπ' ἐξεργασμένοις IV. 164. VIII. 94. IX. 77. ἐπ' αὐτοφώρῳ VI. 72. 137. VII. 6. ἐπ' ἡμέρῃ II. 168. IV. 112. VII. 187. ἐπ' ἄκρῳ VII. 85. IV. 195. ἐπ' ἀκρωτηρίῳ VII. 217. ἐπ' ἐκτομῇ III. 48. 49. ἐπ' ἀγαθῷ V. 76. ἐπ' αἰτῇ III. 69. VII. 194. ἐπ' οὖροισι III. 91. ἐπ' ἰσῇ IX. 7, 1. ἐπ' ὁμολογίῃ VIII. 141. ἐπ' Ἀξίῳ VII. 124. ἐπ' Αἰγινῆταις VI. 87. ἐπ' Ἑλλήσι IX. 17. ἐπ' Ἀρτεμισίῳ VII. 182. 194. VIII. 21 bis. 42. 43. 45. 46 bis. 66. 76. IX. 98. Etiam VII. 214 Bekk. ἐπ' Ἐπιάλτῃ scripsit, ubi alii ἐπὶ Ἐπ. Ibid. ἐπ' Ὀνήτῃ Bekk. Alii ἐπὶ Ὀν. — Praeterea ἐπ' ὧ V. 45. ἐπ' ὧν IV. 46. ἐπ' ἧν V. 43. 126. VI. 23. 56. 132. ἐπ' οὖς I. 153. 204. ἐπ' αὐτά III. 156. ἐπ' αὐτάς I. 1. 80. IV. 90. 91. ἐπ' αὐτούς I. 166. II. 162. III. 134. 151. IV. 4. VI. 73. VII. 8, 3. 147. 210. VIII. 138. IX.

69. ἐπ' αὐτόν I. 36. 62. 86. II. 125. III. 53. 127. IX. 113. ἐπ' αὐτό IV. 43. V. 22. VII. 133. ἐπ' ἐωυτόν I. 157. II. 25. IV. 50. VII. 85. ἐπ' αὐτήν I. 186. ἐπ' ἐκείνην I. 208. II. 181. ἐπ' ἀριστερά I. 51. II. 36. 93. VI. 33. VII. 39. ἐπ' ἀμφοτέρω II. 125. III. 87. 134. IV. 157. VIII. 22. VII. 139. IX. 97. ἐπ' ἀμφοτέρους VII. 1. ἐπ' ἑκατοστά IV. 198. ἐπ' ἕτερα IV. 72. ἐπ' ἑτέραν III. 51. ἐπ' ὀλίγον III. 54. V. 46. ἐπ' ὅσον I. 64. II. 34. III. 80. ἐπ' οἷους VII. 10, 8. ἐπ' ἡμέας IV. 118 bis. 119. ἐπ' ἄνδρας I. 71. VII. 10, 1. 11. 53. VIII. 26. ἐπ' ἡμέραν III. 149. ἐπ' ἄγρην I. 73. III. 30. ἐπ' ἀρχάς I. 207. ἐπ' ἀρότῃρας VII. 50, 2. ἐπ' ἄρμα IV. 180. ἐπ' ὕδωρ III. 14. V. 12. VI. 137. VII. 193. ἐπ' ἔτεα I. 74. 94. 95. 130 bis. 166. II. 133. 137. 161. 175. III. 59. 67. IV. 95. V. 55. 65. 68. VII. 170. ἐπ' ἄλλο I. 102. ἐπ' ἄλλην VI. 52. ἐπ' ἑκαίδεκα πῆχας II. 13. ἐπ' ὀκτώ μῆνας IV. 199. ἐπ' ὀκτωκαίδεκα πῆχας II. 111. ἐπ' ἑπτὰ ἡμέρας III. 129. ἐπ' Ἀμασιν II. 162. ἐπ' Ἀχέροντα V. 92, 7. ἐπ' Αἴγιναν III. 59. V. 87. ἐπ' Αἴγυπτον I. 104. II. 137. 141. III. 3. 4. 7. 10. 11. 14. 20. 31. 39. 44 bis. 62. 88. 107. 139. VII. 2. ἐπ' Ἀθήνας VII. 138. 157. VIII. 34. IX. 116. ἐπ' Ἑλλήνας VII. 16, 2. ἐπ' Ἀρτεμίσιον VII. 177. 195. VIII. 2 bis. 4. 82. ἐπ' Αἰθίοπας III. 21. 25 bis. ἐπ' Αἰγινήτας V. 89. VI. 65. ἐπ' Ἀμμωνίους III. 26. ἐπ' Ἡϊόνα VIII. 118. — Variatur I. 63 ἐπ' ἵππους Bekk. ἐπὶ vulg. II. 29 ἐπ' ἡμέρας Bekk. ἐπὶ vulg. IV. 118 ἐπ' ἡμέας vulg. ἐπὶ Gaisf. VII. 175 ἐπ' Ἀρτεμίσιον Bekk. Alii ἐπὶ Ἀρτ. — Sed I. 126 omnes praebent ἐπὶ ὀκτωκαίδεκα. IV. 43 ἔπλεε ἐπὶ Ἡρακλέας στήλας Schaef. Bekk. cum S. V. παρὰ Ἡρακλ. alii. VII. 15 ἐπὶ Ἀρτάβανον. — 139 ἐπὶ ὀκότερα. — 188 ἐπὶ ὀκτώ νέας.

κατά: II. 149 κατ' ὕδατος. κατ' ἄκρης VI. 18. 82. κατ' ἐμεῦ VI. 97. — κατ' ἀρχάς II. 147. III. 12. 153. 159. IV. 82. V. 62. 92, 6. VII. 5. 88. 148. 220, 223. VIII. 3. 94. IX. 22. 66. 103. κατ' ἡπειρον V. 64. VI. 33. VII. 26. 58. 81. VIII. 71. κατ' ἐμπορίην III. 139. κατ' οὖρον IV. 163. κατ' αἰγιαλόν IX. 102. κατ' ἔριν V. 88. κατ' οἰκηϊότητα VI. 54. κατ' ἀνδραγαθίην V. 42. VI. 128. VII. 166. κατ' ἀνθρώπους V. 92, 1. κατ' ἐμέ V. 58. VII. 170. κατ' ὑμέας VII. 158. IX. 46 bis. V. 109. κατ' ἐκείνον V. 82. κατ' ἐν V. 78. κατ' ἓνα IX. 62. κατ' ἀμφοτέρω VII. 10, 2. κατ' ἐργασίην II. 135. κατ' αἰτίην II. 91. κατ' οὐδέν II. 110. κατ' ἀξίην I. 100. κατ' ἡλικίην I. 172. κατ' ἐνεαυτόν II. 109. κατ' ὁδόν I. 41. 111. 122. 155. III. 126. V. 92, 3. VII. 10, 8. VIII. 115. 117. IX. 89. 107. κατ' ἡσυχίην I. 9. VII. 208. VIII. 70. 110. IX. 41. κατ' ἄνδρα I. 54. IV. 176. VI. 79. κατ' ἄνδρας V. 119. κατ' οἷους III. 79. VI. 39. κατ' ἐωυτόν III. 125. V. 47. κατ' αὐτόν I. 82. 84. 85. 91. III. 4. κατ' αὐτήν IV. 76. κατ' αὐτούς III. 108. κατ' ἐωυτούς V. 15. VII. 148. IX. 71. κατ' ἄλλο I. 143. VI. 51. VIII. 30. IX. 109. κατ' αὐτό V. 37. κατ' ἣν II. 15. 90. 124 (κατὰ τὴν K. vide Struvium

1. 1.). κατ' οὗς VIII. 115. κατ' οὐστinas IX. 27. κατ' ὅ, τι II. 73. κατ' ὅ IV. 85. VI. 3. κατ' ᾧ VII. 199. κατ' ὀλίγους II. 93. VIII. 113. IX. 102. κατ' ἀλλήλους VII. 145. κατ' Εὐρώπης ζήτησιν II. 44. κατ' Ἑλλάδα γλώσσαν II. 143. κατ' Αἴγυπτον II. 142. κατ' Ἀνθυλλαν II. 97. κατ' Εὐεσπερίδας IV. 171. — II. 47 κατ' ὧν ἐκάλυψε. — 70 κατ' ὧν ἐπλασε. — 85 κατ' ὧν ἐπλάσαντο. — 172 κατ' ὧν κόψας. — Aliis autem in locis variatur I. 9 κατ' ἐν ἑκαστον Bekk. κατὰ vulg. II. 24 κατ' ἦντινα vulg. κατὰ Gaisf. — 86 κατ' ἦντινα Bekk. κατὰ vulg. — 134 κατ' Ἀμασιν Bekk. κατὰ vulg. — 144 κατ' Ἑλλάδα γλώσσαν vulgo. κατὰ Gaisf., item IV. 110. III. 26 κατ' Ἑλλήνων γλώσσαν Bekk. κατὰ vulg. — 89 κατ' ἔθνεα Bekk. κατὰ vulg., item IX. 25. IV. 52 κατ' Ἀλάζωνας Bekk. κατὰ alii. V. 39 κατ' ἀνδραγαθίην Bekk. κατὰ alii. — 60 κατ' Οἰδίπουν Bekk. κατὰ alii. VI. 108 κατ' εὐνοίην Bekk. κατὰ εὐν. vulg. (κατὰ τὴν εὐν. F. K.). VII. 170 κατ' Ἰητυγίην Bekk. κατὰ alii. — 175 κατ' ἐκατέρους Bekk. (κατ' ἑτέρους c.) κατὰ ἑκατ. vulg. VIII. 28 κατ' Τάμπωλιν Bekk. κατὰ alii. — 98 κατ' ἄλλον Bekk. κατὰ alii. IX. 15 κατ' ἔχθος Bekk. κατὰ alii. — 73 κατ' Ἑλένης κομιδὴν Bekk. κατὰ alii. — Aliis denique in locis omnes in κατὰ plene scripto, mea e sententia immerito consentiunt: I. 202 κατὰ ἴλας (vel εἴλας). II. 125 κατὰ ἑξακόσια et κατὰ εἰνακόσια. VII. 117 κατὰ ἑξακισμύλους. VII. 23 κατὰ ἔθνεα, item 60. 212. — κατὰ ἡμερησίην VIII. 98. (VI. 98 verba κατὰ Ἑλλάδα γλώσσαν spuria esse jam supra p. 16 vidimus.)

μετά: μετ' ἄλλων I. 114. III. 14. IV. 78. VII. 154. VIII. 105. μετ' ἐκείνου VII. 119. VIII. 137. IX. 119. μετ' ἐκείνων IX. 38. μετ' ἧς VII. 121. μετ' αὐτοῦ V. 44. 70. VII. 222. 224. IX. 31. 53. 89. μετ' αὐτῶν IX. 103. 119. μετ' ἐωυτοῦ IX. 42. μετ' ἐωυτῶν II. 121, 4. μετ' ἡμέων IX. 60. μετ' ὀλίγων VI. 15. μετ' Αἰγυπτίων III. 1. Etiam I. 64 Bekk. recte scripsit μετ' Ἀλκμαιωνιδέων pro vulgat. μετὰ Ἀλκμαιωνίδεω. IX. 26 μετ' Ἀχαιῶν Bekk. μετὰ vulg. — 77 μετ' Ἀρταβάξον Bekk. μετὰ Ἀρτ. vulg. — Praeterea μετ' ἐωυτῶ II. 132 bis. — μετ' ἐκείνον I. 31. IX. 16. μετ' ἐκείνην I. 196. μετ' αὐτόν V. 17. VII. 9. μετ' ὀλίγας VI. 131. μετ' ἡμέρην II. 150. IV. 146. — IV. 53 μετ' Ἰστρῶν Bekk. reposuit pro vulg. μετὰ Ἰστ., et VII. 8 μετ' Αἰγύπτου ἁλωσιν pro vulg. μετὰ Αἴγ.

παρά: παρ' ἄλλων I. 3. VIII. 77. παρ' ἀλλήλων I. 4. 186. V. 83. παρ' ὅτεν III. 62. VI. 13. παρ' οὐκ ἐκδιδόντος I. 68. παρ' ἐκείνου III. 39. VI. 62. παρ' ἐμεῦ I. 90. παρ' οὐδενός VII. 14. παρ' ἐνάσιων I. 106. παρ' αὐτῶν I. 107. 163. II. 19. 86. VI. 84. VIII. 135. παρ' αὐτοῦ II. 118. 143. III. 7. παρ' αὐτῆς II. 122. παρ' ἐωυτοῦ II. 129. VIII. 5. παρ' ἐμεωυτοῦ VII. 29. παρ' Ἀμφικτυόνων V. 62. παρ' Αἰγινήτεων VIII. 122. παρ' Αἰάκeos VI. 13. παρ' Ἀθηναίων IX. 13. παρ' Ἑλλήνων II. 43 bis. 49. VIII. 122. παρ' Αἰγυπτίων II. 43. 104. 167. —

II. 156 παρ' Ἰσῖος Bekk. παρὰ vulg. III. 68 παρ' Ἀτόσσης Bekk. παρὰ alii. V. 35 παρ' Ἰστιαίου Bekk. παρὰ vulg. VII. 173 παρ' Ἀλεξάνδρου Bekk. παρὰ vulg. VIII. 55 παρ' Ἀθηναίων Bekk. παρὰ vulg., item IX. 1. IX. 84 παρ' Ἀρτόντεω Bekk. παρὰ alii. — Praeterea παρ' ἡμῖν I. 30. IV. 119. VII. 103. 235. παρ' ὑμῖν VII. 150. παρ' ἐμοῖ I. 32. 115. V. 31. VII. 16, 1. VIII. 140, 1. παρ' ἐωυτοῖσι I. 105. 160. II. 119. III. 22. παρ' ἐωυτῷ I. 116. 130. III. 74. παρ' αὐτῷ IV. 15. VI. 103. VII. 5. παρ' αὐτῇ II. 130. παρ' ὁτέοισι II. 66. παρ' ὅτεω III. 68. — παρ' Αἴνω πόλι IV. 90. παρ' Αἰγυπτίοισι II. 145. — VI. 132 παρ' Ἀθηναίοισι Bekk. παρὰ vulg. — Porro παρ' ἡμέας I. 30. 159. III. 140. παρ' ἐμέ II. 114. VII. 103. παρ' ἐωυτόν I. 47. 156. II. 162. III. 14. 44. 50. 129. 145. V. 14. VI. 24. 119. VII. 145. παρ' αὐτόν I. 86. II. 32. III. 69. 126. IV. 15. 53 bis. παρ' αὐτήν III. 69. VIII. 39. παρ' αὐτάς II. 97. παρ' αὐτό IX. 62. 101. παρ' αὐτά VII. 112. παρ' ἐκείνον I. 100. 127. παρ' ἐκείνους IX. 57. παρ' ἐκάτερον I. 185. 189. παρ' ὄν I. 193. παρ' ἦν II. 6. 149. III. 5. VI. 20. VII. 49, 1. 198. 200. παρ' ἀμφοτέρων IV. 42. 45. παρ' οἶον V. 92, 6. παρ' Ἀμύντην V. 17. παρ' Ὀρικόν IX. 93. Variatur autem his in locis: I. 189 παρ' Ὀπιν Bekk. παρὰ vulg. III. 1 παρ' Ἀμασιν Bekk. παρὰ vulg. — 48 παρ' Ἀλυάττεα Bekk. παρὰ alii. VI. 68 παρ' Ἀρίστωνα Bekk. παρὰ alii. VII. 100 παρ' ἔθνος Bekk. παρὰ vulg. — 135 παρ' Ὑδάρνεα Bekk. παρὰ vulg. VIII. 128 παρ' Ἀρτάβαζον Bekk. alii. παρὰ Ἀρτ. alii. IX. 15 παρ' Ὑσιᾶς Bekk. παρὰ vulg., item 25. — 33 παρ' ἐν πάλαισμα Bekk. παρὰ alii. — 101 παρ' ἀμφοτέρων Bekk. παρὰ alii.

ὑπό: ὑπ' ἄλλων I. 11. 210. IV. 147. ὑπ' ἀλλήλων VII. 223. ὑπ' ὅτεν IX. 84. ὑπ' ἐωυτοῦ III. 156. VIII. 16. ὑπ' αὐτοῦ I. 26. II. 42. 90. IV. 167. VI. 29. 35. 39. IX. 37. ὑπ' αὐτῆς II. 122. 175. ὑπ' αὐτῶν II. 118. III. 26. IV. 77. VII. 167. IX. 37. ὑπ' ἐωυτῶν IV. 11. ὑπ' ὧν II. 56. III. 21. VII. 217. ὑπ' ἀπιστίας V. 41. VIII. 23 (sic libri Herod. sed Plut. de Malig. c. 34 ὑπὸ ἀπιστίας). ὑπ' ἀνομίας I. 97. ὑπ' ὄρνιθος I. 140. ὑπ' ἀσθενείης II. 47. VIII. 51. ὑπ' ἀνέμων II. 115. IV. 151. ὑπ' ἀναγκαίης VII. 139. 233. VIII. 22. IX. 15. 17. ὑπ' ἀγνωμοσύνης IX. 3. ὑπ' ἀνδρός II. 173. III. 134. VII. 6. 169. ὑπ' ἐμεῦ II. 132. III. 127. VII. 29. 110. ὑπ' ἡμέων VIII. 62. ὑπ' ἐνός V. 3. VII. 103. ὑπ' οὐδενός III. 74. 83. IV. 23. ὑπ' ἐκείνων III. 59. VI. 138. ὑπ' Ἰώνων II. 15. ὑπ' Αἰγυπτίων II. 17. 47. 79. 123. 156. III. 14. ὑπ' Ἑλλήνων II. 17. IX. 7, 1. IV. 14 (sic libri Herod., sed Origen. ctr. Cels. ὑπὸ Ἑλλήν.). ὑπ' Ἀρχάδων VI. 74. ὑπ' Ἀρισταγόρει VI. 9. ὑπ' Ἀργείων V. 57. 61. 87. VI. 76. 92. ὑπ' Ἀθηναίων V. 74. 87. 93. VI. 92. VII. 203. VIII. 86. — Aliis autem in locis libri inter se dissident: I. 24 ὑπ' ἀπιστίας Bekk. ὑπὸ Gsf. al., item III. 153. — 39 ὑπ' αἰχμῆς bis, et ὑπ' ὀδόντες Bekk. ὑπὸ vulg. — 72 ὑπ' Ἑλλήνων Ald. Bekk. al. ὑπὸ Gaisf.

al. — 124. ὑπ' Ἀστυάγεω Bekk. bis. ὑπό vulg. — 145 ὑπ' Ἀχαιῶν Bekk. ὑπό vulg. — 148 ὑπ' Ἰώνων Bekk. ὑπό vulg., item 149. — 174 ὑπὸ Ἀρπάγου vulg. ὑπ' Ἀρπ. Bekk. — 189 ὑπ' ὕβριος ἐσβάς. Bekk. ὑπό vulg. cum Suid. s. v. συμψήσας. II. 29 ὑπ' ἰσχύος Bekk. ὑπό vulg. — 105 ὑπ' Ἑλλήνων Bekk. Alii ὑπὸ Ἑλλήν., item VI. 53 bis. VII. 106. 107. IV. 45. — II. 114 ὑπ' ἀνέμων Bekk. ὑπό vulg., item IX. 114. — 131 ὑπ' ἄγεος Bekk. ὑπό vulg. — 135 ὑπ' ἀνδρός vulgat. ὑπό Gaisf. II. 123 Bekk. cum codd. F. Paris. recte posuit ὑπ' ἐκάστων, pro quo alii cum V. male ὑπέρ, cod. d. περί, prae buerunt. — III. 1 ὑπ' Ἀμάσιος Bekk. ὑπό vulg. — 12 ὑπ' Ἰνάρω Bekk. Alii ὑπό. — 16 ὑπ' εὐλέων Bekk. Alii ὑπό. — 51 ὑπ' αὐτοῦ recte vulg. ὑπὸ ἐωντοῦ male S. V. (vide supra p. 200). — 65 ὑπ' ὕμεων Bekk. Alii ὑπό. — 140 ὑπ' Ὀροίτεω Bekk. ὑπό alii. IV. 25 ὑπ' Ἰσσηδόνων Bekk. ὑπό alii. — 105 ὑπ' ὀφίων Bekk. ὑπό alii. — 123 ὑπ' οὐδαμῶν Bekk. ὑπό alii. VI. 34 ὑπ' Ἀψινθίων Bekk. ὑπό alii. — 46 ὑπ' Ἰστιαίου Bekk. ὑπό alii. — 50 ὑπ' Ἀθηναίων vulgat. ὑπὸ Ἀθην. S. V. — 137 ὑπ' Ἀθηναίων Bekk. ὑπό alii, item VII. 107. 137. VIII. 94. IX. 67. 116. — VI. 137 ὑπ' ὕβριος Bekk. Alii ὑπό. VII. 6 ὑπ' Ἰππάρχου Bekk. ὑπό alii. — 10, 5 ὑπ' ὀλίγου Bekk. ὑπό alii. — 18 ὑπ' ἐσδόνων Bekk. ὑπό vulg. — 22 ὑπ' ἀνθρώπων Bekk. ὑπό alii — 26 ὑπ' Ἀπόλλωνος Bekk. ὑπό alii. — 172 ὑπ' ἀναγκαίης Bekk. ὑπό alii. — 213 ὑπ' Ἀθηναδέω Bekk. ὑπό alii. VIII. 34 ὑπ' Ἀλεξάνδρου Bekk. ὑπό alii. — 43 ὑπ' Ἡρακλέος Bekk. ὑπό alii. — 86 ὑπ' Αἰγινητέων Bekk. ὑπό alii. IX. 11 ὑπ' ὕμεων Bekk. ὑπό alii. — 16 ὑπ' Ἀτταγίνου Bekk. ὑπό alii. — 64 ὑπ' Αἰμνήστου Bekk. ὑπό alii. — 75 ὑπ' Ἡδωνῶν Bekk. ὑπό alii. — Sed III. 132 omnes exhibent ὑπὸ Ἑλληνος ἱητροῦ, nulla, ut plerumque, varietate e codd. Mss. adnotata; et VII. 193 ὑπὸ Ἰήσανος. — Porro ὑπ' ἐωντῶ I. 28. 103. 201. III. 45. IV. 118 bis. V. 96. VII. 157. IX. 4. ὑπ' αὐτῶ II. 95. ὑπ' ἐκείνοισι I. 91. ὑπ' ἐωντοῖσι V. 103. ὑπ' Ἀθηναίοισι V. 95. VI. 140. Sed VI. 121 ὑπ' Ἰππίῃ Bekk. Alii cum Plut. de Malig. c. 27 ὑπὸ Ἰπ. VII. 11 ὑπ' Ἑλλήσι Bekk. Alii ὑπὸ Ἑλ. — Praeterea ὑπ' ἄρματα V. 9. ὑπ' αὐτόν VII. 165.

Etiam ἄμα praepositio cum dativo casu conjuncta, quamquam est barytonon, tamen aliquoties nostris in libris apostrophum recepit: III. 86 ἄμ' ἡμέρη. IV. 97 ἄμ' αὐτῶ; etiam IX. 45 recte, ut mihi videtur, Bekk. scripsit ἄμ' ἡμέρη, ubi alii ἄμα vel ἄμὰ ἡμέρη. Verum III. 12 ἄμα Ἀχαιμένει omnes retinent, et IV. 35 ἄμα αὐτοῖσι. V. 106 ἄμα ἐκείνοισι. VII. 8, 3 ἄμα ὑμῖν. I. 216 ἄμα αὐτῶ. VII. 26 ἄμα αὐτῶ Ξέρξη. — Ubi autem ἄμα est adverbium, nunquam ultimam vocalem amittit, sic IV. 160 ἄμα αὐτήν. III. 135 ἄμα ἔπος. IX. 92 ἄμα ἠγόρευε et VIII. 5.

Sed conjunctio ἀλλά, ut consentaneum erat, tantum non

ubique apostrophum recepit. ἄλλ' ὥσπερ VII. 12. 96. VIII. 78.
 ἄλλ' ὥς I. 5. 80. III. 1. 143. IX. 15. 93. ἄλλ' ἐξ ἐπιδρομῆς I. 6.
 ἄλλ' ἦτοι I. 11. ἄλλ' ἦ IX. 109. ἄλλ' ὄρα I. 11. ἄλλ' ὅσα I.
 14. 71. ἄλλ' οὐδέν I. 14. ἄλλ' ὅσον II. 8. III. 5. IV. 16 et 45.
 ἄλλ' ἐν I. 31. II. 132. 172. IV. 111. VII. 126. VIII. 94. 130. IX. 3.
 ἄλλ' εὐτυχέα I. 32. ἄλλ' ὁ μὲν I. 51. VII. 8, 2. 190. 231. VIII.
 119. IX. 10. 84. ἄλλ' εἴπερ V. 106. ἄλλ' ἐπὶ I. 94. 207. III. 71.
 73. IV. 17. 119, VII. 214. ἄλλ' εἴτε III. 65. ἄλλ' ἑτεροῖος I. 99.
 ἄλλ' ἑτεροίῳ IV. 62. ἄλλ' εἰ I. 108. II. 160. III. 145. IV. 114.
 VII. 10, 8. 159. VIII. 57. IX. 87. ἄλλ' οὐδ' I. 128. III. 142. 152.
 ἄλλ' οὐ I. 167. 212. II. 13. 116. 120. 134. III. 2 bis. 61. 151. IV.
 45. 83. 162. V. 72. 109. VI. 52. 53. 54. 130. VII. 10. 11. 143. VIII.
 8. 26. 30. 125. IX. 6. 27 ter. 42. 43. 109. III. 36. ἄλλ' αὐτοῦ I.
 144. VII. 141. IX. 2. 57. ἄλλ' ἀπέδοξε I. 152. ἄλλ' ἀνά VII. 10,
 6. ἄλλ' ὑπὸ I. 168. VII. 139. VIII. 22. 117. IX. 15. 17. ἄλλ'
 ἀπὸ I. 216. II. 51. IV. 46. VII. 9, 3. ἄλλ' ἐκ I. 193. 194. III.
 83. V. 88. 98. VI. 41. 95. ἄλλ' ὀρέοντες I. 190. ἄλλ' ἐς VII. 56.
 IX. 33. 66. ἄλλ' ἀσπίδος I. 194. ἄλλ' ἐγγυητάς I. 196. ἄλλ'
 ἀνχμῶ II. 13. ἄλλ' ὀσυνκτά II. 17. ἄλλ' ὁμοῖον II. 46. ἄλλ' ἐκ-
 διδόσται II. 47. ἄλλ' ἐπεάν II. 14. 89. IV. 30. ἄλλ' οὔτε II. 15.
 VII. 17. ἄλλ' οὐδέ IV. 109. VII. 16, 2. ἄλλ' εἰσὶ II. 42. ἄλλ'
 εἶναι II. 118. ἄλλ' ἔμπειροι II. 49. ἄλλ' ἄτε II. 69. ἄλλ' Ἑσι-
 ὀδῳ IV. 32. ἄλλ' ἐνίσχυσσθαι IV. 43. ἄλλ' ἠτιμωμένοι IV. 66.
 ἄλλ' ἠξουσι IV. 95. ἄλλ' ἐπελθόντες IV. 114. ἄλλ' ἄκοντας IV.
 120 (vide supra p. 192). ἄλλ' ἀποπλεύσεσθαι IV. 147. ἄλλ' ὀλί-
 γους IV. 148. ἄλλ' ὀπίσω IV. 156. ἄλλ' ἀπόπεμπε IV. 163.
 ἄλλ' οἱ ἐπιγ. II. 49. ἄλλ' ἀπερύνειν II. 64. ἄλλ' ἀναμέσους II.
 108. ἄλλ' ἀναπτειρώσας II. 115. ἄλλ' ἄλλου II. 117. ἄλλ' ἄλλα
 IV. 192. ἄλλ' ἔτι II. 130. ἄλλ' ἄχροι II. 134. ἄλλ' Ἐκτωρ II.
 120. ἄλλ' ἀνέωνται II. 165. ἄλλ' ἴσχε II. 36. Ibid. ἄλλ' ἀπο-
 κτενέειν. ἄλλ' ἠπιστέατο III. 69 et ἄλλ' εὐπετέως. ἄλλ' ἀκούσας
 III. 72. ἄλλ' ἰόντας III. 73. ἄλλ' ὑπερτείλας III. 104. ἄλλ' ἐξ-
 αιρεθέντας III. 137. ἄλλ' ἀνασωσάμενος III. 140. ἄλλ' ἐπεὶ (vel
 ἐπειτέ) III. 45. IV. 110. 115. 136. VII. 160. 164. ἄλλ' ἐπειδάν
 VIII. 194. ἄλλ' ὅπερ III. 68. ἄλλ' ὅτε III. 118. ἄλλ' ὦν III.
 140. ἄλλ' ἄμα IX. 23. ἄλλ' ὅτι IX. 72. ἄλλ' αὕτη IV. 45.
 ἄλλ' οὗτος IV. 77. ἄλλ' αὐτῷ VII. 209. ἄλλ' αὐτοί III. 155.
 ἄλλ' ἦ IV. 21. ἄλλ' ἔωσι V. 6. ἄλλ' ἡμεῖς IX. 48. ἄλλ' ὑμῖν
 V. 39. VIII. 29. ἄλλ' ἡμέας IX. 48. ἄλλ' ἐμοί VI. 11. VII. 10,
 4. VIII. 62. IX. 120. ἄλλ' ὅκως V. 98. ἄλλ' οἶα VI. 12. ἄλλ'
 ἦν VII. 10, 2. ἄλλ' ἦν VII. 181. ἄλλ' οἶον VII. 10, 3. ἄλλ'
 ἦδε VII. 130. ἄλλ' ἦδη VII. 17. ἄλλ' ἐργοισι V. 24. ἄλλ' ἀπ-
 έθανε V. 48. ἄλλ' Ἀχαιοὺς V. 72. ἄλλ' ἀπολέσθαι V. 87. ἄλλ'
 ἔμενε V. 99. ἄλλ' οἴχοντο VI. 33. ἄλλ' ἐφθησαν 91. ἄλλ' ἐτε-
 λεύθησαν 92. ἄλλ' Ἀθηναίων 108. ἄλλ' ἐπιστάμενος VII. 28.
 ἄλλ' ἦ 29. ἄλλ' εἰς 53. ἄλλ' ἐπιλιπόντα 58. ἄλλ' ἠπίως 105.
 ἄλλ' ἐπέλιπε 108. 127. ἄλλ' ὅμως 148. VIII. 143. ἄλλ' ἐλέσθαι

VII. 142. ἄλλ' ἐτοιμος 158. ἄλλ' ἔμπροσθε 176. ἄλλ' ἄνθρωπον 203. ἄλλ' Ἐπιάλτης 214. ἄλλ' ὑπομείναντα 230. ἄλλ' εἰκον VIII. 3. ἄλλ' ἠπιστέατο 5 (coll. III. 69). ἄλλ' ἔχ' ἡσυχος 65. ἄλλ' ἀπολαμφθέντες 76. ἄλλ' ἐσελθών 79. ἄλλ' ἀνδρῶν 100. ἄλλ' ἄκραι 107. ἄλλ' εὖ 109. ἄλλ' αἰεὶ 111. ἄλλ' οἴχετο 116. ἄλλ' ἀποπλωόντων 124. ἄλλ' ἀποχρήσειν 130 et ἄλλ' ἄσμενοι. ἄλλ' ἐσακούσατε IX. 9. ἄλλ' ἀπιόντων 34. ἄλλ' ἐγώ 42. ἄλλ' ἀναλαβόντας 46. ἄλλ' ἀπικνέονται 107. ἄλλ' ἀρξομένους 122. — Variatur autem his in locis I. 12 ἄλλ' ἔδεε Bekk. ἀλλά Gsf. alii, e codd., ut assolet fieri, nihil est adnotatum. I. 32 ἄλλ' ἄλλο Bekk. ἀλλά Gaisf. al. — 71 ἄλλ' ὑδροποτεύουσι Bekk. ἀλλά Gsf. al. — 104 ἄλλ' ἐν Bekk. ἀλλά Gaisf. alii. — 122 ἄλλ' ἡμαρτηκέναι Bekk. ἀλλά Gaisf. alii. — 124 ἄλλ' ἔδωκε Bekk. ἀλλά Gsf. alii. — 137 ἄλλ' ὁκόσα Bekk. ἀλλά Gaisf. al. — 185 ὁρῶσα — οὐκ ἀτρεμίζουσαν, ἄλλ' ἄλλα κ. τ. λ., sic Bekk. solus recte edidit, quum vulgo male desit conjunctio ἀλλά, quam quidem ex Herodoteo dicendi genere inserendam esse quum aliis ex locis concludi potest, tum ex hoc, qui est I. 190, οἷα δὲ ἐξεπιστάμενοι ἔτι πρότερον τὸν Κῦρον οὐκ ἀτρεμίζοντα, ἄλλ' ὀρέοντες κ. τ. λ. — II. 20 ἄλλ' Ἑλλήνων Bekk. Alii ἀλλά, item V. 22. II. 36 ἄλλ' ἀπ' ὀλυρέων Bekk. Alii ἀλλά. — 41 ἄλλ' ἱραὶ Bekk. ἀλλά alii. — 43 ἄλλ' Ἑλληνες Bekk. Alii ἀλλά. — 115 ἄλλ' αὐτὰ vulgat. ἀλλά Gaisf. (ἀλλὰ ταῦτα F.). — 140 ἄλλ' ἔτεα Bekk. ἀλλά alii. III. 16 ἄλλ' ἄλλος τις Bekk. ἀλλά vulg. IV. 192 ἄλλ' ἄλλοι Bekk. ἀλλά alii. IV. 162 ἄλλ' ἀπαίτεε Bekk. Alii ἀλλά, item VIII. 122. V. 19 ἄλλ' ἀνέχεσθαι Bekk. ἀλλά alii. VII. 143 ἄλλ' ἐκλιπόντες Bekk. Alii ἀλλά. — 158 ἄλλ' εὖ Bekk. ἀλλά alii. — 164 ἄλλ' ἀπό Bekk. ἀλλά alii. IX. 7, 1 ἄλλ' ἀπειπάμεθα Bekk. ἀλλά alii. — 58 ἄλλ' ἄνδρας Bekk. ἀλλά alii. — 83 ἄλλ' ἐξ ἐνός Bekk. ἀλλά alii. — Sed III. 30 etiam Bekkerus cum vulgata consentit quum scribit ἀλλά οἱ, item III. 53; atque V. 39 ἀλλὰ ἐτετελευτήκασε. VII. 210 ἀλλά οἱ ἐφαίνοντο. IX. 3 ἀλλά οἱ δεινός τις. Quae quidem pauca exempla cur ex isto tam magno numero eximenda sint, quum non satis clare appareat, videndum est, ne rectius etiam illis in locis apostrophus reponendus sit, Herodotusque putandus, eam sibi dixisse legem, ut, sequente vocali, constanter ultimam hujus conjunctionis ἀλλά vocalem abjiceret.

Et οὐδ' apostrophum recepit I. 56 οὐδ' ὦν, item V. 98. οὐδ' ἐπανειρόμενος I. 91. οὐδ' εἰ I. 109. VII. 21 et 101. οὐδ' ὥς I. 128. III. 152. VI. 76. οὐδ' ἐμέο I. 141. οὐδ' ἐδεήθησαν I. 143. οὐδ' ἀργύρῳ I. 215. οὐδ' ἀξιῶ II. 20. οὐδ' αὐτῇ 22. οὐδ' ὀβελοῖσι 41. οὐδ' ἄγεσθαι 47. οὐδ' ἡρώσι 50. οὐδ' οὔνομα 52. οὐδ' ἐγγύς 121, 1. οὐδ' ἄρα III. 34. οὐδ' ἐπειρώτα 77. οὐδ' οἰκήϊον 81. οὐδ' ἄξιος 142. οὐδ' ἔτι 137 et 143. VII. 174. οὐδ' οὔτοι IV. 32. IX. 80. οὐδ' ἔχειν IV. 41. οὐδ' ἔχω IV. 45. IX. 8. οὐδ' ἐπετέλεσε IV. 43. οὐδ' οἱ IV. 112. V. 70. VI. 124. οὐδ' αἱ IV. 186. οὐδ' ἀρετῇν 198. οὐδ' ἐξ ἄλλης V. 92, 1.

οὐδ' ἀναπειρᾶσθαι VI. 12. οὐδ' ὑπέμειναν 33. οὐδ' ἀρχαιρεσίης 8. VII. 43 οὐδ' ἀπέχρησε. — 47 οὐδ' ἐντός. — 52 οὐδ' ἐπιλέγεσθαι. — 136 οὐδ' ἀνταποκτείνας. — 161 οὐδ' ἦν id. VIII. 79. VII. 185 οὐδ' αὖ. VIII. 25 οὐδ' ἐλάνθανε. — 130 οὐδ' ἐπηνάγκαξε. IX. 33 οὐδ' οὕτω. — οὐδ' ἄν II. 160 et III. 35. IV. 74. V. 45. VII. 104. 187. 237; ante quam particulam ἄν saepissime observabis etiam alibi ultimam praecedentis vocis vocalem abjectam esse. — Sed VIII. 100, ubi οὐδ' ἐρεῖς vulgatum est, Gaisf. male scripsit οὐδέ ἐρ. quamquam non pauci alii sunt loci, ubi omnes οὐδέ ante vocalem sequentis vocis plene scriptum exhibent: I. 2 οὐδέ ἐκείνοι. οὐδέ ὦν I. 3. 12 (coll. 45. 56). 32. 71. 97. 99. 109. 138. 196. 199. II. 15. 22. 37. 39. 89. 120 bis. 134 bis. 142. — VII. 10, 5 οὐδέ ἐᾷ φαντάζεσθαι libri Herod., sed Stob. Serm. 22 p. 190 (Gesn.) habet οὐδ' ἐᾷ φαντάζεσθαι,

μηδέ apostrophum habet I. 196 μηδ' ἐς ἑτέραν. II. 91 μηδ' ἄλλων. III. 65 μηδ' ἐπιχειρήσασι. — 74 μηδ' ἐξολόσειν. V. 72 μηδ' ἔσιθι. VIII. 144 μηδ' ἦν. Et ante ἄν II. 169 μηδ' ἄν. — I. 80 μηδ' ἦν Bekk. μηδέ Gaisf. alii. III. 76 μηδ' ὑπερβάλλεσθαι vulgat. μηδέ Gaisf. — Sed omnes μηδέ plene scriptum exhibent I. 108 μηδέ ἐμέ. — 146 μηδέ οὐνόματι. II. 64 μηδέ ἀλούτους. — 173 μηδέ ἐς παιγνίην. — 177 μηδέ ἀποφάνονται.

Et ipsum δέ saepissime recepit apostrophum, saepissime non recepit, ut fere eadem utrimque sit exemplorum copia (quorum enumerationem quod omisi id aegre laturum puto facile neminem) eademque fere constantia. Paucis enim in locis variatur, veluti I. 34 ὁ δ' ἐπεῖτε Bekk. ὁ δέ Gaisf. — 53 τοὺς δ' Ἑλλήνων Bekk. al. δέ Gaisf. alii. — 96 δ' ἦν Bekk. al. δέ Gaisf. al. — 139 οὐ τὰ μὲν, τὰ δ' οὖ vulgat. τὰ δέ οὖ Gaisf. — 207 εἰ δ' ἔγνωκας vulg. δέ Gaisf. — I. 125 exhibet cod. d. ἐν τοῖσι δ' Ἀχαιμενίδαι pro καὶ recte vulgato (ἐν τοῖσι καὶ Ἀχ.). II. 52 ἐπωνυμίην δ' οὐδ' οὖνομα ἐποιεῦντο Bekk. alii. δέ οὐδ' οὖν. Ald. Gaisf. al. IV. 11 ὥς δέ δόξαι σφι recte vulgat., sed codd. S. V. male ὥς δ' ἔδοξα. V. 31 δ' ἔνι Bekk. alii; alii (Gaisf.) δέ ἔνι vel (ut Ald.) δέ ἔχει cum codd. S. V. b. — VIII. 101 αὐτόν δ' ἐμέ κελεύεις, sic Bekk. rectius quam alii, qui, praeceuntibus fortasse quibusdam codd. mss., αὐτόν δέ με κελ. praetulerunt, sed in eadem Xerxis oratione paulo supra leguntur ἐμέ ὦν — κελεύεις, et paulo infra σὺ ὦν ἐμοὶ — συμβούλευσον. — Sed in tmesi VI. 114 omnes consentiunt: ἀπὸ δ' ἔθανε; ut rursus ante particulam ἄν fere constanter ē illud finale abjectum est cf. I. 2. 32. 47. 82. 133. 196. 198. II. 3. 26. 62. 65. 66. 90. 93. 121, 5. 174. 98. III. 51 (ἀπελαννόμενος δ' ἄν ἦϊε vulgat.; δ' omiserunt M. P. K. F. ex negligentia; δ' ἀνῆϊε Reiz. et ὦν ἦϊε Reisk. male; vide enim Herm. Vig. p. 820). III. 72 80. 100. 148 (ὁ δ' ἄν τὸν χρόνον Bekk. alii recte; ὁ δ' ἀνά cod. f. ὁ δέ ἄν τὸν χρ. Gaisf.). IV. 7. 9. 41. 42. 62. 64. 66. 69. 71 (οὗ δ'

ἄν παραδέξωνται Bekk. alii; alii οἷ δὲ ἄν παρ.). 78. 81. 172. 176. 195. 200. V. 9. 60. 106. VI. 58. 86, 1. VII. 8, 4. 85. 180. 211. VIII. 136. IX. 48. — Quamquam alibi, ut II. 39 (τοῖσι δὲ ἄν). II. 92 (οἷ δὲ ἄν — βούλωνται) eodem modo omnibus in libris δέ ante ἄν plene scriptum reperitur. — Sed raro in compositis cum δέ, barytonis, abjicitur per apostrophum ultima vocalis, ut VII. 14 τόδ' ἴσθι. 39 τόδ' ἐξεπίστασο. IV. 62 τοῖσδ' ἔτι (re-
pone τοισίδ' ἔτι). II. 76 ἦδ' ἰδέη vulgatum est, sed Gaisf. ἦδε ἰδ. — I. 65 ᾧδ' ἐς εὐνομίην vulgat. ᾧδε Bekk. VII. 15. In aliis autem omnibus locis sine varietate plene scriptae hae voces reperiuntur.

Et τε ultimam vocalem per apostrophum amittit quum in tmesi et ante ἄν (cf. VII. 156 ἀνά τ' ἔδραμον. II. 173 τ' ἄν ἐπιστέ-
ατο. V. 3 τ' ἄν εἴη. VI. 30 ἀπῆκ' τ' ἄν) tum imprimis post οἶος, οἶον, ὅσον et similia: II. 14 οἶός τ' ἔσται. 19 οἶός τ' ἐγε-
νόμην. IV. 16 οἶοί τ' ἐγενόμεθα. 62 ὅσον τ' ἐπὶ. VI. 31 οἶά τ' ἦν. Etiam I. 112 οἶός τ' εἶναι vulgatum est, ubi Gaisf. οἶός τε exhibuit. Praeterea IV. 23 λιθώδης τ' ἐστί. 101 ἀπὸ Βορυσθένης τ' ἐπὶ τὴν λίμνην. V. 92, 7 τὰς τ' ἐλευθέρας. IV. 80 σύ τ' ἐμοί. Et sic etiam III. 142 quod jam olim erat vulgatum αὐτῷ τ' ἐμοὶ καὶ τοῖσι ἀπ' ἐμεῦ revocandum esse iudico pro eo, quod nunc vulgo editur αὐτῷ τέ μοι κ. τ. λ. — Sed I. 4 nunc recte vulgatur cum codd. M. V. S. Paris. omnibus. ἀπὸ τούτου αἰεὶ ἠγγέσασθαι, sed edd. vett. τούτου τ' αἰεὶ, Steph. Marg. καπὸ τούτου. — In aliis autem permultis locis τε sine varietate plene scriptum reperitur, etiam ante ἄν I. 42 et II. 148. — Ex compositis cum τε alia, ut ἐπεῖτε, τότε, nunquam Herodotea in oratione apostrophum habent, alia saepius, alia denique raro et singulis tantum in locis. Ac saepius quidem οὔτε et μήτε: I. 97 οὔτ' ἔφη δικᾶν ἔτι. II. 41 οὔτ' ἀνὴρ cf. et III. 81. 100. IV. 60. 114. 196. VI. 86, 4. VII. 3. 8, 1. 37. 101 bis. 115. 135 bis. VIII. 65. 75. IX. 18. 26. 100. 102. Et ante ἄν III. 21 bis. VI. 30. VII. 147. 158 bis. VIII. 53. 108. 125 bis. — Permultis autem aliis in locis οὔτε ante vocalem positum integrum manet. Eademque ratio est vocis μήτε, quae his in locis ultimam vocalem per apostrophum amisit II. 136 μήτ' αὐτῷ. μήτ' ἐν ἱκείνω. μήτ' ἐν ἄλλω. IV. 80 μήτ' ἐγώ. 104 μήτ' ἔχθει. VI. 130 μήτ' εἶνα (μηδένα b. μηθένει F. cf. supra p. 32). VII. 125 μήτ' ἐπεπειρέατο. VIII. 111 μήτ' ἐπιδιώκειν. — II. 136 μήτ' ἄλλον μηδένα vulgat. μήτε Gaisf. II. 37 μήτ' ἄλλο μυσαρόν habet cod. S. sed nunc vulg. cum codd. M. K. F. Paris. μήτε ἄλλο μυς. (μήτέ τι ἄλλο μυς. Ald. al.). — Vocis εἴτε haec sola apostrophu exempla inveniuntur: II. 181 εἴτ' ἐπιθυμήσας. III. 121 εἴτ' ἐκ προνοίης. IV. 96 εἴτ' ἐστί*). — Praeterea εὐτ'

*) Ex Herod. VII. 239. Suid. s. v. καταχαίρων haec exhibet: Ἡρό-

ἄν II. 63. VI. 27 (et sic Stob. 41 p. 242 (Gesn.)) et VII. 193 εὐτ' ἐπὶ τὸ κῶας. ἔστ' ἄν III. 53. IV. 201. VII. 141. 158; VIII. 4. 61. 142. 143. 144. — Et ὥστε semel tantum apostrophum recepit III. 104. ὥστ' ἐν ὕδατι.

Particula γε tantum non ubique ante initialem vocalem plene scriptum invenitur, sic etiam ἔγωγε ἄν I. 42; sed tribus in locis ε suum per apostrophum amittit: III. 12 γ' εὐπειτέως. V. 60 οὐτός γ' ἐστί. VII. 176 τοῦτό γ' ἐστί.

Et ἄρ' per apostrophum scripti duo inveniantur exempla: IX. 27 ἄρ' οὐ. 48 ἄρ' ἦν. — Praeterea VII. 159 μέγ' οἰμώξειε omnes exhibent, et repetiit Eust. ad II. p. 670 = 540. I. 111 Bekk. al. ediderunt πολλ' ἀπειλήσας, Gaisf. πολλὰ ἀπ., ut semper alibi πολλά plene scribitur. — Et quum constanter alibi τοῦτο, ταῦτα, huiusce-modi alia, ante vocalem subsequentis vocis non elidant ultimam vocalem, tamen III. 40 τοῦτ' ἦν omnibus in exemplaribus legitur, et IV. 62 καὶ τοῦτ' ἔστι. VII. 130 τοῦτ' ἄρα. II. 92 ταῦτ' ἐπεάν. — 147 ταῦτ' ἦδη. VII. 10, 5 Schaef. Gaisf. alii cum Stob. Serm. 22 p. 190 (Gesn.) ediderunt καὶ δένδρεα τὰ τοιαῦτα ἀποσκήπτει, sed Ald. Bekk. alii τοιαῦτ' ἀποσκήπτει, quo in loco quum quid quisque cod. ms. praeberit non sit adnotatum, difficile mihi esse videtur iudicatu, utrum sit verius.

Pronomina autem personalia non patiuntur Herodotea in oratione apostrophum; quae enim verba, ut Herodotea, Ioh. Stob. 19 p. 171 (Gesn.) ex VII. 160 attulit οὐ μ' ἐπείσας, non gentinam reddunt scripturam, quamquam vulgo e cod. V. οὐ με ἐπείσας ediderunt, et cod. S. οὐκ ἐπείσας, quod ex οὐ μ' ἐπείσας ortum esse credas (cf. supra p. 58) exhibuit; sed Aldinae scriptura, a Bekkero summo jure revocata: οὐ με πείσεις sola est vera.

In verborum formis fere non nisi ante ἄν cernitur apud nostrum apostrophus: II. 16 γένοιτ' ἄν. III. 38 δεξαίετ' ἄν (item Origen. ctr. Cels. V, p. 254). — 51 ἀνηλαύνετ' ἄν. IV. 143 βούλοιτ' ἄν. VI. 103 γένοιτ' ἄν, item VIII. 101. — VII. 49 μέμφοιτ' ἄν (item Stob. 52 p. 364). — 103 ὀρθοίτ' ἄν et γενοίετ' ἄν. Quamquam eadem cum constantia et ἔχοιμ' ἄν V. 72 et ἔχ' ἥσυχος VIII. 65 scripta exstant.

Haec autem omnia sunt apostrophii exempla apud nostrum obvia. Sed alius etiam elisionis usus est intra unius vocabuli fines, cujus exempla partim sunt, partim non sunt Herodotea. Herodotea sunt ἀμβώσας I. 8. VII. 18. ἀμβώσαντες III. 38. ἀμβολάδην IV. 181 (ut II. φ' 364). ἄμπωτις II. 11 (ἄμποτις S.).

δοτος· πάρεστι δ' εἰκάζειν εἴτ' εὐνοίῃ ταῦτα ἐποίησε εἴτε καὶ καταχάρων. Sed nostra Herodotea exemplaria et δέ et εἴτε plene et explicita scripta praebent.

VII. 198. VIII. 129 cf. Lob. Phryn. p. 340. — I. 181 ἀμπαυσή-
 ριοι et ἀμπαύονται. — 182 ἀμπαύεσθαι nunc vulg. sed codd. M.
 K. F. a. c. praebent ἀναπαύεσθαι; ut I. 12 omnes ἀναπαυόμε-
 νου et II. 95 ἀναπαύεται. II. 2 δύο νεογνά vulgat., sed Pollux
 II, p. 69, 25 (Seber.) νεόγονα hic reperisse videtur, non Herodo-
 teum (ἄμεινον δ' αὐτοῦ τὸ παρ' Ἡροδότῳ νεόγονον. ἀλλὰ καὶ
 τοῦτο Ἰωνικόν) cf. Schol. Aristoph. Nub. 397. Hym. Hom. in
 Cer. 141. in Merc. 406. — Et Pollux ipse νεογνόν in fine illius
 articuli attulit. — Ἐπιπλά I. 150. 164. III. 135. VI. 23. VII.
 119; sed semel eadem cum constantia ἐπίπλοα I. 94. cf. Poll. X,
 p. 458, 22 (Seb.) Ἡρόδοτος δὲ αὐτὰ ἐπίπλοα εἶρηκεν. Ἰσαῖος
 δὲ κατὰ τὴν ἐνικὴν χρῆσιν, ἐπίπλοον εἶπε. cf. Suid. s. v. ἔπι-
 πλα. — I. 133 στεγάρχος libri Herod.; sed Athen. IV, 144 B.
 exhibet στεγέαρχος, quod nostris lexicis immerito, ut equidem puto,
 vulgo deest. — III. 157 στρατάρχης vulgat. cum S. V. et forte
 Paris. (et sic VIII. 44 omnes στρατάρχειω) sed codd. M. P. K. F.
 praebent στρατιάρχης. — De μυγαλέας II. 67, pro quo alii μυο-
 γαλέας dicere maluerunt, et quocum pugnant ἰχθυοφάγαι et simi-
 lia, constanter sic scribenda apud nostrum, vide Pierse. Moer. s. v.
 Nam IX. 120 nunc vulgata cum codd. M. P. K. F. a. c. d. scri-
 ptura ἰχθύες νεοάλωτοι sola est vera, ac rejicienda, quam reti-
 nuerunt Ald. al. cum S. b. et Eust. Od. 1728 νεάλωτοι. — IV.
 46 φερέοικοι recte vulgat. sed codd. S. V. φέροικοι (cf. Lob.
 Phryn. p. 767 sq.). De πενταέτης ac similibus vide infra in libro
 tertio de nominibus numeralibus sub finem. — Jam dudum est,
 quum Portus (lex. Ion. s. v.) Herodoteo in loco I. 159 pro vul-
 gato νεοσσευμένα censuerat legendum esse νενεοσσευμένα; sed
 adhuc retinetur illud omnibus nostris in editionibus, quamquam hoc
 etiam Phrynichi quodam praecepto defendi potest (cf. Lob. ad Phry-
 nich. p. 206 sq. cujus exemplis et alia et hoc Polyaeni addas:
 Strat. IV, 3, 32 νεοσσοὶ χηνῶν ἑκατόν. cf. et Maitt. (Sturz.) p.
 11. —), cui convenienter apud nostrum II. 68 νεοσσός vulgatum
 est, et III. 111 νεοσσιάς bis, et νεοσσιέων (ubi quidem cod. S.
 νεοσσῶν. cod. V. νεοσσιῶν. Ald. νοσσιέων male). Quare haud
 dubito quin isto in loco νενεοσσευμένα rectum Herodoteumque sit.
 — Neque etiam Herodoteum est περιέη codicis S. III. 74 pro
 vulgato περιείη; neque Παραποταμίους ejusdem codicis VIII. 33 bis,
 pro vulgato Παραποταμίους bis; neque ἐπαντεῖλαι, quod Gaisf.
 alii II. 142 male in ordinem receperunt, quum non solum hoc in
 loco cod. b. (quem et Bekkerus et alii merito sunt secuti) recte
 ἐπανατεῖλαι praebuerit, sed in aliis etiam multis ἀνατέλλειν et
 ἀνατεῖλαι sine varietate recte scripta exstent, veluti II. 142 τὸν
 ἥλιον ἀνατεῖλαι (cf. Thom. Mag. p. 147, 10 Ἡρόδοτος ἐν τῇ δευ-
 τέρῃ· τετράκις ἔλεγον ἐξ ἡθέων τὸν ἥλιον ἀνατεῖλαι). IV. 40. 45.
 52. III. 84. VII. 223. Quare jure ac merito plerique editores
 recentiores ἀνατέλλει II. 142 (καὶ ἔνθεν νῦν ἀνατέλλει) cum codd.
 M. P. K. S. V. F. Paris. receperunt pro eo, quod edd. vett. et

Schæf. exhibent ἀντέλλει *). — In Bekk. Anecd. p. 462 hæc leguntur: *Αὐθέκαστα, αὐτὰ τὰ γινόμενα* — Ἡρόδοτος δὲ διαλύων φησὶν *Αὐτὰ ἕκαστα, οἷον αὐτὴν τὴν ἀλήθειαν*. Et sic recte nunc quidem cum codd. M. P. K. F. b. vulgatum est apud nostrum V. 13 *αὐτὰ ἕκαστα*, pro quo Ald. al. cum codd. S. V. a. c. d. male *ταῦτα ἕκαστα* præbuerunt.

*) De poeticis formis ἀντολή et ἀντέλλω in tragicorum libris vide Thiersch. gr. gr. p. 429 (ed. tert.) Buttm. gr. gr. II, p. 374.

LIBER TERTIUS.

Declinatio prima Herodotea.

Primae declinationis genitivum singularem nominum in $\overline{\eta\varsigma}$ ex-
euntium Herodotus constanter per $\overline{\varepsilon\omega}$ format, ut genitivum plura-
lem omnium nominum per $\overline{\varepsilon\omega\nu}$; quam formationem ex antiquioribus
ac poeticis terminationibus in $\overline{\alpha\omega}$ et $\overline{\alpha\omega\nu}$ natam esse satis est no-
tum. Sed ut haec poetica e genuino Herodoteo sermone seclu-
denda est, sic et vulgares in $\overline{\omicron\nu}$ et $\overline{\omega\nu}$ ejiciendas esse censeo*).
I. 160 Bekk. recte $\kappa\rho\iota\theta\acute{\epsilon}\omega\nu$; vulgo $\kappa\rho\iota\theta\acute{\omega}\nu$. II. 36 $\kappa\rho\iota\theta\acute{\epsilon}\omega\nu$ vulg.
 $\kappa\rho\iota\theta\acute{\omega}\nu$ S. I. 147 $\acute{\alpha}\pi' \text{'}\overline{\text{'}}\text{Αθηνέων}$ Schaef. Bekk. $\text{'}\overline{\text{'}}\text{Αθηνῶν}$ vulgo.
cf. et Var. Lectt. ad I. 31. 46. 61. 80. 129. 179. 180. 194. 202.
206. III. 25. 26. 155. IV. 195. V. 82. 92, 3. VII. 35. 118; quibus
omnibus in locis terminatio in $\overline{\varepsilon\omega\nu}$ nunc recte est praelata. Prae-
terea IV. 8 $\Gamma\eta\rho\nuόνεω$ nunc recte vulgat. pro quo codd. S. V.
male $\Gamma\eta\rho\nuόναιο$ exhibuerunt. — III. 102 $\beta\omicron\rho\acute{\epsilon}\omega$ nunc vulg. $\beta\omicron\rho\acute{\epsilon}\omega\nu$
F. IV. 51 $\beta\omicron\rho\acute{\epsilon}\omega$ vulg. $\beta\omicron\rho\acute{\epsilon}\omega\nu$ S. — VII. 26 Μαρσύεω recte
vulg. Μαρσύου P. K. F. IV. 15 $\text{'}\overline{\text{'}}\text{Αριστέω}$ recte vulg. $\text{'}\overline{\text{'}}\text{Αριστέω}$
F. Vide et Var. Lectt. ad I. 61. III. 115. IV. 36. VII. 204. —
Sed VI. 101 et VIII. 11 omnibus in libris adhuc male retinentur
genitivi Κυνέω et Αλοχρέω , qui quum haud dubie a nominativis
 Κυνέης et Αλοχρέης fluxerint (cf. Valck. ad Herod. VIII. 11, ubi
ille similia Attica nomina Χαιρέας , Δημέας , Ταυρέας composuit;
Sinten. ad Plot. Themist. p. 105 de Αλοχρέας ; Paus. VII, 415
(Sylb.) $\text{'}\overline{\text{'}}\text{Κυνέω}$ a Κυνέας . Etymol. Mag. p. 752, 13 s. v. φιλτέας .
Pape, lex. nom. pr. Graecor. p. 4.), sine haesitatione in Herodo-

*) cf. Eust. Hom. p. 12, 40 $\overline{\text{Πᾶν}}$ εἰς $\overline{\eta\varsigma}$ λήγον, οὐδ' ἡ γενική εἰς
 $\overline{\omicron\nu}$ περατοῦται; παρὰ τῆς Ἰάδος εἰς $\overline{\varepsilon\omega}$ λήγει. cf. et Grammat. apud
Maitt. p. 138 (ed. Sturz.).

teas formas *Κυνέω* et *Αίσχρέω* mutandi sunt. Quum enim e lege quadam, etiam ultra declinationes patente, nunquam duo $\bar{\epsilon}\epsilon$ ante $\bar{\omega}$ vel \bar{o} collocari liceat, etiam in genitivis illis Ionicis in $\bar{\epsilon}\omega$ et $\bar{\epsilon}\omega\tau$, si ex ipsis nominativis alterum etiam $\bar{\epsilon}$ antecesserit, ut in nominibus *Αίσχρέας*, *Κυνέας*, illud $\bar{\epsilon}$ ex terminatione eliditur; sed valde animadvertendum cavendumque est, ne forte haec regula etiam ad alias vocales aut diphthongos transferatur; si enim aliae litterae quam duo $\bar{\epsilon}\epsilon$ antecesserunt, aut aliae quam $\bar{\omega}$ vel \bar{o} sequuntur, nihil illa valet; sic dixit Herodotus *νεηνίεω* III. 53. VII. 99. *Γορδίεω* I. 14. 35. VIII. 138. *Ἰππίεω* I. 61. II. 169 bis. 172. V. 55. 62. *Λοξίεω* I. 91. *Ἀπρίεω* II. 169 bis. 172. III. 1 bis. 2. *Ἀρχίεω* III. 55 bis (et sic Greg. Cor. d. d. Ion. § 6). *Ἀσίεω* IV. 45. *Καλλίεω* V. 45. *Τισίεω* VI. 133 (ubi quidem codd. S. V. (Vall.) male *Τίσεω* praebent). *Λυδίεω* VII. 127. *Σπερθίεω* VII. 137 bis. *Μεγιστίεω* VII. 228. *Πανσανίεω* VIII. 3. IX. 10. 12. 13. 28. 55. 62. 69. 101. — *Πρωτοθύεω* I. 103. *Μαρσύεω* VII. 26 (*Μαρσύου* male P. K. F.). *Πακτύεω* I. 158. *Γωβρύεω* III. 78. IV. 132. VI. 43. VII. 2. 5. 7. 82. 97. IX. 41. — *Κώεω* V. 11. *Ἀρταχάεω* VII. 117. *Ἀλεύεω* VII. 130. IX. 58. Eodemque modo genitivi plurales formantur: *νεηνιέων* I. 31. 61. VI. 27. *παιγνιέων* I. 94. *ἐπωνυμιέων* II. 17. *ἰστιέων* I. 176. *οἰκιέων* I. 180. *ὄργυιέων* II. 28. 138. 149. 155. IV. 41. 86 ter. *θυσιέων* II. 124. *χειρωναξιέων* II. 167. *λιθοτομιέων* II. 175. *Αἰγυπτιέων* II. 55, sic recte codd. S. V. P. K. F. cf. Theon. Prog. p. 90. *Αἰγυπτίων* vulgo male; nam IV. 181 sine varietate *Αἰγυπτιέων*. — *νεοσσιέων* III. 111. *ἔσχατιέων* III. 115. *ναυμαχιέων* VIII. 22. *κουριδιέων* *γυναικῶν* VI. 138, sic P. K. F. *κουριδίων* S. a. — *ἐτησιέων* VI. 140 et VII. 168, quo quidem posteriore in loco codd. S. P. (cum Eust.) *ἐτησίων* male exhibent. *ἀντιέων* VII. 10, I. *ἀποικιέων* IX. 106. *δημοσιέων* VI. 57. *ἐπιχωριέων* V. 88. *Πλαταιέων* IX. 39. *ποιέων* IV. 58. *ροιέων* IV. 143. *ἐλαιέων* IV. 195. V. 82. *Μινυέων* IV. 145. 146. — *τετρακοσιέων* VII. 190. *διηκοσιέων* καὶ *χιλιέων* VII. 184 et I. 32 *διηκοσιέων* καὶ *ἑξακισχιλιέων* (sic cod. M.) καὶ *δισμυριέων*, ubi vulgo *διηκοσίων* καὶ *ἑξακισχιλίων* καὶ *δισμυρίων* male scribitur, sed jam Bekk. illam veram scripturam nostro restituit. Sic et VI. 92 ἀπὸ *Σικυωνιέων* νεῶν scribi oportebat pro vulgato, ab omnibus male retento, *Σικωνίων*; et II. 15 pro vulgato *ταριχειῶν* *Πηλουσιακῶν*, *Ταριχηιέων* *Πηλουσιακέων*, ut II. 113 ἐς *Ταριχηίτας* pro *Ταριχείας*. cf. supra p. 184. — IV. 120 in his vulgatis verbis τὰς δὲ δύο τῶν βασιλητῶν est pro βασιλητῶν id, quod Schweigh. jam conjecerat, βασιληιέων reponendum, ut ibidem paulo supra μία μοῖρα τῆς βασιλητῆς dictum erat. — Sed alterum $\bar{\epsilon}$ elidendum est, ut in nominibus *Κυνέω* et *Αίσχρέω*, sic in his aliis apud Herodotum obviis: *Ἀριστέω* IV. 14 quater (item Origen. ctr. Cels. III, 126). *Ἀνδρέω* VI. 126. *Πυθέω* VII. 137. 181. IX. 78. *βορέω* I. 109. II. 26. 121 III. 102 IV. 37. 40. 51. 53. 54. 121. 197. V. 9. VII. 113. 129. 189 (cf. Eust. ad II.

ξ 994 = 989 τὸ δὲ Βορέω Ἰωνικὸν ἔστι, συγκοπὲν ἐκ τοῦ Βορέω, καθάπερ καὶ τὸ Ἑρμείω, quod ad Homericam etiam dictionem pertinere patet, quo et trahas Philemonis dictum (cf. Lob. Paralipp. I, § 6 p. 25) propter κακοφωνίαν legitimas formas δέος, σπέος a poeta rejectas esse.). Ἑρμείω Herod. II. 51. 56. 138. 145. V. 7. — Huc pertinent et genitivi plurales: θηλέων (ex θηλέων ortum) II. 66, sic nunc recte cum S. V. F. Olim cum a. male θηλεῶν; item II. 93; sed vide III. 85. 105. IV. 2. 186. πεδέων χουσέων III. 130. Ἡρακλέων στηλέων II. 33. IV. 8. 42. 185. 196; neque audiendi sunt, qui istis in locis Ἡρακληῶν praetulerunt; tum enim Herodoto Ἡρακληϊέων dicendum erat. cf. supra p. 157. — At corrigendum est quod VI. 98 omnes male retinuerunt τουτέων γεσεῶν, et in γεσεῶν mutandum, quod II. 142 edd. vett. recte prae-buerunt pro γενεῶν nunc male vulgato cum codd. M. P. K. F. S. V. Paris. Primum enim duo εε ante ω nullo modo apud nostrum ferenda sunt; tum his in genitivis accentum, quippe quem vox γενεή statim a nominativo omnes per casus in finali syllaba retinent, retrahi non licuit. Sic dixit Herodotus τῶν ἀδελφεῶν III. 31. V. 80, ab ἀδελφεή. Sed vulgatum Μαλιῶν I. 82 a Μαλέαι (quod promontorium IV. 179 et VII. 168 Μαλήν dictum est cf. Steph. Byz. s. v. Eust. ad D. P. vs. 66. Suid. s. v. Μαλέας Μαλέων) in Μαλέων est mutandum. — Et γεῶν IV. 198, sic perisponmenon male scribitur pro vero γέων, qui genitivus ab Herodoto, quamquam singulari in numero constanter contracta forma γῇ usus est, ex Ionum more a non contracto γέαι dictus est, cuius accusativum γέας Democritus (ap. Clem. Alex. Strom. I, p. 304 A.) usurpavit, cf. et Pindari (Olymp. XIII, 81. Boeckh.) Γεαόχω, et Herodian. περὶ μου. λεξ. p. 7 (Dind.) οὐκ ἄγνοω δὲ ὅτι καὶ ἡ γὰς εἴρηται καὶ γέα καὶ γαῖα καὶ αἶω. — Sic dixit noster III. 131 μνέων a μνέη, μνέαι (VI. 79) et I. 193 συνέων, ubi quidem codd. S. b. d. male συκαῶν, et Athenaei Mss. (XIV, p. 651 C.) συκαῶν prae-buerunt. IV. 189 αἰγέων. Quae enim primae declinationis nomina vulgo statim a nominativo contracte declinantur, ea omnia (voce γῇ excepta) apud Herodotum omnes per casus non contrahuntur; quamvis hic illic codices editionesque in diversa abeant. βορέης II. 26 bis. βορέη V. 33. VI. 139. βορέην I. 72. II. 28. 99. 148. κυνέας II. 151. VII. 77. κυνέην I. 84. II. 151 bis. συνέη et συνέην I. 193. συνέην IV. 23. — ἀμφιδέας II. 69 (a nominativo ἀμφιδέη cf. Schweigh. lex. Herod. s. v.). μνέαι II. 169 bis. VI. 79. μνέας II. 149. 180. III. 13. 89. κυνέην II. 152. 162. κυνέας VII. 78. 89. αἰγέας IV. 189. πικρδαλέας VII. 69 et λιορτέας. VII. 75 ἀλωπεκέας.

Has omnes formas quum nulla scripturae varietas nullaque editionum diversitas, quin verae Herodoteaeque sint, in dubium vocaverint, eo facilius ea exempla, quae huic normae obnituntur, corrigi poterunt, praesertim quum raro omnium librorum consensum muniantur. Sic II. 101 πρὸς βορῇν ἄνεμον edd. et codd. P. F.

b. c. d. sed cod. S. veram scripturam *βορέην* exhibet. — 149 *πρὸς βορέην* Bekk. al. recte, Gaisf. male cum S. V. *βορῆν*. III. 97 *βορῆν* vulgat. *βορέην* S. — 115 *βορέην* F. a. *βορῆν* male vulg. cum S. V. IV. 21 *βορέην* Bekk. al. *βορῆν* Gaisf. al. cum S. — 7 *βορέην* F. a. alii. *βορῆν* S. V. — 17 *βορέην* S. al. *βορῆν* male vulg. cum V. — 20 *βορέην* F. et vulgo. *βορῆν* male Gaisf. Bekk. cum S. V. — 25 *βορέην* alii, alii *βορῆν* cum S. V., item 38. — 45 *βορῆν* male K. *βορέην* reliqui. — 49 *δέοντες πρὸς βορῆν ἄνεμον* nunc vulg. cum S. V. K. P. sed edd. vett. recte *βορέην*. — *δέων πρὸς βορῆν ἄνεμον* nunc male cum K. S. *βορέην* edd. vett. — *πρὸς βορῆν δέοντες* nunc male cum codd., ubi ex edd. vett. verum *βορέην* recipiendum erat. — 116 *βορῆν* male S. V. K. P. *βορέην* alii. — 179 *βορῆν* Gaisf. al. male cum K., sed *βορέην* S., ubi quidem cod. F. Attice *βορᾶν* praebuit, cujus scriba, non plane indoctus (cf. Struv. Spec. II, p. 7), quum recte vidisset, aut *βορέας* vel *βορᾶς* (Popp. ad Xenoph. Anab. V, 7, 7) aut *βορέης* dicendum, nulloque in usu contractam formam *βορῆς*, *βορῆν* esse, in eo tantum erravit, quod formam Atticis aliisque relinquendam nostro scriptori obtrusit. — VII. 189 *βορέης ἐπέπαισε* recte codd. S. V. pro *βορῆς* male vulgato. IV. 18 *πρὸς βορέην* edd. vett. nunc male *βορῆν*. Ut his igitur in locis, ubi jam unus aut alter liber veram scripturam exhibuit, hanc alteri praeferendam esse censemus, sic iis in locis, ubi ne in uno quidem libro genuina retinetur forma, tamen hanc restituere haud dubitabimus. Sic I. 6 ubi omnes *πρὸς βορῆν ἄνεμον* praebent (Dionys. T. V, p. 26 Reisk. *πρὸς βορέαν* et Schol. Hermog. p. 385. *πρὸς βορέην ἐκδιδοῖ* Max. Tyr. 28 p. 385), *βορέην* reponi velim, item I. 174. IV. 22. 31. VII. 201. Et VI. 44 *βορέης ἄνεμος* pro *βορῆς* male vulgato, et VII. 189 *Βορέην* quater pro *Βορῆν*, et eodem capite pro vulgato *Βορῆς ἔχει γυναῖκα Ἀττικήν*, *Βορέης*. Ac similiter V. 7 *Ἐρμέην* pro *Ἐρμῆν* male vulgato; *κυνέη Κορινθίη* IV. 180 pro vulgato *κυνῆ*, et *τὴν λεοντήην* IV. 8 pro vulgato *λεοντήν*; et *γαλέαι* IV. 192 pro vulgato *γαλαῖ*, quod Atticum est cf. Th. Mag. p. 77 (Ritschel) *γαλῆ Ἀττικόν*, οὐ *γαλέα*. Eust. ad Il. γ' p. 374. — Praeterea τὰς *μυγαλέας* II. 67, ubi alii cum cod. a. male *μυγαλᾶς* Attice scribunt (cf. Piers. Moer. s. v.) alii (et Gaisf.) aequè rejiciendum *μυγαλάς*; cod. F. *μυγάλας*. cf. Lob. Paralipp. p. 378. Suid. s. v. Bast. epist. crit. p. 169. — Etiam Nicander Ther. 816 habet *μυγαλέη*. Sed Anaxandrides (ap. Athen. VII, p. 300 A.) *ἐν πόλεσι δύναται παρ' ὑμῖν μυγαλή, παρ' ἐμοὶ δέ γ' οὐ*. — *ἀμφιδέας* II. 69 omnes recte scriptum exhibent a rect. *ἀμφιδέαι* cf. praeter Schweigh. l. l. etiam Casaubon. Animadverss. ad Athen. IV, 27 (Pars III, p. 404 ed. Schaef.). Lob. Paralipp. p. 236. Interppr. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 523. Suid. s. v.

Hac igitur nominum declinatione considerata, ejusque genuina restituta forma, ad genitivos, unde digressi sumus, considerandos revertamur. Quum enim omnia ad hanc primam declinationem per-

tinentia nomina genitivum pluralem in $\overline{\epsilon\omega\upsilon}$ declinent, eundemque etiam ante diphthongos et vocales (excepta ϵ) servandum esse modo viderimus, neque ferendum si quid huic legi contrarium in Herodoteam orationem irrepserit, eo minus, puto, ea sunt ferenda vitia, quae in nomipibus et adjectivis et participiis, nullam vocalem aut diphthongum ante terminationem $\overline{\epsilon\omega\upsilon}$ habentibus, commissa sunt. Sed sine varietate haec apud nostrum leguntur: I. 4 $\acute{\alpha}\rho\pi\alpha\sigma\theta\epsilon\iota\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ bis. I. 32 $\acute{\epsilon}\omega\upsilon\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ (item Stob. Serm. 103 p. 564). — II. 175. V. 80. VI. 46. VII. 138. 149. 184. 187. VIII. 71. $\pi\alpha\rho\epsilon\omega\upsilon\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ I. 11. IX. 76. $\theta\iota\alpha\phi\theta\alpha\rho\epsilon\iota\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ I. 167. $\pi\rho\omicron\delta\omega\upsilon\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ II. 131. $\pi\alpha\rho\epsilon\chi\epsilon\lambda\theta\omega\upsilon\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ III. 14. $\acute{\epsilon}\chi\omega\upsilon\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ 52. $\mu\omicron\upsilon\nu\omega\theta\epsilon\iota\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ IV. 113. $\varphi\upsilon\lambda\alpha\sigma\sigma\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ V. 35. $\sigma\upsilon\mu\pi\lambda\epsilon\upsilon\sigma\alpha\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ 37. $\lambda\epsilon\chi\theta\epsilon\iota\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ VII. 10, 1 bis. $\kappa\alpha\tau\epsilon\lambda\kappa\upsilon\sigma\theta\epsilon\iota\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ 100. $\acute{\omicron}\mu\omicron\upsilon\rho\epsilon\omega\upsilon\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ 123. $\varphi\rho\omicron\nu\epsilon\omega\upsilon\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ 172. $\sigma\upsilon\lambda\lambda\epsilon\chi\theta\epsilon\iota\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ VIII. 2. $\tau\alpha\rho\alpha\sigma\sigma\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ $\nu\epsilon\omega\upsilon$ $\kappa\alpha\iota$ $\pi\epsilon\rho\iota\pi\iota\pi\tau\omega\upsilon\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ 16. $\mu\alpha\nu\epsilon\iota\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ IX. 34. $\kappa\alpha\tau\alpha\delta\epsilon\omega\upsilon\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ 70. — Variatur autem I. 4 $\acute{\alpha}\rho\pi\alpha\zeta\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ Bekk. alii, sed $\acute{\alpha}\rho\pi\alpha\zeta\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ b. c. d. e. et vulgo. — II. 76 $\tau\omega\upsilon$ $\mu\alpha\chi\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ (scil. $\iota\beta\iota\omega\upsilon$) vulgo cum S. V. R. $\mu\alpha\chi\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ Gaisf. P. M. F. III. 113 $\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\rho\iota\beta\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ nunc recte vulg. cum F. S. Olim $\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\rho\iota\beta\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$. V. 18 $\pi\epsilon\iota\theta\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ $\gamma\upsilon\nu\alpha\iota\kappa\omega\upsilon$ vulg. $\pi\epsilon\iota\theta\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ male S. — 124 $\acute{\alpha}\lambda\iota\sigma\kappa\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ M. P. K. F. Alii cum S. $\acute{\alpha}\lambda\iota\sigma\kappa\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$. VII. 16, 1 $\gamma\upsilon\nu\alpha\mu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ $\delta\upsilon\omicron$ $\pi\rho\omicron\kappa\epsilon\iota\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ nunc vulg. cum M. P. K. Alii cum F. S. $\pi\rho\omicron\kappa\epsilon\iota\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$. Ibidem $\tau\omicron\iota\omicron\upsilon\tau\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ $\pi\rho\omicron\kappa\epsilon\iota\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ $\gamma\upsilon\nu\alpha\mu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ Bekk. alii cum F. P. $\tau\omicron\upsilon\tau\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ $\pi\rho\omicron\kappa\epsilon\iota\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ $\gamma\upsilon\nu\alpha\mu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ S. Ald. alii. — Quibus in exemplis haud dubie cum Bekkero aliisque genuinam formam in $\overline{\epsilon\omega\upsilon}$ praeferemus, eandemque in iis restituendam esse iudico, quae adhuc omnibus in libris mendose scripta exstant: I. 123 $\tau\omega\upsilon$ $\acute{\omicron}\delta\omega\upsilon$ $\varphi\upsilon\lambda\alpha\sigma\sigma\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ restituendum est pro vulgato $\varphi\upsilon\lambda\alpha\sigma\sigma\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$. II. 76 $\acute{\epsilon}\iota\lambda\epsilon\upsilon\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ (scil. $\iota\beta\iota\omega\upsilon$) pro $\acute{\epsilon}\iota\lambda\epsilon\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$. III. 68 $\sigma\upsilon\gamma\kappa\alpha\tau\eta\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ $\gamma\upsilon\nu\alpha\iota\kappa\omega\upsilon$ pro vulgato $\sigma\upsilon\gamma\kappa\alpha\tau\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$. 107 $\tau\omega\upsilon$ $\omicron\iota\kappa\epsilon\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ $\chi\omega\rho\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ pro $\omicron\iota\kappa\epsilon\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$. Sed $\acute{\epsilon}\sigma\chi\acute{\alpha}\tau\eta$ $\tau\omega\upsilon$ $\omicron\iota\kappa\epsilon\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ III. 106. 114 pro neutro haberi potest, quamquam in singulari numero $\omicron\iota\kappa\epsilon\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\eta\varsigma$ (ut III. 106 et alibi) usurpari solet. Verum $\omicron\iota\kappa\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ I. 151 in his vulgatis verbis $\alpha\upsilon\tau\alpha\iota$ $\mu\acute{\epsilon}\nu$ $\nu\upsilon\upsilon$ $\alpha\iota$ $\eta\pi\epsilon\iota\rho\omega\tau\iota\delta\epsilon\varsigma$ $\acute{\Lambda}\iota\omicron\lambda\iota\delta\epsilon\varsigma$ $\pi\acute{\omicron}\lambda\iota\epsilon\varsigma$ $\acute{\epsilon}\xi\omega$ $\tau\omega\upsilon$ $\acute{\epsilon}\nu$ $\tau\eta$ $\acute{\iota}\delta\eta$ $\omicron\iota\kappa\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$, $\kappa\epsilon\chi\omega\rho\iota\delta\alpha\tau\alpha\iota$ $\gamma\acute{\alpha}\rho$ $\alpha\upsilon\tau\alpha\iota$. — haud dubie in $\omicron\iota\kappa\eta\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ est mutandum; ut praeterea IV. 136 $\tau\epsilon\tau\mu\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ $\tau\omega\upsilon$ $\acute{\omicron}\delta\omega\upsilon$ in $\tau\epsilon\tau\mu\eta\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$. VII. 185 $\tau\omega\upsilon$ $\nu\eta\sigma\omega\upsilon$ $\tau\omega\upsilon$ $\acute{\epsilon}\pi\iota\kappa\epsilon\iota\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ in $\acute{\epsilon}\pi\iota\kappa\epsilon\iota\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$. 235 $\acute{\alpha}\lambda\lambda\alpha\varsigma$ $\tau\omega\upsilon$ $\gamma\epsilon\nu\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ (scil. $\mu\alpha\chi\acute{\epsilon}\omega\upsilon$) in $\gamma\epsilon\nu\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$. VIII. 49 $\acute{\alpha}\pi\omicron$ $\tau\omega\upsilon$ $\acute{\epsilon}\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ $\pi\omicron\lambda\iota\omega\upsilon$ in $\acute{\epsilon}\iota\rho\eta\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$, ut II. 137 $\tau\alpha\sigma\sigma\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ $\pi\omicron\lambda\iota\omega\upsilon$ in $\tau\alpha\sigma\sigma\omicron\mu\epsilon\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$.

Eadem ratio est adjectivorum, eademque iis dijudicatio adhibenda. Et exempla omnibus in libris emendate scripta haec habes: $\pi\alpha\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ I. 8 bis. 94. 181. 196. II. 35. 143. 181. III. 107. 139. IV. 46. 58. VI. 8. 39. 64. VII. 96. $\acute{\alpha}\pi\alpha\sigma\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ I. 32 (item Stob. Serm. 103 p. 564). I. 133 (item Athen. IV, p. 143 F.). 193. II. 157. IX. 64. — $\pi\lambda\iota\nu\theta\omega\upsilon$ $\acute{\omicron}\pi\tau\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ I. 180. $\pi\omicron\lambda\lambda\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ II. 28. VIII. 71. $\mu\epsilon\lambda\alpha\iota\nu\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ II. 76. $\acute{\upsilon}\psi\eta\lambda\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ II. 137. $\mathcal{M}\eta\delta\iota\kappa\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ III. 136.

τῶν λοιπέων V. 97. VIII. 49. μεγαλέων VI. 46. ἐσχατέων χω-
 ρέων VIII. 47. ἀλληλέων IV. 113. VI. 12. 111. ἀλλέων IV. 182.
 183. 184 (ἀπὸ δὲ Γαραμάντων δι' ἀλλέων δέκα ἡμερέων). ὀκο-
 σέων V. 50. τοιουτέων γνωμέων VII. 16, 1 (alii τουτέων). το-
 ῖουτέων μυριάδων VII. 187 (sic Bekk. alii recte cum F. S. sed
 Wessel. cum K. male τοσαντέων). αὐτέων I. 32 (ἢ ἑτέρῃ αὐτέων,
 sic et Stob. 103 p. 564). 150 σφέων αὐτέων. 187. 199. II. 54. 55.
 56. 86 (σπουδαιοτάτην αὐτέων, sic et Athenagor. πρεσβ. περὶ
 Χριστ. p. 36 (Steph.)). 131 bis. 136. 148. III. 122. 130. 111 ἕκας
 αὐτέων (νεοσσιέων). IV. 35. 36. 43. 81. 111. 146. 172. V. 5. 20.
 87 bis. 97. 101. VI. 15. 34. VII. 121 (τὸ μέσον αὐτέων). 184. —
 τουτέων I. 209 (καὶ τουτέων et καὶ τουτέων τῇ μὲν κ. τ. λ.). II.
 7 τῶν ὁδῶν τουτέων. II. 22. 54. 86. 98 (τουτέων (scil. πολλῶν)
 δὲ ἢ μὲν Ἀνθυλλα, item τουτέων Steph. Byz. s. v. Ἀνθυλλα). 124.
 III. 22. 31. IV. 7. 81. 86. 148. 185. 189. V. 20. 30 bis. 80. 82. 88.
 101. 125. VI. 8. 14. 45. 98. 103. 138. VII. 122. 123. 154. 184. 186.
 194. 195. VIII. 83. IX. 114. — Sed variant libri his in locis I. 94
 τῶν ἀλλέων παιγνιέων nunc recte vulg. cum M. V. K. F. & d.
 τῶν ἀλέων S. b. ἄλλων Ald. c. II. 19 τροπέων τῶν θερινέων
 bis edd. et codd. M. K. F. Paris. θερινῶν male S. IV. 111 ἐκει-
 νέων (Ἀμαζόνων) vulgat. ἐκεινῶν S. — 184 μετὰ δὲ δι' ἀλλέων
 δέκα ἡμερέων vulgat. ἄλλων S. VI. 68 μετὰ πολλέων vulg. πολ-
 λῶν S. — 138 Ἀττικέων γυναικῶν edd. et plerique Mss. Ἀττι-
 κῶν S. VIII. 7 νεῶν ἀπασέων et λοιπέων νεῶν edd. et plerique
 Mss., sed cod. S. male νηῶν πασῶν et λοιπῶν νηῶν. I. 196 εἴ-
 τις αὐτέων edd. et cod. F. recte; αὐτῶν S. d. a. αὐτῆς b. II.
 54 καὶ τὴν μὲν αὐτέων edd. recte, αὐτῶν F. — 55 τὴν μὲν αὐ-
 τέων edd. αὐτῶν F., qui idem cod. F. in eandem vulgarem for-
 mam aberravit III. 108. 113. IV. 42, ut cod. S. IV. 90. 113. 117.
 135. VII. 121. — I. 32 τουτέων τῶν ἀπασέων Gaisf. Bekk. alii
 cum codd. M. F. a. c. et Stob. 103 p. 564, sed alii male τούτων.
 — 138 λαμβανόμενον ὑπὸ τουτέων (scil. ὑπὸ λέπρης ἢ λεύκης)
 sic recte Reiz. Bekk. al. τούτων Gaisf. al. II. 19 τουτέων τῶν
 ἡμερέων edd. τούτων F. — 178 τουτέων (scil. πολλῶν) μὲν ἔστι
 τοῦτο τὸ τέμενος Bekk. alii, sed Gaisf. al. cum S. τούτων (quod
 quidem haud negari potest aequè rectum esse posse, si τούτων
 non ad formam vocis πολλῶν, sed ad subaudiendum πολιητέων
 retuleris*). — Sed I. 16 his in vulgatis verbis: ἐς Κλαζομενάς
 ἐσέβαλε. ἀπὸ μὲν νυν τούτων οὐκ ὥς ἤθελεν ἀπήλλαξεν, τούτων
 non sollicitandum esse censeo, et πολιήτας subaudiendos cf. Popp.
 Thucyd. Vol. I, p. 102 sq. — De loco IV. 114 vide infra in capite
 huius libri de declinatione secunda Herodotea. — Verum III. 111

*) Vide et Var. Lectt. ad III. 147 159. V. 10. ὑπὸ τουτέων (scil.
 μελισσέων) edd. τούτων S. — Haec forma τουτέων cum epica quadam
 ac dorica τάων, τᾶν, componenda esse videtur, atque cum dorico ταύταν
 τᾶν φροσίων. cf. Lob. ad Buttm. II, p. 336.

in vulgatis verbis καταπετομένας αὐτῶν (scil. νεοσσείων) αὐτῶν in αὐτέων mutari velim; ut I. 133 in vulgatis verbis πλέω δαίτα τῶν ἄλλων (scil. ἡμερέων) pro ἄλλων, quatenus etiam ab Athen. IV. 143 hoc ex loco repetitum est, ἄλλέων reponi. Praeterea I. 179 male vulgatum est nulla variet. enotata καὶ ἄρχοντας ἄλλων pro ἄλλέων (νήσων) VII. 191 τῶν ἄλλων Νηρηίδων pro ἄλλέων. IX. 115 τῶν ἄλλων περιοικίδων pro ἄλλέων. — VIII. 98 ὅσων ἡμερέων pro ὅσέων. IX. 70 τῶν λοιπῶν (scil. μυριάδων) pro λοιπέων. — II. 15 Πηλουσιακῶν Ταριχ. pro Πηλουσιακέων; — 17 ἀμφοτέρων τῶν ἐπαννυμείων pro ἀμφοτερέων. — 137 ἑτέρων τασσομένων πολίων pro ἑτερέων τασσομενέων πολίων. IV. 114 ὑμετέρων γυναικῶν pro ὑμετερέων. VIII. 16 ὑπὸ νεῶν ὀλίγων et IX. 45 ὀλίγων ἡμερέων pro ὀλιγέων. VI. 15 τῶν σφετέρων νεῶν et VII. 118 πολίων τῶν σφετέρων et IX. 106 τῶν σφετέρων ἀποικιέων pro σφετερέων. — Quibus in adjectivis et participiis barytonis in σς, η, ον exeuntibus, quum omnium primae declinationis nominum terminatio genitivi pluralis apud Herodotum in ἔων exeat, illud praeceptum, in Atticis quidem aliisque scriptis probatum, ex quo illa foemina accentum genitivi pluralis ad similitudinem masculinorum secundae declinationis retrahant, nihil valere posse, nemo est quin intelligat.

Sed nonnullis in nominibus, in ἡς exeuntibus, incertum videtur, utrum secundum primam, an secundum tertiam flectenda sint declinationem, quum eorum genitivus singularis non solum ex Herodoteo more in ἔω, sed etiam in εὐς terminatus inveniat. Quae varietas quamquam propter tantam harum terminationum similitudinem, propter tam insignem multis in locis jam deprehensam scribarum negligentiam, nihil nos morari posse videatur, tamen quum aliorum etiam in scriptis, aliisque in casibus ea reperiat, non tam leviter nobis attingenda est. Huc aliud accedit. Accusativum singularem nominum in ἡς primae declinationis Herodotus non semper in ηί, sed saepissime, et maxime in nominibus propriis, in εἶα formavit *), unde magna et similitudo et confusio cum accusativo tertiae declinationis, aequae non contracte ab Herodoto usurpato, orta est; quin etiam absurdae illae accusativi pluralis formae δεσποτέας vel δεσπότεας, διφθερέας etc., hic illic in Herodoteis libris obviae, partim ex hac confusione, partim ex pravo quodam Ionismi studio natae esse videntur. Ex appellativis enim nominibus in ἡς primae declinationis haec tria tantum δεσπότης, κυβερνήτης, ἀκινάκης, accusativum singularem apud Herodotum in εἶα flectunt. Sic I. 11 δεσπότεα bis. I. 91. IV. 43. III. 1 δεσπότεα vulgat., ubi quidem cod.

*) Quam mutationem etiam in quibusdam verborum formationibus e lege quadam Ionica recurrere, notum est, cf. infra in libro quarto sub II. et V. Sed id, ut certissimum, mihi observasse videor, nunquam hanc Ionicam Herodoteamque accusativi primae declinationis terminationem in εἶα ante vocalem aut diphthongum inveniri; id quod et recens nominum, mox exhibendus, satis superque confirmabit.

S. immerito vulgare *δεσπότην* praetulit, qui idem cod. VII. 88 idem praebuit pro vulgat. *δεσπότεα*. Sed *δεσπότην* omnes exhibent I. 212. III. 134. IV. 136. I. 118 *δωρήσασθαι τὸν κυβερνήτηα*, et eod. cap. paulo supra *εἰρεσθαι τὸν κυβερνήτηα* vulg. *κυβερνήτην* F. f. *κυβερνίτην* P. — *ἀκινάκεια* III. 118. IV. 70. (-*κην* F. S. a.) IX. 107. (-*κην* F. S.) — Omnes autem *ἀκινάκην* VII. 54. — Sed accusativi pluralis forma *ἀκινάκεις* tam perversa est, ut jure mireris, qui factum sit, ut in recentioribus etiam editionibus servata sit: III. 128 *ἀκινάκεις* Gaisf. et vulgo, sed *ἀκινάκας* recte F. a. Bekk. VII. 67. *ἀκινάκεις* Gaisf. al. *ἀκινάκας* P. K. F. a. Bekk. IX. 80 *ἀκινάκεις* Wessel. Gaisf. al. cum S. *ἀκινάκας* Bekk. et vulgo. Quam primam hujus vocis declinationem non alii solum Ionici scriptores usu confirmant, sed alii omnino omnes Graeci, cf. Plat. Remp. VIII, p. 553. C. (Stallb.) *ἀκινάκας*. Xenoph. Cyrop. VII. 3, 14 (Popp.) *ἀκινάκην* et 15 *ἀκινάκας*. Xenoph. Anab. I, 2, 27. I, 8, 29 et alibi saepius in Xenophontis scriptis. Lucian. I, p. 648 *ἀκινάκου*. II, p. 418 *ἀκινάκην* et Plut. de superst. c. 8. *ἀκινάκη* Paus. III, 17, p. 99. (cf. Maitt. (Sturz.) p. 34 sq.) Etiam lexicographi et grammatici veteres, quamquam saepius hoc in Persico verbo et telo explicando versati sunt (ut Suid. s. v. Pollux. I, 138. Timaeus in Glossis, s. v.) tamen nihil de transitu in tertiam declinationem monuerunt. Quare non solum IV. 62 codicibus P. K. S. F. *ἀκινάκη* scriptum exhibentibus pro *ἀκινάκει* male vulgato obsequar, quam eandem formam *ἀκινάκη* VIII. 120 omnes tuentur libri, sed etiam vel invitis omnibus codd. Mss. pro vulgato *ἀκινάκειος* IV. 62 reponam unice verum *ἀκινάκειω*. — Similiter temere invectum est *δεσπότεας* I. 111 (vulgo) pro genuino *δεσπότηας*, quod Bekk. al. cum codd. M. K. S. F. a. d. nostro restituerunt. I. 112 *δεσπότεας* Ald. al. cum R. V., sed Bekk. al. cum S. M. K. F. c. d. recte *δεσπότηας*; quod I. 129 omnes sine variet. praebuerunt. — Nec minus autem rejicienda est scriptura codicis d. *διφθερέας στεγαστρίδας* I. 194 praebentis pro vulgata *διφθέρας*, quae unice vera eod. cap. paulo infra sine variet. recurrit *διφθέρας ἐπισάξαντες*. et V. 58 bis. — Idem statuendum est de prava vulgataque forma *ἐξηγητέας* I. 78, pro qua Bekk. recte *ἐξηγητάς* restituit. — Idem de vulgata scriptura *ὀργυιέας* IV. 85 ubi jam alii recte cum codd. P. S. a. verum *ὀργυιάς* praetulerunt; quemadmodum alibi saepius sine varietate scriptum exstat. — Quid, quod non erubuerunt quidam (Reiz. Gaisf. al.) IV. 114 *καὶ οὐδαμίας ἄλλας* e codd. M. P. K. F. in ordinem recipere, ubi quidem Bekk. al. recte cum codd. S. V. A. B. *οὐδαμίας* praetulerunt (*οὐδαμῶς* Ald. al. male). — Sed *ἐναρέας* I. 105 vulgo minus recte paroxytonon scribitur, quum forma *ἐνάρεες* IV. 67 obvia satis doceat, *ἐνάρεας* proparoxytonon restituendum esse (cf. Lob. ad Buttm. II, p. 411).

Hanc igitur primae et tertiae declinationis in genitivo et accusativo singulari formando similitudinem, apud Herodotum aliosque conspicuam, multum valuisse dico, ut tota in nonnullis hujus generis

nominibus flectendi ratio confusa sit, praesertim quum et dativi terminationes η ($\eta\iota$) et $\epsilon\iota$ mirum quantum sint similes, ut soli vocativi restare videantur, unde firmitus quid concludi possit. Nego enim Herodoteae orationis talem heterochisin, qualis est $\Sigma\rho\epsilon\psi\iota\alpha\delta\epsilon\varsigma$ (Aristoph. Nub. 1208) $\tau\iota\sigma\sigma\alpha\phi\acute{\epsilon}\rho\eta\eta$ (Xenoph. Anab. II. 5, 3.) propriam fuisse; aut aliorum usum omni ex parte recte ad Herodoteam orationem transferri posse, praesertim quum etiam antiquiore tempore Atticos non solum in η , sed etiam in $\eta\bar{\nu}$ accusativum singul. quorundam nominum tertiae declinationis terminasse notum sit, et hanc consuetudinem quotidie magis invaluisse (cf. Interppr. Plat. Symp. p. 185. C. et p. 189 A. Poppon. ad Thucyd. III. 107). Etiam tradidit Choeroboscus grammaticus in Bekk. Anecd. p. 1190. $\Delta\eta\mu\sigma\theta\acute{\epsilon}\nu\eta\eta$, $\text{'}\text{Α}\rho\iota\sigma\tau\omicron\phi\acute{\alpha}\nu\eta\eta$, $\acute{\omega}\ \Delta\eta\mu\sigma\theta\acute{\epsilon}\nu\eta$, $\acute{\omega}\ \text{'}\text{Α}\rho\iota\sigma\tau\omicron\phi\acute{\alpha}\nu\eta$ Atticas fuisse formas, unde et $\Delta\eta\mu\sigma\theta\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon$ alia hujusmodi ex Aeolum more, quamquam vituperantibus grammaticis (cf. Bekk. Anecd. p. 1270) usurpata fuisse videntur cf. Etymol. Mag. p. 152. Maitt. (ed. Sturz) p. 34. — Quo et referas id, quod quaedam nomina et peregrina et Graeca, quae apud nostrum tertiam secuta esse videntur declinationem, apud alios, maxime apud posteriores secundam primam et vulgarem et Doricam flexa cernuntur*); ut omnino pluralem nu-

*) $\text{'}\text{Ο}\rho\acute{\omicron}\nu\tau\alpha\varsigma$, $\alpha\bar{\nu}$ Xenoph. Anab. I, 6, 1 et 4 et 10. ($\text{'}\text{Ο}\rho\acute{\omicron}\nu\tau\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$, η Polyaen. IV, 8, 3. VII, 14, 1.) — $\text{'}\text{Α}\rho\acute{\omicron}\iota\alpha\varsigma$ Plut. Artax. c. 2. $\acute{\omega}\ \text{Π}\alpha\rho\acute{\iota}\sigma\iota\alpha$ c. 12 et $\text{'}\text{Α}\rho\tau\alpha\sigma\acute{\upsilon}\rho\alpha\varsigma$, $\rho\alpha\bar{\nu}$, $\rho\alpha$. Phot. Ctes. § 10. 20. 50 $\text{'}\text{Α}\rho\tau\alpha\sigma\acute{\upsilon}\rho\alpha\varsigma$, $\rho\alpha$. — § 21 $\text{Β}\iota\sigma\alpha\lambda\tau\alpha\bar{\nu}\acute{\alpha}\varsigma$, $\text{Β}\iota\sigma\alpha\lambda\tau\alpha\bar{\nu}\acute{\alpha}$. — § 2 et 39 $\Sigma\pi\iota\tau\alpha\mu\acute{\alpha}\varsigma$, $\acute{\alpha}$, $\acute{\alpha}\bar{\nu}$. — § 14 $\text{'}\text{Ο}\nu\acute{\omicron}\phi\alpha\varsigma$. 20 $\text{'}\text{Ο}\nu\acute{\omicron}\phi\alpha$ et $\text{Ν}\alpha\tau\acute{\alpha}\nu\alpha\varsigma$. § 27 $\text{Μ}\alpha\tau\alpha\mu\acute{\alpha}\varsigma$. — § 5 et 9 $\text{Π}\epsilon\tau\iota\sigma\acute{\alpha}\nu\alpha\varsigma$, $\kappa\alpha$, $\kappa\alpha$, $\kappa\alpha\bar{\nu}$. § 49 $\text{'}\text{Α}\rho\sigma\acute{\alpha}\kappa\alpha\bar{\nu}$ sed § 56 $\text{'}\text{Α}\rho\sigma\acute{\alpha}\kappa\omicron\upsilon$. (Thucyd. VIII, 108 $\text{'}\text{Α}\rho\sigma\acute{\alpha}\kappa\omicron\upsilon$. Procop. bell. Pers. I, 5 $\text{'}\text{Α}\rho\sigma\acute{\alpha}\kappa\eta\eta$ et saepius alibi.) et $\text{Ε}\upsilon\phi\upsilon\sigma\acute{\alpha}\kappa\eta\varsigma$, $\kappa\omicron\upsilon$ Suid. s. v. — Plut. Pyrrh. $\text{'}\text{Ρ}\omicron\iota\sigma\acute{\alpha}\kappa\omicron\upsilon$. Aesch. Pers. 959 (993) $\text{Κ}\iota\gamma\delta\alpha\gamma\acute{\alpha}\tau\alpha\bar{\nu}$ καὶ $\text{Λ}\upsilon\theta\acute{\iota}\mu\upsilon\bar{\nu}\alpha\bar{\nu}$. — $\Sigma\eta\sigma\acute{\alpha}\mu\alpha$ vs. 314. 944. — Diod. Sic. II, 34 $\text{'}\text{Α}\sigma\pi\acute{\alpha}\delta\alpha\bar{\nu}$ et ibid. $\text{'}\text{Α}\sigma\tau\iota\beta\acute{\alpha}\rho\alpha\varsigma$, $\rho\alpha$, $\rho\alpha\bar{\nu}$. — Phot. Ctes. Pers. § 17 $\Sigma\kappa\upsilon\theta\acute{\alpha}\rho\eta\varsigma$, $\kappa\omicron\upsilon$. — $\text{Τ}\alpha\bar{\nu}\nu\omicron\acute{\xi}\acute{\alpha}\rho\eta\varsigma$, $\kappa\omicron\upsilon$, $\kappa\eta$, $\kappa\eta\bar{\nu}$ § 8. 10. 11. (sed Thucyd. V, 46 $\tau\omicron\bar{\nu}\ \text{Ξ}\epsilon\bar{\nu}\acute{\alpha}\rho\eta\eta\ \tau\omicron\bar{\nu}\ \acute{\epsilon}\phi\omicron\rho\omicron\upsilon$.) $\text{Β}\alpha\gamma\alpha\kappa\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$, $\eta\bar{\nu}$ § 9. 10. 59. — $\text{'}\text{Α}\rho\iota\omicron\beta\alpha\rho\acute{\xi}\acute{\alpha}\nu\eta$ Demost. (cf. Maitt. p. 34) sed $\text{'}\text{Α}\rho\iota\omicron\beta\alpha\rho\acute{\xi}\acute{\alpha}\nu\epsilon\iota$ Xenoph. Hell. I, 4, 7. Dio. Cass. p. 183. — $\text{Κ}\epsilon\rho\sigma\omicron\beta\lambda\acute{\epsilon}\pi\tau\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$, η Polyaen. VII, 32, 1. $\text{'}\text{Ο}\acute{\xi}\acute{\upsilon}\theta\epsilon\bar{\rho}\alpha$ VII, 33, 2. $\text{Τ}\epsilon\upsilon\tau\alpha\mu\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$ IV, 8, 2. $\text{'}\text{Ο}\rho\upsilon\acute{\alpha}\nu\delta\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$ VII, 11, 7. — $\text{Π}\alpha\rho\acute{\iota}\sigma\iota\varsigma$, $\eta\bar{\nu}$ Phot. Ctes. § 3. — $\text{'}\text{Α}\rho\tau\acute{\upsilon}\tau\eta\eta$ Diod. Sic. II, 34. $\text{Φ}\alpha\rho\upsilon\alpha\kappa\acute{\omega}\varsigma$, $\omicron\upsilon\bar{\nu}$ Phot. l. l. § 45. — $\text{Β}\omicron\upsilon\acute{\xi}\acute{\upsilon}\gamma\eta\varsigma$, $\gamma\eta$ ($\text{'}\text{Α}\theta\eta\eta\alpha\acute{\iota}\omega$) Polyaen. 5, 1. — $\text{'}\text{Α}\gamma\chi\acute{\alpha}\rho\eta\varsigma$, $\eta\bar{\nu}$. Aesch. Pers. 956. (sed Polyaen. IV, 7, 5 et VI, 7, 2 $\text{Λ}\alpha\chi\acute{\alpha}\rho\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon\varsigma$.) Suid. s. v. $\text{Θ}\epsilon\acute{\omicron}\varsigma\ \text{'}\text{Α}\rho\eta\varsigma$ — $\text{Δ}\omicron\upsilon\sigma\acute{\alpha}\rho\eta\varsigma$, $\rho\omicron\upsilon$ (et Hesych.) $\rho\eta\bar{\nu}$. — Athen. XII, p. 528 F. $\text{'}\text{Α}\rho\beta\acute{\alpha}\kappa\eta\varsigma$, $\kappa\omicron\upsilon$ et Diod. Sic. II, 28. $\text{Μ}\eta\delta\omicron\sigma\acute{\alpha}\delta\eta\varsigma$, $\delta\eta$, $\delta\eta\bar{\nu}$ Xenoph. Anab. VII, 7, 1. 2, 10. 24. sed $\acute{\omega}\ \text{Μ}\eta\delta\omicron\sigma\acute{\alpha}\delta\epsilon\varsigma$ VII, 7, 11. 15. 18. — $\text{Ξ}\epsilon\upsilon\theta\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$, η , $\eta\bar{\nu}$ Xenoph. et Thucyd. saepius. $\acute{\omega}\ \text{Ξ}\epsilon\upsilon\theta\eta$ VII, 2, 24. 3, 13. — Polyaen. VII, 29, 1. $\text{Μ}\iota\omega\bar{\rho}\iota\delta\acute{\alpha}\tau\eta$, $\tau\omicron\upsilon$ VIII, 9, 2. $\text{Σ}\phi\epsilon\upsilon\delta\alpha\delta\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$, $\eta\bar{\nu}$ Phot. Ctes. § 11. — $\text{Σ}\pi\iota\theta\bar{\rho}\iota\delta\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$, η Plut. Alex. Mag. c. 50. Xenoph. Hell. IV, 1, 2. 3. 4 et $\acute{\omega}\ \text{Σ}\pi\iota\theta\bar{\rho}\iota\delta\acute{\alpha}\tau\alpha$. — $\text{Α}\upsilon\tau\omicron\phi\omicron\rho\alpha\delta\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$, η VII, 26. 14, 3 et 4 Polyaeni. — $\text{'}\text{Α}\rho\tau\alpha\kappa\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$ Xenoph. Anab. I, 6, 11. $\text{'}\text{Α}\rho\tau\alpha\gamma\acute{\epsilon}\rho\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$, $\eta\bar{\nu}$ I, 8, 24. Plut. Artax. 9 et 14. — $\text{Φ}\iota\lambda\omicron\kappa\tau\acute{\eta}\tau\eta\varsigma$, $\tau\omicron\upsilon$, $\tau\eta$, $\tau\eta\bar{\nu}$ Soph. Philoct. vs. 54. 101. 432. 1261. — $\text{Σ}\kappa\alpha\rho\alpha\mu\acute{\epsilon}\lambda\eta\varsigma$, $\omicron\upsilon$ Athen. XII, p. 528 F. $\text{Π}\iota\sigma\sigma\acute{\omicron}\theta\eta\varsigma$ (Thucyd. $\text{Π}\iota\sigma\sigma\acute{\omicron}\theta\eta$ I. 115 bis.) $\omicron\upsilon$, $\eta\bar{\nu}$ Phot. Ctes. § 52. (Baehr. p. 198). $\text{Μ}\epsilon\gamma\alpha\beta\acute{\epsilon}\rho\eta\eta$ § 2 et 8. $\text{'}\text{Α}\mu\acute{\omicron}\rho\gamma\eta\varsigma$, $\text{'}\text{Α}\mu\acute{\omicron}\rho\gamma\eta\bar{\nu}$ § 4. 8. $\text{Τ}\epsilon\bar{\rho}\iota\tau\omicron\upsilon\chi\eta\varsigma$, $\epsilon\omega$ (et $\omicron\upsilon$) η § 54. 55. 57. $\text{'}\text{Α}\rho\iota\alpha\phi\acute{\alpha}\mu\eta\varsigma$, $\nu\eta$ § 16. —

merum nominum propriorum secundum primam declinationem formare maluerunt, veluti *Δημοσθένας*, *Ἀριστοφάνης* cf. Bekk. Anecd. III, p. 1191. Interppr. ad Plat. Symp. p. 218 B. — Sed grammaticorum praecepta de his ac similibus nominibus flectendis lata non satis plena sunt, nec satis nobis facere possunt. Dicunt enim hi, omnia nomina composita in *ης* exeuntia, quorum posterior pars ad nomen tertiae declinationis propius accesserit, etiam hanc secuta esse flexionem, exceptis *ἀγκυλοχείλης* et *Ἰπερίδης*, quorum posterius formam habeat patronymicorum. Nam patronymica in *ίδης*, *άδης* etc., ut omnia alia in *ης* non composita, aut composita cum nominibus primae declinationis (ut *Ὀλυμπιονίκης*) secundum primam declinationem flectenda esse (cf. Piers. Herodian. p. 456. (In Herm. Emend. p. 305) Bekk. Anecd. p. 978. Sed, ut alia taceam, quibusdam in nominibus, maxime peregrinis, incertum esse videtur, utrum Graeci haec pro compositis habuerint, et suae consuetudini accommodaverint, an pro simplicibus aut paragogis; incertum, quam ad declinationem quisque eorum posteriorem compositorum partem flexerit, ad quam ipsa simplicia aut paragoga. Et retulit Priscian. de arte grammat. VI, c. 11, p. 258 (Krehl) hujuscemodi nomina Parthica (Mithridates, Tigranes) ut Latinos sic etiam Graecos anticipi terminasse genitivo, modo *ον* modo *ους* *Τιγράνης*, *Τιγράνου*, *Τιγράνους*. — Quod non omnino negabo verum fuisse, sed apud Herodotum quodque nomen unam tantum constanter secutum esse declinationem contendo; nec reticebo, quorundam hujuscemodi nominum genitivum in *εος* terminatum multam habere suspicionem, si consideraveris, in nominibus, quae tertiam secuta esse declinationem inter omnes constat, saepissime hanc Ionicam genitivi terminationem a librariis in vulgarem ac contractam esse mutatam, in illis vero primae declinationis aut nunquam aut cum *εως* permutatam. Quod utrumque nos magis ad terminationem *εω* quam *εος* ducere posse patet.

His igitur praemissis ad singula quaeque considerata accedamus. Et nomina patronymica quidem vel ea, quae formam habent patronymicorum et in *ίδης*, *άδης* terminantur, constat primam secuta esse declinationem: *Ἀριστολαΐδης*, δεω I. 59. *Βασιληΐδης*, δεω VIII. 132. *Λεωνίδης*, δεω, δη (VII. 217 sqq. 225 sqq. VIII. 21. 114 etc. etc.) *Λεωνίδα* VIII. 15 vulg. (δην K. F.) 21 *Λεωνίδα* vulg. (δην F.) 71 vulg. cum S. V. Alii δην. Sed omnes *Λεωνίδην* praebuerunt V. 41. VII. 205. 206. 220 bis. 222. 223. IX. 64. 78. — *Μίδης*, δην I. 14. *Ἀτίδην* II. 122. *Εὐακλίδης*, δεα V. 102. (δην M. P. K. F. A. B.) *Φιλιππίδης*, δεω (VI. 105) δην VII. 62. 117. — *Λευτυχίδης*, δεω, δη (VI. 65. 69. 71. 85. VIII. 131. IX. 90. 99.) δεα VI. 65. (δην S.) 73. (δην S.) 85 bis. VIII. 131. IX.

Συράκης, ου Polyaen. VII. 12, 1. — Phot. l. l. § 53 *Ἰδέριον*. — *Φιλοκτήτου* Aristoph. Acharn. 424. — Sed tertiae declinationis sunt *Ἀρνάπαι* Xenoph. Hell. I, 3, 12. *Μενοστάνης*, νους Phot. Ctes. § 48 (alii *Ὀστάνους*) *Μενοστάνη* § 45.

114 (δην F.) — *Αυκίδης*, δέω (IX. 5) δέα IX. 5 bis. (sed priore in loco δην F.) — *Μουρυχίδης*, δέα IX. 5 bis. cum S. V. (δην F. f.) sed *Μουρυχίδην* omnes IX. 4 bis. — *Τιμηγενίδης*, δην omnes IX. 86. — *Εὐκλείδης*, δη VII. 155. — *Εὐρυκλείδεω* VIII. 2. 42. *Ἡρακλείδεω* V. 37. *Ἀλκείδεω* VI. 61. *Ἰπποκλείδην* VI. 129. *Ἰπποκλείδεα* VI. 129 (δην S.). — *Μιλτιάδης*, δέω, δη (IV. 137 sqq. VI. 133 sqq. et alibi) δέα VI. 35. (δην S.) 37 bis. (δην S.) 39. 135 (δην S.) 136 bis. — *Εὐρυβιάδης*, δέω, δη (VIII. 4. 5. 49. 124 alibi) δέα VIII. 2 (δην F. a.) 57. 59 (δην F.) 60. 61. 62. — *Κλεάδης*, δην omnes IX. 85. *Ὀθρυάδης*, δην I. 82. *Ὀκταμασάδης*, δη (IV. 80) δην ibid. bis omnes. (Phot. Ctes. Pers. § 8. (Baehr.) *Σπιτάδην*) *Βάδρην Πασαργάδην* IV. 167. — *Περσείδαι* I. 125; unde patet quam perversa sit scriptura codd. S. d. *Ἀχαιμενίδες* I. 125 praebentium pro *Ἀχαιμενίδαι*, praesertim quum Graecos *Ἀριστοφάναι* et similia dicere solitos esse modo supra viderimus. cf. Lob. Aj. vs. 880. — Praeterea nomina, quae in γόρης exeunt, procul dubio ad primam declinationem flectenda sunt: *Ἀρισταγόρης*, γόρεω, γόρη (V. 30. 35 sqq. 126. VI. 9. 18. alibi) γόρεα V. 32. vulg. (γόρην F.) 33. (γόρην P. K. F.) 65. — Sed omnes *Ἀρισταγόρην* V. 35 bis. et 37. — *Ἰσαγόρης*, γόρεω (V. 70. 72) γόρην V. 74. vulg. cum S. V. P. F. *Ἰσαγόρεα* Gsf. al. — *Στησαγόρης*, γόρεω, γόρη (VI. 34. 38. 39. 103) γόρεα VI. 38 (γόρην S. V.) — *Λυσαγόρης*, γόρεω (V. 30) γόρεα VI. 133. vulg. cum M. P. K. F. Paris. *Λυσαγόρην* S. — Porro nomina in ίης (ίας) εύης exeuntia: *Ἀλεύης*, *Ἀλεύεω* VII. 130. IX. 58. — *Γορδίεω* I. 14 et alibi. — *Ἰππίης*, *Ἰππίεω*, ίη (V. 94. VI. 109) *Ἰππίην* V. 91 bis. 92, 7 bis. 96. *Ἀπρίης*, ίεω, ίη (II. 169. IV. 159 alibi) *ίην* II. 161. 162 ter. 163. 169. — *Καλλίης*, ίεω, ίη (V. 45. VI. 121.) *ίην* V. 44. VII. 117. 159. — *Ἀρχίης*, ίεω, ίη III. 55. — *Τελλίης*, *ίην* VIII. 27. — *Ἀμεινίην* VIII. 84. — *Μεγιστίης*, ίεω (VII. 219. 228) *ίην* VII. 221. — *Στρυμονίην* VIII. 118. *Ἠγίην* IX. 33. — *Παυσανίης*, ίεω, ίη (IX. 10 bis. 46. 81.) *ίην* IX. 45. 50. 54. 57. 61. 76 bis. 78. 82 quinques. 87. — Praeterea *Κώης*, εω (V. 11.) *Κώην* V. 37. 38. — *Ἀριστέης*, τέω (IV. 15.) *τέην* IV. 14 bis. et IV. 15. — *Γωβρύης*, εύεω III. 78. εύην III. 70. 78. — *Μαρσύεω*, σύη (V. 119. VII. 26.) *Μαρσύην* V. 118. *Πακτύης*, εύεω, εύη (I. 158. 153.) *τύην* I. 156. 157 bis. 158 bis. 159. 160 ter. 161. — Quae nomina in βάτης terminantur: *Ἀρταβάτης*, τεω VII. 65. *Μιτροβάτης*, βάτεω III. 126. 127. βάτεα III. 126. 127. 120 bis. Sed *Εὐρυβάτην* omnes IX. 75. — *Μεραβάτης*, τεω (V. 33. VII. 97.) *τη* V. 35. *την* V. 32 bis. (*Λεωβάτεω* I. 65. VII. 204). Sic et Phot. Ctes. Pers. § 9 et 10 *Ἰξαβάτης*, *Ἰξαβάτου*. Aesch. Pers. 945 *Μεγαβάτα*. Quibus contrarium est *Μητροβάτει*, quod vulgo in Xenoph. Hell. I, 3, 12 legitur. Tum nomina cum suffixo — ίνης (cf. Pape lex. nom. propr. Graec. p. 9) *Ἀσπαθίνης*, νεω VII. 97. *θίην*. III. 70. 78. *Τηλίνης*, νεω VII. 153. 154. *ίην* VII. 153. *Κρητίνεω* VII. 165. 190. *Αἰσχίην* VI. 100. Quibus addas nomina in ίτης et ήτης exeuntia: *Παντίτης*, τίτην

VII. 232. *Μεμφίτην* II. 112. *Πανίτην* VI. 52 bis. (Phot. Ctes. Pers. § 63 *Ἀβουλίτης*, *του*. —) *Μαιήτην* IV. 45. *Εὐφροήτην* I. 185 bis. 186. *Πιτανήτην* IX. 53. *Σπαρτιήτην* I. 153. IX. 12. 33. *Σπαρτιῆτα* VII. 160. — *Κροτωνιήτης*, *τιω* (III. 129.) *την* III. 125. — *Αἰγινῆτα*. IX. 79. — Et nomen *Δαυρίσην* V. 118. 122. — *Μάνης*, *εω* I. 94. IV. 45. *Φίλης*, *εω* III. 60. *Φάνης*, *νη* III. 11 bis. *Ξάνθης*, *εω* II. 135. — *Βάδρην* IV. 167. — *Γύγης*, *εω*, *η* (I. 13. 8. 14. III. 122. V. 121.) *Γύγεα* I. 10 (*γην* e.) 11. *Γύγην* I. 8. 15. *Γύγη* I. 8. 11. — *Ἀλυάττης*, *εω*, *η* (I. 20. 22. 26. 47. 73. 92. 93. VIII. 35.) *Ἀλυάττεα* I. 73. 74. III. 48. *Σαδυάττεω* I. 16 (item Suid. s. v. *Γύγης*). I. 18. 73. — *Κανδαύλης*, *εω*, *η* (I. 7. 8. ubi vide Var. Lectt.) 11. 12. 13. VII. 98. (Suid. s. v. *Ἡρόδοτος* habet *Κανδαύλου*) *Κανδαύλεα* I. 10. 11. 12. — *Γύνδης*, *εω*, *η* (I. 189.) *ην* I. 189. 190. *Ξκύνθης*, *εω*, *η* (IV. 10. VII. 163.) *ην* IV. 10 bis. VI. 23. — *Ξκύλης*, *εω*, *η*, *ην* IV. 80. *Τύρην* IV. 11. 82. *Τύμνης*, *εω* V. 37. VII. 98. *Τίμνης*, *εω* IV. 76. *Τήρης*, *εω* IV. 80. VII. 137. *Θαλῆς*, *Θάλεω*, *Θαλῆ*, *Θαλῆν* I. 74. 75. 170. — *Βόγης*, *ην* VII. 107. — *Ἀράξης*, *εω* (I. 201. 202. 211. 216). *Ἀράξεα* I. 205. (*ην* S. V. b.) 209. (*ην* S. d.) 210. 211. (*ην* M. K. S. F. a. b. c. d.) III. 36. (*alii ην*.) IV. 11. cum V. (*ην* M. S. a.) Suid. *Ἀράξης*, *Ἀράξου* ὄνομα ποταμοῦ. Ac similiter *Σαρδαναπάλος* ὁ *Ἀνακυνδαράξεω* παῖς Naek. Choeril. p. 198 sqq. — *Ἀνακυνδαράξεω* Athen. XII, p. 528 F. et *Ἀναβαράξου* ibid. — *Ξέρξης*, *εω*, *η* (IV. 43. VII. 3. 106. 122 et alibi saepius). *Ξέρξεα* IV. 43. (*ην* F.) VII. 4 bis. (*ην* F. S. bis.) 6 bis. (*ην* K. P. F. bis.) 12. (*ην* F. S.) 17 ter. (*ην* F. S.) 27. 38. 46. 56. (*ην* F. f.) 117. (*ην* F.) 118. (*ην* F. S.) 120. (*ην* F. f. S.) 130. (*ην* F. S.) 139. (*ην* F.) 145. (*ην* K. S. V. F.) 150. (*ην* F. S.) 208. (*ην* F., qui idem cod. idem exhibuit pro vulgat. *Ξέρξεα* VIII. 22. 110. 113. 114. 119. IX. 1.) VII. 210 *Ξέρξεα* vulg. *ην* F. S., item 223. VIII. 25 *Ξέρξεα* vulg. cum S. V. alii — *ην*. 52. 69. 118 bis. IX. 116 bis., ubi quidem priore in loco *Ξέρξην* habent codd. S. V. K. F., in posteriore S. solus. — *Ἀρταξέρξης*, *εω* (VI. 98.) *εα* VII. 152. 151 bis. (*ην* F. S.) *Πέρσης*, *εω*, *η* (IV. 120. VI. 100. VII. 40. IX. 9. 27. 76 alibi). *Πέρσεα* VIII. 3. 108 (*ην* F.) 109. (*ην* F.) Sed *Πέρσην* omnes I. 85. 120. II. 110. III. 13. 120. IV. 143. V. 32. 33. 108. VI. 133. VII. 33. 61. 62. 145. 148. 149. 150. 152. 166. 168. 177. 202. IX. 1. 7, 2. 16 ter. — *Πέρσα* IV. 127. VII. 12. — *Ἀλκίτης*, *εω* VIII. 139 bis. — *Περδίκκης*, *εω* V. 22. VIII. 137 sqq. — *Δηϊόκης*, *εω* (I. 16. 73. 97. 102. 103.) *κα* I. 96. — *Καμβύσης*, *εω*, *η* (I. 108. 111. 122. III. 1. 19 sqq. 73 sqq. VII. 51 alibi) *εα* III. 1 bis. 2 bis. 3. 10. 15. 31. 32. 34. 44. 62. 64. 66. 73. 88. IV. 165. — *Γηρυόνης*, *εω* (IV. 8.) *εα* IV. 8. (*ην* S. V.) — *Ὀρόιτης*, *εω*, *η* (III. 120. 128 sqq. 140. 121 (item Suid. *Ὀροίτεω*, s. v. *Δημοκῆδης*) — *Ὀροίτεα* III. 121. 124. 125 sqq. — *Ὀρόιτην* omnes III. 120. — *Ἀμύντης*, *εω* (V. 18. 19. VII. 173. VIII. 136 sqq. IX. 44.) *εα* V. 19. (*ην* F.) *Ἀμύντην* omnes V. 17. 18 bis. — *Ἀρτύνην* VII. 67. *Ἀρταύντης*, *εω* (IX. 120. 122.) *ην* VII. 33. —

Παντικάπην IV. 19. Φραόρτης, εω I. 73. 96. 103 bis. Σανδωάκης, εω VII. 196. Φαρνούχης, εα VII. 88. (Similiter Arrian. Anab. Φαρνούχης, χην IV. 3, 7. 5, 3 et 4. 6, 1. — Ἀριούχης, χου Xenoph. Anab. 4. 3, 4. Cyrop. V. 3, 38.) Κράναπης, ην III. 126. Φαρνάσπης, εω II. 1. III. 2. 67. — Χοάσπης, εω I. 188 bis. (Athen. II, p. 45 B. ὕδωρ ἀπὸ τοῦ Χοάσπεος, sed hand dubie Χοάσπειω est corrigendum, ut Eust. ad Hom. Od. IV, p. 173, 22 hoc ex loco Χοάσπειω, et Plut. de Exsil. p. 601 (p. 424 Wyttenb.) τοῦ Χοάσπου. —) V. 52 Χοάσπην. — Ἰθαμάτρης, εω VII. 67. Σιρομίτρης, εω VII. 79. Μεγαδόστης, εω VII. 105. Διαδρόμης, εω VII. 222. Ἀρταχάλης, εω, η, ην VII. 117. — Ἀρυνάνδης, εω IV. 165. 200. 203. Ἀρτόντης, εω III. 128. IX. 84. Μιτραδάτην I. 12. 110. (Plut. Artax. c. 14. (Schaeß.) Μιθριδάτη c. 15 Μιθριδάτα ter.) Σισάμνης, εω V. 25 bis et ην. Ἀριαράμνης, εω VII. 11. (Phot. Ctes. Pers. 16 Ἀριαράμνη) Μασσάγην VII. 71. Μασκάμην VII. 105. 106 bis. Μασίστης, εω IX. 107—113. η IX. 107. ην IX. 107. 108. Μασίστα IX. 111 bis. Φαρναζάθρης, η VII. 65. — Ἐπιάλτης, εω, η (VII. 214. 223.) εα VII. 213. (ην S. V.) 218 bis. (ην S.) Ἐπιάλτην omnes VII. 214. — Σιτάλκης, cujus dativum primae declinationis Σιτάλην IV. 80. quum omnes sine variet. retineant (ut Βισάλτη VI. 26.) et genitivum Σιτάλκειω VII. 137, damnandam esse codicis S. scripturam censeo Σιτάλκεος IV. 80 praebentis pro vulgat. Σιτάλκειω. Sic Thucyd. Σιτάλκεον, κη, κην II. 29 bis. 67. 97. Xenoph. Anab. VI. 1, 6. τὸν Σιτάλκεον. Suid. s. v. Ἀπατούρια . . . υἱὸς Σιτάλκεου. — et sic alii alibi. Sed Aristoph. Acharn. vs. 134 et 141 Σιτάλκεους, quem ad modum et in scholiis ad hos locos Σιτάλκεους et Σιτάλκει scripta exstant. — Ἀγριάνης, νην Herod. IV. 90. Τιγράνης, νην VII. 62 (et sic Xenoph. Cyrop. Τιγράνης, ου, νην cf. Popp. Praef. p. 36.) Ἀρτάνης, εω VII. 224. Eandem sequitur analogiam nomen Ὀτάνης, quamquam nonnunquam codd. Mss. genitivum in *ος* exeuntem male praebuerunt; sed quum vocativus Ὀτάνη III. 72 sine variet. sic scriptus exstet, et dativus Ὀτάνη III. 69. 84 bis, et in accusativo non solum Ὀτάντα (III. 141. VII. 61. V. 25. VI. 43.) sed etiam Ὀτάνην (III. 76.) reperiat, nihil dubii relinquitur, quin illi libri, qui in genitivo Ὀτάνεος pro vero Ὀτάνειω exhibuerunt, rejiciendi sint. Sed sine variet. omnes Ὀτάνειω scripserunt III. 69. VII. 40. 62. 82; etiam III. 70 Ὀτάνειω nunc vulg. cum a. Alii cum S. Ὀτάνεος male; item III. 71. III. 84 Ὀτάνειω nunc vulg. Ὀτάνεος V. F. Ὀτάνεος Ald. al. — 88 Ὀτάνειω nunc vulg. Ὀτάνεος F. — 144 Ὀτάνειω nunc vulg. Ὀτάνεος S. P. K. F. — Eodemque modo dativus Κναζάρει I. 73. 74 damnandus est, qui I. 16 Κναζάρη sic recte ab omnibus scribitur (et a Suid. hoc ex loco s. v. Γύγης) et genitivus ubique Κναζάρειω I. 46. 73 bis. 74. 106. (cf. Poppon. l. l. Paus. V, p. 304 (Sylb.) Κναζάρου, et alios alibi.) Similiter Xenoph. Cyrop. VIII. 7, 11. ὁ Ταναοζάρη. — Sed Clemens Alex. Strom. I, p. 302 A. βασιλεύοντες Κναζάρους τοῦ Ἀστυάγου πατρός. — Sed nomen Ἀστυάγης, ut apud Xeno-

phontém (cf. Popp. l. l.) aliosque, sic apud nostrum tertiae adnumerandum est declinationi, quamquam codd. Mss. saepius in utramque partem fluctuant. Dativus autem Ἀστυάγει omnibus in libris sic scriptus exstat I. 74. 119. 129. (Ἀστυάγη S.) Ἀστυάγεα I. 73. vulg. (ην S.) 75 sine variet., ut 111. 112. 114. 116. 123 ter. 124 bis. 130. III. 62. VII. 8, 1. (ην F. S.) IX. 122. (ην S. V. P. K. F.) — Ἀστυάγεος I. 46 vulgat. sed Bekk. cum S. Ἀστυάγεω; item 73. 91 Ἀστυάγεος vulg. Ἀστυάγεω S. d. Bekk. 109 Ἀστυάγεος bis. vulg. (γεω S. Bekk.) 110 Ἀστυάγεος vulg. (γεως S.) 111 Ἀστυάγεος M. K. F. a. c. (γεω S. b. d.) 112 Ἀστυάγεος vulg. Alii cum S. — γεω.; item 114. 116. 119. 122. — 123 Ἀστυάγεος vulg. et cod. S. (γεω Bekk.) 124 Ἀστυάγεος vulg. cum S. bis. (γεω Bekk.) item 126 et 130. Quibus omnibus in locis forma tert. declinat. praefenda esse mihi videtur. Etiam Phot. Ctes. Pers., quamquam saepius singularem formam Ἀστυϊγᾶς, γᾶ, γᾶν usurpavit (cf. Baehr. p. 87.) tamen § 1 τοῦ Ἀστυάγου posuit; ut Clem. Alex. Strom. I, p. 302 A. Ἀστυάγου. Tzetz. Chil. I. 1, 96, 98. 95. 87. 94 Ἀστυάγου, γει, γη. Pans. quidem V., p. 304. in accusat. Ἀστυάγην et Steph. Byz. s. v. Πασσαργάδαι, ex Anaximenis immutationibus reg. Ἀστυάγην. — Praeterea nominis Ὑστάνης solus genitivus Ὑστάνεος VII. 77., isque sic scriptus omnibus in libris exstat; quamquam Ὀράνης, Τυγράνης alia hujusmodi modo supra vidimus primam secuta esse declinationem apud nostrum, et apud Suid. s. v. Ἰπποκράτης et Ὑστάνην et Ὑστάνη (alii Ὑστάνει) scripta leguntur. — Et nominis Ὑστάσπης vocativus Ὑστάσπες I. 209 sic omnibus in libris servatus, quum satis doceat Herodotea in oratione hoc nomen tertiae esse declinationis, non debebant quidam V. 30 Ὑστάσπεω e codd. S. V. in ordinem recipere pro vulgat. Ὑστάσπεος, quod sine variet. legitur I. 183. 209. III. 70. 71. 88 bis. 140. IV. 83. 91. V. 73. (et sic Suid. s. v. ἀπεκορύφου — Ἀρταφέρνης ὁ Ὑστάσπεος) VI. 98 VII. 1. 11 et 10 Ὑστάσπεος libri Herod., quamquam Thom. Mag. p. 361, 8 hoc ex loco haec exhibuit: Ἀρτάβανος ὁ Ὑστάσπεω πάτρως ἐὼν ἔεργη. Ὑστάσπεϊ I. 209 recte vulgat. (-πη. cod. P.) — Ὑστάσπεα I. 209. — Alii autem scriptores hoc nomen secundum primam declinationem maluerunt flectere, cf. Popp. l. l. Arrian. Anab. V, 3, 6. 8, 2. 4. 5. 9, 3. VI. 4, 2. 4. 3, 1. V. 10, 1. 11, 1. Thucyd. I. 116 et alibi. Schol. in Hypoth. Aesch. Pers. p. 4. (Well.) Agathiam, Photium Ctes. Pers. § 14 Δαρσιός Ὑστάσπεω. Clem. Alex. Strom. I, p. 331 B. Schol. Aristoph. Vesp. 1101. — Τείσπης, Τείσπεος VII. bis, sine variet. — Πρηξάσπης. Πρηξάσπες III. 34. 35. 62. 63. Πρηξάσπεα III. 30. 34. 35 bis. 62. 65. 74 bis. 76 bis. Πρηξάσπεος III. 62 et 63 omnes, sed III. 74 ubi codd. P. K. F. a. recte, ut mihi quidem videtur, Πρηξάσπεος exhibent, alii Πρηξάσπεω scripserunt. III. 78 Πρηξάσπεος K. F. (alii -εω) quare et III. 75 pro vulgato Πρηξάσπεω, quamquam nihil e codd. Mss. adnotatum est, Πρηξάσπεος reponendum erat. — Σατάσπης, Σατάσπεος IV. 43, sine variet. — Ἀρτεμβάρης, Ἀρτέμβαρες I. 116;

ibid. Ἀρεμβάρεα bis. Ἀρεμβάρεος I. 114 vulg. cum M. K. F. (Ald. al. cum S. — εω.) 115 vulg. alii cum S. — εω. — Οἰβάρης, Οἰβαρεῖς III. 85. Οἰβάρεα III. 87. 88. Οἰβάρεϊ VI. 33. Οἰβάρεος III. 88, sine variet., quamquam nominis Βουβάρης dativus Βουβάρη V. 21 omnibus in libris legitur, et Ἀστιβάρας, ρα ραν modo supra ap. Diod. Sic. II, 34 invenimus, et ipsum Οἰβάρης alii secundum primam declinat. flexerunt cf. Aesch. Pers. vs. 946 Οἰβάρην Phot. Ctes. Pers. Οἰβάρας et Οἰβαρᾶ § 2. 5. Tzet. Chil. I. 1, 89 Οἰβάρην. — Φαρνάκης, Φαρνάκειος VIII. 126. IX. 41. 66. 89, ubique sine variet. Etiam VII. 66 codd. P. S. F. a. recte Φαρνάκειος praebuerunt, ubi alii Φαρνάκειω praeferunt. Sed Aristoph. Avv. 1010 (Schol.) Φαρνάκη. Thucyd. I, 129. II, 67. V, 1. VIII, 58 Φαρνάκου, κην. — Polyæn. VII, 33, 3 Ἀρτάβαζος Φαρνάκου. — Αἰάκης, Αἰάκειος II. 182. III. 39. 139. VI. 13 bis. Αἰάκει VI. 22. Αἰάκεια VI. 14. 22. 25. — Μενάρης, Μενάρειος VI. 65. 71. VIII. 131. Μαζάρης, -εος I. 160. -εα I. 156. — (cf. Pape l. l., p. 17.) — Παντάρης, εος VII. 154. — Διηνέκης, Διηνέκεια VII. 226, quamquam alius casus apud nostrum non invenitur. — Ὑδάρης, Ὑδάρεις VII. 135. Ὑδάρειος VII. 66. 83. VIII. 113. Ὑδάρει VIII. 118. Ὑδάρεια III. 70. VI. 133. VII. 135 bis. 215. 218. — Sed Paus. III, 166 (Sylb.) Ὑδάρου et Strab. XI, 531. — Φαρανδάτης, εος IX. 76, sine variet. quam quidem genitivi formam haud negari potest multis aliis, jam supra commemoratis, in δάτης, ου exeuntibus adversari; neque tamen ausus sum contra omnium librorum consensum quidquam moliri. — Ἀρσάμης, εος I. 209 vulgat. cum F. a. c. (Ἀρσαμενος Ald. S. V. Vall.) Ἀρσάκειος Steph. marg. VII. 11 Ἀρσάκειος vulg. sine variet. — 224 Ἀρσάκειος F. (Ἀρσάμιος d.) Ἀρσάκειω Bekk. alii. — Sed Xenoph. Cyrop. Ἀρσάμαν, Ἀρσάμα VII. 1, 3. 8. Aesch. Pers. 957 Ἀρσάμην alii Ἀρσάκην; quae eadem varietas cernitur et in Arrian. Anab. III, 25, 7. 29, 5. IV, 7, 1. — Similiter et Σαρσάμαν Phot. Ctes. Pers. 35. — Ἀριαπίθης, -εος IV. 76. 78. -εῖ IV. 78 bis. — Σπαργαπίθης, -εος IV. 76. 78. — Ac similiter Aristophanes dixit Διοπίθης, Διοπίθους, Equit. 930. Vesp. 240. Sed nominis Σωπίθης genitivus in Arrian. Anab. VI, 2, 2. Σωπίθου scriptus exstat. Πολυδέκτης habet apud nostrum genitivum Πολυδέκτηος VIII. 131, sine variet., quamquam in Bekk. Anecd. II, p. 604 Ξέρξεα Πολυδέκτηα Γύγεα componuntur, et revera est apud alios scriptores hoc nomen primae declinationis: Pind. Pyth. XII, 14 Πολυδέκτη. Plut. Solon. Πολυδέκτη. Arrian. Anab. III, 3, 1 Πολυδέκτου. — Hym. Hom. in Cer. 9 Πολυδέκτη. cf. et Paus. II, 154. (Sylb.) III, p. 170. Et Θεοδέκτης, του Dionys. Art. c. XXI. — Plut. Alex. Mag. c. 17. Suid. Θεόπομπος Θεοδέκτου. Dionys. de Demosth. praest. ὥς Θεοδέκτη τε καὶ Ἀριστοτέλει δοκεῖ. — Suid s. v. Τισσαφέρνης, ὄνομα κύριον καὶ κλίνεται εἰς οὐς. Et sic probatissimi scriptores haec nomina in φέρνης (φρένης) terminata constanter secundum tertiam declinationem flexerunt, quamquam in accusativo ex Atticismo quodam, jam supra exposito, minime

vero nostro conveniente, *mox - φέρων mox - φέρων* dictum est. Herod. III. 119 Ἰνταφέρνιος. III. 70 Ἰνταφέρνεια et 78. 118. 119. Ἀρταφέρνης, εὖς VI. 42. 94. Ἀρταφέρνει V. 35. VI. 4. VII. 10, 2. Ἀρταφέρνεια V. 25. 31. 95. VI. 2. 94. — Suid. s. v. Ἰππίας habet Ἀρταφέρνιος. Τισσαφέρνιος, Thucyd. constanter et Xenoph. (cf. Popp. ad Xenoph. Anab. II, 5, 3.) alii multi. Sed Arrian. Anab. habet ex Aeolum more, jam supra commemorato, Ἀρταφέρνου III. 29, 6. 7. 30, 5. Ἀρταφέρνῃ III. 30, 1. Φρταφέρνου VI. 27, 3. VII. 6, 4. Φρταφέρνῃ VI. 27, 6; ut apud Xenoph. (Anab. I, 4, 2) vulgo Τισσαφέρνῃ legitur, et alibi. — Κυνοσάργει V. 63. VI. 116. Et alijs in nominibus, quae terminantur in κράτης, μέκης, κήδης, σθένης, νείκης, κάρης (Ἀλγινόρης V. 66.) γένης, φάνης, κύδης, πέπης (Ἀσωπρέπης VI. 85.) certum est, ut apud alios sic apud nostrum haec constanter tertiam tantum secuta esse declinationem. Nam quod vulgo apud Suid. s. v. Θηραμένης legitur κλίνεται (Θηραμένης) δὲ εἰς οὐ, id apparet in εἰς οὐς mutandum esse, ut apud eundem s. v. Δημοκλήδης male vulgabatur Δημοκλήδου pro Δημοκλήδεος (Κροτωνήτεω Δημοκλήδεος). Praeterea Cappadoces apud nostrum constanter Καππαδόκαι appellantur cf. Suid. s. v. Καππάδοξ. Herod. I. 72 Καππαδόκαι omnes, ut V. 49. VII. 72. Καππαδόκας I. 72.

Sed nomina ex ἄρχω composita, quae Poppo (ad Xenoph. Cyr. II, 1. 22. et Thucyd. Vol. I, p. 220 sq.) in Xenophontis et Thucydidis libris constanter ad secundam declinationem flectenda esse contendit, idemque Blomfield (ad Aesch. Sept. 828) omnino Atticis tribuendum esse ex proprijs nominibus Ἰππαρχος, Νέαρχος, Κλέαρχος collegi posse putabat, ea nego omnia apud nostrum uno modo scribenda esse. Nam IV. 66 νομάρχης sine variet. scriptum exstat II. 177 τῷ νομάρχῃ vulg. (νομάρχω S.) Βοιωτάρχαι IX. 15. χιλιάρχας, μυριάρχας, ἑκατοντάρχας, δεκάρχας, μυριάρχαι VII. 81. — III. 157 στρατάρχης (alii στρατιάρχης cf. supra p. 215.) VIII. 44 στρατάρχω. — μυριάρχης VII. 81. ταξιαρχέων VII. 99 vulgat. (ταξιάρχων F.) IX. 53 ταξιαρχέων nunc vulg. cum S. V. P. ταξιηρχέων edd. vett. ταξιάρχων F. a. al., sed VIII. 67 ταξίαρχοι sine variet. IX. 42 ταξιάρχους (item Thom. Mag. p. 363, 9.) τριήραρχος VIII. 87 sine variet. et 90 τριήραρχον. 85 τριηράρχων. 93 τριηράρχοις vulgat. (τριηράρχησι S. V.) — στέγαρχος I. 133. (Athen. IV, 144 B. στεγάρχος. cf. supra p. 215.) ναύαρχοι VII. 100. VIII. 42. 131. VII. 59. φυλάρχους V. 69. ὕπαρχος constanter hanc terminationem in ὅς apud nostrum servavit: III. 70. 120. 126. 128. IV. 166. V. 20. 25. 27. 73. 123. VI. 1. 6. 33. 42. VII. 33. 105. 106 ter. 194. IX. 113. 116. Et μούναρχος (ut apud tragicos poetas μόναρχος cf. Lob. Aj. vs. 1232) III. 80 bis. 82 bis. V. 46. VI. 23. 24. VII. 165. — Ἰππαρχος VII. 154. συνίππαρχος VII. 88. δήμαρχος III. 6. πολέμαρχος VI. 109 bis. 110. 111. 114. VII. 173. Ejusdemque generis est varietas inter Πυθιονίης VIII. 47 vulgat. et Πυθιονίκος S. Vall., inter ἱπποκόμος III. 85 vulgat. et ἱπποκόμης c., sed III. 88 ἱπποκόμου sine variet., ut δαάκορος III. 117. (cf. Lob. Phryn. p. 184sq.)

Ac nomen ὁ εἰλῶς sub altera etiam specie invenitur εἰλώτης (foem. εἰλωτίς Plut. Agesil. 3.) cuius posterioris formae genitivus maxime pluralis Herodoto familiaris fuisse videtur, sic VI. 58 sine variet. εἰλωτέων scriptum exstat, ut praeterea VI. 75. 80. IX. 28. 80. Unus ille locus, ubi εἰλώτων vulgo legitur, IX. 10 recte a Bekk., ut spurius, uncis seclusus est. Eademque cum constantia in accusativis habes τὸν εἰλωτα VII. 229. τοὺς εἰλωτας VI. 81. VIII. 25. IX. 80, et in nominat. plur. οἱ εἰλωτες IX. 80. 85. — Nec tamen probatur mihi Lobeckii ratio (ad Buttm. II, p. 337 sq.) illos genitivos εἰλωτέων ad tertiam declinationem, ἑ Ionice inserta, referentis, quia nominativus εἰλώτης apud nostrum non invenitur. Si ita esset, sine ulla dubitatione ubique εἰλώτων reponerem, quippe qui omnino negem hanc aut ullam aliam ἑ insertivam esse Herodoteam (cf. infra p. 235 sq. et 253) quare et ob hanc causam et ob communem omnium librorum consensum, quo εἰλωτέων istis in locis scriptum exstat, ad primae declinationis formam εἰλώτης transiri satius duxi.

Dativum pluralem ut secundae declinationis in οἰσι sic primae constanter in ῥσι apud nostrum terminari in vulgus est notum, et recte cod. S. II. 36 ταῖς χερσὶ pro τῇσι χερσὶ vulgat. III. 110 ταῖς νυκτερίσι pro vulgat. τῇσι νυκτ. praebens neglectus est; sed immerito adhuc VIII. 15 ταῖς αὐταῖς ἡμέραις plerique retinuerunt (alii τὰς αὐτὰς ταύτας ἡμέρας) pro quibus vel omnibus libris iavitis Herodotea τῇσι αὐτῇσι ἡμέρησι reponenda erant, ut jam supra p. 83 vidimus τοιαύταισι πάθαισι III. 40 vel propter ipsas has terminationes, non Herodoteas, rejicienda esse. Neque etiam cum Ald. isto in loco αὐτοῖσι πάθσαι praeferam; quamquam enim nimis fuisse videaris subtilis, si magnum contenderis discrimen inter πάθη, πάθημα et πάθος apud nostrum intercessisse, nisi quod solum πάθος de clade est usurpatum (cf. Schweigh. lex. Herod. s. v. Aesch. Pers. vs. 250. 286. 428 et alibi) tamen plurimorum codd. Mss. auctoritati hoc in genere obtemperandum esse ducio.

Declinatio secunda Herodotea.

Nomina vulgaris secundae declinationis prorsus eandem apud nostrum, dativo plurali excepto, sequuntur flectendi rationem, quam vulgo apud alios Graecos scriptores. Dativus enim pluralis constanter in οἰσι terminatur, et quidquid huic regulae contrarium in libris invenitur, statim damnandum mutandumque esse censeo; atque est plerumque jam recte damnatum cf. enim Var. Lectt. ad I. 86. 98. II. 142. III. 36. 72. 159. VII. 11. 86. 175. IX. 82. Unde patet vitiosum ἀγγείοις VI. 119 adhuc ab omnibus male retentum, statim in ἀγγητοῖσι mutandum esse; patet, quam falso saepius, ut VI. 108, τοῖσδε pro τοῖσίδε scriptum exhibeatur. — Sed genitivus singularis constanter vulgari modo in ων terminandus est, et terminationes in οιο et εω aequae rejiciendae: III. 97 Κανκάσιος nunc vulg. Κανκάσιο V. S. IV. 166 Αἰγύπτου vulg. Αἰγύπτωιο f. 192 ὕος

ἀγρόλου nunc vulg. *ἀγρόλοιο* Schaef. male cum K. — Et terminationes *εω* et *εων* non nisi ex errore quodam, valde reprehendendo, et falsa primae declinationis specie, ac denique studio quodam pravis-
simo, ubique ē inserendo Ionismos captandi, in nostri genuinam orationem illatas esse iudico; quas Aretaeum quidem aliosque similes usurpasse tibi concedam, sed non Herodotum. Sic VI. 102 plane inepte ac perversae nunc *Ἰππίας ὁ Πεισιστράτεω* scribitur, quum jam olim non solum hoc in loco *Πεισιστράτου* recte vulgatum fuerit, sed omnibus in aliis sine ulla varietate *Πεισιστράτου* etc. legatur, atque uno tantum modo Herodotus scripsisse censendus sit, cf. VI. 103. V. 91. 94. VI. 107. I. 59. 60. 61. 62. 63. 64. V. 65. 55. 71. VI. 35. 103 bis. VII. 6. — Similiter VIII. 122 pro *Κροίσεω* male nunc vulgato (e codd. M. P. K. F., quos saepius in peculiari quadam, sed non Herodotea, forma exhibenda consensisse animadvertimus; *χρυσού* S. Alii *Κροίσου*) haud dubie aliorum *Κροίσου* est restituendum, ut constanter alibi *Κροίσου*, *Κροίσω* etc. leguntur: I. 6. 7. 27. 29. 30. 35. 36. 37. 43. 71. 91. 92. 153. 211. III. 14. 34. 36. VI. 37. 125. VIII. 35. — Et V. 32 pro vulg. nunc *Κλεομβρότεω* (*Κλεομβρόντεω* S.) id quod jam olim hoc in loco vulgatum fuerat *Κλεομβρότου*, ut IV. 81. V. 41. VIII. 71. IX. 10. — Nomen autem *Βάττος* aliquam fortasse nobis injicere possit dubitationem, quum non semel tantum sed saepius forma *Βάττεω* pro *Βάττου* in Herodoteis libris inveniatur; sed quum istam nusquam sine codd. dissensu exstitisse mox viderimus, verum aut variari, aut formam *Βάττου* omnium librorum auctoritate muniri (cf. IV. 155. 156. 157. 161. 162. 163. 150), facile, credo, apparet, utrā sit vera forma, ubique restituenda. Et variatur quidem his in locis: II. 181 *οἱ μὲν λέγουσι Βάττεω*, *οἱ δ' Ἀρκεσίλεω* nunc male vulgat., ubi illud *Βάττεω* ex propinquitate genuini genitivi *Ἀρκεσίλεω* corruptum fuisse videtur; sed *Βάττου* hoc in loco S. V. exhibent. — IV. 159 *ἐπὶ μὲν νυν Βάττεω τοῦ οἰκιστέω* nunc vulg., sed *Βάττου* P. K. F. Eod. cap. *Βάττεω τοῦ εὐδαίμονος*, ubi jam rectius cod. F. *Βάττου*. 160 (init.) *τούτου τοῦ Βάττεω* — *παῖς Ἀρκεσίλεως* nunc male vulg. cum S. *Βάττου* P. K. F. V. — 162 (init.) *τούτου τοῦ Βάττεω* vulg. nunc *Βάττου* S. P. K. F. — 205 *Βάττεω* male vulgat. *Βατταίου* K. F. S., qua in vitiosa scriptura veram, ubique reponendam *Βάττου*, latere quis est qui non videat? — Ac vix credo, satis explore recentiores editores V. 37 *Κώην Ἐρξάνδρεω (ἀποπεμφθέντος Ἰητραγόρεω καὶ συλλαβόντος Ὀλίαντον καὶ Ἰστιαῖον Τύμνεω καὶ Κώην Ἐρξάνδρεω καὶ Ἀρισταγόρην Ἡρακλείδεω —)* in ordinem recepisse (*Ἐξάνδρεω* S.) quum jam verum *Ἐρξάνδρου* hoc in loco Ald. al. cum F. Paris. (*ἔξ ἄνδρου* P. V. *Ἀλεξάνδρου* b. Vall.) exhibuerint, et *Κώης ὁ Ἐρξάνδρου* IV. 97 omnium librorum auctoritate muniatur; praeterea omnia alia nomina in *άνδρος* terminata ad vulgarem secundam declinationem et in genitivo et in aliis casibus flexa cernantur. Sic *Ἀλεξάνδρου* et alibi et II. 113. 116. V. 22. VII. 204. *Τιμάνδρου* IX. 69. *Μαιάνδρου* I. 18. 161. II. 10. III. 122. *Τισάν-*

δρου VI. 127 sqq. V. 66. Θερσάνδρου IV. 147. IX. 16. Κλῆάνδρου VII. 154. Τερσάνδρου VI. 52. Ἠγησάνδρου V. 125. V. 137. Περιάνδρου III. 49. 51. V. 92, 6. Ἀρχάνδρου II. 97. 98. — ἀναστάτω autem, quod I. 178 cod. S. suppeditavit pro vero ἀναστάτου, nemo unquam, nisi plane temerarius, in ordinem recipiat; simulque satis clare apparet, quam inepte hanc terminationem $\tau\omega$ in nostri genuinam orationem intulerint, quamque procul ab ea illa sit habenda. — Praeterea quum accusativi forma Μεμβλίαρον IV. 147 sine varietate sic scripta exstet, et alii Μεμβλίαρος, Μεμβλίᾶρον etc. dicere soliti sint (cf. Paus. III, p. 159 (Sylb.)) patet genitivum Μεμβλιάρεω (IV. 147 et 148) sic Herodotum ipsum non potuisse ponere, sed Μεμβλιάρου; ac summo in errore Valck. versatum esse, quum pro vulgato illo Μεμβλίαρον coniecit Μεμβλιάρεα rescribendum esse.

Sed quam turpiter praeterea interdum de littera ϵ inserenda lapsi sint librarii grammaticique videre licet ex his vulgatis verbis (V. 35) ἐκ Σουσέων pro Σούσων, quae sola vera forma in multis aliis locis sine varietate invenitur III. 91. IV. 83. 84. V. 54. VI. 1. 119. Ald. quidem et alii VII. 239 Σούσησι exhibuerunt, sed nunc credo hoc vitium imitaturum esse facile neminem. — Porro ex ineptissima forma Θεσσαλέων V. 64, a nonnullis codd. Mss. et editt. (edd. vett. Gaisf. al.) praebita pro vera Θεσσαλῶν codd. F. S. V. (Bekk. al.) cujus solius rectae Herodoteaeque formae hand opus est ut plura afferantur exempla. — Etiam IV. 9 pro vulgato γλουτέων vel omnibus libris adversantibus equidem γλουτῶν, quod Herodotum ipsum hic scripsisse mihi persuasum est, reponi velim; ut jam VI. 57 ἀλφιτών pro perverso codicis K. ἀλφιτέων (sed cod. capite ἀλφιτών omnes sine varietate) et II. 36 ἀπὸ πυρῶν ζώουσι cum codd. M. F. S. K. pro πυρέων codd. R. V. Paris. Ald. Gsf. al. (sed πυρῶν sine varietate III. 22. IV. 33. VII. 187) et I. 94 πεσσῶν cum codd. P. F. a. c. d. (πεσῶν M. K. V. b.) pro Ald. al. πεσσεῶν (περσεῶν S.) et VII. 191 τῶν ναυηγίων pro scriptura cod. S. ναυηγιέων (quod fortasse ad alium etiam errorem referri potest) et I. 215 τῶν Ἰππων pro scriptura cod. F. Ἰππέων, et IX. 94 ἀστῶν cum codd. K. F. S. pro aliorum (Gaisf. al.) scriptura ἀστέων, intelligentiores editores nostro restituerunt. Quamquam nego apud Aretaeum exempli gratia βρυτέων pro βρύτων p. 9, 23 corrigendum esse.

Haec autem foemininis tantum apud nostrum concedenda forma in $\epsilon\omega\nu$, ex $\alpha\omega\nu$ extenuata, saepe a librariis, saepius etiam a nostris editoribus, inde ab Aldina usque ad recentiores, interdum fortasse sine codd. Mss. auctoritate, et in masculina et in neutra pronominum αὐτῶν et τούτων est inducta. Sed τούτων in masculino et neutro sine varietate omnibus in libris exstat I. 5. 7. 16. 29. 30. 32. 36. 37. 45. 54. 59. 63. 65. 82. 87. 88. 90. 91. 94. 106. 113 bis. 114. 130. 141. 143. 155. 165. 168. 171. 177. 192. 193. 202. 203. II. 17. 22. 25. 30. 35. 36 bis. 40. 43. 44. 45. 46 bis. 53 bis. 58.

61. 65. 75. 81. 85. 91. 93. 95. 96. 103. 108 ter. 114. 119 bis. 120. 121. 121, 3. 125. 126. 133 bis. 144 bis. 145 bis. 146 bis. 148. 154 bis. 160. 164. 165. 167. 171. 174 bis. III. 14. 25. 26. 35. 42. 44. 52. 53 bis. 60. 70 bis. 74. 80. 85. 90. 91. 93. 95 bis. 99. 101. 106. 108. 111 bis. 117. 128. 138 bis. IV. 2. 5. 16. 18 bis. 19. 23. 48. 81. 103. 106. 110. 114. 118. 119. 122. 124. 125 bis. 134. 147. 149. 152. 157. 159. 166. 169. 177. 180. 181. 185 bis. 194. 197. V. 29. 49. 52. 79. 82. 120. VI. 12. 26. 27. 52. 123. 124. 138. VII. 50, 2. 113. 157. IX. 37. 73.

Quum tot igitur sint loci, ubi omnes τούτων in genere masculino vel neutro recte servant, neque ullum varietatis vestigium illam veram scripturam in dubium vocet, statim ea contraria exempla vel a codd. Mss. praebita, vel in editiones immerito inducta, quae jam accuratius considerabimus, quis est cui non in suspicionem corruptelae veniant, praesertim quum non paucis in locis quidam codd. Mss. rectam jam dederint formam? — I. 50 καὶ τούτων ἀπέφθου χρυσοῦ Bekk. al. sed τούτων Matth. al., quo ducit etiam codd. b. d. scriptura καὶ τοῦτον praebentium. — 68 τούτων τῶν ἀνδρῶν Bekk. alii, τούτων Gaisf. al. cum M. F. a. c. recte. — 70 τούτων τε ὧν εἵνεκεν vulg. τούτων Gaisf. S. M. F. a. e. — 73 τῶν κρεῶν τούτων vulgo cum P. e. male. τούτων Gaisf. M. a. b. c. d. — 82 τούτων εἶναι τὸν χῶρον Bekk. al. cum S. male; τούτων Gaisf. F. a. τοῦτον c. — 105 καὶ τοῖσι τούτων ἐκγόνοισι vulg. τούτων Gaisf. M. F. a. b. — 125 τούτων Πασαργάδαι vulg. τούτων Gaisf. F. — 146 οἱ μόντοι τούτων vulg. τούτων Gaisf. M. F. a. e. — 146 τούτων δὲ εἵνεκα vulg. τούτων Gaisf. al. (e codd. nihil est adnotatum). — 213 τῶν ἐπέων τούτων vulg. τούτων Gaisf. S. F. a. b. c. d. — II. 3 αὐτέων τούτων (neutr.) Bekk. al. male cum M. K. αὐτῶν τούτων Gaisf. F. S. — 4 καὶ τούτων τὰ πλέω vulg. cum S. V. R. τούτων Gsf. M. K. F. — 19 τούτων ὧν πέρι vulg. τούτων Gaisf. al. (e codd. nihil). — 28 οὐδέων τούτων vulg. τούτων Gaisf. F. — 38 τούτων πάντων vulg. τούτων Gaisf. F. S. — 43 τούτων τῶν θειῶν vulg. τούτων Gaisf. F. S. — 134 τούτων τῶν βασιλέων vulgat. τούτων Gaisf. F. — 155 τούτων ἕκαστον vulg. τούτων Gaisf. F. S. — 165 τούτων τῶν νομῶν Bekk. alii male, τούτων Gaisf. F. S. — 175 ἡγάγετο δὲ τούτων (λίθων) vulg. τούτων Gaisf. F. S. III. 123 ὕστερον τούτων Bekk. al. cum S. τούτων Gaisf. et vulgo. — 159 τούτων οὐδέτερον vulg. τούτων Gaisf. F. S. — IV. 3 ἐκ τούτων τῶν δούλων Bekk. al. male cum S. τούτων Gaisf. F. — 9 τούτων τῶν ἔργων vulg. τούτων Gaisf. al. — ὑπὲρ δὲ τούτων et τούτων δὲ Ἵπερβορέους vulg. τούτων utrobique Gsf. al. — 17 ὑπὲρ δὲ τούτων vulgat. αὐτέων male S. V. Ibid. τούτων δὲ κατύπερθε vulg. male cum S. τούτων Gaisf. al. — 21 ὑπεροικέουσι τούτων vulg. cum S. V. τούτων Gaisf. A. B. — 22 ὑπὲρ δὲ τούτων Gaisf. Bekk. al. τούτων S. V. — 24 τῶν φαλακρῶν τούτων vulg. τούτων Gaisf. F. S. — 25 μέχρι μὲν δὲ

τουτέων γινώσκειται vulg. cum S. τούτων Gaisf. F. Ibid. αὐτέων
 τουτέων λεγόντων Bekk. al. αὐτῶν τουτέων S. αὐτῶν τούτων
 Gaisf. F. — 27 τὸ δὲ ἀπὸ τουτέων Bekk. al. cum S. τούτων
 Gaisf. et vulgo. Ibid. παρὰ δὲ τουτέων vulg. τούτων Gaisf. F. —
 31 καὶ τουτέων εἵνεκα vulg. τούτων Gaisf. F. S. — 33 ἀπὸ δὲ
 τουτέων vulg. cum S. τούτων Gaisf. F. — 37 τουτέων ὑπεροίκε-
 ουσι vulg. τούτων Gaisf. F. — 43 παρὰ τουτέων vulg. τούτων
 Gaisf. — 50 τουτέων καταλεχθέντων vulg. τούτων Gaisf. F. —
 53 μέγιστος τουτέων vulg. τούτων Gaisf. S. F. Ibid. τῶν ποτα-
 μῶν τουτέων vulg. τούτων Gaisf. S. F. — 54 τουτέων τῶν πο-
 ταμῶν Bekk. al. τούτων Gaisf. al. — 64 τουτέων τὰς κεφαλὰς
 vulg. τούτων Gaisf. F. S. — 69 τουτέων — τὰς παῖδας vulgat.
 τούτων Gaisf. F. S. — 72 τουτέων τῶν διηκόνων vulg. τούτων
 Gaisf. S. — 79 πρότερον τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. τούτου
 S. — 84 ἐπὶ τουτέων vulg. τούτων Gaisf. S. — 87 τουτέων μυ-
 ριάδες Bekk. al. τούτων Gaisf. al. cum F. τούτου S. Ibid. ὕστε-
 ρον τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 95 ἐκ τουτέων Bekk. al.
 τούτων Gaisf. al. — 145 ὑπὸ τουτέων ἐξελαθέντες vulgo cum B.
 τούτων Gaisf. S. V. — 172 Αὐσχισέων τουτέων vulg. τούτων Gsf.
 S. V. F. K. — 173 ἐξαπολομένων τουτέων vulg. τούτων Gsf. al.
 — 174 τουτέων δὲ κατύπερθε vulg. τούτων Gaisf. al. — 176
 Μανέων τουτέων Bekk. al. cum K. τούτων Gaisf. al. cum S. —
 192 τουτέων οὐδέν vulg. τούτων Gaisf. F. S. — 197 καὶ τουτέων
 οἱ πολλοὶ vulg. τούτων Gaisf. F. S. — 199 τουτέων συγκεκομι-
 σμένων vulg. τούτων Gaisf. S. V. F. al. V. 4 τουτέων δὲ τὰ μὲν
 ἴεται vulg. τούτων Gaisf. al. — 9 τουτέων τοὺς οὖρους vulgat.
 τούτων Gaisf. al. — 13 ἔχοντες τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al.
 cum S. — 17 ὕστερον τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 18 προσ-
 χρηῖζετε τουτέων (neutr.) Gaisf. Bekk. al. male; τούτων Matth.
 Apetz. (e codd. nihil). — 20 χρηῖσας τουτέων vulg. τούτων Gsf.
 al. τούτων b. — 21 τῶν ἀνδρῶν τουτέων vulg. τούτων Gsf. F.
 Ibid. τῶν Περσέων τουτέων vulg. τούτων Gaisf. F. — 28 κατύ-
 περθε τουτέων vulg. τούτων Gaisf. F. — 32 ὕστερῳ χρόνῳ του-
 τέων vulg. τούτων Gaisf. S. Ibid. στρατηγὸν δὲ τουτέων vulgat.
 τούτων Gaisf. al. recte; nam τούτων non ad formam praecedentis
 τριήρας est referendum, sed ad subaudiendum στρατιώτας cf.
 Popp. Thueyd. Vol. I, p. 102 sq. Herm. ad Vig. p. 714. Ac si-
 militer noster dixit VII. 133 ἐς δὲ Ἀθήνας καὶ Σπάρτην οὐκ ἀπ-
 έπεμψε Ξέρξης — κήρυκας τῶνδε εἵνεκεν — οἱ μὲν αὐτῶν —
 οἱ δέ. — V. 35 τουτέων ἕκαστα vulg. τούτων Gaisf. F. S. — 39
 τουτέων οὐδέτερα vulg. τούτων Gaisf. al. — 45 μαρτύρια δὲ του-
 τέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 54 ἀτρεκέστερον τουτέων vulgat.
 τούτων Gaisf. al. cum F. S. — 75 τουτέων τοῦ ἑτέρου vulg. τού-
 των Gaisf. al. cum S. — 77 ὅσους τουτέων vulg. τούτων Gsf. al.
 — 79 ἀκούσαντες — τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 91 του-
 τέων ἕκαστα vulg. τούτων Gaisf. al. cum S. — 92, 2 τουτέων
 τῶν ἀνδρῶν vulg. τούτων Gaisf. al. — 94 τουτέων οὐδέτερα vul-

gat. τούτων Gaisf. al. — 109 ὁκότερα τουτέων vulgat. τούτων
 Gaisf. al. — 112 καὶ τουτέων Σάμιοι vulg. τούτων Gaisf. al. —
 113 γινομένων τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. cum F. S. VI. 3
 τουτέων εἵνεκα vulg. τούτων Gaisf. al. — 4 τουτέων γενομένων
 vulg. τούτων Gaisf. al. — 8 εἶχοντο τουτέων Πριηνέες Gaisf.
 Bekk. et vulgo. τούτων recte Matth. Apetz. (e codd. nihil adnota-
 tum). — 9 τουτέων τῶν ἀνδρῶν vulg. τούτων Gaisf. al. — 22
 τουτέων ἐπικαλεσμένων vulg. τούτων Gaisf. al. — 27 μούνοι του-
 τέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 30 αὐτέων τε τουτέων vulg. αὐ-
 τῶν τούτων Gaisf. al. — 36 πρότερον τουτέων vulg. τούτων Gsf.
 al. — 40 τρίτῳ ἔτει τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 42 πλέον
 — τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 45 δευτέρῳ ἔτει τουτέων
 vulg. τούτων Gaisf. al. — 46 ἐλάσσῳ — τουτέων vulg. τούτων
 Gaisf. al. — 55 περὶ τουτέων εἰρήσθῳ vulg. τούτων Gaisf. al.
 Ibid. τουτέων μνήμην vulg. cum S. τούτων Gaisf. al. cum F. —
 57 ἀπὸ τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. Ibid. σπονδαρχίας εἶναι
 τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 58 τουτέων τῶν εἰλωτέων
 vulg. τούτων Gaisf. al. — 63 πρότερον τουτέων vulg. τούτων Gsf.
 al. — 79 πυνθανόμενος τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 86
 τὰ ἐναντία τουτέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 86, 2 οὐδὲν του-
 τέων vulg. τούτων Gaisf. al. — 91 εἰς τουτέων vulg. τούτων Gsf.
 al. — 92 τουτέων οἱ πλεῦνες vulg. τούτων Gaisf. al. — 100 του-
 τέων ἑκάτερα vulg. cum S. τούτων Gaisf. al. cum F. — 107 του-
 τέων ἕνα vulg. τούτων Gaisf. al. — 109 τουτέων τῶν πρηγμάτων
 vulg. τούτων Gaisf. al. — 124 προσωτέρῳ — τουτέων vulgat.
 τούτων Gaisf. al. — 128 ἀπικομένων τουτέων vulg. τούτων Gsf.
 al. Ibid. τουτέων μᾶλλον vulg. τούτων Gaisf. al. — 131 τουτέων
 συνοικησάντων vulg. τούτων Gaisf. al. — Eodemque modo 135
 ἀντὶ τουτέων et αἰτίην τουτέων male vulgata sunt, et 138 τουτέων
 ἄρχειν πειρώατο. — 140 ὕστερον τουτέων. VII. 1 τουτέων περι-
 αγγελλομένων. — 8, 3 τουτέων εἵνεκα et τουτέων τῶν κατέλεξα.
 — 12 δεδομένων τουτέων. — 16, 3 τουτέων ἐπιτελευμένων. —
 18 τουτέων λεχθέντων. — 40 ποιησάντων τουτέων et ὀπισθε του-
 τέων. — 41 τουτέων χίλιοι et ἐντὸς τουτέων. — 46 τουτέων ἐόν-
 των τοσούτων et οὔτε τουτέων οὔτε τῶν ἄλλων. — 50 τουτέων
 ἕκαστα. — 51 ἄνευ τουτέων. — 54 ἀντὶ τουτέων. — 56 ἄνευ
 τουτέων (τούτου S.). — 62 ὕστερον τουτέων. — 63 τουτέων με-
 ταξύ. — 66 τουτέων δὲ ἦρχον id. c. 68. — 73 τουτέων συναμφο-
 τέρων. — 77 τουτέων πάντων ἦρχε. — 79 τουτέων — ἦρχε. —
 80 τουτέων νησιωτέων et δευτέρῳ ἔτει τουτέων. — 82 ἐστρατή-
 γεον τουτέων. — 83 τῶν μυρίων τουτέων. — 85 τουτέων τῶν
 ἀνδρῶν et τουτέων μὲν αὕτη ἢ μάχη. — 90 τουτέων τοσάδε ἔ-
 θνεα. — 96 τουτέων — Φοίνικες, καὶ Φοινίκων Σιδώνιοι. —
 102 ἐλάσσονες τουτέων. — 103 τουτέων τῶν ἀνδρῶν et τουτέων
 οὐδέτερα. — 104 τουτέων τῶν ἀνδρῶν id. 137. 209. 234. VIII. 39.
 138. — VII. 110 τουτέων οἱ μὲν. — 112 δεύτερα τουτέων. —
 115 τουτέων ἕκαστα (τούτων F.). — 126 τουτέων ποταμῶν id.

127. — 129 τουτέων τῶν λεχθέντων. — 133 ἐκ τουτέων φέρων et τουτέων εἵνεκα. — 144 τουτέων τῶν χρημάτων. — 147 νοστι-
σάντων τουτέων. — 150 τουτέων πέρι. — 151 ὕστερον τουτέων.
— 153 τουτέων τῶν θεῶν et τὰ ὑπεναντία τουτέων. — 164 πρό-
τερον τουτέων id. 194. VIII. 95. 96. 132. — VII. 164 ἐλάχιστον
τουτέων. — 171 ἀντὶ τουτέων. VIII. 106. 142. — VII. 185 του-
τέων τῶν ἐθνέων. — 187 οὐδ' ἂν τουτέων. — 197 μελλόντων
τουτέων. — 198 τουτέων — χώρων. — 200 οὐρέων τουτέων. —
209 ἕκαστα τουτέων. — 213 ὕστερον τουτέων id. IX. 75. 105. —
VII. 222 τουτέων δὲ Θηβαῖοι. — 229 τουτέων τῶν τριηκοσίων
et τουτέων τὰ ἕτερα. — 232 τῶν τριηκοσίων τουτέων. — 233
ἀποσχισθέντες τουτέων et τῶν λόγων τουτέων. — 234 τουτέων
ὁκόσοι. — VIII. 5 τουτέων τῶν χρημάτων bis. — 22 μηδέτερον
τουτέων. — 23 ἀπαγγειλάντων τουτέων. — 24 τουτέων ἑόντων
et ὑπολιπόμενος τουτέων. — 29 τουτέων ἀμφοτέρων. — 38 του-
τέων πάντων. — 47 ἐκτὸς τουτέων. — 55 τουτέων ἐπεμνήσθην.
— 60, 1 τουτέων τοῖσι λέγουσι. — 73 τουτέων τὰ μὲν δύο. —
73 τουτέων τῶν ἐθνέων (sic S. τούτων F.). — 75 τουτέων τῶν
πρηγμάτων. — 82 ἀπιστεόντων — τουτέων. — 85 τουτέων μού-
νων. — 88 ἀπὸ τουτέων. — 90 τουτέων λεγόντων. — 97 οὐδὲν
τουτέων. — 98 τουτέων τῶν ἀγγέλων. — 100 τις τουτέων. —
101 ὁκότερον τουτέων. — 105 τουτέων τῶν Πηδασέων. — 111
τουτέων τῶν θεῶν. — 115 τουτέων καρπὸν. 118 τουτέων ἀπαλ-
λαγή. — 134 ὁκότερα τουτέων. — 136 τουτέων προσγενομένων.
— 140, 1 τουτέων ἀπιγμένων. — 142 τουτέων ἀπάντων (τουτέων
πάντων S. V.). — IX. 4 τουτέων εἵνεκα. — 16 τουτέων πάν-
των. — 27 προέχει τουτέων. — 28 τουτέων — πεντακισχιλίους
et τουτέων δ' ἦσαν et τουτέων ἐχόμενοι ter et τουτέων δὲ Σικυ-
ωνιοι et τουτέων δὲ εἶχοντο et τουτέων — τετρακόσιοι et του-
τέων δὲ Χαλκιδεῖς et τουτέων δὲ Ἀμπρακιητέων et εἶχοντο δὲ
τουτέων Πλαταιεῖς. — 29 τουτέων πᾶς. — 41 τουτέων φειδομέ-
νους. — 46 τουτέων τῶν ἀνδρῶν (sic et S.). — 50 περὶ αὐτέων
τε τουτέων καὶ ἄλλων et τουτέων τοιούτων ἑόντων. — 58 του-
τέων μὲν ἐτέρωθι. — 71 τουτέων ἐκράτησαν. — 82 συνελθόντων
δὲ τουτέων (vulgo et Gaisf. τούτων Matth. Apetz.). — 83 του-
τέων τῶν νεκρῶν (vulgo. τούτων Gaisf. al. cum F. S.). — 85
τουτέων πάντων. — 93 τουτέων τελεομένων. — 94 τουτέων ἐπ-
ήβολος. — 98 τουτέων οὐδέτερα id. 111. — 106 ἀντιτεινόντων
τουτέων. — 107 οὐδὲν — τουτέων (vulg. sed Gaisf. al. cum P.
K. V. F. S. τούτων). — 113 ἀκηκοὺς τουτέων. — 121 πλέον
τουτέων. Quibus omnibus in locis pro vulgato τουτέων Gaisf. (istis
paucis exceptis exemplis) et alii quidam recte τούτων reposuerunt.
Quamquam enim hi plurimi sunt loci, ubi inter τούτων et τουτέων
in genere masculino et neutro variatur, tamen ita sunt comparati,
ut plerumque unus certe liber vel manuscriptus vel impressus quo-
que in loco veram dederit formam; quem quidem librum utrum
alii etiam codd. Mss. secuti sint, an ubi plane nihil varietatis a

collatoribus adnotatum est, ibi illi editores sua auctoritate verum restituerint, quamquam plerumque ignoramus et incerti haeremus, tamen saepius etiam, quam adnotatum est, codd. quosdam Mss. formam restitutam restituendamque agnoscere suspicari licet; quare laudandi sunt ii editores dignique, quos hac quidem in re omnes imitentur, qui sua auctoritate olim vulgatae ac non Herodoteae formae alteram *τούτων* praetulerint. Quum enim jam supra viderimus non paucis in locis formam *τούτων* in genere masculino et neutro omnibus in libris recte haberi, quam justam afferamus causam, cur Herodotum, utpote quem minime e more aliorum quorundam posteriorum scriptorum Ionicorum variasse aut litteras quasdam otiose inserendo speciem quandam Ionismi captasse tota haec disputatio docuit ac docebit, illis in locis aut variare voluisse statuamus, aut ubique *τούτων* scribere foeminino tantum generi relinquendum? Nulla puto justa afferri potest causa. Quare ubique *τούτων* in genere masculino et neutro est scribendum; etiam iis duobus in locis, qui soli, quantum equidem sciam, omnibus in editionibus adhuc in mendo cubant; sunt vero hi loci V. 85 et VII. 124 quorum in priorē vulgo eduntur *ὑπὸ τούτων* (neutr.) *ἀλλοφρονῆσαι* pro *τούτων*, et in posteriore *καὶ τὰς μεταξὺ πόλιν τούτων* (neutr.) pro vero *τούτων*; utrobique nulla varietate adnotata.

Idem est judicandum de *αὐτέων* in genere masculino et neutro, quae forma ex foeminino aut ex aliis proxime antegressis vel secutis vocabulis in *εων* exeuntibus huc male invecta esse potius statuenda est, quam ipsius a manu Herodoti profecta. Sunt autem multi loci, ubi *αὐτῶν* recte scriptum omnibus in libris servatur: I. 5. 13. 30. 31 bis. 46. 50. 54. 63. 64. 86. 94 quater. 95. 97. 98. 104. 105. 115. 133. 140. 145. 147. 152. 163. 165 bis. 167. 186. 187. II. 10. 36. 53. 65. 69. 77. 81. 90. 92. 96. 101. 104. 118. 121, 2. 122. 137. 141. 151. 152. 47 bis. 49. III. 8. 16. 50. 54. 58 bis. 67. 71. 72. 76. 77. 82. 84. 85. 98. 101. 110. 118 bis. 134. 140. 151. IV. 3. 20. 66. 77. 108. 128. 130. 148. 157. 159. 167. 168. 176. 180. 187. V. 57. VII. 229. VIII. 140, 1. IX. 37. 61. 85. — In aliis multis locis variatur: I. 26 *τοῖσι δὲ αὐτέων* male vulg. cum R. V. *αὐτῶν* Gaisf. al. cum M. S. F. a. b. c. d. e. — 29 *ὡς ἕκαστος αὐτέων* vulg. *αὐτῶν* Gaisf. al. cum M. F. S. a. b. c. — 32 *ὃς δ' ἂν αὐτέων* vulg. cum R. V. *αὐτῶν* Gaisf. al. cum F. S. M. a. c. d. — 54 *τῷ βουλομένῳ αὐτέων* vulg. *αὐτῶν* Matth. Apetz. cum a. c. d. — 66 *ὅσοι αὐτέων* vulg. *αὐτῶν* Gaisf. al. cum M. F. a. b. d. — 73 *σφέων αὐτῶν* nunc recte vulg. Olim *σφέων ἐωντέων*!! — 78 *φανέντων αὐτέων* vulg. *αὐτῶν* Gaisf. al. cum M. F. a. b. c. e. — 89 *δέ αὐτέων* vulg. *αὐτῶν* Gaisf. al. cum S. M. K. F. a. b. c. d. Ibid. *ὃς ἂν αὐτέων* vulg. *αὐτῶν* Gaisf. al. cum codd. quibusdam. — 107 *παρ' αὐτέων* vulg. *αὐτῶν* Gsf. al. cum S. al. — 114 *ὁ δὲ αὐτέων* vulg. cum V. *αὐτῶν* Gaisf. al. cum M. F. S. b. c. Ibid. *τὸν δὲ κού τινα αὐτέων* vulg. *αὐτῶν* Gaisf. al. cum S. — 119 *τὸ βούλεται αὐτέων* vulg. *αὐτῶν*

Gaisf. al. cum M. K. S. F. a. b. d. — 125 τὰ μὲν αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 126 αὐτέων τὸ μέσον vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — 127 στρατηγὸν αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum M. K. F. a. (b.) c. d. αὐτόν S. V. b. Ibid. οἱ μὲν τινες αὐτέων vulg. cum S. αὐτῶν Gaisf. al. — 133 οἱ δὲ πένητος αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. et Athen. IV, p. 144 A. — 135 ἕκαστος αὐτέων Bekk. alii male cum M. K. αὐτῶν edd. vett. Gsf. al. cum F. a. c. — 141 ἀκούσας αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — 142 Μίλητος μὲν αὐτέων πρώτη πόλις Bekk. al. male; αὐτῶν edd. vett. Gaisf. al. cum F. a. c. — 143 τοῖσι δὲ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. M. K. F. a. c. Ibid. οἱ πολλοὶ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum M. F. a. c. Ibid. ἐπὶ σφέων αὐτέων vulg. cum P. αὐτῶν Gaisf. al. — 144 σφέων αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum plerisque Mss. (αὐτῶν Ald.). — 146 οἱ δὲ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 152 σφέων αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum M. K. F. a. c. — 165 ἡ δὲ αὐτέων νῆσος vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — 167 ἔλαχόν τε αὐτέων πολλῶ πλέους (πλείους) vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum K. M. F. — 173 αὐτέων Σαρπηδὼν ἤρχε vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum M. K. F. a. c. Ibid. πρῶτος αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum M. K. F. c. — 177 τὰ μὲν νυν αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. a. c. — 193 πλεῦνες αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum M. S. K. F. a. b. c. Athen. XIV, p. 651 C. — 194 τὰ μέγιστα αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. a. b. c. d. — 200 αὐτέων πατριαί vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. Paris. Ibid. ὅς — αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — II. 2 ἀντίον αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum S. F. f. — 3 τὰ οὐνόματα αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. Ibid. περὶ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. Ibidem τὰ — αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 15 τοὺς ὑπολειπομένους αὐτέων vulg. cum R. V. αὐτῶν Gaisf. al. cum M. S. F. — 16 περὶ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — 17 τῷ μὲν — αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 19 παρ' αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 45 αὐτέων ὁ μῦθος vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 47 ἐξ αὐτέων vulg. cum S. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — 52 οὐδενὶ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 63 πολλοὶ αὐτέων vulg. cum S. αὐτῶν Gsf. al. cum M. P. K. F. — 78 τοῖσι εὐδαίμοσι αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. — 80 οἱ νεώτεροι αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 86 παρ' αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 92 ἕκαστος αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — — 93 οἱ — αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 95 πᾶς ἀνὴρ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 102 δτέοισι — αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. (αὐτῷ F.) — 141 τοὺς φαρετρεῶνας αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 146 περὶ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. Ibid. αὐτέων τὴν γένεσιν vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 147 τὸν — σπείσαντα αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — 148 τὰ δὲ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 151

ἔσχατος — αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 164 οἱ
 δὲ μάχιμοι αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 171 ἑκα-
 στα αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 172 αὐτέων
 βασιλεύς vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum S. F. f. — 175 οὐκ ἤκιστα
 αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 178 βουλομένοισι
 αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. Ibid. μέγιστον αὐτέων
 τέμενος vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — III. 17 τῷ βασιλεῖ
 αὐτέων vulg. cum S. αὐτῶν Gaisf. al. recte. — 21 τῷ βασιλεῖ
 αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 22 αὐτέων τὰ εἴματα
 et κόσμον αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 23 πολλοὺς
 αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 24 τὰς θήκας αὐτέων
 vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 25 αὐτέων τινὲς et σφέων
 αὐτέων male vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 26 οἱ δ' αὐτέων
 et περὶ αὐτέων et ὑπ' αὐτέων Ἀμμωνίων et μεταξὺ — αὐτέων
 male vulgat., Gsf. al. ubique αὐτῶν (e codd. nihil adnotatum). —
 39 τὸν μὲν αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. — 78 ὁ μὲν δὴ αὐτέων
 et τῷ μὲν δὴ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 79 αὐ-
 τέων τὰς κεφαλὰς vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. Ibid. πάντα
 αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. (e codd. nihil adnotatum). — 89
 τοῖσι μὲν αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum S. — 99 τινες αὐ-
 τέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum S. — 100 ὅς — αὐτέων vulg.
 αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 102 εἰσὶ — αὐτέων vulg. αὐτῶν
 Gsf. al. cum F. S. V. M. P. K. — 117 τῶν Χορασμίων αὐτέων
 vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum codd. mss. Ibid. τοῖσι — αὐτέων vulg.
 αὐτῶν Gsf. al. cum codd. mss. praeter S. — 122 τὰ μὲν αὐτέων
 vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 148 αὐτέων ὅσα βοῦλοιτο
 vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 157 αὐτέων τοῦτο vulg. αὐτῶν Gsf. al.
 cum F. S. — IV. 3 εἰς αὐτέων f. αὐτῶν Gsf. Bekk. alii. —
 6 νεωτάτου αὐτέων vulg. cum S. αὐτῶν Gsf. al. cum F. —
 8 ὑπὲρ σφέων αὐτέων vulg. cum S. V. αὐτῶν Gaisf. al. cum aliis
 codd. — 9 ὁρᾷς αὐτέων κ. τ. λ. vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum S. —
 10 Ἀγάθυρσον αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum S. Ibid. νεώ-
 τατον αὐτέων vulg. cum S. αὐτῶν Gsf. al. cum F. — 31 περὶ
 αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. — 33 περὶ αὐτέων vulg.
 αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 45 νομιζομένοισι αὐτέων vulg. αὐ-
 τῶν Gsf. al. cum F. — 47 εἰσὶ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum
 S. — 64 πολλοὶ δὲ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. —
 69 ἐπεὰν αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum F. S. — 72 αὐτέων
 τὴν κοιλήν vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum S. Ibid. εἰς τὸ πρόσθε
 αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. — 75 γυναῖκες αὐτέων vulg. αὐτῶν
 Gsf. al. cum S. — 80 μελλόντων δὲ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al.
 cum S. — 94 οἱ δὲ αὐτέων, vulg. cum codd. quibusdam. αὐτῶν
 Gsf. al. Ibid. σφέων αὐτέων et οἱ μὲν αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al.
 cum S. — 98 εἰς τὴν ὑμετέραν αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf. al. cum S. —
 123 ἐξ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum S. — 137 ἕκαστος
 αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum S. — 139 ὑμέων αὐτέων vulg.
 cum M. P. K. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 159 ὀλίγοι τινὲς

αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum S. — 184 ἐκάστη αὐτέων et
 χώραν αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 187 μετεξέτεροι δὲ αὐ-
 τέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum S. — 202 ὅσοι αὐτέων vulg. cum
 S. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — 203 τοὺς ὑπολειπομένους αὐτέων
 vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — V. 5 τις αὐτέων vulg. αὐ-
 τῶν Gaisf. al. — 7 βασιλέες αὐτέων vulg. cum S. αὐτῶν Gaisf.
 al. cum F. — 8 εὐδαίμο(νε)σι αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. —
 9 τοὺς ἵππους αὐτέων Gaisf. Bekk. et vulgo. αὐτῶν recte Matth.
 Apetz. — 14 γυναῖκες αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. —
 15 ἐς τὰς πόλεις αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. et F. — 21
 ἡ θαραπητὴ αὐτέων vulg. cum S. αὐτῶν Gaisf. al. — 27 περι-
 εοῦσι αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — 29 αὐτέων ἄν-
 δρες vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. Ibid. ἔφασαν αὐτέων vulgo.
 αὐτῶν Gaisf. al. (αὐτόν f.). — 36 ἔνα δὲ αὐτέων vulg. αὐτῶν
 Gaisf. al. cum F. S. — 38 τὸν σφέτερον αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf.
 al. — 41 ποιούντων αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S.
 — 45 ἐκάτεροι αὐτέων et ὁκοτέροισι αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf.
 al. — 49 ἡ δὲ μάχη αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 52 ὁ πρό-
 τερος αὐτέων et 63 τοὺς περιγενομένους αὐτέων et 65 αὐτέων τὰ
 πρήγματα. ἐκ τῶν αὐτέων γεγονότες vulgo; sed Gaisf. al. ubique
 αὐτῶν, nulla varietate adnotata. — 70 οἱ συστασιῶται αὐτέων
 vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum S. — 72 ὅσοι — αὐτέων vulg. αὐτῶν
 Gaisf. al. cum F. S. — 73 ἐπὶ σφέων αὐτέων vulg. ut 77 ἐπα-
 νοσίους αὐτέων et πέδας αὐτέων. — 79 ἀπὸ σφέων μὲν αὐτέων
 et λεγόντων αὐτέων. — 81 ἐπικειμένων αὐτέων. — 83 ὑπαιρέον-
 ται αὐτέων; sed Gaisf. al. ubique recte αὐτῶν, nulla varietate eno-
 tata. — 84 ἐστερηθῆναι αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum S. —
 85 αὐτέων κρατῆσαι vulg. αὐτῶν Gaisf. al. (αὐτῶ F.). — 87 τὸν
 ἀποσωθέντα αὐτέων et λέγουσι αὐτέων vulg. αὐτῶν utrobique
 Gaisf. al. cum F. — 91 οἱ περλοικοι αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf.
 al. — 92, 3 σφέων αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — αὐτέων
 ἐνὶ vulg. cum S. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — Ibid. πρῶτον αὐ-
 τέων vulg. cum F. αὐτῶν Gaisf. al. cum S. — 93 ἅπας τις αὐ-
 τέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — 98 ἐπὶ τὴν ὑμετέραν αὐ-
 τέων et οἱ δὲ τινες αὐτέων vulg. ut 99 αὐτέων Μιλησίων. — 102
 πολλοὺς αὐτέων et οἱ δὲ αὐτέων. — 111 ἕτερον αὐτέων. — 119
 διαφυγόντες αὐτέων. — 121 στρατηγοὶ αὐτέων; sed Gsf. al. recte
 ubique αὐτῶν reposuerunt, nulla varietate enotata. — VI. 2 κα-
 ταγνωσθεὶς πρὸς αὐτέων male vulgat. cum M. P. K. a. b. c. d.
 αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 5 πλὴν ἢ ὅσοι αὐτέων vulg. ὅσαι
 αὐτέων S. ὅσοι αὐτῶ M. P. K. b. ὅσοι αὐτῶν F. et alii recte;
 nam ad ὅσοι subaudiendum esse οἱ ναῦται patet, cf. Popp. Thu-
 cyd. I. I. Matth. gr. gr. II, 976. — 7 σφέων αὐτέων vulg. αὐτῶν
 Gaisf. al. — 15 τοῖσι κακοῖσι αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum
 F. S. — 23 βασιλεὺς αὐτέων et κορυφαίους αὐτέων vulg. nulla
 varietate enotata, ut 27 ἐνενήκοντα αὐτέων et καταστροφὴν αὐ-
 τέων; sed Gaisf. al. his in locis recte αὐτῶν posuerunt. — 44 οἱ

δὲ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. — 47 αὐτέων θω-
 μασιώτατα vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 52 αὐτέων τὸν πρεσβύτερον
 vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. S. — 53 τοὺς πατέρας — αὐτέων
 vulg. αὐτῶν Gaisf. al., nulla varietate enotata. Item 55. περὶ αὐ-
 τέων εἴρηται vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 58 αὐτέων Σπαρτιητέων
 vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 60 οἱ κήρυκες αὐτέων vulg. αὐτῶν Gsf.
 al. — 66 περὶ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. cum F. αὐτόν S.
 75 ἐξ ἱεροῦ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al., nulla varietate enotata,
 item Gaisf. al. αὐτῶν recte restituerunt pro vulgato αὐτέων: 78
 πολλοὺς αὐτέων. — 79 αὐτέων τὰ ἄποινα et αὐτέων τις ἀναβάς. —
 83 οἱ δοῦλοι αὐτέων. — 84 παρ' αὐτέων. — 96 τοὺς κατέλαβον
 αὐτέων. — 97 ἐπὶ τὰ ὑμέτερα αὐτέων. — 98 ἀπ' αὐτέων τῶν κο-
 ρυφαίων. — 100 οἱ μὲν — αὐτέων vulg. cum S. F. αὐτῶν Gsf.
 al. Ibid. ἄλλοι δὲ αὐτέων vulg. cum F. αὐτῶν Gaisf. al. cum S.
 — 108 ὑπὲρ αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al., ut 110 pro vulgato
 ἐκάστου αὐτέων. — 112 pro μεταίχμιον αὐτέων. — 113 τοῖσι ρή-
 ξασι αὐτέων. — 120 τὸ ἔργον αὐτέων. — 128 τὰς πάτρας αὐτέων
 et διεπειράτο αὐτέων et ὅσοι — αὐτέων. — 138 τις αὐτέων ὑπ'
 ἐκείνων. — VII. 6 pro vulg. τῶν αὐτέων λόγων. — 9, 1 pro
 αὐτέων παῖδας. — 11 ἢ γῇ αὐτέων. — 14 ἐξ αὐτέων ἀνασχῆσει.
 — 29 ἀντ' αὐτέων. — 61 σφέων αὐτέων. — 77 εἶχον — αὐτέων.
 — 83 εἴ τις αὐτέων. — 84 ὁ πεζὸς αὐτέων et μετεξέτεροι αὐ-
 τέων. — 89 πληθὸς αὐτέων. — 90 βασιλεῖς αὐτέων. — 96 τε-
 ταγμένοισι αὐτέων et ὅσοι αὐτέων. — 101 περὶ αὐτέων. — 110
 οἱ δὲ αὐτέων. — 128 διὰ μέσου — αὐτέων. — 133 οἱ μὲν αὐ-
 τέων. — 136 πρὸς αὐτέων. — 137 μετὰ δὲ αὐτέων. — 138 οἱ
 μὲν αὐτέων. — 152 περὶ αὐτέων et ἕκαστοι αὐτέων. — 156 τοὺς
 μὲν αὐτέων. — 161 αὐτέων βουλομένων. — 165 στρατηγὸν αὐ-
 τέων. — 167 ὑπ' αὐτέων Καρχηδονίων. — 170 αὐτέων Ταραν-
 τίνων. — 177 αὐτέων οἱ μὲν. — 187 οὐδεὶς αὐτέων. — 188 ὅσοι
 αὐτέων (αὐτ. omis. M. P. K. F. b. c. d.). Ibid. αἱ νέες αὐτέων.
 — 194 μαθόντες αὐτέων. — 196 μέγιστος αὐτέων. — 203 μεγί-
 στοισι αὐτέων. — 207 ἑόντων αὐτέων. — 211 αὐτέων τῶν Σπαρ-
 τιητέων. — 219 οἱ δὲ αὐτέων. — 222 ἑστρατήγεις αὐτέων. — 223
 πολλοὶ μὲν δὴ — αὐτέων. — 224 τοῖσι πλέο(νε)σι αὐτέων. —
 225 τοῖσι αὐτέων. — 226 πληθὸς αὐτέων. — 233 πλεῦνας αὐ-
 τέων. — 234 αὐτέων τὰς διεξόδους. Praeterea VIII. 3 pro vulg.
 ἐδέοντο αὐτέων reposuerunt αὐτῶν et 7 pro αὐτέων τὴν — ὁδόν.
 — 9 pro ἀπόπειραν αὐτέων. — 10 pro οὐδεὶς αὐτέων. — 13
 ταχθεῖσι αὐτέων. — 27 σύμμαχοι αὐτέων et ὅπλα αὐτέων. — 28
 τὴν ἵππον αὐτέων. — 29 ἀντ' αὐτέων. — 32 πλεῦνες αὐτέων.
 — 34 ἡ στρατιὴ αὐτέων et τὰς πόλεις αὐτέων. — 35 ἄλλοι αὐ-
 τέων. — 36 αὐτέων οἱ πλείστοι. — 38 πληθὸς τι αὐτέων. — 40
 προσεδεήθησαν αὐτέων. — 50 pro αὐτέων ἐκλελοιπότεων, αὐτῶν
 ἐκλ. cum cod. F. — 56 pro vulg. cum S. ὑπολειπομένοισι αὐ-
 τέων, αὐτῶν cum F. — 61, 1 pro vulg. ναυτικῶ αὐτέων nulla va-
 rietate enotata, αὐτῶν, ut 65 pro vulg. αὐτέων ὁ βουλόμενος. —

66 αὐτέων ἀπολομένοισι. — 68, 2 τοὺς ἐπειθεὶν αὐτέων. — 74 αὐτέων ἀνὴρ ἀνδρὶ et περὶ τῶν αὐτέων. — 85 αὐτέων ὀλίγοι. — 102 περὶ σφέων αὐτέων. — 109 σφέων αὐτέων et ἡμέων τε αὐτέων. — 112 διὰ τῶν αὐτέων ἀγγέλων. — 115 τοὺς δὲ — αὐτέων. — 116 pro vulg. cum S. αὐτέων ὁ πατήρ, αὐτῶν cum F. — 121 pro αὐτέων τὴν χώραν nulla varietate enotata αὐτῶν τὴν χ. — 123 pro πάντες αὐτέων (αὐτ. omis. S. V.). — 129 pro οἱ μὲν δὴ αὐτέων. — 135 pro παρ' αὐτέων. — 137 pro νεώτατος αὐτέων. — IX. 15 pro κατ' ἐχθρος αὐτέων. — 17 pro vulg. cum S. αὐτέων ὀπλῖται. Ibid. pro vulg. δι' αὐτέων φωκέων et μαθέτω τις αὐτέων. — 18 pro αὐτέων πειρηθῆναι ἠθέλησε. — 26 pro σφέων αὐτέων. — 28 pro ἐστρατήγεε δ' αὐτέων. — 31 ἀλλὰ τινες αὐτέων. — 39 pro vulg. τὰ λοιπὰ αὐτέων, αὐτῶν cum Suid. s. v. ἄδην. — 46 pro τὴν μάχην αὐτέων. — 55 pro αὐτέων τοὺς πρώτους. — 67 pro τριηκόσιοι αὐτέων. — 69 pro αὐτέων ἑξακοσίους. — 70 pro τις αὐτέων. — 71 pro ὅς — αὐτέων. — 72 pro αὐτέων Λακεδαιμονίων. — 80 pro vulg. (Bekk. Gaisf. al. cum codd.) ὅσα αὐτέων, αὐτῶν Matth. Apetz. — 81 τοῖσι ἀριστεύσασι αὐτέων Gaisf. Bekk. et vulg. cum codd. αὐτῶν recte Matth. Apetz. — 84 ὅστις αὐτέων vulg. cum F. αὐτῶν Gaisf. al. cum S. — 86 αὐτέων τοὺς μηδίσαντας et ἐν πρώτοισι δὲ αὐτέων et τὴν τε γῆν αὐτέων vulgo. αὐτῶν ubique Gaisf. al. — 90 τὰς τε γὰρ νέας αὐτέων vulgo. αὐτῶν Gaisf. al. — 96 σφέων αὐτέων vulg. σφέων αὐτῶν Gaisf. al. — 101 περὶ σφέων αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. al. — 103 οἱ μετ' αὐτέων vulg. et αὐτέων τῶν Ἑλλήνων, αὐτῶν Gaisf. al. — 119 μετ' αὐτέων vulg. αὐτῶν Gaisf. alii.

His igitur in locis etsi sunt plurimi ubi variatur, tamen codd. ipsi mss. saepissime legitimam formam prae buerunt, ut magis nostri editi libri quam manuscripti corrigendi esse videantur; neque ullum mihi videtur impedimentum obstare, quin etiam uni cuidam loco, omnibus in editionibus adhuc mendose scripto, eandam adhibeamus medelam, quamvis nihil varietatis e codd. mss. adnotatum sit. Is unus locus est I. 9 ubi in his vulgatis verbis ἀρρωδέων, μή τι οἱ ἐξ αὐτέων (neutr.) γένηται κακόν, αὐτέων haud dubie in αὐτῶν vertendum est. Sed vulgatum αὐτέων IV. 114 in his verbis: Αἱ δὲ (Ἀμάζονες) ἔλεξαν τὰδε καὶ ἔπειτα ἐλθόντες οἰκέωμεν ἐπ' ἡμέων αὐτέων, non mutandum esse censeo. Quamquam enim et viri et foeminae verbis istis ἐπ' ἡμέων αὐτέων comprehenduntur, tamen quum foeminae sint quae loquuntur, et quarum in voluntate hic omnia vertebantur, facile patet, qui factum sit, ut foemininum genus antehaberetur. Quod exemplum dignum mihi esse videtur, quod in nostros grammaticos libros recipiatur.

Omnia autem illa exempla, ubi τουτέων et αὐτέων in genere masculino et neutro, vel omnibus in libris vel in aliquot apparuerunt, perversa esse, et in genuina τούτων et αὐτῶν vertenda, eo confidentius contendere posse mihi videor, quo magis omnes libros et mss. et editos in exhibendis veris formis ἐωντῶν, τοιούτων,

τοσούτων in genere masculino et neutro ubique sibi constitisse video: τοσούτων VII. 46. τοιούτων I. 83. II. 22. 120. IV. 140. VI. 12. 69. VII. 226. IX. 50; et saepissime ἐωντῶν I. 82. 94. 96. 102. 114. 134 ter. 135. 142. 165. II. 2 ter. 32. 67. 91. 93. 121, 4. 123. 137. 143. 162. 178. III. 19. 21. 38 bis. 79. 159. IV. 11 bis. 33. 105. 111. 132. 140. 160. V. 20. 30. 44. 73. 91. 98. VI. 15. 23. 41. VII. 10, 5. 103. 148. 175. 178. 181. 236. VIII. 10. 19. 22. 41. 46. 49. 70. 73. 86. 111. 124. 130. 141. IX. 17. 38. 65. 77. 85 bis. 102. 106. 116. 117.

Huc etiam haud ignobilis cujusdam veteris grammatici testimonium, Apollonii dico, accedit, qui in libro de pronomine p. 343 A. haec dixit: ὥς τὸ νυμφέων διαιρεῖται, οὕτω καὶ τὸ αὐτῶν, ὅποτε θηλυκὸν σημαίνει, καὶ τὸ αὐτάων, ubi diserte et expresse addidit ὅποτε θηλυκὸν σημαίνει; neque agnoscit igitur αὐτέων aut τουτέων in genere masculino aut neutro. Negat quidem Lobeckius (ad Buttm. gr. gr. II, p. 338) illud recte ex Apollonii verbis concludi posse, quoniam eo in loco non nisi foemininum genus sit commemoratum; sed si eandem formam etiam in genere masculino et neutro agnovisset, dixisset, puto, non οὕτω καὶ τῶν αὐτῶν, ὅποτε κ. τ. λ., sed οὕτω καὶ τῶν αὐτέων, ὅποτε κ. τ. λ., ut hac ratione hoc αὐτέων ab illo αὐτέων in genere masculino et neutro distingueret; aut alio in loco vel is grammaticus vel alius formas τουτέων, αὐτέων masculini vel neutrius generis commemorasset. Sed nusquam talem locum ex illis allatum, ne a Lobeckio quidem, reperi. Qua quidem re non prohibemur, quominus has formas apud alios quosdam et Ionicos et Dorienses scriptores obvias, quorum quidem oratio nihil pertinet ad Herodoteam, et qui etiam αὐτέου, αὐτέη, αὐτέω, τουτέου, τοιουτέους id genus alia, si fides est nostris exemplaribus, usurpasse cernuntur (cf. Fisch. ad Vell. I, p. 77. Maitt. (ed. Sturz.) p. 128. 149. 151 sq. — Heraclit. apud Origen. ctr. Cels. VII, p. 373 τοῖς ἀγάλμασι τουτέοις εὐχοντο.) pro genuinis habere possimus. Sed haec ab Herodotea oratione plane aliena sunt, quamquam ista ipsa αὐτέω, αὐτέοις alia hic illic male in eam illata videmus; sic I. 133 χρέονται αὐτέω, quem ad locum nihil varietatis e codd. mss. est adnotatum, sed Matth. et Apetz. recte αὐτῷ restituerunt, etiam ab Athen. IV, p. 144 praebitum, qui, quum verum Herodoteumque Ionismum χρέονται bene servaret, etiam αὐτέω, si suus codex sic praebnisset, non neglexisset. III. 26 in codd. Paris. et M. P. F. αὐτέοις ἐπιπνεῦσαι male habetur pro vulgato αὐτοῖς, etiam a cod. S. suppeditato. VII. 8, 3 ἐπ' αὐτοὺς στρατεύεσθαι recte nunc et olim vulgo sic legebantur, quamquam in codd. M. P. K. et in edit. Wessel. αὐτέους male reperitur. VII. 39 ὑπεναντία δὲ τούτοις, sic libri Herod. et pleraeque editiones, sed Stob. 20 p. 573 ex hoc loco τουτέοισιν attulit, cui nimis puto nonnullos editores credidisse. — VIII. 104 ἐν δὲ τοῖς Πηδάσοις τούτοις, sic τούτοις vulg. cum S. al., ubi male codd. P. F. τουτέοις praebuerunt, quod minime

quidam editores nostro obtrudere debebant; et Πηδάσοισι nunc recte vulgatur cum P. V. pro quo Ald. Wessel. al. male Πηδά-
 σοίσι exhibuerunt (Πηδάσοισι S.). — Nec minus est improbanda
 scriptura cod. S. χρυσέω pro vulgata χρυσῶ, scriptura edd. vett.
 Ὀνησίλειω V. 114 pro Ὀνησίλω (vide enim Ὀνήσιλος, -ου, -ω, -ον
 V. 104—114), scriptura codd. S. V. (Valla) Δεκέλειον IX. 73 pro
 vero Δέκελον, etiam a Steph. Byz. s. v. Δεκέλεια confirmato; scri-
 ptura codicis K. τωυτέο pro vulgato τῶυτό VI. 57. — Similis est
 ratio loci VIII. 100, ubi Schweigh. al. ἐν Πέρσῃσι τεοῖσι immerito
 intulerunt, quum omnes codd. praeter S., ἐν Πέρσῃσι τοῖσι prae-
 buisse dicantur, olim hoc in loco vulgata; sed cod. S. solus cum
 nuperis editoribus verum ordinem ἐν τοῖσι Πέρσῃσι exhibuit.
 Fortasse etiam illud τοῖσι aut τεοῖσι cum σοῖσι aut τεοῖσι pro τισι
 est confusum; sed poeticum τεός pro σός Herodotus non usurpa-
 vit, neque huic loco est accommodatum; atque τεοῖσι et τοῖσι, ut
 omnino formae illae articuli et indefiniti vel interrogativi pronomi-
 nis, accurate sunt inter se discernendae; id quod minime fecit A.
 Matth. (gr. gr. I, § 153) quum Herodoteum illud τευ ex loco VII.
 38 (χρητῶας ἄν τευ βουλοίμην τυχεῖν, τὸ σοι μὲν ἐλαφρόν κ. τ. λ.)
 attulerit ut exemplum Ionicae pronuntiationis pronominis relativi vel
 articuli postpositivi et praepositivi; sed τευ illud patet pro τινός
 esse positum, a nominativo τέ, quem hic olim in edd. vett. et codd.
 mss. tamquam interpretamentum inter ἄν et τευ interpositum Sue-
 vernus demum omittendum illum esse recte viderat. Neque etiam
 ē illud in formis τέω, τέων, τέοισι etc. ejusmodi est, ut pleona-
 stice, formis articuli diducendis inserviens, sit insertum, sed, quod
 vel ex genitivo τεο, τευ, ὅτεο, ὅτεω apparet, toto genere illius et
 hujus formae inter se differunt; id quod jam ii grammatici sensisse
 mihi videntur, qui τέο, τέω, τέων etc. ex vetusto τέος, cujus da-
 tivus pluralis τεοῖσιν in carmine quodam Sapphus scriptus legitur,
 ē in ē mutato, exstitisse contenderunt cf. Neue ad Sapph. frag.
 p. 58 et quos ille laudavit. Unde patet diversa Eustathium mi-
 scuisse, quum (ad Il. ο' p. 1036 = 1044) ὅτεω, ὀτέοισιν, τουτέοισι
 inter se composuit: τὸ δὲ ὅτεω ἐκ τοῦ ὅτῳ γέγονεν Ἰωνικῇ ἐπ-
 ενθέσει τοῦ ē, ὁμοίως τῷ ὀτέοισιν καὶ τουτέοισι. — At illa ra-
 tione probata eo magis nobis persuasum esse necesse est, Hero-
 dotum in nullas unquam formas ē aut aliam litteram otiose aut e
 poetarum more atque aliorum Ionicorum, sermone utentium in quam-
 que partem luxuriante atque exuberante, immisisse, quamvis con-
 trarium Buttmannus (gr. gr. I, p. 547 Not.) ex inveterato quodam
 multisque communi errore contenderit.

Secundae declinationis vocativi formam in ē exeuntem animad-
 vertendum est apud Ionicos scriptores, imprimis apud Herodotum
 constanti ac frequentiore in usu fuisse, quam apud Atticos (cf.
 Greg. Cor. d. d. Att. p. 116 (Schaefer.) Buttm. gr. gr. I, p. 151.
 Matth. gr. gr. § 312 p. 777 sq.). Sic dixit nos ter constanter Κροῖσε
 I. 32 bis. 87. 90. 91. 155. Ἰστιάει V. 24 bis. 106. VI. 1. Ἀδαί-

μαντε VIII. 94. Ἀδρηστε I. 41. Κύρε IX. 122 et I. 212 ἄπλη-
στε αἵματος Κύρε. — Εὐήνιε IX. 94. Ψαμμήνιε III. 114. ὦ
Ἀπολλον χρηστέῃριε VI. 80. Ἀρπαγε I. 108. 117. Γλαῦκε VI.
86, 1. Καλλίμαχε VI. 109. ὦ Κριέ VI. 50. Μαρδόνιε VII. 10, 7.
VIII. 26. 68, 1. 140. IX. 12. Ἀρτάβανε VII. 11. 15. 47. 50. 52.
Δημάρητε VII. 101. 103. 234 bis. VIII. 65. ὦ ξεῖνε Λακεδαιμό-
νιε V. 72. ὦ ξεῖνε Λυδέ VII. 29. ξεῖνε Ἀθηναῖε I. 30. 32. VII.
162. IX. 120. ξεῖνε Λέσβιε IV. 97. ξεῖνε Μιλήσιε V. 49. 50.
ὦ ξεῖνε Σάμιε IX. 91. ὦ ξεῖνε Σπαρτιῆτα VII. 160. ὦ ξεῖνε
Λάκων I. 68. ξεῖνε Μακεδών V. 18. ξεῖνε I. 45. IX. 6. ὦ —
κτησάμενε VIII. 106. ὦ σχετλιώτατε et ὦ μάταιε ἀνδρῶν III. 155.
ὦνθρωπε VIII. 125. ὦ κακέ ἄνθρωπε VII. 39. ὦ κάκιστε ἀν-
δρῶν II. 115. III. 145. ὦ γενναιότατε ἀνδρῶν III. 140. δαιμό-
νιε ἀνδρῶν IV. 126. VII. 48. ὦ ἀνοσιώτατε ἀνδρῶν I. 159.

Ad hanc secundam declinationem pertinent et ea nomina, quae ante terminationem *ος*, *ων*, vocalem *ο* vel *ε* habentia, vulgo contracta leguntur, apud Herodotum autem nunquam contrahuntur; sic κανέω I. 119. ἀδελφιδέος VIII. 130. I. 65. IV. 147. VI. 94. θυγατριδέος V. 67 (et sic Schol. Pind. Nem. IX, 30 hoc ex loco). V. 69. ὀστέα I. 67. 68. II. 41. III. 12. IV. 61. IX. 83 (ἐξ ἐνός ὀστέου bis et paulo supra συνεφόρεον τὰ ὀστέα vulg., ubi cod. F. male ὀστᾶ). πλόον II. 175. συμπλόων III. 41. νόω, νόον III. 21. 41. 51. IV. 36. VIII. 19. 97. IX. 10. 120 et alibi (cf. Schweigh. lex. Herod. s. v.) ut pauca quaedam contraria exempla, male adhuc omnibus nostris in libris servata, ut IV. 125 ἐν νῶ ἔχοντες. VI. 33 ἔσπλου. facili opera in integrum restituere possimus, ἐν νόω rescribendo, quam formam jam alii I. 27 pro vulgato ἐν νῶ, II. 181 (εὐχεται ἐν τῶ νόω nunc vulg. cum S. V. a. c. (νηῶ M. K. Wessel. al. νῶ P. F. b. d.) et VII. 157 pro scriptura cod. S. ἐν νῶ, reposuerunt; et rescribendo ἐσπλόον; ut jam Koenius pro εὐνοῦ olim vulgato VI. 105 recte εὐνόου maluit (vide eum ad Greg. Cor. d. d. Ion. 71) a Schaefero aliisque jure ac merito in ordinem receptum; εὐνοος enim sine varietate legitur VII. 173. 239. VIII. 10. 69. IX. 42. Praeterea πρόνοον III. 36. περιρρόου I. 174. οἰνοχόος III. 34. IV. 71. — Ac διπλᾶ (2, 148. 8, 87). διπλᾶς (3, 28). διπλέη (3, 42). διπλήν (5, 90). διπλόον θάνατον (6, 104 vulg. διπλοῦν S.) apud unum eundemque scriptorem, eumque Herodotum, minime ferenda esse videntur; praesertim quum alia adjectiva in *εος*, *οος* nunquam apud Herodotum contrahantur, sed dictum sit ἀθρόοι III. 109. VI. 112. χρύσειον III. 22 (τὸν χρύσειον — στρεπτόν Schaefer. Bekk. al. recte, pro quo Gaisf. al. cum codd. M. P. K. F. Paris. χρυσοῦν male exhibent, Ald. al. cum S. V. χρυσόν —). ἀντίξοον IV. 129. VI. 7. 50. VII. 49, 2. VII. 150 ἀντιξόους vulg. cum S. V. P. A. B. ἀντίξους, quod non Herodoteum est, habent M. K. F.). 192 (ἀντιξόους vulg. ἀντίξους F. P.) et alia hujuscemodi constanter. — Et διπλέη quidem III. 42 sine varietate scriptum, aut in διπλή, ut διπλήν V. 90 exstat, mutan-

dum est, aut hoc in διπλήν, aut denique, quod praeferam, utrumque in διπλόη, διπλόην vertendum. Nam διπλήη vel ex permutatione litterarum ὀ et ε̄ (ut apud Suid. et Polluc. II. jam supra p. 215 laud. ἐπίπλεα quidam male praebuerunt pro ἐπίπλοα) vel ex confusione cum formis πλέων, πλέος, πλέη, πλέον ortum esse mihi videtur, neque ex contracta forma διπλῆ ita, ut ex epicorum more illi contracto sono littera ε̄ praeposita sit; quae epica consuetudo minime Herodoteae orationi convenit; neque vero ex forma non contracta διπλόη ὀ in ε̄ versa, quam causam, si vera esset, patet etiam ad διπλῆν, διπλᾶς, διπλόον valuisse. Sed hanc meam sententiam, alia similis confusio, a Wesselingio demum correctam, mire confirmare videtur, quum is vir clarissimus pro χειρὶ διπλῆ male vulgato VI. 72 χειρίδι πλέη rescribendum esse acriter intellexerit. Et quum διπλόον θάνατον VI. 104 nemo facile in dubium vocaverit, nihil quidquam obstare video, quin ex hac norma atque aliorum analogia et διπλόη, διπλόην, διπλόας, et διπλόα utrobique reponamus.

Ut ea nomina, quae secundam Atticam, quae dicitur, declinationem sequuntur, non tam multa fuisse in Herodotea oratione, quam apud alios, jam supra p. 168 sq. vidimus, sic etiam in flectendis iis nominibus omnia, quae Atticis aliisque sunt propria, maxime in genitivo et accusativo singulari obvia, prorsus ex Herodotea consuetudine excludenda sunt. Genitivum enim nominum oxytonorum in ὡς exeuntium nonnulli grammatici per circumflexum scribi voluerunt (cf. Schaef. ad Greg. Cor. p. 165) quo ex praeepto et Νεκῶ (II. 158. IV. 42) et Ναθῶ (II. 165) pro veris Νεκῶ, Ναθῶ in Herodoteam orationem irrepsisse videntur. Et Atticos multa huc pertinentia nomina in accusativo singulari sine ν formasse, interdum etiam circumflexo notasse, satis est notum (cf. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Attic. 71. Eust. ad Od. ε' p. 222), quam quidem rem nullo modo apud nostrum admittendam esse, haec exempla satis docebunt: Μενέλεων II. 113. 118. Νεκῶν II. 152. Σαβακῶν II. 152. Ἀρκεσίλεων IV. 160. 167. Πρωτεσίλεων IX. 116. Ἀμφιάρεων I. 46. Τέων I. 170 *). τὸν Ἀθων VI. 44 ter, recte vulg. (τὸν Ἀθων περιέβαλλον vulg. τὸν Ἀθω male V. Ἀθεον Brit.). 45. VII. 21. 22 bis (ubi codd. V. d. male Ἀθω). 37. 189 (Ἀθω S. V. male). τὸν λεών I. 22. VIII. 136. II. 129 (λεών nunc recte vulg. cum S. V. F. Paris. λαόν male Ald. al. λεώ M. P. K.). IV. 148. V. 42 (vide supra p. 138 sq.)*).

Nonnullis in nominibus in ὡς terminatis ambigitur, utrum ad hanc secundam declinationem flectenda sint, an ad tertiam. Sed nomen Μίνως Herodotum ex lege hujus secundae declinationis constanter declinasse, summo jure contendere mihi videor. Dixit

*) Etiam Thucydidem forma Τέων (8, 16) ut Κῶν (8, 41. 108) usum esse, notum est. cf. Poppon. Thucyd. Vol. I, p. 220 et ad V, 3.

**) Etiam Φερῶν II. 111 recte a Bekkero nostro restitutum est, pro quo Gaisf. al. cum M. P. K. male Φερῶν praebuerunt, Φέρων a. c. Φερων sine accentu cod. F. Φέρωνα Ald. S. b. d.

enim I. 171 *Μίνως*. *Μίνω* bis (cf. Thom. Mag. p. 219, 9 (*Ἡρόδοτος*) ἐν τῇ αὐτῇ (I. 171) ὅτε δὴ *Μίνω* τε κατεστραμμένου γῆν πολλήν). id. 173. III. 122 (sic *Μίνω* Bekk. recte cum S. V., ubi vulgo male *Μίνωος* scriptum exstabat). VII. 170 *Μίνων* cum codd. F. a. (ubi edd. vett. cum cod. b. *Μίνω* falso praetulerunt, *Μίνεω* S. B. *Μίνεων* M. K. P., quam perversam scripturam ad nostram genuinam ducere, nemo est quin intelligat). 171 *Μίνων* recte Bekk. al. (Ald. Gaisf. al. *Μίνωα*. Schaef. *Μίνω*, codd. S.

P. K. B. *Μίνεω*. cod. M. *Μίνεω*, *ν* superscripto —). cf. Matth. gr. gr. I, p. 196 § 70 Not. 4. — Huc pertinet et nomen *πάτρω*s, cuius dativus τῷ *πάτρῳ* VI. 103 omnibus in libris exstat, ut accusativus *πάτρων* IV. 76. IX. 78. Sed eadem cum constantia IV. 80 *μήτρῳα* scribitur (*μήτρῳ* *Σιτάλκῃ* S.) ut in Hom. II. II, 662 *μήτρῳα*, neque quidquam mutandum esse videtur. Neque etiam *ἥρων* I. 167 (*ἥρων* *έόντα*) omnium librorum auctoritate munitum mutaverim, quamquam *ἥρῳα* II. 143 (*ές ἥρῳα άνέδησαν*) et VI. 69 (*ἥρῳα άνάλρεον*) eodem modo constat, atque omnino tota in Graecitate praeter istud Herodoteum illius accusativi exemplum adhuc solus Sophronis (apud Priscian. VI, p. 197) locus est, in quo est inventus*). Sed nostri in loco ipse syllabarum invicem se excipientium sonus hanc formam postulasse videtur, quum Herodotus *ἥρῳ* non potuerit dicere (cf. Lob. Phryn. p. 158 sq.). Ceterum *ἥρῳος* habes VI. 69. IX. 25. *ἥρῳι* II. 44. V. 114. VII. 117. *ἥρῳες* VIII. 109. *ἥρῳων* II. 45. IV. 145. V. 66. *ἥρῳσι* II. 50. VII. 43. VIII. 143. *ἥρῳας* VIII. 39. — Similiterque etiam *γέλω*s et *ἔρῳ*s omnes per casus tertiam apud nostrum sequuntur declinationem: *γέλωτα* II. 121, 4. III. 29. 38. VII. 105. 209. *γέλωτι* VI. 67. IX. 82. *ἔρῳτα* V. 32. IV. 113. — De forma *Τυφῳ* vel *Τυφῴ*, quae III. 5 legitur, num genuina sit apud Herodotum, disceptari potest, quum is ex sua dicendi consuetudine si illa a nominativo *Τυφῴν*, qui II. 156 ab omnibus retinetur, est deducenda, potius *Τυφῴνα* dixisset, ut II. 144 omnibus in libris *Τυφῴνα* habetur, ab Eustathio etiam et Athenagora illud repetitum (cf. Eustath. ad II. β' p. 346 = 262: *Τυφῴτος μέμνηται καὶ Ἡρόδοτος ἐν οἷς λέγει, ὅτι Ὁρος ὁ Ἀπόλλων Αἰγυπτιστί, ὃς λέγεται καταπαύσας Τυφῴνα βασιλεῦσαι ὕστατος Αἰγύπτου*. — Athenag. πρεσβ. περὶ Χριστ. (p. 35 Steph.) τοῦτον καταπαῦσαι Τυφῴνα βασιλεῦσαι ὕστατον Αἰγύπτου. —) aut si a nominativo *Τυφῴς*, *Τυφῴν*. Sed *Τυφῴνα* etiam hoc in loco praeferam (cf. Piers. Moer. p. 366 *Τυφῴ ἀττικῴς*, *Τυφῴνα ἑλληνικῴς*), quum secunda declinatio *τυφῴς*, *τυφῴ*, *τυφῴ*, *τυφῴν* appellativo nomini, turbinem significanti, magis propria fuisse videatur, sic Soph. Antig. 414 *τυφῴς αἰέρας*. Aristoph. Ran. vs. 848 *τυφῴς γὰρ ἐκβάλλειν παρασκευάζεται*. Ly-

*) Quamquam Schol. V. ad II. XIII, 428: *ἥρων* *τινές Ἀττικῴς ἀλλ' εἰς ἥρων* *τι παρήμαρτον Ἀριστοφάνης*.

sistr. 974 *μεγαλῶ τυφῶ καὶ πρησιῇρι*. Aeschyl. Agam. 642 *τυφῶ μένος*. Suppl. 555. Aristot. de mundo 4, 18 et alii alibi cf. Thom. Mag. p. 348, 18. — Sed τὸν *Τυφῶνα* Aelian. Nat. Anim. X, 21. *Τυφῶνι* X, 28. Plat. Phaedr. p. 230 A. *Τυφῶνος*. Strab. XII, p. 869 τὸν *Τυφῶνα*, item XIII, p. 931. Aesch. Prometh. 354 *Τυφῶνα*. Schol. Apoll. Rhod. II, 1211 περὶ τοῦ *Τυφῶνος* καὶ Ἡρόδοτος φησιν. — Pind. Olymp. IV, 7 *ἐκατογκεφάλα Τυφῶνος*. Apollodor. I, p. 18 sqq. (ed. Th. Sale) et alii alibi cf. Blomfield. Gloss. ad Aesch. Prometh. 359. 362. — Verum tamen formae *Τυφῶς*, *Τυφῶ* etc. haud rara sunt exempla, non ab omnibus, ut videtur, grammaticis probatae. Vide enim Schol. Pind. Pyth. I, 15 (*ἐν αἰνῇ Ταρτάρῳ κεῖται — Τυφῶς*) πάλιν κατὰ τὸ ἴδιον ἔθος θηλυκῶς τὴν *Τάρταρον* προήγαγεν, ὥς καὶ τὴν Ἰσθμον (Olymp. VIII. 64) καὶ τὸ *Τυφῶς*, ἔδει γὰρ *Τυφῶν*. — Eust. ad Il. β' p. 345 sq. τὸν δὲ *Τυφωέα* τοῦτον οἱ μεθ' Ὀμηρον *Τυφῶνα* καλοῦσι, παρ' οἷς καὶ δικατάληκτόν ἐστι τὸ ὄνομα τοῦτο· *Τυφῶς* γὰρ μετὰ τοῦ σ καὶ *Τυφῶν* μετὰ τοῦ ν ἐν τόνῳ περισπωμένῳ, κ. τ. λ. — Aesch. Prometh. 370 *Τυφῶς*. Schol. Apoll. Rhod. II, 1211 ὁ *Τυφῶς* bis. Aristoph. Nub. 334 *ἐκατογκεφάλα Τυφῶ*. Steph. Byz. s. v. Ἡρώ habet τὸν *Τυφῶ*. Aesch. Suppl. 575 *Τυφῶ* (Genit.). Sept. 517 *Τυφῶ*. cf. Bothe ad Il. II, vs. 782.

Nomina cum voce πους composita Attice dicuntur maxime in accusativo singulari e lege secundae contractae declinationis flecti (cf. Piers. Moer. p. 282. Fisch. I, p. 411. II, p. 182) quam quidem flexuram duobus in locis etiam apud nostrum invenias: V. 60 *Οἰδίπουν τὸν Λαῖου**) et III. 130 *ἀρτίπουν***), cuius prioris vocis etiam peculiarem genitivi singularis formam *Οἰδιπόδεω* IV. 149 ille usurpavit. Sed *Μελάμποδα* dixit II. 49***). IX. 34. *τρίποδα* I. 144. IV. 179 bis. VIII. 27. 82. (*αἰγίποδες ἄνδρες* IV. 25. — *τετράπουν* II. 68 est neutrum.) — Porro ad utramque et secundam et tertiam declinationem spectat nomen *υῖός* III. 34, cuius accusativus apud nostrum est τὸν *υῖόν* I. 109. III. 66. dat. plur. *τοῖσι υῖοῖσι* IX. 113; sed accusativus plur. *τοὺς υῖέας* IV. 84, etiam ab Homero aliquoties usurpatus; vel ideo, puto, retinendus est, quod non est Atticus (cf. Phryn. p. 68 sq.) neque in *υῖούς* aut *υῖεῖς* mutandus. — Ac nominis *κρίνον*, quod est I. 195, nominativum pluralem Herodotus τὰ *κρίνεα* (II. 92 bis) formavit, quamquam huic consimilis vox τὸ δένδρον statim a nominativo singulari aliam Ionicam formam *δένδρεον* apud eundem nostrum accepit, ut tota flexura, dativo plur. *δένδρεσι* II. 138 excepto, secundam declinationem sequatur. Et *δένδρεον* quidem legitur IV. 22 ἐπὶ δένδρεον ἀναβάς, confirmatum illud etiam quamvis vitiosa cod. F. scriptura *δενδρέων*. IV. 23 τὸ δένδρεον sine varietate. Praeterea ἀπὸ τοῦ *δενδρέου* IV.

*) cf. Interppr. ad Soph. Oed. Col. vs. 3.

**) Item Suid. s. v. *Δημοκλήδης*.

***) Item Plut. de Malig. c. 13.

22. et δενδρέω IV. 23 bis. Cui formae δένδρεον, quae sola etiam in Homeri carminibus invenitur (Il. 3, 152 δενδρέω ἐφεζόμενοι. Od. 19, 520 δενδρέων καθεζομένη. Hesiod. Opp. 583 δενδρέω ἐφεζόμενος) forma δένδρειον, a Nicandro usurpata, aequae respondet atque Herodoteum ἀδελφεός epicae formae ἀδελφειός; et ut nusquam vulgarem formam ἀδελφός in Herodoteis libris ferendam esse vidimus, sic et vulgare δένδρον vel δένδρος, sicubi temere illatum sit, expellendum esse censeo, bene ejus legis mēmor, ex qua saepius recentioris Ionicae dialecti scriptores, et in iis maxime Herodotus, nomina verbave quaedam ea in formatione constanter usurpare consueverunt, in qua illa apud epicōs aliosque scriptores singulis tantum in locis, alias alia eorum forma admissa, occurrunt. Quare τὰ δένδρεα apud nostrum I. 17 (item Suid. s. v. Γύγης). 193. 202. 203. II. 32. 138. 156. 169. III. 106. 107. 114. IV. 151. VII. 5. 10, 5 (item Stob. Serm. 22 p. 190 Gesn.). IX. 97 et τῶν δενδρέων I. 202. II. 32. 138. III. 106. 107. IV. 19. 21 (cod. S. male δένδρων). 23. 76. VI. 37. VIII. 115 (item Suid. s. v. περιλέποντες, quamquam codd. S. V. falso δένδρων, recte non auditi) non ad δένδρος referenda sunt, sed a nominativo δένδρεον derivanda; quam Herodoteam formam δένδρεον vulgatae δένδρον I. 193 et III. 107 substituendam esse iudico, quod priore in loco jam Schweigh. pro vulgato δένδρον, quamvis a codd. M. K. S. F. Paris. praebito, et pro scriptura Ald. δένδρου malebat; et quod idem haud dubie VI. 79 in vulgatis verbis ἀναβὰς ἐπὶ δένδρος (sic codd. M. P. F. δένδρου S. a. δένδρον b.) reponendum erat. — Etiam Lucian. d. d. Syr. habet δένδρεα et δενδρέων c. 28 et 49. cf. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Att. § 19. d. d. Aeol. § 13 p. 589. § 17 p. 591. Eust. ad Il. γ' vs. 152. ε' vs. 537. — Similiterque pro forma φύλαξ Herodotum constanter omnes per casus φύλακος usurpasse haec docebunt exempla: φύλακος I. 84 (item Suid. s. v. φύλακος· παρὰ Ἡροδότῳ· κατὰ τοῦτο τῆς ἀκροπόλεως, τῇ οὐδεὶς ἐτέτακτο φύλακος). III. 14. 48. 77. VI. 75. φυλάκου VI. 75. φύλακον II. 113. VI. 75. VIII. 104. IX. 93. Etiam genit. plur. φυλάκων II. 121, 4 bis. huc referendus est. φυλάκους I. 89. II. 121, 4 bis. 5. III. 4. IV. 97. 103. Quare non audiendus est cod. b. I. 113 pro vulgato cum codd. M. K. S. V. F. a. c. d. φύλακον substituens non Herodoteum φύλακα; neque audiendi codd. S. V. b. d. pro recte vulgat. φυλάκους II. 121, 3. φύλακας exhibentes; ita ut etiam iis in locis, ubi omnes nostri libri, nulla varietate enotata, in vulgaribus formis φύλακα et φύλακας (I. 41. 44. VIII. 41; VII. 95) consentiunt, tamen sine haesitatione genuinae φύλακον et φυλάκους revocandae sint. Quamquam χρυσοφύλακας IV. 13 et 27 vulgatum non mutandum esse iudico. — De formis δάκρυον II. 96 et ὄνειράτων I. 120 videas Piers. Moer. p. 117. Buttm. gr. gr. I, p. 224. p. 321. Schweigh. lex. Herod. s. v. ὄνειρον et ὄνειρος, qui quidem Schweigh. non debebat sibi fingere nominativum ὄνειαρ, cuius nullum exstat exemplum.

Tertia declinatio Herodotea.

Quod vitium in prima declinatione de forma *εἰλωτέων* ad tertiam declinationem falso relata, et in secunda de mendosis formis, nimio Ionismi studio ortis, *πυρέων*, *Θεσσαλέων* etc. notavimus, huic simile in nonnullis tertiae quoque declinationis nominibus codices editionesque quaedam conceperunt. Quum enim Herodotus iis in nominibus flectendis, quae non ad vulgarem contractam declinationem pertinent, nihil a vulgari simplicissimaque ratione decedat, nullamque sine causa inserat terminationibus litteram, nullamque aliam poetis magis aliisque scriptoribus propriam rem admittat, tamen codices nonnulli mss. et editiones nostro formas ab ejus dicendi genere prorsus alienas, ut *ἄλωπεκέων*, *μυριαδέων*, *ἀνδρέων* alias obtrudere studuerunt, etiam in grammaticis quibudam libris, a recentioribus doctis viris compositis, ut genuinas in nostri oratione affirmatas, quia *χηνῶν*, *ἀνδρῶν* vulgo perispomena proferrentur, eodemque modo Atticos *χιλιαδῶν*, *μυριαδῶν* scripsisse veteres grammatici tradidissent (cf. Lob. ad Buttm. II, p. 337 sq.). Quae causa si ad hanc apud nostrum male insertam ē aliquid valeret confirmandam, ad alia etiam exempla, a nullo unquam sollicitata, illam transferre possemus. Proferunt quidem grammatici ex Hippocratis, Aretaei aliorumque libris simillimas formas *μενέων*, *χειρέων* alias (cf. Lob. l. l. Matth. gr. gr. I, p. 211) quae, si sint apud hos scriptores genuinae, aequè nihil ad singulas illas in Herodoteam orationem falso illatas formas confirmandas valere posse mihi videntur; praesertim quum eadem nomina multis aliis in locis in eodem casu rectissime scripta recurrant. Et *ἄλωπέκων* quidem sine varietate omnes praebent II. 67. III. 102 *ἄλωπέκων* Bekk. al. recte, *ἄλωπέκων* M. P. K. *ἄλωπεκέων* Gaisf. al. cum F. male. II. 45 *χηνῶν* Bekk. alii cum F. S., ubi Gaisf. male *χηνέων*. Sed II. 37 in vulgatis verbis *καὶ χηνέων καὶ βοέων κρεῶν πλεῖθος τι ἐκάστω γίνεται πολλόν*, sunt *χηνέων* et *βοέων* adjectiva, ut II. 68 *ὥὰ χηνέων οὐ πολλῶ μέζονα*, neque cum Schweigh. (lex. Herod. s. v. *χῆν*) pro genitivis nominum substantivorum habenda. — VII. 187 nunc recte vulgatur *ἀνδρῶν* cum codd. S. V. F. K. sed olim male *ἀνδρέων*; omnibus aliis autem in locis fere innumeris sine varietate omnes *ἀνδρῶν* exhibuerunt: I. 4. 7. 24. 31. 32. 35 bis. 53. 66. 73. 82. 135. 155. 201. 214. II. 32. 36. 49. 53. 63. 111. 115. 166 etc. etc. etc. — VII. 187 *ἰουσέων τοσούτεων μυριαδέων* male vulgatum est pro *μυριάδων*, quod Bekk. al. cum codd. S. V. nostro restituerunt. Item male vulgatum est VIII. 71 *ἰουσέων μυριαδέων πολλέων* pro *μυριάδων*, quod Bekk. al. recte receperunt. Sed III. 159 *πέντε μυριάδων* vulg. et IX. 70 *τρίηκοντα μυριάδων στρατοῦ* (ubi solus cod. F. ad *μυριαδέων* aberravit). — Similiter Bekk. cum codd. S. V. *χιλιάδων* VII. 28 restituit pro vulgato *χιλιαδέων*, et VII. 29, ubi quidem nihil varietatis enotatum est; et

VII. 103 cum cod. P., ut II. 28 omnes *χιλιάδων* recte exhibuerunt. — Atque II. 181 Ald. Bekk. al. *γυναικῶν πασέων* recte exhibent, quum Gaisf. al. cum S. vitiosam *γυναικέων* receperint; quare non debebat Schaeferus sola e conjectura I. 4 *γυναικέων* inferre in vulgata verba *ἀρπαζομενέων γυναικῶν* (sic edd. et codd. M. V. S. F. A. B. a.) quod *γυναικῶν* aliis omnibus in locis sine scripturae discrepantia recte scriptum exstat: I. 1. 8. 35. 199. II. 3. 36. 54. 60. 64. III. 3. 68. 159 bis. IV. 3. 45. 114. 180. V. 5. 18. 87. 88. VI. 61. VII. 187 et alibi.

Hanc medelam his vitiis, fortasse et aurium oculorumque culpa commissis, adhibitam, non ii solum, puto, critici comprobabunt, qui ex Doricae dialecti monumentis similem aberrationem in terminationem *ᾶν* nominum tertiae declinationis notarunt expuleruntque, ut Theocriteum *αἰγᾶν* pro *αἰγῶν* V. 148. VIII. 49 (Kiesl.) et *κρανιάδᾶν* I. 22 pro *κρανιάδων*; Pindaricum *θηρᾶν* Isth. III. 64, cui alii *θηρῶν*, alii *θηρᾶν* substituerunt, Boeckhius *θηρᾶ*. Euripideum *θηρᾶν* Helen. 385, pro *θηρῶν* (cf. Maitt. p. 179 b.) sed etiam unum omnium veterum grammaticorum longe praestantissimum, Herodianum, mecum consentientem habeo, qui Zenodoteum *ἀρνέων* pro *ἀρνῶν* II. 3, 273 improbens, hanc diaeresin nominibus primae tantum declinationis concessit, et talem, qualis est *γεμέωσι*, poeticum appellavit pleonasmum (cf. Etymol. Mag. 224, 50. Lob. I. I.). Qualem ad pleonasmum et forma *γεροντέων* pro *γερόντων* pertinet, aliis, non Herodoto propria cf. Etymol. Mag. p. 227, 4 s. v. *γερόντειον*.

Nec minus poetis aliarumque dialectorum scriptoribus relinquendas esse existimo dativi pluralis formas in *εῖσι* pro *οῖ* (cf. Matth. gr. gr. I, p. 212. Buttm. I, p. 178) quae quidem hic illic etiam in Herodoteam orationem irrepserunt, sed tanta contrariorum exemplorum multitudine obruuntur, ut nihil jam, quin statim in aliam Herodoteam formam mutantur, ad resistendum valeant. Quid enim Herodotum impulisse dicas, ut in his tribus dativis flectendis *δαιτυμόνεσι* VI. 57. *πλεόνεσι* VII. 224. *μήνεσι* IV. 43. VIII. 51 subito suam consuetudinem omitteret, constanter alias servatam? Nec vero etiam consentiunt omnes libri ista in scriptura exhibenda, quamquam VI. 57 ad verba *τοῖσι ἄλλοισι δαιτυμόνεσι* nihil varietatis enotatum est. Sed IV. 43 *ἐν πολλοῖσι μηνί* praebent plerique codd. et edd. vett., cui recentiores cum cod. S. male *μήνεσιν* substituerunt; et VIII. 51 *μηνί* edd. vett. cum plurimis codd. *μήνεσι* S. V. et recentiores falso (vide enim Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Dor. p. 333 sqq.). VII. 224 *πλέοσι* Ald. al. recte, alii *πλέοισι*, recentiores cum S. V. male *πλεόνεσιν*. Sed II. 53 omnes sine varietate *πλέοσι* et VIII. 69. IX. 122 (alii codd. *πλείοσι*). *μέζοσι* I. 194. *εὐδαίμοσι* II. 78. — Nec rectius est vulgatum *πατέρι* III. 34 pro *πατρί*, nostro restituendo; quum poetis tantum illis in nominibus, syncopen istam vel ex parte tantum vel per totum vulgo recipientibus, ut hanc omitterent aut aliis etiam casibus adhiberent

concessum esset. Homerus enim dixit πατέρος, πατέρι, πατρῶν, ἀνέρος, ἀνέρι, ἀνέρας (cf. Thiersch. gr. gr. p. 307 ed. tert.) sed Herodoto πατρί dicendum erat, ut hoc omnes recte exhibent I. 136 bis. III. 36. 52. 55. 69 ter. 131. 135. IV. 26. 180. VI. 121. VII. 10, 1. — πατρός I. 7. 17. 18. II. 121, 5. III. 34. 71 bis. 53 bis. Sed πατέρα III. 34. 35. 50. 52. 53. VI. 103. πατέρες III. 14. πατέρας III. 14. VII. 51. VIII. 22. — Praeterea ἐν γαστρί III. 32. Et ἀνὴρ, ἀνδρός, ἀνδρί, ἄνδρα, ἄνδρες, ἀνδρῶν, ἀνδράσι (VII. 104), ἄνδρας constanter recte scripta exstant. θυγάτηρ, θυγατρός III. 50. θυγατρί III. 14. θυγατέρα I. 1. 2. 61. 74. 196. III. 14. 88 bis. et alibi constanter. τῇσι θυγατράσι II. 35 recte vulgat., ubi cod. S. male θυγατρῇσι. — μητήρ, μητρός III. 50. μητρί I. 61. VI. 68. μητέρα IV. 10. II. 121, 3. — Δημήτηρ II. 59. 156. Δημήτρος II. 122 bis. 156. 171. V. 61. VII. 200. IV. 53. IX. 65. 97. 101. Δημήτρι II. 122. et II. 123 Δημήτρα nunc recte vulg. cum codd. M. P. K. F. V. S. Paris., ubi Ald. al. falso Δημήτραν exhibuerunt, quam heteroclitam formam, a recto Δημήτρα deducendam (cf. Matth. gr. gr. I, p. 219. Buttm. I, p. 203) et in quotidiano sermone ortam, ideoque a Platone in Cratyl. p. 404 B. positam, posteaque crebrius usurpatam, omnibus aliis potius quam Herodoto illo in loco concedam. cf. Phot. cod. 187, 238 ἡ Δημήτρα. Plut. de Malig. c. 13 τὰς περὶ Δημήτραν τελετάς. Eustath. ad Hom. II. ο' p. 1002 = 1004 (de iurejurando dicens) οἱ δὲ Δία, Ποσειδῶνα, Δημήτραν κ. τ. λ. Etymol. Mag. s. v. ἀνακληθῆς p. 96, 30: πέτρα ἐν Μεγάροις, ὅτι ἡ Δημήτρα καθεσθεῖσα ἐπ' αὐτῆς, ἀνεκαλεῖτο τὴν κόρην. p. 442, 14 θαλύσια — τῇ Δημήτρα. Et accusativum Δημήτραν vide p. 18, 36. p. 263, 14. p. 463, 24. p. 626, 45. p. 820, 41. et Paus. I, 37 ibique Sylb.

Contractionem in accusativo singulari nominum in ὦν, ὠνος exeuntium, veluti Ἀπόλλω, Ποσειδῶ, ut Atticis magis propriam quam Ionico scriptori (cf. Thom. Mag. p. 557 s. v. κυνεῶ. Koen. ad Greg. Cor. p. 70. 142) Herodotum neglexisse, jam supra ad nomen Τυφῶν vidimus, et sic e suo more constanter dixit Ἀπόλλωνα I. 87. II. 144. 156 bis. IV. 15. 59. αἰῶνα III. 40. VII. 46. IX. 17. 27. Σιδῶνα III. 136. II. 161. Ποσειδέωνα VII. 129. VIII. 55. φαρετρεῶνα I. 216 vulgat. φαρετρεῶν S. — ἀνδρεῶνα III. 78. σὺλῶνα VII. 128. 129. Κρότωνα III. 137. V. 44. Βίτωνα I. 31. Τρίτωνα IV. 179. Μαραθῶνα I. 62 et alibi. Βαβυλῶνα I. 185 alibi constanter, ut alia etiam similia.

Eam autem contractionem in accusativo singulari, nominativo, accusativo et vocativo plurali comparativorum in ὦν, ὠνος exeuntium conspicuam, Herodoto aeque atque Atticis scriptoribus familiarem fuisse, hic exemplorum recensio docebit, quibus quoque in loco et ea subjungentur, in quibus Herodotus hanc contractionem omisit; nam et Attici hac in re variant (cf. Popp. Praef. Xenoph. Cyr. p. 37. Matth. gr. gr. I, p. 292 sq.) quamquam Atticistae formas ἀμείνονα, βελτίονας, similesque rejicere consueverunt (cf.

Piers. ad Moer. p. 34. p. 95. Thom. Mag. p. 171, 1. Greg. Cor. d. d. Att. § 87. — Et accusativum quidem singularem habes contractum: ἐλάσσω I. 86. 117. II. 134. IV. 86. VII. 8, 1. 156. Sed ἐλάσσονα VII. 8, 1. — καλλίω I. 135. — ἀμείνω I. 149. IV. 195. VII. 10, 1 bis. 16, 2. IX. 71. 122. Sed IV. 158 ἀμείνονα χῶρον. — μέζω II. 148. IV. 43. 57. V. 64. — ἔσσω III. 71. — κακίω IX. 107 bis. — πλέω I. 133 (item Athen. IV, p. 143). III. 105. 124. IV. 130. 152. 198. VI. 28. 81. Sed πλεῦνα IV. 114. VII. 49, 2. 51. IX. 111. — κρέσσω VIII. 111. Sed κρέσσονα IX. 41. — Et αἰσχίονα solum IV. 144. — Nominativi plurales generis masculini et foeminini contracti hi duo tantum exstant: ἀμείνους V. 78 et πλέους II. 8. 120. Sed ἀμείνονες V. 118. VII. 103. VIII. 86. IX. 27; et πλεῦνες I. 82. 193. 194. 199. II. 63. 106. III. 120. IV. 68. 105. 148. 195. V. 38. 101. VI. 14. 19. 58. 92. 107. VII. 83. 102. 103. 223. VIII. 16. 32. 42. 81. 85. 130. IX. 34. 41. 44. 61. 62. 118. Praeterea solum κρέσσονες I. 66. VIII. 68, 1. — ἐλάσσονες II. 20. 75. 169. III. 121. IV. 3. 47. VII. 83. 102. 103. VI. 112. VIII. 113. 66. IX. 62. — μέζονες II. 148. V. 66. — κακίονες VII. 104. — ἔσσονες V. 86. III. 102. VIII. 113. IX. 62. — Et accusativi pluralis contracti, generis masculini vel foeminini, solum exemplum nostris in libris exstat illud vitiosum πλείους, I. 167 et II. 121, 4 pro quo jam supra vidimus vel πλέους vel πλεῦνας restituendam esse, ut πλεῦνας legitur I. 1. 106. 135. 211. II. 86. III. 71 bis. IV. 148. 170. V. 69. 86. VI. 15. 23. 78. VII. 49, 1. 103. 149. 186 bis. 233. IX. 31. 41. et I. 145 πλεῦνας vulg. πλέονας a. c. — Et αἰσχίονας I. 196. μέζονας I. 26. 68. II. 46. 67. IV. 61. V. 88. VII. 150. VIII. 38. — ἔσσονας III. 105. — ἐλάσσονας II. 32. III. 113. VII. 186 bis. VIII. 60, 1. — ἀμείνονας VI. 137. VII. 10, 1. VIII. 90 et V. 92, 1 γνώμας ἀμείνονας vulgat. ἀμείνους F. — κρέσσονας III. 52. — Sed nominativum pluralem neutrius generis contractum habes fere constanter: ἐλάσσω I. 194. II. 145. 121, 2. VI. 46. — κρέσσω VIII. 83. — ἀμείνω I. 37. — μέζω II. 137. III. 14. 106. VII. 145. Sed μέζονα VIII. 37. — πλέω II. 35. 66. 82. IV. 167. 197. VI. 98. VIII. 66. Sed II. 145 πλέονα. — Et accusativum pluralem neutrius generis contractum: πλέω I. 137. 176. 177. II. 4. 35. 61. 140. III. 15. IV. 7. 62. 167. 168. 197. VI. 103. VII. 1. 70. 194. VIII. 79. 109. 117. IX. 87. — ἀμείνω VII. 145. 172. IX. 19. — κρέσσω VIII. 83. — ἐλάσσω II. 110. 121, 2. VI. 125. VII. 39. 69. Sed III. 102 ἐλάσσονα. — μέζω I. 137. II. 35. VII. 147. VIII. 5. Sed μέζονα III. 102. I. 26. II. 148. et II. 68 μέζονα τίκτει nunc vulg. cum codd. M. P. K. F. b. c. μέζω Ald. S. V. a.

Contractiones in ω igitur apud nostrum plerumque observatas vidimus, quum in nominativo et accusativo plurali generis masculini vel foeminini formae non contractae praevaluerint. — Ceterum in reliquis nominibus, vulgo ad contractam tertiam declinationem relatis, Herodotum, quibusdam exceptis, prorsus non contractam

flexuram, eamque simplicissimam adhibuisse, jure merito contendere mihi videor; quod Struvius (spec. II.) jam de nominibus in $\bar{\epsilon}\nu\varsigma$ exeuntibus ita demonstravit, ut nihil, quod de hoc quidem nominum genere addam, habeam; quare non satis demirari possum recentissimos editores, qui, Bekkero excepto, omnes post tam luculentam verissimamque de illis nominibus expositionem maluerint vitiosam atque illegitimam varietatem priorum sequi, quam constantem illam genuinamque recipere scripturam.

Ac nomina in $\bar{\eta}\varsigma$ tertiae declinationis, in $\bar{o}\varsigma$, in \bar{v} (\bar{i}) simplicissimam neglecta contractione flectendi rationem apud Herodotum sequuntur in $\epsilon\omicron\varsigma$, $\epsilon\bar{i}$, $\epsilon\alpha$, — $\epsilon\epsilon\varsigma$ ($\epsilon\alpha$), $\acute{\epsilon}\omega\nu$, $\epsilon\sigma\iota$, $\epsilon\alpha\varsigma$ ($\epsilon\acute{\alpha}$) — quibus a legitimis formis nonnunquam quidam libri manuscripti et impressi in Atticam potissimum consuetudinem immerito aberrarunt, quamquam nunc quidem in dies magis contrariorum exemplorum numerus recte minuitur: I. 51 $\mu\epsilon\gamma\acute{\epsilon}\theta\epsilon\iota$ cod. F. $\mu\epsilon\gamma\acute{\alpha}\theta\epsilon\bar{i}$ vulgat. cf. Var. Lect. ad I. 70. I. 31 $\acute{\epsilon}\nu$ $\tau\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota$ vulgo. $\acute{\epsilon}\nu$ $\tau\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\bar{i}$ recte Bekk. I. 45. 5 $\textit{Ἀργεῖ}$ Ald. al. cum F. Alii $\textit{Ἀργει}$. I. 24 $\pi\epsilon\lambda\acute{\alpha}\gamma\epsilon\iota$ vulg. $\pi\epsilon\lambda\acute{\alpha}\gamma\epsilon\bar{i}$ Bekk. V. 92, 2 $\textit{Ἐχεκράτεος}$ vulgo. $\textit{Ἐχεκράτευς}$ K. F. quae contractio in $\bar{\epsilon}\nu$ Doribus poetisque relinquenda est*) — I. 16 $\acute{\epsilon}\tau\epsilon\alpha$ vulg. $\acute{\epsilon}\tau\eta$ S. item IV. 1. V. 32 $\tau\rho\iota\acute{\eta}\rho\epsilon\alpha\varsigma$ vulg. $\tau\rho\iota\acute{\eta}\rho\epsilon\iota\varsigma$ S. cf. I. 26. III. 40. VII. 177. I. 120. 56. III. 117. 159. VII. 22. I. 143. III. 76. Sic et III. 9 vulgatum $\mu\acute{\eta}\kappa\epsilon\iota$, quamquam nihil varietatis est adnotatum, procul dubio in $\mu\acute{\eta}\kappa\epsilon\bar{i}$ mutandum est, ut $\mu\acute{\eta}\kappa\epsilon\bar{i}$ I. 68. IV. 42. 45 alibi sine varietate. Et VI. 57 vulgatum $\theta\upsilon\sigma\acute{\iota}\eta\nu$ $\delta\eta\mu\omicron\tau\epsilon\lambda\acute{\eta}$ (alii $\delta\eta\mu\omicron\tau\epsilon\lambda\acute{\eta}\varsigma$) in $\delta\eta\mu\omicron\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\alpha$; nam adjectiva eandem flexuram secuta esse, vix opus est admonere; $\pi\epsilon\nu\tau\alpha\acute{\epsilon}\tau\epsilon\omicron\varsigma$ I. 136. cf. I. 199. IV. 187. quo et adverbia in $\omega\varsigma$ exeuntia, illinc progenerata, referenda sunt, quum ea ad genitivi pluralis similitudinem formata esse notum sit (cf. Buttm. gr. gr. II, p. 335 sqq.). $\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ I. 120. $\acute{\alpha}\tau\rho\epsilon\kappa\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ I. 57. 140. 159. 160. 172. 209. $\pi\rho\omicron\sigma\phi\upsilon\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ I. 27. $\pi\alpha\nu\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ IV. 43. V. 20. VII. 37. et IV. 95 $\pi\alpha\nu\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ vulg. $\pi\alpha\nu\tau\epsilon\lambda\omega\varsigma$ male F. VIII. 54 $\pi\alpha\nu\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ vulg. $\pi\alpha\nu\tau\epsilon\lambda\omega\varsigma$ S. — 109 $\pi\alpha\nu\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ vulg. cum M. P. K. $\pi\alpha\nu\tau\epsilon\lambda\omega\varsigma$ S. — I. 137 $\acute{\alpha}\lambda\eta\theta\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ ut alibi sic hic nunc recte vulg. cum M. K. F. $\acute{\alpha}\lambda\eta\theta\omega\varsigma$ male edd. vett. cum a. c. IV. 187 $\acute{\alpha}\lambda\eta\theta\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ vulg. $\acute{\alpha}\lambda\eta\theta\omega\varsigma$ F. — Nec ferendum est male vulgatum $\acute{\alpha}\kappa\rho\iota\beta\omega\varsigma$ VII. 32, sed sine haesitatione in Herodoteum $\acute{\alpha}\kappa\rho\iota\beta\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ vertendum. Verum $\acute{\alpha}\delta\epsilon\omega\varsigma$ I. 216. III. 65. 67. IX. 109. $\acute{\alpha}\kappa\lambda\epsilon\omega\varsigma$ V. 77. $\acute{\upsilon}\pi\omicron$ $\delta\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\varsigma$ I. 85. non possunt aliter scribi e lege quadam Herodotea in prima declinatione jam exposita p. 218; $\acute{\alpha}\kappa\lambda\epsilon\acute{\alpha}$ autem I. prooem. (quamquam ab Aristid. Orat. II, p. 381 (Jebb.) suo dicendi genere etiam hoc in loco uso repetitum). $\acute{\epsilon}\nu\delta\epsilon\acute{\alpha}$ II. 108. $\kappa\alpha\tau\alpha\delta\epsilon\acute{\alpha}$ II. 121, 2 ex eadem lege aliter scribi debebant mutarique in $\acute{\alpha}\kappa\lambda\epsilon\acute{\alpha}$, $\acute{\epsilon}\nu\delta\epsilon\acute{\alpha}$ et $\kappa\alpha\tau\alpha\delta\epsilon\acute{\alpha}$; ut $\acute{\epsilon}\pi\iota\delta\epsilon\acute{\epsilon}\varsigma$ IV. 130. VII. 29 sine varietate scriptum exstat, $\pi\epsilon\rho\iota\delta\epsilon\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ V. 44. $\delta\iota\phi\upsilon\acute{\epsilon}\alpha$ IV. 9. $\acute{\alpha}\nu\theta\rho\omega\pi\omicron\phi\upsilon\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ I. 131 (item Orig. ctr. Cels. VII, p. 373). $\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\phi\upsilon\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$

*) cf. Matth. gr. gr. I, p. 150 et p. 220.

II. 175. *μοννοφυέας* IX. 83. *ὑγίεα* I. 8. III. 130 bis et 133 (item his ex locis Suid. s. v. *Δημοκλήδης*). 134. Vide et Lucian. de dea Syr. c. 19 *ὑγίεα*. c. 11. *διφυέα*. c. 29 *πρηέα*. de Astrol. 3 *ὑγίεα* et alios alibi. — Nam Atticam illam legem, ex qua terminationes *εα*, *εας*, *εως*, quae vocalem secutae sunt, in *ᾱ*, *ᾱς*, *ῶς* contrahuntur, vel ex eo apparere videatur Herodotum non adhibuisse, quod omnino non usus est genitivi terminatione in *ῶς*. — Porro nomen *Ἀρης* Herodotus eodem simplicissimo modo inflexit, ut genitivus constanter sit *Ἀρεος* II. 64. 83. VII. 76 (item Eust. ad D. P. 793). dativus *Ἀρεϊ* II. 64. accusativus *Ἀρεα* II. 64. IV. 59. V. 7. quibus omnibus in locis nulla cernitur scripturae fluctuatio; etiam IV. 62 optime cod. S. utrobique *Ἀρεος* dedit pro epica forma *Ἀρηος* male nostro obtrusa; quare neque *Ἀρηϊ* IV. 59. 62 pro genuino *Ἀρεϊ*, quamvis omnibus in libris habitum, diutius ferendum esse censeo. Sic Lucian. de Astrol. *Ἀρεος* et *Ἀρεα* c. 20. 22. 27. cf. Interppr. Greg. Cor. d. d. Aeol. § 31 p. 607.

Ac nomina propria in *κλέης* terminata, ut hanc nominativi terminationem apud Herodotum nunquam contraxisse contendo, sic in casibus obliquis hanc simplicissimam flexuram in *κλέος*, *κλέϊ*, *κλέα*, *κλεες* constanter secuta esse: *Μεγακλέης* I. 60. VI. 127. 131. *Ἀγασικλέης* I. 144. *Ἡρακλέης* II. 43. *Θεμιστοκλέης* VII. 143. 144. 173. VIII. 5 ter. 19. 22 bis. 23. 58. 59. 61. 75 bis. 79. 83. 108. 109. 110 quater. 112. 123. 124. *Μεγακλέος* VI. 125 bis. 130. — I. 7 *ἐκ δούλης τε* — καὶ *Ἡρακλέος*, item *Ἡρακλέος* II. 43 ter. 44 ter. 45. 83. 113. IV. 10. 82. V. 43. VI. 108. VII. 176. 204. VIII. 131. — *Τηλεκλέος* III. 41. *Ἐτεοκλέος* V. 61. *Σωσικλέος* V. 93. *Νεοκλέος* VII. 143. 173. VIII. 110. *Λυσικλέος* VIII. 21. *Θεμιστοκλέος* VIII. 85. 125. *Προκλέος* VIII. 131. — *Ἡρακλέϊ* II. 145 bis. IV. 9. VI. 53. *Προκλέϊ* IV. 147. *Θεμιστοκλέϊ* VIII. 58. 124. VII. 144 (ubi codd. F. d. ad *Θεμιστοκλέους* aberrarunt). — *Ἀμεινοκλέϊ* VII. 190 (*Ἀμεινοκλέη* cod. S.). — *Μεγακλέα* I. 61. *Ἡρακλέα* II. 42. 43 bis. 44 bis. 45. IV. 8 bis. 9 bis. 10. 59. *Προκλέα* VI. 52. 131. III. 52 (ubi vitium scripturae est in cod. K. *Προκαλέα* exhibente, et in codd. b. d. *Πατροκλέα* noto errore praebentibus). — *Μανδροκλέα* IV. 88. 89. *Θεμιστοκλέα* VIII. 4. 57. 61. 112 bis. 125.

Ab his legitimis formis omnium librorum auctoritate munitis mox in Atticam, mox in epicam aberratum est consuetudinem, nullo modo in nostri oratione ferendam, recteque nunc a Bekkero fere ubique expulsam; sed II. 145 etiam Bekk. male consentit cum vulgata *Ἡρακλῆς* pro vero *Ἡρακλέης*. — 146 *Ἡρακλέης* vulg. *Ἡρακλῆς* F. a. III. 50 et 51 male vulgatum est *Προκλῆς* (cod. b. *Πατροκλῆς*) pro genuino *Προκλέης*. IV. 87 et 88 *Μανδροκλέης* vulgat. *Μανδροκλῆς* S. V. V. 92 *Σωσικλέης* vulgat. cum S. et Plut. II, p. 860 D. (*Σωκλέης* F. b.) *Σωκλῆς* M. — 93 *Σωσικλέης* vulg. *Σωκλῆς* male M. K. F. I. 7 *Ἀλκαίου τοῦ Ἡρακλέος* recte vulg. *Ἡρακλέους* male codd. S. b. d., qui quidem cod. S. eodem capite

paulo post cum vulg. Ἡρακλέος consensit. II. 42 Ἡρακλέος vulg. cum V. S. R. K. P. F. a. b. c. d. Ἡρακλέους M. VII. 143 inde a Wessel. recte cum codd. S. V. Θερμιοτοκλέος legitur, pro quo Ald. al. cum F. d. male Θερμιοτοκλέους. VIII. 43 Ἡρακλέος edd. et codd. omnes praeter S., qui Ἡρακλέους praebuit; qui idem cod. S. VIII. 61 semel et 111 Θερμιοτοκλέους habet pro Θερμιοτοκλέος. IX. 90 Θρασυκλέος vulg. cum S. V. K. Θρασυκλέους F. I. 65 Ἡγησικλέος vulg. Ἡγησικλέους c. I. 59 Μεγακλέος edd. Μεγακλέους b. c. d. — 60 Μεγακλέος Bekk. recte. Μεγακλέους vulg., item 61. — Atque recte vulgatum Μεγακλέϊ VI. 130 depravarunt codd. M. P. K. F. in Μεγακλέει (cf. Pors. ad Eurip. Med. 675), item 131 cod. K. pro vulgato Μεγακλέϊ. — Pro vera vocativi forma Θερμιοτόκλεις VIII. 59, omnibus nostris in editionibus merito servata, habetur in cod. S. Θερμιοτόκλεις. — In epicam autem aberratum est VII. 193 ubi pro vero Ἡρακλέα a codd. F. S. praebito alii Ἡρακλήα exhibent. VIII. 63 Θερμιοτοκλέος Bekk. cum F. S. Θερμιοτοκλήος vulg., item VIII. 75. VIII. 79 Θερμιοτοκλέα Bekk. Θερμιοτοκλήα vulg. — 92 Θερμιοτοκλέα bis, cum codd. S. V. K. F., alii male Θερμιοτοκλήα; item VIII. 123. IX. 97 Πασικλέος nunc vulg. cum S. F. b. Olim Πασικλήος. — 98 Θερμιοτοκλέος nunc vulg. cum F. Olim male Θερμιοτοκλήος. — 90 Θρασυκλέος nunc vulg. cum S. V. K. Olim Θρασυκλήος. Θρασυκλέους F. — Has igitur omnes et epicas et Atticas formas fore ut in posterum editores omnes a genuina Herodotea oratione arceant summe spero.

De nominibus in $\alpha\varsigma$ terminatis, plerumque eandem simplicissimam flexuram secutis, singillatim est dicendum. Et κέρας quidem in genitivo flectitur κέρεος IX. 26 bis, sine ulla varietate et VI. 111 κέρεος cum codd. S. V. M. P. Paris. ubi non audiendus est cod. F. κέρεως, neque Ald. Atticum κέρως substituens. Et in dativo nunc rectissime cum codd. M. P. K. F. Paris. IX. 102 κέρει vulgatum est, quum Ald. S. V. κέραι dederint. — κέρεα ubique sine varietate legitur II. 38. 74. IV. 29 ter. 183. 191. 192 bis. VI. 50. 113. VII. 76. 126. κέρων II. 132. IV. 183. — Sic et τέρας habet in genitivo τέρεος VIII. 37, quae forma quum hoc in loco ab omnibus libris servata sit, eandem etiam II. 82 pro vulgato τέρατος reponendam esse, persuasissimum mihi est, ut eodem loco τέρατα in τέρεα, quod VIII. 37 constat, mutandum esse. — Nominis γέρας nominativus et accusativus pluralis tantum apud nostrum inveniuntur, iique constanter γέρεα II. 168. III. 142. IV. 162. 164. VI. 56. 47. VII. 29. 104. VIII. 125. IX. 26. — Nominis κρέας genitivus κρέως II. 41 ab omnibus sic scriptus exhibetur, ab omni depravationis suspicione liberatus; et genitivus pluralis κρεῶν I. 59. 73. 119 ter. II. 37. 47. 168. III. 18. 99. IV. 61 ter. Et κρέα habes I. 119. 132 quater. 216. II. 47. III. 18 (ubi codd. S. V. male κρέατα). 23. 99. IV. 26 bis. 61 ter. — Sed III. 14 summa cum constantia ἐπὶ γήραος οὐδ᾽ retinetur, ut Schaef. Bekk. VI. 24 pro vulgato γήρα suo jure γήραι substituuisse videantur. Quum

enim nostri in oratione istam Atticam formam non admittendam esse pateat, neque etiam unquam γήρεος, γήρεϊ in usu fuisse videantur, apparet Ionicam orationem hac in dictione cum epica consentire debuisse, praesertim quum illud ἐπὶ γήρεος οὐδὲν hac ipsa in forma in proverbium quotidiani sermonis abiisset cf. Interppr. ad Plat. Remp. I, p. 328 E. et ad Herod. III. 14. — Similem simplicissimamque flexuram nomen νηῦς apud nostrum habet; nam exceptis dativis νηῖ et νηυσί, qui magis ad nominativi formam νηῦς accesserunt, constanter sic flectitur: νέος, νέα, νέες, νεῶν, νέας. cf. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Ion. p. 19. Excerpta e cod. Paris. p. 677: νέες ἀντὶ τοῦ νηῆς. et Maitt. p. 143. — Et νηῦς habes IV. 86. 152. VI. 139. VIII. 87 (παραπεσοῦσα νηῦς sine varietate. Ibid. ἡ νηῦς ἡ Ἀρτεμισίης vulg. ναῦς S.). 90 bis. 92. Sed ναυπηγήσιμος V. 23 et ναυήγια et similia constanter cf. supra p. 125. — VII. 181 νηῦς recte Bekk. ναῦς Gsf al. — νηῖ I. 2. II. 179. III. 14. IV. 43. V. 86. VI. 41. 118 bis. 140. VII. 181. 184 (ubi codd. K. F. male νεῖ). VIII. 17. 47. 82. 84. 87 bis. 90. 92 bis. IX. 98. — νηυσί I. 70. 166. II. 119. III. 45. 47. 138. IV. 136. 143. V. 81. 86. 99. 108 ter. 112 bis. VI. 8 sexies. 12. 41. 43 bis. 44. 92. 93. 115. 116. VII. 10, 2. 110. 115. 144. 179. 183. VIII. 10. 14. 60, 2, 3. 66. 74. 76. 78 89 bis. 96. 117. IX. 3. 90 bis. 99. — νέα I. 24. III. 13 ter. IV. 43. 85. VII. 100. 128. 182. VIII. 64. — νέες IV. 87. V. 31. 97. VI. 16. 89. 92. 95. VII. 179. 188. 236. VIII. 42. 46. — νεῶν I. 83. 167. II. 154. III. 58. 136 bis. IV. 97. V. 31 bis. 33. 36. 37. 86 bis. VI. 5. 8. 9 bis. 14. 15 bis. 25. 41 bis. 43. 44 bis. 92. 113. 115. 118. VII. 44. 45 (item Stob. 36 p. 535). 49 (item Stob. 52 p. 364). 96. 100 bis. 138. 181. 182. 183. 184 bis. 185. 188 bis. 196. VIII. 12. 81. 100. IX. 96. — νέας I. 27 bis. 171. II. 115. IV. 83. 141. V. 26. 30. 33. 34. 63. 97. 101. 109 bis. 116 VI. 5 bis. 8 bis. 12 quater. 14. 15 bis. 16. 17. 46 (τὰς νέας εἰς Ἀβδηρα κομίζειν). 48 bis. 89 ter. 93. 95 bis. 97. 101. 107. 132 bis. VII. 1. 9, 3. 21 ter. 24. 44. 49, 1 (item Stob. 52 p. 364). 59 bis. 89. 90. 91 bis. 92. 93. 94. 95. 96. 99. 100. 121. 122. 123. 142. 144. 168 bis (οὐδὲ νέας ἐλαχίστας παρασχόντες et paulo supra ἀνεκώχευον τὰς νέας, item Suid. s. v. ἀνεκώχευον). 173. 179. 185. 188 (ἐπὶ ὀκτὼ νέας item Eust. ad Il. ξ p. 965 = 949. Suid. s. v. πρόκροσαι. Ἡρόδοτος (VII. 188) αἱ δὲ νῆες πρόκροσαι ὠρμαίνοντο εἰς πόντον ἐπὶ πεντήκοντα νέας, ubi hoc νέας tantum Herodoteam orationem expressit: nam nostri libri ignorant αἱ δὲ νῆες, ignorant ὠρμαίνοντο et πεντήκοντα. —). VII. 189. 190. 235. VIII. 1. 14. 23 (item Plut. de Malig. c. 34). 25. 40. 44. 46.

His tam multis locis, ubi nihil varietatis enotatum reperi, atque omnes rectam istam Herodoteamque formam praebuisse videntur, confirmatam etiam illam et grammaticorum modo supra laudatorum testimoniis aliorumque scriptorum Herodoteā afferentium, nunc illos opponam, in quibus fluctuant libri et mss. et editi, ita tamen, ut in Bekkeriana editione omnes illos jam correctos inve-

nias; neque immerito, quum, nisi Herodotum a se ipso defecisse statueris, nulla justa causa appareat hujus fluctnationis, a librariis solis profectae. I. 1 νεός F. c. νηώς d. νηός Gsf. alii, quae poetica, non Herodotea erat forma cf. Matth. gr. gr. I, p. 238. — I. 5 νεός F. c. νηός Gsf. al. VI. 114 νεός F. νηός Gsf. al. νεώς S. VII. 180 νεός Bekk. νηός Gsf. al. νεώς S. VIII. 58 νεός Bekk. νηός vulg. item 84. — 87 νεός Bekk. bis cum S. νηός Gsf. al. — 88 Καλυνδικῆς νεός Bekk. cum S. νηός Gsf. al. Ibid. τὸ ἐπίσημον τῆς νεός Bekk. νηός vulg. νεώς S. — 90 νεός S. νηός vulg. — 118 νεός bis Bekk. νηός vulg. — 121 νεός Bekk. νηός Gsf. al. νεώς S. F. — νέα VI. 87 (θεωρίδα νέα) sic S. νῆα Gsf. al. VIII. 5 νέα vulg. νῆα S. item 10. 11. — 57 νέα Bekk. cum Plut. de Malig. c. 37. νῆα Gsf. et vulg. — 58 τὴν νέα bis Bekk. νῆα Gsf. et vulg. — 64 νέα Bekk. cum F. νέας c. νῆα vulg. — 87 νέα Bekk. cum S. νῆα Gsf. al. — 88 νέα bis Bekk. cum S. νῆα Gsf. al., item 90. 92 bis. 94. 118. — 119 νέα Bekk. νῆα vulg., item 120. — νεῶν III. 59 S. V. νηῶν Gsf. al. V. 109 vulg. νηῶν S. VII. 194 νεῶν S. νηῶν Gsf. al. — 160 νεῶν Bekk. νηῶν vulg. VIII. 2 τῶν νεῶν bis Bekk. νηῶν S. al., item 16 ter et 18. 7 ter. 8 bis. — 9 νεῶν Bekk. νηῶν Gsf. al. et vulg. item 67. 68, 1. 82. — 86 νεῶν Bekk. cum S. νηῶν Gsf. al. — 91 νεῶν Bekk. cum S. νηῶν vulg. — 94 νεῶν Bekk. νηῶν vulg., item 99. 130. IX. 32. — νέας V. 83 Bekk. vulgo νῆας (cf. Lob. Phryn. p. 170). VI. 116 νέας F. S. νῆας Gsf. al. VII. 192 νέας S. K. V. F. νῆας Gsf. al. — 193 νέας S. νῆας Gsf. alii. — 194 νέας S. νῆας vulg., item 195. VIII. 1 δύο τε νέας Bekk. νῆας K. S. V. — 4 νέας Bekk. et vulg. νῆας S. item 6. 10 bis. 11. 15 bis. 17. 22. — 42 νέας bis Bekk., ubi quidem priore in loco codd. S. V. K. νῆας habent, et in posteriore solus cod. S. — 43 νέας bis Bekk. et sic cod. F. semel; νῆας bis Gsf. al. — 23 νέας δὲ ταχέας Bekk. νῆας δὲ ταχέας Gsf. et vulg. — 25 ἐπὶ τὰς νέας Bekk. νῆας vulg., item 40. 44. — 45 νέας vulg. νῆας S. — 46 νέας alii, alii νῆας. — 51 νέας Bekk. cum F. νῆας Gsf. et vulgo. — 56 νέας bis, cum K. F. νῆας Gsf. al. — 57 νέας bis Bekk. cum Plut. de Malig. c. 37. νῆας Gsf. et vulg. — 60, 1 νέας bis Bekk. νῆας vulg., item 63. 65. 67. 70. 76. 79. 82. 83. 84. — 68, 2 νέας Bekk. νῆας vulg. cum S. — 85 νέας Bekk. cum S. νῆας Gsf. al. — 107 νέας Bekk. bis. νῆας vulg., item 108 ter. 110. 111. 130. IX. 90 νέας nunc vulgat. cum S. V. F. Olim νῆας, item νέας ter nunc vulg. cum S. K. F. IX. 96 pro νῆας ter olim vulg. — 97 νέας nunc vulg. cum F. S. Olim νῆας, item 98. 99. — 106 τὰς νέας bis nunc vulg. cum S. V. K. F. Olim νῆας bis. — Et in Atticam vulgaremque formam aberratum est V. 33 τῆς νεός ter vulg. νεώς S. ter. VII. 101 νεός Bekk. et vulg. νεώς S., item VI. 41. 43. VII. 101. — I. 1 νέα Bekk. et vulg. ναῦν d. e. — νέες I. 166 bis Bekk. νῆες vulg. III. 58 νέες Bekk. cum S. V. νῆες Gsf. al. V. 86

νέες vulg. νῆες K. F. VII. 55 νέες Bekk. cum F. νῆες vulg. — 144 νέες Bekk. al. νῆες S. al. — VIII. 14 νέες Bekk. et vulg. νῆες F. — 16 νέες Bekk. ter. νῆες S., item 46. — 61 νέες Bekk. νῆες vulg., item 62. 63. — 87 ἄλλαι νέες S. νῆες vulg., item 90. — 89 νέες Bekk. νῆες vulg., item 93. 107. 131. 132. — 90 νέες Bekk. bis cum S. νῆες vulg., item 92. 94. — νηυσί I. 163 Bekk. al. cum P. K. F. n. c. ναυσί Ald. al. V. 52 νηυσὶ πέρητος vulg. ναυσὶ πέρητος S. V. 99 εἴκοσι νηυσὶ vulg. ναυσίν S. — νέας ναυπηγεύμενοι Bekk. VI. 46. ναῦς vulg. VIII. 94 τὰς νέας Bekk. ναῦς vulg.

Ac simili cum fluctuatione codicum similique cum aberratione in poeticam et Atticam vulgaremque formam nobis est conflictandum, quum paulo accuratius inquiremus in Herodoteam flectendi rationem ea nomina in $\bar{\iota}\varsigma$ terminata, quae in genitivo ante terminationem nullam consonantem litteram recipiunt, sed $\bar{o}\varsigma$ purum, quod dicunt, habent. Omnibus autem rite perpensis, Herodotum illis in nominibus hanc unam simplicemque flexuram in $\bar{\iota}\varsigma$, $\bar{\iota}$ (ex $\bar{\iota}\bar{\iota}$ contractum), $\bar{\iota}\nu$, $\bar{\iota}\epsilon\varsigma$, $\bar{\iota}\omega\nu$, $\bar{\iota}\delta\iota$, $\bar{\iota}\varsigma$ (ex $\bar{\iota}\alpha\varsigma$ contractum) secutum esse apparebit. Sic dixit: ἀκροπόλιος I. 15. 84 (κατὰ τοῦτο τῆς ἀκροπόλιος, τῇ οὐδεὶς ἐτέτακτο φύλακος, sic libri Herod. sed Suid. s. v. φύλακος male ἀκροπόλεος. Ibid. τὸ χωρίον τῆς ἀκροπόλιος). III. 68. 79. 144. 146. V. 74. 90. 100. VIII. 41. 62. 53. — πόλιος I. 26. 30. 111. 165. 178. 180. 181. 186. 190. 191. II. 7. 8. 9. 15. 17. 18 (item Orig. ctr. Cels. V, p. 254). 28. 29. 30. 33. 41. 65. 111. 134. 158. 166. 175. III. 5. 6. 19. 64. IV. 14. 44. 93. 99. 137. 150. 164. 200. V. 83. 92, 2. VI. 19. 21. 33. 36. 41. 82. 127. VII. 33. 58. 101. 123. 155. 170. 176. 179. 183. 188. VIII. 104. 128. 135. IX. 51. 52. 86. 115. — ἐξευρέσιος I. 67. ὕβριος I. 106. 180. III. 80. VI. 137. ἐλευθερώσιος IX. 45. ὄψιός I. 108. 209. II. 76. 99. 147. III. 149. VI. 107. IX. 93. ἐκδόσιος I. 159. ἀναβάσιος I. 181. καταβάσιος II. 122. διαβάσιος VIII. 51. 115. πέμπσιος VIII. 54. πίστιος VIII. 105. φύσιος II. 19. 45. IV. 50. V. 118. ἀπηγήσιος II. 70. V. 65. ἔβριος II. 76. τρόπιος II. 96. πιπρώμιος II. 143 bis. δυνάμιος III. 88. V. 66. VII. 50, 2. 157. IX. 99. προφάσιος II. 161. III. 36. IV. 79. VI. 13. 49. 94. VII. 150. 229. ποιήσιος III. 22. ibid. ἀλείψιος. ἀποκρίσιος III. 55. V. 50. IX. 9. ῥάχιος III. 54. πληρώσιος III. 67. ἀπίξιος III. 69. 145. V. 49. διαλύσιος III. 104. ἐξανδραποδίστιος III. 140. ἀλώσιος III. 156. ὄφις IV. 9. φάσιος IV. 38. παιδευσιος VI. 128. παραινέσιος V. 11. ἀποστάσιος V. 35. VI. 1. 4. 11. 18. καταστάσιος IX. 9. τάξιος VI. 14. IX. 21. 26. 27. 29. 68. 74. γενέσιος VI. 69. κατακλίστιος VI. 129. ἐκφάσιος ibid. et πόσιος VI. 129. ἐλάσιος VII. 106. μήνιος VII. 137. ἐξέσιος V. 40. προκλήσιος IX. 75. καννάβιος IV. 74. 75. ἐμπρήσιος VIII. 55. τέρψιός VII. 39 (item Stob. Serm. 20 p. 173). ἀλώσιος VII. 20. κρίσιος VI. 131. ἐκτυφλώσιος IX. 94. ἀναχωρήσιος IX. 22. Τομύριος I. 207. 211. Θέμιος II. 50. Μοίριος II. 4. 13. 69. 101. 148. 149. III. 91. Μέριος

φιος II. 12. 99. 150. III. 6. 16. 27. Σύρτιος II. 32. IV. 163. 173. Ίσιος II. 41. 42. 59. 156. Όσίριος II. 144. Χέμμιος II. 91. Ναυκράτιος II. 97. Σεσώστριος II. 104. 137. Φιλίτιος II. 128. Άνύσιος II. 137. Σμέρδιος III. 30. 32. 61. 62. 63. 64 — 69. 74. 88. VII. 78. Κανκάσιος III. 97 bis. Ύπάνιος IV. 52. 81. Πρυτάνιος VII. 131. Ψάμμιος II. 161. Ροδώπιος II. 134. 135 bis. 136. Βουβάστιος II. 137. 154. 158. 166. Άμάσιος II. 169 bis. 177. III. 1. 4 bis. 10 bis. 13. 16. Σάϊος II. 175. Καδύτιος III. 5. Όάσιος III. 26 bis. Άπιος III. 29. II. 18 (item Origen. ctr. Cels. V, p. 254). Αναγυράσιος VIII. 93. Χέρσιος V. 104. 113. VIII. 11. Λιποξάϊος et Άρποξάϊος IV. 6. Ωπιος IV. 35. Άβάριος IV. 36. Τεάσιος IV. 43. VII. 79. IX. 76. Αναχάρσιος IV. 46. 76. Συννέσιος V. 118. Ίβανώλιος V. 121. Συβάριος VI. 21. Άγιος VI. 65. Ήγιος VII. 204. Άμύριος VI. 127. Αυγδάμιος VII. 99. Άφύτιος VII. 123. Βούλιος VII. 137 bis.

Et dativum recte in *ι* contractum habes: βάρι II. 60. ζεύξι VII. 35. πόλι II. 28. 130 (οί έν Σάϊ πόλι ιρέες). 137. 138. 150. 155 (οὔνομα δὲ τῇ πόλι ταύτῃ). 163. III. 102. IV. 79. 108. 203. VI. 7. 23. 27 bis. 74. 106. VII. 26. 27. IX. 94. ἀκροπόλι VI. 105. VIII. 55. δυνάμι III. 1. ἐμβάσι I. 195. πίστι IX. 106. μάντι VIII. 134. Κλεόβι I. 31. Τομύρι I. 208 (sic F. a. c. alii male Τόμυρι proparoxytonon). Μέμφι II. 3 ter (item Athenagor. πρεσβ. περὶ Χριστ. p. 36). II. 8. 99. 112. 153. 176 ter. III. 13 bis. 27. 37. 91. 139. Μοίρι II. 13. Σάϊ II. 28. 62. 130. 170. 175. 176. Ίσι II. 59. 61. 176. Βουσίρι II. 61. Παπρήμι III. 12. II. 63 (sic vulg. cum M. P. K. F. a. Πατρήμι S. V. c. Παπρήμι male b.). Βουβάστι II. 67. 137. Ναυκράτι II. 135. τῷ Άπι II. 153. Ψάμμι II. 159. Άμάσι III. 16 bis. 39. Μωμέμφι II. 163. τῇ Νιτήτι III. 3. Πανσίρι III. 15. Σμέρδι III. 61 bis. 69 bis. Ύπάνι IV. 18. 53. Αναχάρσι IV. 76. Δάτι VII. 10, 2. Θέτι VII. 191 bis. Στράτι VIII. 132.

Et nominativos plurales in *ιες*: Σάρδιες I. 84 bis (ἔσονται Σάρδιες ἀνάλωτοι et οὕτω δὴ Σάρδιες ἠλάνεσαν). πόλιες I. 142 bis. 143. 144. 149 bis. 150. 151 bis. IV. 14 (item Origen. ctr. Cels. III, p. 126). VI. 21. VII. 96. μάντιες IV. 67. 68 ter. VI. 69. προμάντιες II. 55. συμβάσιες I. 74 (sic libri Herod., sed Stob. Serm. 28 p. 197 (Gesn.) hoc ex loco exhibuit πίστιες). ἐνύδριες II. 72. IV. 109. οί ὄρχιες IV. 109. ὄφιες II. 74. III. 107. 109 bis. IV. 189. 191. 192. VII. 16, 2. ἴβιες II. 76. στάσιες III. 82. ἐπιτάξιες III. 97. τίσιες III. 126. 128. βουβάλιες IV. 192. ξεγέριες IV. 192. καταλύσιες V. 52. καλασίριες II. 164. IX. 32. Ερμοτύβιες II. 164. 165. IX. 32. Τράσπιες IV. 6.

Genitivos plurales in *ων*: πολίων I. 6 (item Suid. s. v. Κροῖσος). 61. 148. III. 139. IV. 137. V. 38. 91. 115. 124. VI. 25. 32. 33. 39. 42. 44. VII. 37. 99. 118. 122. 123. 172. VIII. 42. 66. 71. IX. 10. Σαρδίων I. 7 bis. 15. 47. 84. 91. 154. II. 106. III. 5. 120. V. 52. 53. 73 (item Suid. s. v. ἀνεκροτόφου). 106. 108. 123. VI. 1.

30. 42. 125. VII. 37. 41. 43. 88. VIII. 105. ὄφρων I. 78. II. 75 III. 108. IV. 105. ὄτων II. 42. III. 106. 113 bis. Ἐρμουβίων II. 165. 168. Καλασιρίων II. 166 bis. 168. στασιών III. 82. ἄρδιων IV. 81. Νισυρίων VII. 99. Καλυδνίων VII. 99.

Dativos plurales in $\bar{\iota}\sigma\iota$: πόλῑσι I. 151. VI. 59. VII. 119 bis. 167. VIII. 115. IX. 2. 41. Σάρδῑσι I. 157. III. 126. 128. 129. IV. 45. V. 101. 102. VI. 4. 101. VII. 57. 88. 145. VIII. 106. IX. 3. 107. 108. βάρῑσι II. 179. ἀναξυρίσι III. 87. πυκτερίσι III. 110. μάν-
τισι IV. 69. πίστισι IV. 172.

Accusativos plurales in $\bar{\iota}\varsigma$ contractos: Σάρδῑς I. 22. 27 (ἐς Σάρδῑς στρατεύεσθαι). 29. 30. 34. 43. 48. 69. 70 ter. 73. 77 qua-
ter. 78 bis. 79. 86. 91. 141. 152. 153. 154. 155 bis. 156. 157. III. 48 bis. 49. V. 11 bis. 12. 13. 23 bis. 24. 31. 54 bis. 73 bis. 96. 99. 100. 103. 105. 116. 122. VI. 1. 5. 30. 125. VII. 1. 8, 2. 11. 26. 31. 32. 146. VIII. 117. IX. 107 bis. πόλῑς II. 177. VII. 109 (τὰς ἡπειρώ-
τιδας πόλῑς). 122. 139. 219. ὄφῑς II. 76. ὄῖς II. 42. 45 (cf. Schol. Aristoph. Pac. 929). τὰς ἱβῑς II. 67. 75. κυλλήστῑς II. 77. κα-
λασίρῑς II. 81. πῑστῑς III. 7. 8 quater. τὰς τάξῑς IX. 48. 25 (ἐκ-
λείποντες τὰς τάξῑς).

Ab his legitimis verisque formis saepissime immerito aberratum est, et ut ab hoc accusativo plurali, quem casum aequè ac dativum singularem semper Herodotum contraxisse contendo, ordiamur, mox in terminationem $\bar{\iota}\alpha\varsigma$, mox in $\bar{\epsilon}\iota\varsigma$, neutram Herodoteam. Sic I. 15 pro recto vulgatoque Σάρδῑς dederunt codd. S. a. c. d. Σάρδεις. I. 19 Σάρδῑς Bekk. al. Σάρδεις alii. — 27 ἀπικόμενον ἐς Σάρδῑς nunc vulg. cum M. F. S. Σάρδεις a. c. (Ald. al. ἐς Κροῖσον. alii ἐς Πέρσας). III. 128 Σάρδῑς vulg. Σάρδεις F. VIII. 105 Σάρδῑς vulg. Σάρδιας S. I. 140 ὄφῑς Bekk. ὄφεις vulg. I. 90 τὰς ὑποκρίσις Schaef. Bekk., et sic hoc ex loco cod. B. apud Thom. Mag p. 375, 4 (Ritsch.). Vulgo male ὑποκρίσιας. — 186 τὰς καταβάσις Bekk. recte; καταβάσιας Gsf. al. cum M. K. F. a. b. c. καταβάσεις S. — 215 σαγάρῑς bis Bekk. al. cum F. a. c., σαγάρεις Ald. S. VII. 64 σαγάρῑς Bekk. al. cum F. σαγάρεις M. K. P. S. I. 215 ἄρδῑς nunc vulgat. cum Suid. s. v. ἄρδιν — Ἡρόδοτος καὶ ἄρδῑς πληθυντικῶς ἀντὶ τοῦ φαρέτρας. — II. 58 πανηγύρῑς Bekk. al. cum K. πανηγύρεις M. F. πανηγύριας S. a. (cf. Plut. II, p. 857). II. 59 πανηγύρῑς Bekk. al. cum M. K. πανηγύρεις F. πανηγύριας Ald. S. a. — 75 τοὺς ὄφῑς Bekk. al. ὄφεις F., item cod. S. IV. 183. IX. 25 παρὰ τὰς τάξῑς Bekk. al. τάξεις F., item 31 et 47. II. 41 ἐς ἄλλας πόλῑς Bekk. cum M. K. P. πόλιας S. al. πόλεις F. II. 102 τὰς πόλῑς Ald. Bekk. et vulgo cum R. Paris. πόλιας P. M. K. F. πόλεις S. V. — 108 τὰς πόλῑς vulg. πόλεις S. — 121, 6 τὰς πόλῑς Bekk. al. πόλεις F. πόλιας S. V. — 180 τὰς πόλῑς Bekk. et vulg. πόλιας S. IV. 43 τὰς πόλῑς Bekk. πόλεις F. πόλιας Gsf. al. V. 92, 1 τὰς πόλῑς bis Bekk. al. cum codd. K. P. πόλεις F. πόλιας S. — 92, 7 τὰς πόλῑς Bekk. cum P. K. F. Paris. πόλιας S. al. — 103 πόλῑς

Bekk. al. cum K. P. F. πόλιας S. Ald. al. — 115 τὰς πόλις Bekk. πόλεις F. πόλιας Gsf. al. — 116 τὰς πόλις nunc vulg. cum K. F. πόλιας S. al. — 117 τὰς πόλις nunc vulg. cum K. F. πόλιας Ald. al. cum S. — 121 τὰς πόλις nunc vulg. cum K. F. πόλιας edd. vett. πόλεως S. VI. 70 τὰς πόλις Bekk. al. cum S. πόλιας F. al. — 99 πόλις vulg. πόλιας F. VII. 1 κατὰ πόλις Bekk. al. πόλεις S. V. — 109 πόλις Ἑλληνίδας Bekk. al. cum S. K. Alii πόλιας; et eodem capite sub finem τὰς πόλις τὰς παραθαλασσίας Bekk. al. πόλιας F. — 123 τὰς πόλις Bekk. al. πόλεις F. S. — 124 τὰς πόλις Bekk. al. πόλιας cod. F. — 207 ἐς τὰς πόλις Bekk. πόλιας vulg. VIII. 32 ἐς τὰς πόλις Bekk. al. πόλιας S., item 34. — 57 κατὰ γὰρ πόλις Bekk. al. cum K. F. πόλιας S. al. — 68, 2 κατὰ πόλις Bekk. al. cum P. K. (Plut.). πόλιας S. V. πόλεις F. al. — 108 κατὰ πόλις Bekk. πόλιας vulgat. IX. 109 πόλις Bekk. al. vulg., πόλεις F. — Quum igitur iidem codices mox πόλις mox πόλεις, mox etiam πόλιας vel πόλεως exhibeant, neque unus quidem in ullius quamvis mendosae formae scriptura sibi constiterit; nec tamen quisquam ad suspicandum facile inducatur, ab ipsius Herodoti manu istam varietatem esse profectam, quis, quaesq, dubitabit cum iis editoribus consentire, qui illis in locis constanter accusativum pluralem in $\bar{\iota}\varsigma$ contractum exire jusserint, quum et fluctuatio librorum inter $\bar{\iota}\varsigma$ et $\bar{\epsilon}\iota\varsigma$, quae mirum esset ni inveniretur, magis hic terminationi $\bar{\iota}\varsigma$ faveat, et tota alia harum vocum Herodotea flexura; quod et ii confirmare videntur, qui in epicam terminationem $\bar{\iota}\alpha\varsigma$ aberrarunt; perspexerunt enim illi, non Attice istos accusativos formandos esse, sed in Homeri Ionismum aberrarunt. Quare neminem non mecum consentientem me habiturum esse spero, si et eos locos, qui omnibus adhuc in exemplaribus mendose scripti exstant, sine ulla haesitatione correxero. Sic pro πόλιας male vulgato I. 94. 141. 142. 145. 146. 162. 170. IV. 148. 179. V. 15 bis. 38. 102. VI. 31 bis. 32 bis. 43. 48. VII. 204 (πόλεις S.) ubique πόλις revocandum esse censeo; et IX. 7 vulgat. ἐπάλλεις in ἐπάλλεις vertendum, VI. 111 vulgat. τάξιας in τάξις, VI. 86 vulgat. προφάσιας in προφάσις, IV. 68 vulgat. μάντιας in μάντις, item 69 bis, et eodem capite vulgat. ψευδομάντιας in ψευδομάντις. IV. 105 vulg. ὄφιας in ὄφισ. VI. 111 vulg. πανηγύριας in Herodoteum πανηγύρις. (Sic et Pind. in accus. κρίσις et φάτις Pyth. III, 112 Boeckh.) — Sed mirum fortasse alicui videatur, quod accusativum quidem Herodotus contraxit, neque idem in nominativo plurali fecit; verum meminerit ille velim, similiter rem sese habere in nominibus in $\bar{u}\varsigma$ exeuntibus, in voce βούς aliisque, et in Attico vulgarique sermone idem saepius recurrere cf. Buttm. gr. gr. § 50 Vot. 6. — Quare non est eorum ratio probanda, qui quum libri in hoc nominativo plurali scribendo saepius inter terminationes $\bar{\iota}\varsigma$, $\bar{\epsilon}\iota\varsigma$, $\bar{\iota}\epsilon\varsigma$ fluctuent, $\bar{\iota}\varsigma$ aut $\bar{\epsilon}\iota\varsigma$ prae-tulerunt, aut traditam vulgatamque perversam scripturam retinuerunt: II. 41 πόλιες F. al. πόλις a. πόλεις S. II. 178 αἶδε πόλιες

vulg. cum S. F. a. πόλις Gsf. al. cum M. K. P. Ibid. ὅσαι δὲ ἄλλαι πόλεις Bekk. cum S. V. πόλις Gsf. al. — Ibid. αὗται αἱ πόλεις vulg. cum S. πόλις Gsf. al. — II. 97 αἱ πόλεις μούναι Bekk. al. cum F. πόλεις M. K. S. πόλις vulg. cum R. Paris. Ibid. αἱ δὲ πόλεις μούναι vulg. cum S. a. πόλις Gsf. al. — VI. 33 πόλεις συχναί nunc vulg. πόλεις Ald. VII. 22 πόλεις αὗται Bekk. πόλις vulg. — 123 πόλεις Bekk. πόλις vulg., item 234. 235. — VIII. 73 πόλεις bis Bekk. cum S. πόλις Gsf. al., et posteriore in loco cum cod. K. — II. 41 βάρις Bekk. βάρις vulg. — IV. 114 κτήσις Bekk. κτήσεις vulg. — V. 71 αἱ πρυτάνεις Bekk. πρυτάνεις vulg. — VII. 158 ἐπαυρέσεις vulgat. cum V. (ἐπαυρήσεις Ald.) ἐπαυρέσεις F. ἐπαρκέσεις S. — I. 84 (init.) Σάρδιες δὲ ἤλωσαν ὧδε. vulgat. Σάρδεις S. — V. 102 Σάρδιες vulg. cum S. Σάρδις Gsf. al. cum ceteris codd. — Bekkerus igitur ubique veram nominativi pluralis formam in $\bar{\iota}\epsilon\varsigma$ exeuntem restituit servavitque; neque ad Herodoteam orationem pertinet quod Gregorius tradidit, d. d. Ion. p. 475 ... καὶ ὄφιες ὄφις Ἰωνικόν, quum modo supra jam viderimus ὄφιες tantum omnium librorum auctoritate ubique munitum esse.

Atque in dativo singulari idem Bekkerus fere semper genninam Herodoteamque terminationem praebuit; nam bis tantum cum falso vulgatoque consentit II. 82 ποιήσει male retinens et III. 109 τῇ ἐκποιήσει, pro Herodoteis ποιήσι et ἐκποιήσι, quum alias constanter, neglectis vitiosis formis in $\bar{\epsilon}\iota$ vel $\bar{\epsilon}\iota$ vel $\bar{\iota}\iota$, hunc dativum in $\bar{\iota}$ longum ex $\bar{\iota}\iota$ contractum recte praebuerit, etiam Κλεόβι I. 31 et ἀπόλι VIII. 61, paroxytona scripserit contra quorundam grammaticorum auctoritatem, qui ex accentu harum vocum, olim male in antepenultima reposito, concludi posse arbitrabantur, Herodotum hoc $\bar{\iota}$ contractum etiam corripuisse. Sed magis hac in causa valent tales formae, quales sunt βάρι II. 60. ζεύξι VII. 35., neque putandus est Herodotus, non metri legibus adstrictus, interdum corripuisse hoc $\bar{\iota}$, quod, ex $\bar{\iota}\iota$ contractum, ut semper penultima acuatur, efficit. (cf. Theod. Canones in Bekk. Anecd. II, p. 1192 sq.) II. 110 Σεσώστρι vulgat. cum S. V. K. F. Paris. Alii Σεσώστριι. II. 162 Ἀμάσι vulg. Ἀμάσιι P. I. 196 συνοικήσι Bekk. συνοικήσει vulg. — 192 τῇ δυνάμι Bekk. δυνάμει vulg. II. 102 δυνάμι nunc vulg. cum M. P. K. V. δυνάμει S. F. a. et olim. IV. 155 δυνάμι Bekk. δυνάμει vulg. II. 103 φάσι vulg. φάσει S. V. — II. 141 ὄψι Bekk. al. cum M. P. K. ὄψει S. F. al. — I. 153 τῇ πρήσι Bekk. πρήσει vulg. IV. 17 πρήσι Bekk. πρήσει vulg. — II. 143 ἐν τῇ ἀριθμήσι Bekk. ἀριθμήσει vulg. — I. 64 Λυγδάμι nunc vulg. cum M. Λύγδαμι F. Λυγδάμη P. b. e. Λυγδάμει edd. vett. — II. 173 καταστάσι Bekk. καταστάσει vulg., item III. 46. VIII. 83 καταστάσι vulg. καταστάσει F. — I. 173 τῇ στάσι Bekk. στάσει vulg. I. 60 στάσι Schaeef. Bekk. στάσει Gsf. et codd. στάσει Ald. Borh. — 150 στάσι nunc

*) vid. et Var. Leott. IV, 172.

vulg. *στάσει* F. *στάσει* olim. V. 28 *στάσι* nunc vulg. cum F. Olim *στάσει*. VII. 153 *στάσι* vulg. *στάσει* S. — I. 69 *τῇ ἀπίξει* Schaef. Bekk. *ἀφίξει* vulg. I. 82 *ἐν τῇ τάξει* Bekk. *τάξει* vulg. — I. 41 *ἐπὶ δηλήσι* Bekk. *δηλήσει* vulg., item IV. 112. — V. 19 *τῇ πόσι* Bekk. *πόσει* vulg. — III. 34 *κρίσι* Schaef. Bekk. *κρίσει* vulg. VIII. 69 *κρίσι* vulg. *κρίσει* S. V. *ἀνακρίσι* Wessel. Bekk. — I. 61 restituit Bekk. quod jam Schweigh. conjecerat, *δόσι* pro vulgat. *δόσει*. — I. 154 *τῇ ἀκροπόλι* Bekk. *ἀκροπόλει* vulg. V. 77 *ἐν τῇ ἀκροπόλι* nunc vulg. *ἀκροπόλει* F. S. *ἀκροπόλει* Ald. al. — *τῇ πόλι* I. 153 Bekk. *πόλει* vulg. — 105 *πόλι* nunc vulg. cum M. K. c. *πόλει* F. a. et olim. II. 30 *πόλι* K. Alii cum S. *πόλει*. — 41 *πόλι* K. Alii olim cum F. S. *πόλει*. — 59 *πόλι* K. *πόλει* F. S. Alii *πόλει*. — 60 *πόλι* Bekk. *πόλει* vulgo, *πόλει* Ald. — 61 *Βουσίρι πόλι* vulg. *πόλει* F. S. — 84 *Βουτοῖ πόλι* vulg. *πόλει* F. S. — 91 *ἐν ταύτῃ τῇ πόλι* vulg. *πόλει* F. S., item 111. 120. — 130 *ἐν Σαῖ μὲν πόλι* *ἐούσα* K. V. *πόλει* S. — 137 *Βουβάστι πόλι* vulg. *πόλει* F. — 155 *ἐν πόλι μεγάλη* vulg. *πόλει* F. III. 55 *πόλι* Bekk. alii, *πόλει* F. S., item 64. — IV. 90 *παρ' Αἴνω πόλι* vulg. *πόλει* F. — 156 *πόλι* vulg. *πόλει* S. item V. 101. — VI. 20 *ἐν-πόλι* vulg. *πόλει* F., item VII. 109. 155. IX. 13.

Etiam in genitivis et singularis et pluralis numeri immerito hic illic variatur; ut I. 84 cod. S. *πόλεος* et *ἀκροπόλεος* male exhibuit pro vulgatis *πόλιος* et *ἀκροπόλιος*; idem *πόλεος* VII. 127 cod. S., quae formae, ut Atticis maxime poetis familiares, recte rejiciantur. II. 122 *τῆς πόλιος* nunc vulg. cum S. V. P. K. F. Paris. *πόλεος* Ald. Alii *πόλεως*. — 132 *ἐκ Βουτούς πόλιος* nunc vulg. cum P. K. V. S. F. Paris. *πόλεος* edd. vett. — 136 *ἐξ Ἀνύσιος πόλιος* nunc vulg. cum S. K. V. F. Paris. *πόλεος* Ald. — 138 *πόλιος* nunc vulg. cum V. S. K. P. *πόλεος* edd. vett. — 154 *Βουβάστιος πόλιος* nunc vulg. cum K. V. S. P. F. a. Alii *πόλεος*. — 172 *ἐκ τῆς πόλιος* nunc vulg. cum S. P. V. K. F. Paris. Olim *πόλεος*. Ibid. *τῆς πόλιος ὅκου κ. τ. λ.* nunc vulg. cum S. V. F. Paris. Olim *πόλεος* III. 54 *πόλιος* vulg. *πόλεος* S. 91 *πόλιος* nunc vulg. cum S. V. P. K. F. *πόλεος* olim vulg. — V. 94 *Ἀχιλλέου πόλιος* vulg. *πόλεος* S. — 104 *στερηθεὶς τῆς πόλιος* vulg. *πόλεος* S. — VI. 134 *πρὸ τῆς πόλιος* S. V. P. F. Paris. *πόλεος* Ald. Alii *πόλεως*. VII. 127 *Θέρμης πόλιος* vulg. *πόλεος* S. IX. 120 *Μαδύτου πόλιος* nunc vulg. cum S. V. K. F. P. Paris. Olim vulg. *πόλεως*. I. 31 *πανηγύριος* vulg. *πανηγύρεως* a. c. VII. 144 *διαίρεσιος* vulg. *διαίρεσεως* S. — I. 116 *ἐκθέσιος* nunc vulg. cum M. K. F. a. c. d. Alii cum S. *ἐκθέσεως*. — 185 *πόλιος* vulg. *πόλεως* S. II. 151 *δυνάμιος* nunc vulg. cum V. S. P. K. F. Paris. *δυνάμεος* Ald. Alii *δυνάμεως*; item IV. 137. — II. 152 *ὄψιος* vulgat. cum P. S. V. *ὄψεως* M. *ὄψεος* Steph. Gron. — IV. 78 *παιδευσιος* vulg. *παιδευσεως* S. — V. 1 *προκλήσιος* nunc vulg. cum P. S. V. F. *προκλήσεος* Ald. *προκλήσεως* M. A. B. — VI. 130 *ἀξιώσιος* S. K. F. Bekk. al. Alii *ἀξιώσεως*. IX. 81 *ὄφιος* nunc vulg. cum S. V. K. F. Paris.

Alii ὄφεος, alii ὄφεως. — 106 ἀναστάσιος vulg. nunc ἀναστάσιος Ald. — II. 137 πολίων nunc vulg. cum K. F. Paris. πολήων olim vulg. VI. 109 τῶν Ἑλληνίδων πολίων vulgat. πολέων F. b. — VII. 154 πολίων τουτέων vulg. πολέων F.

Praeterea adjectiva quaedam in $\bar{\iota}\varsigma$ terminata eandem flectendi rationem sequuntur, sic I. 144 πενταπόλιος χώρης et ἑξαπόλιος (cf. Lob. Parerg. p. 606 sq.) VII. 95 οἱ δυωδεκαπόλιες Ἴωνες, quibus in verbis stupentes animi scribae codicum, haec mox in οἱ δυωδεκα πόλεις mutarunt, ut cod. P., mox in οἱ δώδεκα πόλεις ut cod. F., mox in οἱ δυώδεκα πόλιες, ut cod. S. et edd. vett. — ἄπολις, ἄπολιν VII. 104. ἀπόλι ἀνδρὶ VIII. 61 nunc recte vulg. cum b. f. Olim ἄπολι, ἀπόλει F. ἀπόλιδι S. — τρόφιες IV. 9. Παρρο ἔνορχις, cujus genit. plur. VIII. 105 ἔνορχίων nunc recte vulgatur cum P. K. F. b. d. ἔνορχέων edd. vett. cum a. c. ἔνορχιέων S. (cf. Sturz. Hellanici Fragm. et quem ille laudavit Tzetzen ad Lycophr.) unde patet VI. 32 pro vulgato ἐνόρχιας, quamvis codicum P. K. F. Paris. auctoritate munito, Herodoteum ἐνόρχις reponendum fuisse, ut illa minus exquisita forma ἐνόρχας, in codd. S. c. habita, merito damnata est. cf. Lob. Phryn. p. 184 sqq. Paralipp. p. 242. Piers. Moer. p. 270 νῆστις Ἀττικῶς, νήστις Ἑλληνικῶς. Hae formae ἔνορχις, ἐνόρχης et ἔνορχος ad eam nos ducunt quaestionem, cui similis etiam in nominibus in $\bar{\upsilon}\varsigma$ terminatis erit instituenda, quaenam nomina, quum in universum de flexura ipsa satis sit expositum, hanc flectendi rationem sequantur, quaenam, si plures nominativi singularis terminationes exstent, hanc terminationem $\bar{\iota}\varsigma$, $\bar{\iota}\omicron\varsigma$ apud Herodotum retineant. Ac primum quidem vel ex illorum exemplorum recensu satis apparuerit, Herodotum aequae ac Doricae dialecti scriptores flexuram in $\bar{\iota}\omicron\varsigma$ alteri in $\bar{\iota}\delta\omicron\varsigma$ plerumque praetulisse (cf. Bekk. Anecd. II, p. 1192 sq. (coll. p. 980) p. 1226. Etymol. Mag. p. 42, 18) sic II. 50 Θέμιος solum est Herodoteum, nec quod falso praebent codd. P. K. F. Θέμιδος. I. 207 Τομύριος codd. M. K. F. a. c. nec Τομύριδος S. b. d., conf. et 211. 213. II. 42 Ὀσίριος codic. S. V. R. A. B. neque Ὀσίριδος codd. M. P. K. F. — 156 Ὀσίριος codd. M. P. K. F. S. V. a. b. c. neque aliorum Ὀσίριδος. III. 4 Ἀμάσι nec cod. b. Ἀμάσιδι. III. 155 Σεμιράμιος, nec Σεμιράμιδος F. pr. — II. 86 τῷ κόμμι, indecl. ut apud Hippocrat., sed Anecd. Bekk. I, 104, 1 κόμμιδι ἡ δοτική. Ἡρόδοτος δευτέρῳ, quod non est Herodoteum, sed posteriores κόμμιδος et κόμμεως flexerunt cf. Lob. Phryn. p. 288.

Deinde, ubi plures ejusdem nominis sint formae, eam in $\bar{\iota}\varsigma$ terminatam elegisse, ut genitivum in $\bar{\iota}\omicron\varsigma$ inflecteret; quo etiam pertinet nomen χῆτις, cujus dativus χήτι IX. 11. recte sic scribitur a Bekkero pro vulgato χήτει. Ut enim Attice χῆτις, χήτεως, χήτει etc. dicuntur, ab aliis autem χῆτος, si omnino licet cum nostris grammaticis hunc nominativum supponere, quum Homerica χήτει et χήτει (II. 6, 463. Od. 16, 35. Hymn. Hom. in Apoll. 78) pateat ad χῆτις posse referri, sic Herodotus formam χῆτις praefereus (χήτιος),

χήτι declinavit; ut ἐνόρχις, ἐνορχίων Herodotum dixisse modo vidimus, quum Hom. (Il. 23, 147) ἐνορχα μῆλα praetulerit. — Porro a voce θέμις, θέμιος deduxit Herodotus adjectivum θεμιτός V. 72 sine variet. scriptum (cf. Eust. ad Hom. Od. I p. 1618 = 340) et ἀθέμιτα VIII. 143 sic Bekk. recte cum cod. b. Gaisf. male cum S. ἀθέμιστα. VII. 33 ἀθέμιτα ἔργα vulgat. cum S. V. A. B. (cf. Valck. ad. h. loc.) Alii cum M. P. F. b. d. ἀθέμιστα ἔρδεσκε. Quod ἀθέμιστα referendum est ad Homericum θέμις, θέμιστος, ἀθέμιστος, postea etiam in Atticum vulgaremque sermonem propagatum, sed Herodotea sola sunt ut θέμις, θέμιος, sic θεμιτός et ἀθέμιτος *). Praeterea a voce χάρις, χάριτος derivatum est adjectivum ἄχαρις, ἄχαρι, Genit. ἀχάριτος. Et ἄχαρι quidem neutrius generis habes I. 38. 108. II. 141. VI. 9. VII. 52. VIII. 13. 143. (cf. Suid. s. v.) et ἄχαρις συμφορὴ VII. 190. ἄχαρις τιμὴ VII. 36., et dativ. singul. ἀχάριτι I. 41 συμφορῇ ἀχάριτι, quod quidem alii in ἀχάρι, tamquam ex ἀχάρι contractum, perperam mutarunt (συμφορῇ ἀχάριτι, τήν τοι κ. τ. λ. ἀχάριτι τοι (sine τήν) R. e. Ald. al. ἀχαρίτην τοι M. P. ἄχαρι V. S. b. c. d. ἀχάρι Gsf. al. cum F. a.) Neque enim Herod. ἄχαρις, ἀχάριος dixit, ut ἄπολις, ἀπόλιος; sed ἄχαρις, ἀχάριτος, quo et pluralis gen. neutr. ἀχάρिता I. 207 est referendus **) (cf. Interppr. ad h. loc.) comparandusque cum simili plurali ἐπήλυδα VIII. 73., et superlativus ἀχαριτώτατον VII. 156, ex genitivo ἀχάριτος deductus ***); cuius insolitae rei aliud etiam ex Hippocratis scriptis affertur exemplum μελανώτερος (Γ. I, p. 715 ed. Kühn.) aliud ex Xenophontis ἐπιχαριτώτερον (Cyrop. VIII. 2, 2. Sympos. VII. 5.) et ἐπιχαριτώτατον (Oecon. VII. 37. cf. Suid. ἐπιχαρι, ἐπίχαρις, ἐπιχαριτώτερος. Aristoph. Acharn. 867 ἐπιχαρίτως.) cuius absolutum est ἐπίχαρις (Cyrop. I. 4. 4.) neque ἐπιχάριτος neque ἀχάριτος fingenda sunt; nam quod in Plat. Solon. c. 20 vulgo legitur ἀχάριτος, ut nominativus singularis, incertum est cf. Henr. Steph. Thes. Gr. ling. s. v. Buttm. gr. gr. I, p. 262. — Hom. autem Od. 20, 392 habet comparativum ἀχαρίστερος. — Sed ἀχάριστος, του, is est, qui gratiam non refert, ingratus (cf. Bekk. Anecd. p. 473) sic Herod. I. 90 ἀχαρίστοις εἶναι, ubi quod duo codd. R. c. ἀχαριστιῖν praebent, pro interpretamento est habendum (cf. Lob. Phryn. p. 18) V. 91 δῆμῳ ἀχαρίστῳ (item Plut. de Malig. c. 23.). Verumtamen idem Herodotus I. 32 extr. dixit εὐχαρίστως τελευτᾶν τὸν βίον (item εὐχαρίστως hoc ex loco Stob. Serm. 108, p. 564) placide vitam finire; quum εὐχάριστος alias de eo dicitur, qui gratiam refert. cf. Boeckh. Corp. Inscript. I, 1. p. 52 b. Interppr. ad Xenoph. Cyrop. II. 2, 1. — Hom. Od. VIII. 236 ἀχάριστα injucunda.

*) Vide et Herod. III. 37 οὐ θεμιτόν ἐστι sine variet. Antiatt. Bekk. I, p. 99, 27 θεμιτόν Ἡρόδοτος γράφει. Πλάτων περὶ ψυχῆς.

**) ἀχάρिता recte vulg. cum M. K. S. a. c. ἀχάριστα. d.

***) ἀχαριτώτατον nunc recte vulg. cum codd. S. V. P. K. F. a. c. d. ἀχαριστότατον Ald. al. ἀχαρίτωτον b.

De accusativo singulari nominum in $\bar{\iota}\varsigma$ ($\upsilon\varsigma$) terminatorum, quum haec plerumque in $\iota\omicron\varsigma$ apud Herodotum flecti viderimus, patet illum plerumque e vulgari praecepto in $\bar{\iota}\nu$ terminandum esse *); quum autem nomina in $\bar{\iota}\varsigma$ exeuntia, ultima accentu notata, constanter apud eundem nostrum in $\iota\omicron\varsigma$ flectantur **), patet ex eodem praecepto horum accusativum in $\iota\delta\alpha$ constanter exiisse, et IV. 74 Ald. Bekk. al. cum codd. S. F. recte $\kappa\alpha\upsilon\nu\alpha\beta\iota\delta\alpha$ paroxytonon scripsisse pro aliorum $\kappa\alpha\upsilon\nu\acute{\alpha}\beta\iota\delta\alpha$, quum $\kappa\alpha\upsilon\nu\alpha\beta\acute{\iota}\varsigma$, $\kappa\alpha\upsilon\nu\alpha\beta\acute{\iota}\delta\omicron\varsigma$ vestem significet ex cannabi factam (cf. Hesych. s. v. $\kappa\alpha\upsilon\nu\alpha\beta\acute{\iota}\varsigma$, sic enim pro vulgato $\kappa\alpha\upsilon\nu\alpha\mu\acute{\iota}\varsigma$ est reponendum) $\kappa\acute{\alpha}\nu\nu\alpha\beta\iota\varsigma$ autem proparoxytonon, cujus genitivus $\kappa\alpha\upsilon\nu\acute{\alpha}\beta\iota\omicron\varsigma$ bis ap. Herod. legitur IV. 74. 75., ipsam cannabin ***).

Sed restant alia nomina in $\bar{\iota}\varsigma$ barytona, quae apud nostrum non in $\iota\omicron\varsigma$, sed vulgari modo in $\iota\omicron\varsigma$ flectuntur, quorum accusativum quum et in $\bar{\nu}$ et in $\bar{\alpha}$ exire posse notum sit, et Herodotum, quem jam supra pleniorē accusativi formam praetulisse vidimus, illum in α , utpote simplicissime exeuntem, maxime vel etiam solum usurpasse expectes, praesertim quum alter in $\bar{\nu}$ Atticis maxime familiaris dicatur (cf. Piers. Moer. p. 230 et 414) tamen in $\bar{\nu}$ exeuntem apud nostrum quoque videmus. Sic $\text{'}\text{Ἀρτεμις, 'Ἀρτέμιδος II. 83. 155. III. 48. IV. 87. VII. 176. 'Ἀρτέμιδι I. 26. II. 59. IV. 33. VI. 138. 'Ἀρτεμιν II. 156. V. 7. — Μαιήτις, Μαιήτιδος, Μαιήτιν IV. 57. 101. 123. — Φθιώτις, Φθιώτιδος, Φθιώτιν I. 56. — Ἰστιαιωτις, -ιδος, Ἰστιαιωτιν I. 56. — Θεσσαλιωτις, -ιδος, Θεσσαλιωτιν I. 57. — Τάναϊς, Τανάϊδος (IV. 166. 122.) Τάναϊν IV. 45. 57. 115. 116. 122. — Καρκινίτις, Καρκινίτιδος (IV. 99.) Καρκινίτιν IV. 55. — Ἥλις, Ἥλιδος, Ἥλιν VI. 70. — ἔρις, ἔριδος (I. 82.) ἔριν V. 88. VI. 129. IX. 33. — Contra vocis χάρις, χάριτος, gratia, beneficium, accusativus flectitur χάριτα VI. 41. (χάριτα καταθήσεσθαι) et IX. 107. (χάριτα τιθέμενος), quamquam hanc accusativi formam appellativi nominis grammatici quidam negant apud antiquiores scriptores in usu fuisse, eamque ad proprium nomen Deae restringendam esse contendunt, tamen etiam Xenoph. in Hellen. III. 5, 16 dixit χάριτα ἀποδοῦναι, et Euripid. Electr. 61 χάριτα τιθεμένη. Helen. 1398 τῷ Θανάonti χάριτα συνεκπονῶν. — Sed χάριν usurpavit noster V. 99 οὐ τὴν Ἀθηναίων χάριν, non in gratiam Atheniensium; et I. 71, III. 21, 125, IV. 136, VII. 120, 178, IX. 60, 79, Atque ἄχαρις, ἀχάριτος, ἄχαριν III. 24. — Praeterea vocabulum ὄρνις, ὄρνι-$

*) Φάσιν I. 2. 104. VI. 84. Κλέοβιν I. 31. Σάιν II. 59. 62. 163. 169. Ἴβιν II. 65. 75. Τύγριν II. 150 alia.

**) cf. Choeroboscum in Bekk. Anecd. II, p. 1259 τὰ μέντοι εἰς $\bar{\iota}\varsigma$ ὀξύτονα, οἷον κρηπίς, κρηπίδος, ἀσπίς ἀσπίδος, ῥανίς ῥανίδος, οὐ γίνονται παρὰ τοῖς Ἰωσι διὰ καθαροῦ τοῦ $\omicron\varsigma$. — Etymol. Mag. p. 42, 18 τὰ εἰς $\delta\omicron\varsigma$ λήγοντα ὀνόματα ἀπὸ βαρυτόνων εὐρίσκομεν παρ' Ἰωσι καθ' ὑφαίρεσιν τοῦ δ λεγόμενα, οἷον μῆνιδος μῆνιος, Πάριδος Πάριος.

***) Comparandum est cum illo vulgare χλαμύς, χλαμύδα et Sapphus (nr. 21. Neue) χλάμυν, retracto accentu.

θος, cuius altera Atticis maxime accepta pluralis forma ὄρνεις, ὄρνέων, ὄρνεις et ὄρνις (cf. Schaef. ad Greg. Cor. d. d. Ion. 66, p. 476) apud nostrum non invenitur, sed ut in singulari ὄρνιθος (I. 140. II. 67. III. 108) sic in plurali ὄρνιθες (IV. 132. pro quo etiam ὄρνεια II. 68.) ὄρνιθων (I. 159. II. 72. 77. 64. IV. 195. VII. 10, 8. et ὄρνιθίων II. 77.) τοῖσι ὄρνισι (III. 76. II. 67.) τὰς ὄρνιθας (II. 75. III. 111 ter. VII. 119.) hoc igitur vocabulum in accusativo singulari et ὄρνιν flectitur II. 73 et ὄρνιθα IV. 131., ita ut neque illud ex hoc, neque hoc ex illo corrigendum esse videatur, quamquam Athen. VIII, p. 334 A. ex Herodot. loc. IV. 131 pro ὄρνιθα attulit ὄρνιν (ἔπεμψαν γὰρ οὗτοι μὲν, ὥς φησιν Ἡρόδοτος, ὄρνιν καὶ οἰστὸν καὶ βάτραχον).

Quod autem ad nomina in $\bar{v}s$ terminata attinet, duo eorum sunt genera; unum eorum, quae \bar{v} illud omnes per casus retinent, ita tamen, ut accusativi tantum pluralis terminationem $\bar{v}as$ constanter apud nostrum in $\bar{v}s$ contrahant; alterum autem est eorum, quae flexuram in εος, εἰ, υν (υ) ες (εα) έων, εσι, εας recipiunt, neque ullo in casu contrahuntur. Atque ad illud genus pleraque nomina pertinent (cf. Eust. ad Hom. II. τ' vs. 205. p. 1245 = 1180: ἡ δὲ βρωτὺς Ἰώνων ἐστὶ σχηματισμός, ὥς καὶ ἡ ἐδητὺς, καὶ ἡ ὀστύντης καὶ ἡ κιστὺς, κιστὺν γοῦν Μιλήτου φησὶν Ἡρόδοτος IX. 97.) — Ἄλυσ, υος I. 6. 28. V. 102. — Ἄτυσ, υος I. 7. VII. 27. — Ἄρδυσ, υος I. 13. 16 bis. 18 bis. Κότυσ, υος IV. 45. — Τήλυσ, υος V. 44. 47. Τήλυν V. 44. — Μάξυες IV. 191. Μαξύων IV. 193. — Μῦς Μῦν VII. 135. — Λίγυες V. 9. VII. 72. Λιγύων VII. 72. 165. — ὄρνεις, δίκτυες, βόρνεις IV. 192. — ἰσχύς, υος II. 29. ἰσχύϊ VI. 127. ἰσχύν III. 20. 127. — ἔγγελυς, ἔγγειλυν II. 72. — νηδύς, νηδύϊ III. 42. νηδύν II. 84. 86. 87. — νέκυσ, υος II. 121, 3. vī III. 24. νέκυν II. 121, 3. — ἰλύς, υος IV. 195. — ληϊστὺς, υος V. 6. — πίτυς, υος VI. 37 bis. — ἄσταχυς, υων V. 92, 6. — δρυς, δρυῶν VII. 217. — ὕς, υός, ὕν, ὕων, ὕσι vide supra p. 48 sq. et accusat. plur. recte contractum ὕς II. 14. 47 ter. IV. 186. — μῦς, μῦν II. 141. μύες IV. 132. μυῶν IV. 192, sed accusat. plur. contract. μῦς II. 141. — ἔτυς, et accusat. plur. contract. ἔτυς VII. 89 bis. — ἰχθίς, ἰχθύες II. 93 sexies. V. 92, 1. IX. 120. Accus. plur. contr. ἰχθῦς I. 141 bis. 200. II. 65. 95. V. 16. I. 202 ἰχθῦς ὠμούς vulgat. ἰχθεῖς S. — II. 93 περὶ μὲν τοὺς ἰχθῦς nunc vulg. cum codd. M. P. K. F. ἰχθύων edd. vett. ἰχθύας S. a. — III. 98 ἰχθῦς Bekk. ἰχθύας vulg. — IV. 53 ἰχθῦς Bekk. al. cum S. V. ἰχθυας Gsf. al. male. — Et τὰς ὄφρυς II. 66 Bekk. al. recte cum cod. S., ubi Gsf. al. male ὄφρυας. — Sed cur omnes editores tam constanter formam non contractam τοὺς Ἀίβυας (II. 55 bis. 77. IV. 160. VII. 184.) retinuerint, haud intelligo; nisi forte nomina propria putas ex illa Herodotea dicendi consuetudine esse eximenda. Equidem autem, quamquam nullam scripturae varietatem e codd. Mss. enotatam reperi, ubique illis in locis τοὺς Ἀίβυς genuinum Herodoteumque esse conjicio; quam meam conjecturam fortasse etiam

codices ipsi, diligentius aliquando omni ex parte inspecti collatique, confirmabunt. — Ceterum *Αίβνες* recte non contracte scribitur II. 18. 32. 50. III. 13. IV. 155. 158 bis. 159. 160. 168. 173. 186. 191. 197. 203. VII. 71. 86. — Ad alterum autem genus spectant: *πῆχυς*, *πήχεος* I. 178. II. 149. (cf. Lob. Phryn. p. 246) *πήχεις* II. 153. 175. IV. 192. *πηχέων* (paroxytonon scribendum) I. 183. 178. 60. II. 155. 168. III. 113. VII. 117 et alibi. — *πήχεας* II. 13 bis. 68. 111. — *πέλεκυς*, *πελέκει* VI. 38. 114. *πελέκεσι* VII. 135. — (*πρέσβυς*) *πρέσβεας* III. 58. — Praeterea omnia adjectiva in *υς*, *υ* terminata: *διπήχεια* II. 96. *δίπηχυν* II. 91. *τετραπήχεος* II. 149. *τετράπηχυν* II. 155. *τετραπηχέων* VII. 69. — *πενταπήχεος* IX. 83. *ἐπταπήχει* I. 68. *ἐπταπήχεας* IV. 152. *ἐξαπήχεσι* II. 138. *τριπήχεις* IV. 192. — *ἡμίσεος* II. 126. *ἡμίσεες* VII. 202. *τὰ ἡμίσεια* VI. 23. 86. VII. 120. *ὑπερῆμίσεες* VII. 40. *τῶν ἡμισέων* IX. 102. *ἡμίσεας* I. 165. IX. 51. *ὑπερῆμίσεας* VII. 156. alia. — Ac nomen *βοῦς* vulgari modo flectitur *βοός*, *βοῦ*, *βοῦν*. Nam *βῶν*, quod Ald. II. 40 pro vulgata codicumque scriptura *βοῦν* intulit, Doricum poeticumque est (cf. Hom. II. 7, 238 *οἶδ' — νωμῆσαι βῶν ἀζαλέην*. scutum corio taurino inductum) nec nostro concessum, nec *βῶν* VI. 67 Ald. pro vulg. cum codd. S. P. K. F. V. a. al. *βοῦν*. — *βόες*, qui nominat. plur. nunquam apud Herodotum contrahitur, I. 31, 92. IV. 69. 183. VII. 126., sed accusat. plur. semper sic invenitur *τούς βοῦς* II. 38. 41. IV. 8. (ubi codd. S. V. prorsus ad epicam dictionem aberrarunt *τάς Γηρυόναο βόας* praebentes pro Herodoteo *τάς Γηρυόνεω βοῦς*) IV. 69 bis. VI. 129. VII. 43. VIII. 137. — Eandem sequitur analogiam nomen *χοῦς*, *τὸν χοῦν* I. 185. II. 150 bis. IV. 201. VII. 23; et *φλοῦς*, *φλοῦν* III. 98., unde adjectivum *φλόινος* (III. 98.) deductum est. (cf. Lob. Phryn. p. 294). Sed dativus *χοῦ* IV. 175 ad *χρώς* *χροός* est referendus, unde II. 104 *μελάγχροες*, neque, quod Schweigh. lex. Herod. s. v. fecit, nominativus *χροῦς* fingendus. (cf. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Ion. § 71.)

Transgrediamur ad nomina fem. gen. in *ῶ* et *ῳς* terminata, quae apud nostrum aeque atque apud alios scriptores semper contrahuntur; ita ut apud Herodotum accusativus singul. non solum in *ῶ*, sed etiam in quattuor nominibus propriis in *οῦν* desierit: *Ἰοῦν* I. 1 bis. 2. II. 41. *Βουτοῦν* II. 59. 63. 67. 75. 152. *Ἀητοῦν* II. 156. *Τιμοῦν* VI. 134. 135. — Sed *τὴν αἰδῶ* I. 8 et *τὴν ἦῶ* per multis in locis constanter (cf. supra p. 33.) *εἰκῶ* *χουσέην* VII. 69. (cf. Butt. gr. gr. I. p. 209 et quos laudavit.) — *Πυθῶ* I. 54. *ἐς Σαρδῶ* I. 170. V. 106. 124. VI. 2. *Πειθῶ* VIII. 111. cf. Greg. Cor. d. d. Ion. § 35 *τὰ εἰς ῶ λήγοντα θηλυκὰ ἐπὶ τῆς αἰτιατικῆς εἰς οῦν περατοῦσι*. *Ἀητώ*, *Ἀητοῦν*, *Σαπρώ*, *Σαπφοῦν*, *ἦῶ*, *ἦοῦν*, *αἰδῶ*, *αἰδοῦν*, ubi apparet tria ista posteriora non pertinere ad Herodoteam orationem; vide Interppr. ad h. loc. et grammatt. a Maitt. (ed. Sturz.) p. 144 laud. Genitivos singul. habes: *Ἰοῦς* I. 2. 5. *Ἀητοῦς* II. 83. 152. 155. *Γοργοῦς* II. 91. *Βουτοῦς* II. 111. 133. III. 64. *Σαπφοῦς* II. 135. *Ἀργοῦς* IV. 145. Et dativos: *Ἀητοῖ* II.

59. Βουτοῖ II. 83. 155. 156 bis. Ἀργοῖ IV. 145 bis. 179. Ἴνοῖ VII. 197. εὐεστοῖ I. 85. τῇ ἀπεστοῖ IX. 85.

De nominibus adjectivis.

De nominibus adjectivis eorumque formis Herodoteae orationis propriis quum jam supra suis locis satis sit expositum, hic de iis potissimum superest ut disputetur, quae in ὄς terminata apud Herodotum communis sint generis, ac quae non sint. Qua re pertractata de Herodotea ratione modoque, ex absolutis comparativos ac superlativos formandi quaedam dicentur.

Et de adjectivis quidem Herodoteis communis generis in ὄς terminatis non magis praecepta illa vulgo de hac re tradita per omnia valent, quam apud alios omnes scriptores, ut quis suo jure totam per graecitatem permeare hanc varietatem contendere possit. Sunt tamen certae quaedam de cujusque scriptoris usu leges investigandae proponendaeque, a quibus raro tantum desciverit. Et Herodotus quidem ex adjectivis simplicibus in ὄς solum exeuntibus paucissima constanter communia usurpavit; dixit enim IV. 123 χώρης χέρσον. II. 57 γυναῖκες βάρβαροι et βάρβαρον γλῶσσαν, vide et III. 139. VI. 9. VIII. 135 bis. — ἐρήμος plerumque est generis communis, ut II. 31. 32. III. 149. IV. 5. 17. 18 ter. 20. 21. 22. 185. V. 9. 15. VI. 23. εὐσαν ἐρήμον nunc vulg. et sic (vel ἔρημον*) codd. M. P. K. F. S. V. Paris. ἐρήμην olim vulgat.) VIII. 65 bis. IX. 63. quibus exemplis haec tria opposita sunt: ἐν στέγῃ ἐρήμη II. 2. ἐς γῆν ἐρήμην IV. 8. ἐρήμην τὴν χώραν IV. 11. quae omnium librorum auctoritate munita intacta relinquenda esse censeo, quamquam poetis magis propria dicuntur cf. Thom. Mag. p. 117, 4: ἔρημος χώρα, ἐρήμη δὲ δίκη. ἐρήμη δὲ χώρα παρὰ ποιηταῖς. — Similiter in voce ἐτοῖμος variatur: I. 83 νεῶν ἐουσέων ἐτοίμων. V. 33. (νέες) ἐτοῖμοι. III. 44 τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας εἶχε ἐτοίμους Sed VII. 119 σκῆνη ἐτοίμη et III. 123 λάρνακας εἶχε ἐτοίμας. — Sed adjectivi ἡμερος, quod vulgo a grammaticis huc refertur, foeminina positione noster usus est V. 82 ἡμέρης ἐλαλής. — Contra θερμῶν χωρέων II. 27 ex vero θερμέων χωρέων depravatum esse contendo, quum non ipse solum Herodotus alibi hoc nomen θερμός per tria genera declinaverit (cf. I. 179 ἀσφάλτῳ θερμῇ. IV. 90 θερμαί (πηγαί) sed aliorum etiam scriptorum usu id confirmari possit. (cf. Soph. Antig. 88 θερμὴν καρδίαν. Euripid. Electr.

*) ἐρήμον enim constanter apud nostrum properispomenon scribendum est, ut ἐτοῖμος I. 70. 113. 119. 42. 141. 186. III. 137. 138. 144. 145. 157. IV. 22. 71. V. 91. 111. VI. 5. VII. 172. VIII. 110. IX. 46. 90 alibi. cf. Herodian. περὶ μόν. λέξ. p. 33 (Dind.) Intetppr. ad Greg. Cor. p. 12 et 20. Et ὁμοῖος I. 18. (ubi vide Var. Lectt.) 32. 134. II. 113. III. 35. 57. 68. 105. 157. alibi. — γελοῖος VII. 209. VIII. 25. cf. Piers. Moer. p. 109. — De τροπαῖον cf. Popp. Thucyd. I, p. 214.

739 θερμὰν ἔδραν. Hercul. Fur. 1092 πνεύς θερμάς. — Unum tantum, quantum mihi quidem innotuerit, contrarium exemplum θερμός αὐτμή in Hym. Hom. in Merc. 110 obvium, ex hujus poetae licentia ortum esse videtur cf. Philem. lex technol. p. 62, ubi poetica componuntur: κλυτὸς Ἱπποδάμεια, καὶ θερμός αὐτμή, ἀλὸς πολιοῖο, καὶ παρ' Ἡσιόδῳ δαΐζομένου πόλης. — Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Attic. § 20. Nam ad Atticorum dicendi genus haec magis accedunt cf. Thom. Mag. p. 388, 12 φαῦλος ἐπὶ θηλικοῦ κάλλιον ἢ φαύλη, coll. Popp. Thucyd. I, p. 101. — Etymol. Mag. s. v. ἀριστερά p. 143, 40: ὁ ἀθάνατος καὶ ἡ ἀθάνατος, εἰ δὲ ὥσιν ἀπλῶ οὐχ ὁμοφωνοῦσιν, οἷον ὁ θεὸς καὶ ἡ θεὰ, ὁ σοφὸς καὶ ἡ σοφή. εἰ μέντοι Ἀττικά, ποιοῦσι τὸ ἐναντίον, εἰ μὲν ὥσιν ἀπλῶ ὁμοφωνοῦσιν, οἷον ὁ θεὸς καὶ ἡ θεός, ὁ σοφὸς καὶ ἡ σοφός, εἰ δὲ σύνθετα ποιοῦσιν εἰς ἧτα· οἷον ἀρίζηλος, ἀρίζηλη. ἀθάνατος, ἀθανάτη, καὶ εἴ τι ὅμοιον. — cf. Lob. Paralipp. II, p. 461. Thom. Mag. p. 3, 8 de ἀργὸς γυνή et Lob. ad Phryn. p. 104 sq.

Ex compositis autem vel ex compositis verbis derivatis adjectivis pleraque sunt apud nostrum communis generis, ut ἔγκυος I. 5. VI. 131. νεογάμω I. 37. κατάδηλος I. 5. — ἐπιχρύσους καὶ ἐπαργύρους (scil. κλίνας) I. 50. IX 80. ἐπιχάλκω ἀσπίδι IV. 200. τῇσι σιτοφόροις VII. 125. I. 80. III. 153. σκευοφόροι κάμηλοι I. 80. περελθουσέων τῶν ὑδροφόρων III. 14. διάφοροι (αἱ μαντηταί) II. 83. δασμοφόρους πόλεις VI. 48. cf. et V. 106. VII. 51. 108. III. 97. Δῆμητρος θεσμοφόρου VI. 91. 134. λεωφόρων πολέων I. 187. βούσης τετραγώνων I. 178. (τετραγώνων b. d.) cf. et II. 124. 134. IV. 101. — ἀπότομος (ἡ ἀκρόπολις) I. 84. ἐντόμους ἀμφοτέρως IV. 11. ἄμαχος (ἀκρόπολις) I. 84. συμμαχος V. 65. ἀξιόμαχοι VI. 89. VII. 138. — Ἑλλάδα ὑπήκοον IV. 143. λίμνην αἰναον I. 93. ἐξαπέδου τῆς ὀργυιῆς II. 149. πολιούχου (Ἀθηναίης) I. 160. πατρούχου παρθένου VI. 57. ἀναμέσους (πόλεις) II. 108. τριωρόφων (οἰκίεων) καὶ τετρωρόφων I. 180. — τετράκυκλοι (ἄμαξαι) I. 188. cf. et II. 63. ὑπόπετρον ἐοῦσαν II. 12, ibid. προσούρω ἐούση. — ἐν τῇ ἐπιλοίπῳ ἡπείρῳ VII. 126, sic nunc vulg. cum S. V. P. K. F. Olim ὑπολοίπῳ. VI. 33 τὰς ἐπιλοίπους vulg. ὑπολοίπους b. — Cf. et II. 142 τῶν ἐπιλοίπων γενεῶν. — I. 142 τρεῖς ὑπόλοιποι Ἰαδίς πόλεις. VIII. 129 τρεῖς (μοῖραι) ὑπόλοιποι. cf. Lob. Paralipp. II, p. 472. — στέγης μουνολίθου II. 175. — ἀκηράτου (σμύρνης) II. 86. ἀδίκοις γνώμησι I. 96. cf. et V. 25. VII. 194. — ἄπεδος (χώρη) I. 110. — ἀνόμῳ τραπέζῃ I. 162. — ἄνυδρος II. 32. 149. III. 4 et IV. 185. ἔνυδρος II. 7. ἄπειρος (ἐοῦσα) II. 111. — αἱ εὐμορφοὶ τὰς ἀμόρφους καὶ ἐμπήρους I. 196. cf. et I. 199. V. 18. — ἄνομβρος ἡ χώρα II. 22. IV. 185. — ἀκρύσταλλος (χώρη) II. 22. — ἄβυσσοι αἱ πηγαί II. 28 bis. — ἄνικπος (Αἴγυπτος) II. 108. — ἀθάνατος (ψυχή) II. 123. VII. 178. IV. 144. (De ἀθανάτῃ Atticorum vide Etym. Mag. l. l.) — ἐπαφρόδιτος γενομένη et ἐπαφρόδιτοι αἱ ἐταῖραι II. 135. — κατάσκιος (νῆσος) II. 138. III. 80 τῇ — ἀνευθύνη sic nunc recte vulg. cum M. P. K. F. V. Paris.

Stob. 49, 29. ἀνευθύνως edd. vett. cum S. — Ibid. ὑπεύθυνον ἀρχήν. — κατάστεγοι (αὐλαί) et ἀντίπυλοι II. 148. Ibid. περίστυλος (αὐλή) bis, et II. 153. — τεσσαρακοντόργυιος (πυραμίδας) II. 148. πεντηκοντόργυιος (λίμνη) II. 149. διόργυιος (λίμνη) IV. 195. — εὐεργός (ἢ ὕειος) III. 24. — ἀνώνυμος (Εὐρώπη) IV. 45. Ἀθηναίη ἐπωνύμῳ V. 45. — διάκορος (ἢ γῆ) III. 117. ἐπίκοινος IV. 104. 172. 180. — ἀξύλον ἐούσης IV. 61. 185. — ἄθηρος (χώρη) IV. 185. — ἔκνυδος IV. 198. εὐκνυδος (ἐκνυδος S. V.) IV. 47. — οἰμωγῇ ἀφθόνῳ III. 66. V. 23. ἐπίφθονος IV. 205. VII. 139. — ἄπειρος V. 9. (Bekk. ἄπορος) — παρέδρους (γυναῖκας) V. 18. ἄτοκος ἐοῦσα V. 41. — βοηθούς (νέας) V. 97. τεθριπποτρόφου (οἰκίης) VI. 35. σύντροφος (πενίη) VII. 102. ὄμουρος VII. 8, 3. 43. — ἀπλέτῳ οἰμωγῇ VI. 58. cf. et VIII. 99. IX. 24. ἐπικίνδυνος (ἢ Ἰωνίη) VI. 86, 1. ἱππαγωγοί (νέες) VI. 95. VII. 191. παιδοφόνος συμφορῇ VII. 190. ἀντίξοος VII. 192. VIII. 119. (φυσίξοος αἶα in Orac. I. 67.) — ἔμφυλος στάσις VIII. 3. δεκάμηνος IX. 3. τὴν δεκάμηνον IV. 25. ἢ τρέμηνος V. 54. πρόδρομον ἄλλην IX. 14. αὐτόμολος γυνή IX. 76. ἢ γῆ μετέωρος V. 92, 1. (βαρβαρόφωνον ἰὺγὴν in Orac. IX. 43.) πανώλεθρος (ἢ πίτυς) VI. 37, sic vulgat. cum S. et Eustath. — πανωλέθρως F. a. b. c. al. — πρόκροσσοι κεφαλαί IV. 152. Sed VII. 188 (νέες) πρόκροσσαι, item Suid. s. v. — τῆς μουσοποιού II. 135. τεκνοποιόν I. 59. V. 40, ut σιτοποιόν III. 150; unde haud immerito etiam VII. 187 γυναικῶν σιτοποιῶν reponi malueris pro vulgato σιτοποιέων. II. 134 δούλη — σύνδουλος (Ροδῶπις) I. 110 τῇ συνδούλῳ nunc vulgat. cum S. συνδούλῃ edd. vett. cum M. K. F. a. c. b. τὴν συνδούλην d. — τῆς ἀρτοκόπου I. 51. (cf. Lob. Phryn. p. 222).

Eorum autem adjectivorum, quae simplicia non in ὅς solum, sed in ᾧός, ᾧος, ᾧος, ᾧος, ᾧος exeunt, nusquam in Herodoteis libris ullum exemplum communis generis inveni, sed omnia illa per tria genera a nostro declinata sunt; neque id mirum, quum omnino contraria huius generis exempla Atticae magis aut poeticae orationi propria fuisse dicantur.

Sed adjectiva simplicia vel omnino paragoga in ᾧός pleraque sunt communis generis: αἰόιδιμος (Ἀρχιδίκη) II. 135. ἀλώσιμος (ἢ Βαβυλών) III. 153. ναυπηγήσιμος (ἴδη) V. 23. δοκίμου οἰκίης V. 66. δόκιμοι πόλεις VIII. 73. — αἱ μάχιμοι VII. 185. — λογίμῳ πόλι VI. 106 Bekk. et vulgo. Cod. d. λογίμῃ, probantibus Schweigh. et Gaisf., ut II. 98 omnes λογίμῃ πόλεις cum Steph. Byz. s. v. Ἀνθυλλα, et Poll. II, p. 98, 45 (Seb.) Idem Poll. attulit ex Herod. I. 143 pro πόλισμα λόγιμον II. 122 πόλις λογίμῃ. — ἱππασίμῳ (χώρη) IX. 13 Bekk. al. cum codd. S. V. P. K. F. a. c. ἱππασίμῃ Schaeff. Gsf., ut IX. 13 ἱππασίμῃ χώρῃ vulgat. est, et II. 108 ἐοῦσαν ἱππασίμην. — Praeterea ἰδωδίμῃ (ῥίζα) foeminina tantum positione noster dixit II. 92, repetita ab Eust. ad Od. ἰ p. 1616 = 337. Eodemque modo apud Tragicos haec adjectiva modo communia sunt, modo per genera moventur, ut apud alios scriptores. cf. Lob.

Aj. p. 252. ἰφθίμος in Homeri carminibus mox communis est generis, mox ἰφθίμη dicitur. cf. Phavor. p. 255 (Dind.) ἰφθίμος ψυχὴ ἀττικὸν δὲ ἰφθίμους ψυχάς, καὶ ἡδύνατο μὲν καὶ ἰφθίμας εἰπεῖν κοινῶς, ὥς δηλοῖ τὸ ἰφθίμην ἄλογον. — Plat. Charmid. p. 174 C. ὥστε εἰ αὕτη ἐστὶν ὠφέλιμος, ἢ σωφροσύνη ἄλλο τι ἂν εἴη ἢ ὠφελίμη ἡμῖν;

Ex adjectivis simplicibus in ιος, ειος (ηῖος, εος) αιος, οιος terminatis haec pauca sunt communis generis: ἡλιθίου εὐηθείης I. 60. Ποσιδηίου πόλιος III. 91. Ἀχιλλείου πόλιος V. 94. — Alia Attica sunt cf. Thom. Mag. p. 55, 5: βέβαιος ἐπὶ θηλυκοῦ κρεῖττον ἢ βεβαία. Ἀριστείδης (II. 313 Dind.) βέβαιον τὴν αἰτίαν ἔχοιεν ἄν. — Ex compositis autem ejusdem terminationis haec: πολυχρόνιος (μουναρχίη) I. 55. ἐμπόδιος (Βαβυλών) I. 153. ὑπαίθριος (ἢ ἄλλη στρατιή) VII. 119. — τὰς παραθαλασσίους (πόλις) VI. 48; sed VIII. 23 omnes τὰς παραθαλασσίας ut VII. 109. Sic et ὑποχειρίας Ἀθήνας V. 91 vulgat. cum Plut. de Malig. c. 23. et Thom. Mag. p. 373, 12. s. v. ὑφίσταμαι; ὑποχειρίους S. V. (cf. Lob. Paralipp. II, p. 467 sq.) cf. et III. 154. VI. 107. — ἐγχωρίη IV. 78. VI. 35. — ἐπιχωρίη II. 100. IV. 78. V. 83. 102. I. 199. — V. 88 χυτρίδων ἐπιχωριέων nunc vulg. cum M. P. K. F. Paris. ἐπιχωρίων Ald. S. V. (Athen. XI, p. 502 C. et Poll. VI, p. 294, 40: Αἰγινήτας δὲ φησιν Ἡρόδοτος πίνειν ἐκ χυτρίων (sic) ἐπιχωρίων) I. 181 μούνη τῶν ἐπιχωρίων vulgatum est quod vide ne rectius in ἐπιχωριέων vertendum sit. — ἀναιτίην IX. 110. (cf. Lob. Phryn. p. 106) — ἀνταξίη II. 146. — παραπλησίη I. 35. 202. II. 7. 57. IV. 128. — ἐπικαρσίη I. 180. IV. 101. VII. 36 (sed apud Atticos et communis generis invenitur) — παραποταμίην II. 60. — ὀρετὴ ἐνιαυσίη IV. 180. — μεταρσίας VII. 188. — τὴν ἀλλοτρίην VIII. 73. — Praeterea VI. 105 θυσίησι ἐπετέησι; sed τὴν ἐπέτεον III. 89, coll. cum II. 92. IV. 26. 62 (cf. Lob. Paralipp. II, p. 469. —) Ut ἀκέραιον τὴν πόλιν III. 146. βαθύγαιος (γῆ) IV. 23. μελάγγαιος (Αἴγυπτος) II. 12 coll. cum IV. 198. — κατάγαιοι στρουθοί IV. 192. καταγαίων στρουθῶν IV. 175. De foeminino generis vocabuli στρουθός hac in notione obvius vide Interppr. ad Xenoph. Anab. I. 5, 3. Aristoph. Avv. 856 στρουθῶ μεγάλη. Schol. Lysistr. 723. Ael. Nat. Animal. IV. 37 ἢ στρουθὸς μεγάλη. VIII. 10. IX. 58. Quamquam Aristot. Part. Anim. 4, 14 στρουθὸς δ' Αἰβυκός dixit. Sed Herod. I. 159 ἐξαίρεε τοὺς στρουθούς de passeribus parvis. Ael. Nat. An. στρουθὸς μικρός II. 43. IV. 38. VII. 19. XIV. 3. — Ex adjectivis compositis communis generis est δυσχείμερος (χώρη) IV. 28.

Ex adjectivis verbalibus compositis in τος terminatis, vel ex compositis verbis derivatis, communia sunt: χρυσόδατος σφρηγίς III. 41. ἀνάστατος I. 178. 155. VII. 56. 220. IX. 106. ἀνασπάστους (παρθένους) VI. 9. 32. ἀνάλωτοι (Σάρδιες) I. 84. — ταχυάλωτον (χώρην) VII. 130. αἰχμάλωτον (γυναῖκα) VI. 134. IX. 76. δοριάλωτος VIII. 74. IX. 4. — εὐαίρετον (χώρην) VII. 130. ἐξαίρετος II.

168. 141. 98. VI. 57. — ἐπίκτητος II. 5. 10. III. 3. — περίρρυτος IV. 42. 45 bis. ἀμφίρρυτος IV. 163. 164. — ἄχρηστοι (νέες) I. 166. αἰόκητος (Λιβύη) II. 34. ἀναμάξευτος (Αἴγυπτος) II. 108. — ἀνήκεστος III. 154. V. 12. ὕβριν οὐκ ἀνάσχετον III. 127. διαβατόν (νῆσον) IV. 195 *). ἀναμάρτητον (γυναῖκα) V. 39. — ἄρρητοι ἱρουργίαι V. 83. — ἀπόρθητον (Θάσον) VI. 28. ἀκίνητον ἐοῦσαν VI. 98. ἀδύνατοι αἱ νέες VI. 16. — ἄψαυστος (ἡ μελιτόεσσα) VII. 41. τὴν ἀφύλακτον VIII. 70. — ἔμφυτον μαντικὴν IX. 94. φθορὴ — θεήλατος VII. 18. ἐπίλαμπτος ἀφάσσουσα ἔσται III. 69. εὐβάστακτον (μηχανήν) II. 125. (πολύενκτον ἴην Oracl. I, 85.) — νηυσιπέρητος (ἡ μεγίστη) I. 193; unde vel sua sponte apparet, sub uno accentu hoc compositum comprehendendum esse, neque, quod vulgo fit, νηυσὶ περητός scribendum. — περιλεσχήμευτος (Ἀρχιδίκη) II. 135. χειροποίητος (λίμνη) II. 149. ἀναρίθμητοι (χιλιάδες) II. 134. ἐπὶ συμφορὴν ἀνεθέλητον VII. 88. ἔπακτος (ἀρετή) VII. 102. cf. Lob. Aj. vs. 1296. Paralipp. II, p. 478 sq. — Sed V. 16 vulgata sunt θύρης καταπακτῆς et θύρην καταπακτὴν, ultima accentu insignita.

Comparativi et superlativi ubique apud nostrum per tria genera moventur; nam quod II. 12 cod. b. praebuit γῆν ὑποψαμμότερον pro vulgat. ὑποψαμμοτέρην, id pro genuino habere spero in mentem venturum esse facile nemini.

In gradibus comparationis formandis jam supra de male permutatis litteris \bar{o} et $\bar{\omega}$ est dictum (ut ὁμοιώτατοι codicis S. IV. 192 pro ὁμοιότατοι al. qua in re simul animadvertendum est apud nostrum mutam cum liquida semper legitimam effecisse positionem, ideoque illum semper dixisse μακρότερα, λαβροτάτω I. 87. ἐρυθροτέρην II. 12 al.) et de vitioso ὑετώτατοι ἄνεμοι II. 25 pro ὑειώτατοι (cf. p. 77 sq. 68.) quod non comparandum est cum δουλότερος VII. 7. (cf. Butt. gr. gr. I, p. 273) non cum ὕβριστότερον III. 81. (sic nunc vulg. cum M. S. P. K. Lex. Seguer. 115, 15. ὕβριστικώτερον Ald. V. F. Paris.)

Praeterea adjectiva in $\bar{o}s$ non solum in αἰτερος, αἰτατος (ut μεσαίτατον IV. 17) gradus comparationis formant, sed etiam in ἑστερος, ἑστατος, quae formatio imprimis Ionibus propria fuisse dicitur; et sic noster dixit σπουδαιέστερα I. 8 vulgat. σπουδαιότερα A. B. R. σπουδεέστερα S. — I. 133 σπουδαιέστατα nunc vulg. cum M. K. F. σπουδαιότατα a. c. Athen. IV, p. 144. Sed omnes σπουδαιοτάτην et σπουδαιότατα II. 86 cum Athenagor. πρεσβ. περὶ Χριστ. p. 36. — ἀμορφεστάτην I. 196 recte nunc vulg. cum M. K. S. F. V. R. a. c. (cf. Eust. ad Hom. Od. β' p. 1441, 10.) ἀμορφοτάτην edd. vett. ἀμορφωτάτην b. d. — εὐνοέστερον V. 24. ἐρρωμενεστέρη IX. 70 (aliis etiam usitatum cf. Matth. gr. gr. I, p. 689.) ἀγνωμονεστέρη IX. 41. (Similiter atque ἀχαριτώτατον VII. 156.

*) διαβατόν, accentu in ultima posito, sine variet., quod contra Buttmanni (gr. gr. I, p. 241) sententiam valet.

ex genitivo formatum cf. supra p. 269.) Sed ἐπιτηδεύων IX. 7, 2 recte est vulgatum, neque audiendi sunt codd. S. V. ἐπιτηδέστατον praebentes; neque ὑγιηρότατοι II. 77 ferendum, quamquam a codd. M. P. K. F. a. c. praebitum (ὑγιέστατοι Ald. ὑγιέστεροι S. V. b. d. Eust. ad Dion. P. 262 (Bernhardy) pro ὑγιηρότατοι, quam formam IV. 187 bis omnes libri retinuerunt, et illo etiam in loco grammaticus quidam in Anecd. Bekk. p. 115, 7. nostro tribuit (ὑγιηρότατος Ἡρόδοτος β.) Neque etiam in eorum numero, quae Eustath. ad Od. β' p. 1441, 10. Athen. X, p. 424 D. Etymol. Mag. s. vv. ἥδυμος, αἰδαιέστατος, ἀνιηρόστερος, satis multa huius generis recensuerunt, est ὑγιηρόστατος; quamquam ὑγεινότερος et ὑγεινέστερος ex Philemon. lex. technol. p. 132 testimonio dicebatur (cf. Eust. ad D. P. vs. 369). Nec tam e confusione terminationum έστατοι et ότατοι illud vitiosum natum esse mihi videtur, quam absolutorum ὑγιής et ὑγιηρός vel ὑγιηρός et ὑγιηρός, quorum postremum ὑγιηρός nihili est, ac sicubi invenitur in ὑγιηρός mutandum, quod Pindarus, Hippocrates alii saepius usurparunt cf. Pind. Nem. III. 29. Foes. Oec. Hipp. s. v. Baehr. ad Herod. IV. 187. Lob. Phryn. p. 184 sq. Bekk. Anecd. II, p. 570 et p. 1426. — Singularis Ionicaeque formationis sunt: πρηϋς, πρηύτερος II. 181. βραχύτερος VII. 211. ταχύτερος IV. 127. IX. 101. (cf. Lob. Phryn. p. 77) οἰκνότερα VII. 46. Sed vulgatum σχολαίτερα IX. 6 retinendum est, neque e cod. S. σχολαιότερα recipiendum.

De nominibus numeralibus.

Ordiamur a praecepto quodam Thomae Mag. οὐδαμοὶ καὶ μηδαμοὶ Ἡρόδοτος ὡς Ἰωνικόν, ὡς ἐν τῇ πρώτῃ (I. 143.) ἐβουλεύσαντο δὲ αὐτοῦ μεταδοῦναι μηδαμοῖσι ἄλλοις Ἰώνων, οὐδ' ἐδεήθησαν δὲ οὐδαμοὶ μετασχεῖν. Et sic noster duobus locis exceptis ubique οὐδαμοὶ et μηδαμοὶ in plurali numero usurpavit; οὐδένες έόντες (nullius pretii) IX. 58 et III. 26 ἄλλοι οὐδένες vulgata sunt. Sed οὐδαμοὶ I. 18. (οὐδαμῇ S.) 143. II. 50. (οὐδαμοὶ nunc vulg. cum M. P. K. F. Paris. οὐδαμῇ edd. vett. cum S.) III. 15. VII. 106. 139. οὐδαμαί VI. 103. οὐδαμῶν I. 47. 182. IV. 45 bis. 123. 137. V. 12. 78. VII. 60. 104. 145. IX. 27. 81. μηδαμῶν II. 91. — οὐδαμοῖσι I. 24. 57. 173. II. 80. VIII. 142. IX. 58. μηδαμοῖσι I. 143. — οὐδαμούς VII. 150. μηδαμούς I. 144. (μηδαμῶς Ald.) IV. 136. Foem. οὐδαμάς ἄλλας IV. 114. (alii οὐδαμέας, alii οὐδαμῶς cf. supra p. 224) — Ac neutro plurali οὐδαμά et μηδαμά noster, ut alii, adverbialiter usus est; unde vel sua sponte apparet, ultimam acuendam, non circumflectendam esse; quae illa scriptura, constanter in codd. F. a. c. recte servata, nunc ubique nostro a Bekk. restituta est. cf. Schweigh. lex. Herod. s. vv. — Praeterea δύο Herodotus dixit et δυῶν, δυοῖσι; non δύω, nec δυοῖν. Et solo in cod. F. tribus in locis (VI. 57 δύο ἐκότερον vulg. δύω F. VII. 24 δύο τριήρας vulg. δύω in cod. F. superscript. item VII. 28)

δύο male est suppositum vel superpositum; ubique autem alias **δύο** recte per **ο** est scriptum; nec solum pro nominativo et accusativo noster hac forma usus est, sed etiam pro genitivo et dativo; sic in genit. habes **δύο** I. 181. 186. 194 bis. II. 8. 19. 121, 1. 122. III. 60. IV. 42. 86. 101. VII. 16, 1. 49, 2. 149. VIII. 82; in dat. I. 54. III. 130. IV. 156. Praeterea **δυοῖσι** I. 32. (item Stob. 103. p. 564) VII. 104. **Δυῶν** I. 94. 130. III. 131. (**δυῶν ταλάντων** nunc vulg. cum M. P. K. S. V. F. Paris. Olim **δυοῖν ταλάντων**, non Herodoteum) IV. 1. 89. 90 bis. V. 52. VI. 57. VIII. 131. Etiam I. 14 **δυῶν δέοντα** recte vulgat. est, quamquam cod. S. et Suid. s. v. **Γύγης** in vulgarem formam **δυοῖν** aberrarunt, quam quidem duobus aliis in locis I. 11 et 91. ab omnibus retentam videmus, sed priore in loco solum verum Herodoteumque est **δυῶν ὁδῶν παρευσέων**, ut in altero **ἐκ γὰρ δυῶν ὁμοσθνέων**. cf. Gron. ad III. 131. — Verumtamen constanter **δυώδεκα** et **δυωδέκατος**, non **δώδεκα** nec **δυωκαίδεκα** nec **δυοκαίδεκα**, scribenda esse, hic exemplorum recensendus docebit. **Δυώδεκα** enim sine librorum dissensu scriptum exstat I. 16. 51. 143. 145 ter. 146 bis. 149. 183. II. 29 bis. 4. (**δυώδεκα μῆνας** et **δυώδεκα θεῶν**) 43. (**δυώδεκα θεῶν**) 46. 109. 133. 141. 145 bis. 147 bis. 148. 151 bis. 153. 158. 168. 175. III. 9. 35. VI. 8. VII. 195. Sed I. 192 ubi Bekk. alii recte **δυώδεκα** exhibent, habetur in cod. S. male **δώδεκα**. II. 4 **δυώδεκα μέρεα** vulgat. **δώδεκα μόρεα** S. — ; item II. 7 et II. 43 pro vulg. **οἱ δυώδεκα θεοί**. — VII. 22 **δυώδεκα** codd. F. S. **δώδεκα** edd. male. — 95 **οἱ δυωδεκαπόλις Ἰωνες** Bekk. al. **δωδεκαπόλ.** F. (cf. supra p. 268) VIII. 1 **δυώδεκα** S. V. Alii **δυοκαίδεκα**. — 121 **δυώδεκα** S. et alii. **δυωκαίδεκα** editt. pleraeque cum codd. M. P. K. F. Quibus omnibus in locis formam **δυώδεκα** praeferendam esse censeo, restituendam nostro illam etiam VI. 108 pro vulgato vulgarique **δώδεκα**, quae aequae ac **δωδέκατος** codicum M. P. K. F. III. 92 pro vulgat. cum V. A. **δυωδέκατος** (**δυωδέκατος** omnes I. 19) ac **δυωκαίδεκα** et **δυοκαίδεκα** aliis poeticisque relinquenda sunt. Sed III. 91 ubi **σῖτου γὰρ δυώδεκα μυριάσι** Ald. al. cum codd. S. a. c. **δυωκαίδεκα** F. **δυοκαίδεκα** Bekk. al. scripserunt, et **μυριάδας** Schweigh. restituit, exhibent Reiz. Gaisf. al. divisus vocibus **δύο καὶ δέκα**, non invitis quibusdam codicibus (cf. Schweigh. lex. Herod. s. v. **δυώδεκα**) quod praeferendum esset nisi **δυώδεκα** jam alii praebuissent. Nam in numeris compositis modo **synthesis** modo **parathesis** apud Herodotum obtinet; **ἐνδεκα** quidem et **ἐνδέκατος** constanter III. 92. I. 62 **ἐνδεκάτου ἔτος** vulg. **ἐνδεκαδεκάτου** P. — Sed **τρία καὶ δέκα** I. 93 et 119, sic enim scribendam est cf. Lob. Phryn. p. 408. — et **τρίτος καὶ δέκατος** III. 93. — **Τεσσαρεσκαίδεκα** dicitur apud Herodotum, non mota nec declinata forma inseparabili **τεσσαρες**, quae etiam in **τεσσαρεσκαίδεκάτη** I. 84 recurrit, quum alias (III. 93.) **τέταρτος καὶ δέκατος** ille usurpaverit, sic enim nunc vulgatum est, pro quo in codd. P. K. F. b. **τεσσαρεσκαίδεκατος** scriptum exstat. — I. 86 **ἔτια τεσσαρεσκαίδεκα** et **τεσσαρεσκαίδεκα ἡμέρας**. Quare non debebat Bekkerus

VII. 36 τεσσαρεσκαίδεκα (τριήρας) exhibere pro vulgato τεσσαρεσκαίδεκα. — Πεντεκαίδεκα, sed πέμπτος καὶ δέκατος III. 93. — ἑκκαίδεκατον θεόν II. 143, sed ἕκτος καὶ δέκατος III. 93; et ἑβδομος καὶ δέκατος III. 94, ibid. ὄγδοος καὶ δέκατος et εἵνατος καὶ δέκατος.

Alii autem numeri ita componuntur, ut, si duo sunt, mox minor numerus cum καὶ vel τε καὶ majori anteponatur, mox major cum iisdem particulis minori, interdum etiam particulis plane omis- sis, ut I. 32 μῆνες τριήκοντα πέντε et ἡμέραι χίλια πεντήκοντα. Sed I. 202 ἐξήκοντά τε καὶ τριηκοσίας (sic vulg. τε omis. S. b. d.). I. 7 ἐπὶ δύο τε καὶ εἴκοσι et πέντε τε καὶ πεντακόσια, quorum priore in loco Ald. cum codd. S. b. d. in posteriore cod. e τε male omiserunt, recte non auditi, cf. Interppr. ad Suid. s. vv. Ἀπίκιος et Μάρκος; et Herod. I. 102. 25. 26. 31. II. 142. 157. 176. III. 10. 90. 91. 93. 94. V. 52. et 89 ἐνὶ καὶ τριηκοστῷ ἔτει (cf. Interppr. ad Vig. p. 70). VI. 119. IX. 27. 70 et alibi. — Qui idem numerorum ordo plerumque obtinet in circumlocatione hujus- cemodi: δυῶν δέοντα τεσσαράκοντα I. 14. ἐνὸς δέοντα πεντήκοντα I. 16. cf. et I. 94. 214. II. 157. IV. 1. 90. V. 52. VI. 57. Ubi simul animadvertendum, Herodotum nunquam hoc in genere geni- tivum absolutum usurpasse. Rarior est alter ordo, veluti I. 130 τριήκοντα καὶ ἑκατὸν δυῶν δέοντα. VII. 28 τετρακοσίας μυριάδας ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων. — Praeterea τριηκοσίας καὶ ἐξήκοντα I. 190 cf. et II. 9. 100. 142. III. 90. VI. 117.

Tres autem vel plures numeri plerumque ita componuntur, ut a minimo ad majorem, et a majore ad maximum, particula καὶ inter binos interposita, adscendatur; sic I. 32 διηκοσίας καὶ πεντα- κισχιλίας καὶ δισμυρίας; ibid. πεντήκοντα καὶ διηκοσιέων καὶ ἑξα- κισχιλιέων καὶ δισμυριέων, cf. et II. 9 bis. 142. III. 96. — VIII. 1 ἑπτὰ καὶ εἴκοσι καὶ ἑκατὸν Bekk. cum duobus codd. Mss. Alii contrarium servant ordinem. VIII. 2 μία καὶ ἑβδομήκοντα καὶ διη- κόσιαι Bekk. Alii invertunt ordinem. VIII. 48 ὀκτὼ καὶ ἑβδομή- κοντα καὶ τριηκόσιαι Bekk. Alii alium sequuntur ordinem. Sed III. 95 omnes hunc ordinem servarunt: μύρια καὶ τετρακισχίλια καὶ πεντακόσια καὶ ἐξήκοντα, ut VI. 117 ἑκατὸν ἑνεήκοντα καὶ δύο, ubi etiam omissa particula καὶ inter ἑκατὸν et ἑνεήκοντα animadvertenda est.

In numeris cum nominibus compositis Atticistae praescribunt ut forma simplicium cardinalium servetur intemerata, nec vocalis, in quam numerus exeat, sit mutanda, neque ulla alia copulativa interponenda (cf. Lob. ad Phryn. p. 406 sqq. 412 sqq.). Quod quidem praeceptum ad Atticos tantum scriptores pertinere, neque etiam ad Ionicos, non solum Homeri quaedam exempla in vulgus nota probant, sed etiam Herodotea satis multa, jam accuratius con- sideranda docebunt. — Et διτάλαντα quidem I. 50. διέτης II. 2 (sic vulg. et F. sec. man. διετής pr. Suid. s. v. Βεκκε σέληνος habet τριετής). διόργυιος IV. 195. τριπάλαιστα I. 50. τριωρό-

φων I. 180. τριέτεα I. 199. τριήρεας II. 158. τριετηρίδας IV. 108. (τριέλκτος VI. 77 in Oracl.) vulgari modo formata sunt, ut τετράπηχυν II. 155. 149; sed sequente vocali τετρωρόφων I. 180 (ut μουνόλιθος II. 175 alia et μούναρχος, μουναρχίη III. 80. 82). — τεταρτημόριον II. 180 ex τετάρτη μορίς relictum. — Contra τετραέτεα I. 199; nam composita ex voce ἔτος ex hac regula ut apud scriptores vulgaris quam dicunt dialecti, sic apud Ionicos eximenda sunt. Item τετραέτεα IV. 187. De mutabilitate accentus, qua mox τετραέτεα, τριέτεα, mox τριετέα, τετραετέα, ut in cod. F., scribitur, vide Lob. ad Phryn. l. l. — Sed πέντε his in compositis in πεντα, ἕξ in ἕξα mutatur: πενταπόλιος I. 144. πενταστόμου II. 10. πεντάδραχμος VI. 89. πενταπλήσιος VI. 13. πενταχοῦ III. 117. — πεντάεθλον, altero α eliso, VI. 92. IX. 33. 75. — Contra πενταέτεος et πενταέτης I. 136; quare rectius fortasse apud Herodotum pro vulgatis διὰ πεντετηρίδος III. 97 et IV. 94 et pro vulgato πεντετηρίσι VI. 111, πενταετηρίδος et πενταετηρίσι scribuntur. — ἑξαπάλαιστα I. 50. II. 149. ἑξαπόλιος I. 144. ἑξαπήχεσι II. 138. ἑξαπλήσιον IV. 81. ἑξάπλεθρον II. 149: ἑξαπέδον II. 149. ἑξάμετρος I. 47. VII. 220. — ἑπτὰ autem et ἑννέα, δέκα quum in α exeant, vocalis mutationem non subeunt: ἑπτάμηνον et ἑννεάμηνα VI. 69. δεκάμηνος IX. 3. δεκάφυλοι V. 66. δεκάπηχυς IX. 81. τρισκαιδεκαστάσιον III. 95. Sed δεκαέτης παῖς I. 114. — Verum εἴκοσι in εἴκοσα mutatur: εἴκοσαέτεος I. 136; et vicenario maiores numeri finalem litteram aut plane abjiciunt, ut τριηκόντερος, πεντηκόντερος. τριηκοντημέρους II. 4. τεσσαρακοντόργυιος II. 148. πεντηκοντόργυιος II. 149, aut, praecipue in compositis ex voce ἔτος, ο ut vocalem copulativam recipiunt, unde apud Atticos aliosque illis in compositis contractio in οῡ orta est, τριακοντούτις, ἑνενηκοντούτην, τεσσαρακοντούται. Sed Herodotus non contracte dixit τριηκοντοέτιδας σπονδάς VII. 149; sic enim Bekk. cum codd. F. a. edidit, ubi alii vulgo τριηκονταέτιδας praeberunt, ut in Hesiod. Opp. 441 τεσσαρακονταετής vulgatum est (cf. Schol. Hom. Od. γ' 245. II. α' 250.).

De pronomibus.

Genitivum singularem pronominum, quae vulgo dicuntur, substantivorum Herodotus formavit ἐμέο, ἐμεῦ, μεῦ, σέο et σεῦ, atque εὔ, quod postremum uno tantum in loco III. 135 obvium enclitice positum est δαίσας, μή εὔ ἐκπειρώτο, neque usquam ipse vulgaribus usus est formis ἐμοῦ etc. neque ὅτου, neque ἐμείο, ut in cod. K. VI. 119 habetur pro vulgato ἐμέο; sed hae omnes librariis per errorem lapsis debentur ac corrigendae sunt. — Ut autem in dativo primae personae Herodotus et alii certo quodam discrimine ἐμοί et μοί usurparunt, sic ille eodem discrimine σοί et τοί dixit, et si quae huic legi contraria exempla nostris in editionibus inveniuntur, haud dubie corrigenda sunt; vide Matth. ad Herod. III. 155.

Eodemque modo de pronomibus *σφι* et *σφίσι* est dijudicandum; et quamquam saepissime inter utramque formam codices fluctuant, tamen et ii qui *σφι* pro *σφίσι* et ii qui *σφίσι* pro *σφι*, vel *σφιν* pro *σφι* et *σφίσι* posuerunt, nunc recte non auditi sunt (cf. Var. Lectt. ad I. 4. 29. 133. 142. 159. 166. II. 2. 13. 32. 37. 39. 42. 121, 3. 158. III. 23. 45. 58. 71. 72. 144. IV. 30. 47. 172. V. 1. 18. 75. 82. 88. 90. 91. 94. 103. 124. VI. 22. 49. 105. VII. 88 alibi). Neque ad Herodoteam orationem pertinet quod Greg. Cor. d. d. Ion. § 61 tradidit τὸ σφίσι σφιν λέγουσιν, sed quod vel exemplum appositum, ex Hom. II. I, 73 sumtum, docere potest ad Homeri carmina. Neque etiam *σφι* aut *σφιν* noster ex epicorum more pro *οἱ* usurpavit, quare III. 14 recte cum cod. M. vulgata sunt καὶ ταῦτα — εὖ δοκέειν οἱ εἰρῆσθαι, quamquam in codd. P. K. F. S. V. f. a. c. d. *σφι* εἰρῆσθαι male habetur, et in cod. R. *σφιν* εἰρῆσθαι. Sed *σφι* apud nostrum non nisi enclitice ac pluraliter est dicendum, et ubi e sententiarum nexu opus sit accentu notari, in *σφίσι* mutandum; quare haud dubito VII. 149 in vulgatis verbis καὶ δὴ λέγειν, σφι μὲν εἶναι δύο βασιλέας, Ἀργείοισι δὲ ἓνα, pro *σφι* e cod. S. *σφίσι* in contextum recipere; neque dubito cum iis consentire, quae A. Matth. ad Herod. I. 57 de usu illorum pronominum exposuit.

Sed quamquam Herodotus constanter *ἡμέων*, *ὑμέων*, *σφέων*, *ἡμέας*, *ὑμέας*, *σφέας* (pro quibus epicos et *σφεῖας* et *σφεῖων*, *ἡμείων*, *ὑμείων* usurpasse notum est) dixit, et exempli gratia codicis S. *ἡμῶν* I. 112 pro vulgato *ἡμέων* rejiciendum est, tamen nominativos plurales apud eundem nostrum ubique contracte *ἡμεῖς*, *ὑμεῖς*, *σφεῖς* scribendos esse, vel ex forma *σφεῖς*, de qua sic scribenda non ambigitur, et ex aliorum exemplorum recensu concludi potest. *σφεῖς* enim, nulla varietate enotata, omnes exhibent IV. 43. VII. 168. VIII. 7. 108. IX. 55; unde apparet epicorum usum Gregor. Cor. d. d. Ion. § 70 respexisse, quum *σφέες* pro *σφεῖς* Ionibus tribuit. — Sed pro *ὑμεῖς* et *ἡμεῖς* hic illic libri quidam male *ὑμέες* et *ἡμέες* prae buerunt: II. 6 *ἡμέες*, ubi ex cod. S. *ἡμεῖς* est reponendum; ut IV. 139 vulgatum *ἡμέες* — λύομεν, et VI. 11 *ἡμέες* (item Long. περὶ ἠΨ. c. 22). VIII. 22 *ὑμέες* δὲ ἔτι καὶ νῦν et ibid. *ὑμέες* γε ἐν τῷ ἔργῳ (*ὑμέες* δὲ b. *ὑμεῖς* δὲ F.). VIII. 143 *ἡμέες* πεισόμεθα. — 144 *ἡμέες* εἰλάζομεν. IX. 87 μούνοι *ἡμέες*, in *ὑμεῖς* et *ἡμεῖς* mutanda sunt, quod *ἡμεῖς* VIII. 28 Ald. al. cum F. jam recte prae buerunt pro vulgato nunc male cum codicibus S. V. *ἡμέες* μέντοι κ. τ. λ. — Item VIII. 144 *ἡμέες* μέντοι λιπαρήσ. nunc vulgo male scribitur cum codd. S. V. pro *ἡμεῖς* olim vulgato. Omnia autem illa vitiosa exempla multitudine eorum ob rauntur, quae sine scripturae discrepantia omnibus in libris recte scripta exstant; sic habes *ἡμεῖς* I. 6 14. 23. 94. 120. 142. 159. 178. 193. II. 16. 17. 68. 127. 131. 157. III. 60. 81. 85. 94. 98. 111. 122. IV. 16. 17. 18. 20. 27. 42. 46. 48. 58. 114 ter. 118. 119 ter. 136. 162. 183. 184. 187. 192. 197. V. 49. 92, 1. 109 bis. 119. VI.

21. 86. 108. 112. VII. 11. 16, 2. 20. 27. 50, 2. 111. 147. 150 bis. 160. 161. 168. 170. 172 bis. 236. VIII. 62. 105. 109 bis. 124. 144. IX. 2. 7, 1. 21. 26. 37. 42. 46 bis. 48 ter. 60. 64. 78. 87. ὑμεῖς III. 21. 29. 72. 142. IV. 118. 119 bis. 133. V. 18. 49. 92, 1. VI. 86, 2. VII. 8, 4. 135. 160 bis. 162. 169. VIII. 62. 142. IX. 7, 2. 11 bis. 42. 46 bis. 48 ter. 58. 60 ter.

Ac σφέα constanter apud nostrum retinendum restituendumque est ubi poeticum σφε in accusativo male irrepsit: I. 89 ἀπαιρούμενοι, ὥς σφεα ἀναγκαίως ἔχει nunc recte vulgat., sed cod. S. habet ἀπαιρούμενοι, ὥς σφε ἀναγκ. κ. τ. λ. ubi etiam illud ἀπαιρούμενοι docet genuinam orationem in epicam falso mutatam esse. III. 53 Valck. recte in vulgatis verbis σφε ἀπελθὼν ἔχειν reposuit cum Euseb. Praep. Ev. 9, 41 p. 497 C. Herodotum σφεα; quod et III. 52 in verbis ὅσῳ αὐτός σφε ἐξεργασάμην pro σφε male vulgato rescribendum est σφεα ἐξεργ. ad verba ἐν αὐτοῖσι paulo supra posita referendum. Ceterum vide σφέα recte vulgatum II. 119. III. 111. 135. IV. 25 (σφεα (scil. οὐρεα) S. V. A. B. σφέας male M. P. K. F.). IV. 33 (προπέμπειν σφεα (τὰ ἱρά) sic recte S. V. σφέας F. Paris). V. 83 bis. 85. 92, 7. 95. VIII. 36 (εἴτε σφέα. σφέας S.). IV. 187 (σφεα (τὰ τέκνα) S. V. a. c. σφέας edd. vet.). VII. 50, 2 (σφεα προηγάζοντο. σφέας M. P. K. F.). Etiam pro vero σφέας hic illic male σφε irrepsit: I. 71 τί σφεας ἀπαιρήσεται vulg. τί σφε ἀπαιρήσεις S. V. VII. 170 θεοῦ σφέας ἐποτρύναντος, sic σφέας recte Reisk. Bekk. al. cum K. σφε male Ald. Wessel. al. cum S. F. b.

Pronominis possessivi tertiae personae ὅς, ἥ, ὅν unum tantum apud nostrum invenitur exemplum I. 205 ἐθέλων γυναῖκα ἣν ἔχειν, sic omnibus in libris recte scriptum exstat; nam ἑός, ἐήν etc. constat poeticas esse formas.

De forma ab Herodotea dialecto aliena τοί pro οἱ, I. 186. II. 48. VIII. 68, 3 olim male invecta vide supra p. 45 et Struvium I, p. 10. Etiam de vulgato male ἅμα τοῖσι I. 51 jam supra p. 83 dictum est, quod quidem non cum aliis locis, ubi articulus praepositivus pro pronomine demonstrativo positus cernitur, confundendum erat, nec cum formula ἐν τοῖσι superlativo adjuncta (cf. VII. 137 τοῦτό μοι ἐν τοῖσι θειότατον φαίνεται γενέσθαι cf. Matth. gr. gr. II, p. 744 sq.

Praeterea ἐς ὅ, quod Struvius (spec. I, p. 37 et 41 sqq.) e grammaticorum veterum testimonio et codicum Mss. auctoritate luculenter demonstravit Herodotum constanter usurpasse pro ἕως οὗ, atque ex confusione utriusque dictionis interdum male ἐς οὗ irrepsisse, id ἐς ὅ valde miror ne nunc quidem recentissimis in editionibus ubique nostro restitutum esse, ac Bekkerum, qui quidem alias, neque immerito, Struvii auctoritatem secutus est, vulgatum ἐς οὗ I. 67. III. 31. IV. 30. 196 retinuisse; sed ut is II. 143 pro scriptura cod. S. ἐς οὗ, aut Gaisf. aliorumque ἕως οὗ, recte ἐς ὅ

reposit, aliis etiam omnibus in locis constanter servatum, sic et in istis quattuor locis procul dubio ἐς ὃ rescribere debebat.

Pronomen reflexivum tertiae personae Attice etiam pro secunda, rarius pro prima positum esse, ejusque usus quaedam exempla jam satis antiqua certa esse, ac procedente tempore magis magisque cumulata esse, inter omnes constat cf. Ruhnck. ad Tim. lex. Plat. p. 92. Matth. gr. gr. II, p. 1088. Bernhardt synt. Graec. p. 272 sq. et p. 286 sq. Antiatt. Bekk. I, p. 77 coll. cum p. 467, 28. Suid. s. v. *ἐαυτῷ*. Plat. Phaed. 91 C. (Heind.). Interppr. ad Soph. Oed. Tyr. 138 *αὐτὸς αὐτοῦ* (pro *ἐμαυτοῦ*). Popp. ad Xenoph. Anab. VII, 5, 5. ad Cyrop. I, 6, 35 et 44. Buttm. in Ind. ad Plat. Dial. IV. — Ind. Aeliani Var. Hist. (Kuehn.) s. v. *ἐαυτοῦ*. — Sed ut Atticis hic usus concedendus est ideoque non nisi Atticus a veteribus grammaticis est appellatus, sic eundem praecise nego Herodoti fuisse, aut ullo in loco apud nostrum admittendum esse, quamvis non manuscripti solum libri sed etiam quidam editi hunc nobis pro Herodoteo venditare studuerint. I. 45 *σεωυτοῦ* vulgat. *σὺ ἐωυτοῦ* S. — 108 *ἐς σεωυτοῦ* nunc vulg. cum M. K. F. a. b. c. d. (*ἐς ἐσεωυτοῦ* P.) *ἐς ἐωυτοῦ* S. Ibid. paulo supra *μηδὲ — ἐξ ὑστέρης σεωυτῶ περιπέσης* sic recte Schaef. Bekk. *σὺ ἐωυτῶ* Gsf. al. cum M. a. *σὺ ἐωυτῶ* K. S. F. *σὺ αὐτῶ* c. Vulgo *ἐωυτῶ* tantum. — 124 *τὸν σεωυτοῦ φονέα* nunc vulg. cum M. K. R. F. a. c. *ἐωυτοῦ* Ald. S. V. (*ἐαυτοῦ* b. d.). III. 36 *σεωυτοῦ πολήτας* vulg. *ἐωυτοῦ* S. V. Ibid. *τὴν σεωυτοῦ πατρίδα* vulg. *ἐωυτοῦ* F. Ibid. *τῆς σεωυτοῦ πατρίδος* vulg. *ἐωυτοῦ* S. — 53 *τὰ σεωυτοῦ* vulg. *ἐωυτοῦ* S. — 155 *τῆς σεωυτοῦ στρατιῆς* vulgat. *ἐωυτοῦ* S. V. — 108 *φέρων ἐς σεωυτοῦ* vulg. *ἐωυτοῦ* S. — Et adnotavit Schweigh. ad haec verba (III. 52) *εἰ γὰρ τις συμφορὴ ἐν αὐτοῖσι* (in his rebus) *ἐγγόνες* haec insana: „Idem valet *αὐτοῖσι* ac *ἐαυτοῖσι*, quod in prima persona hoc loco intelligendum, sicut IV. 97 *με ἐωυτοῦ εἵνεκεν*.” — Sed IV. 97 Bekk. et alii jam recte e codd. S. V. *με ἐμεωυτοῦ εἵνεκεν* restituerunt.

Restat ut de soloecismo quodam, nonnunquam in Herodoteos codd. Mss. et edd. vett. falso invecto, moneam, ex quo I. 73 *σφέων ἐωυτέων* Aldus perperam posuit pro vulgato nunc recte cum codd. M. F. a. b. c. d. *σφέων αὐτῶν*; I. 144 *σφέων αὐτῶν* pro *αὐτῶν*. IV. 148 *σφέας ἐωυτούς* (vel *σφᾶς ἐωυτούς*, *σφᾶς ἐαυτούς* F.) pro *σφέας αὐτούς* nunc vulg. cum S. V. c. cf. et Var. Lectt. ad V. 15. VI. 12. 48. VIII. 140. Matth. gr. gr. I, p. 353 § 148 et quem laudavit Thom. Mag. p. 826.

LIBER QUARTUS.

De verbo Herodoteo.

I. De augmentis et de reduplicatione.

Vetus erat grammaticorum opinio, jam olim in Homericorum carminum oratione constitucnda exposita, saepius etiam contra metri rationem adhibita, magis esse Ionicum, verbis augmentum detmi, aut pro libito Iones augmentum praemisisse vel omisisse. (cf. Heyn. ad Il. T. VIII, p. 226 sq. Fr. Thiersch. gr. gr. p. 263. 388 (ed. tert.). Interppr. ad Greg. Cor. p. 406 sq. —) Quam opinionem multa hoc in genere etiam Herodoteae genuinae orationis depravasse meo mihi jure contendere videor. Sed fuisse quadam ex parte Ionibus propriam augmenti et syllabici et temporalis omissionem etiam Herodotus prosa oratione usus declarat, qui verba quaedam, ut ἀρρωδέω, ἐσσώω, ἔργω alia, quae a vocali Ionibus propria inducta sunt, nunquam initio auxit, sed ubique illas litteras immutatas servavit; neque etiam iis verborum temporibus, quae Ionice in iterativam formam in σκον extenduntur, unquam augmentum praemisit, sed dixit: διαφθείρεσκε I. 36 (διεφθ. male cod. e.). ποιέεσκε IV. 78. ποιέεσκον I. 36 (ἐποιέεσκον cod. e.). VII. 5 ποιέεσκετο Wessel. Gaisf. al. recte cum codd. b. c. d. ποιέεσκετο male Bekk. M. P. K. F. ἐποιέετο edd. vett. S. a. VII. 119 ποιέεσκετο Gsf. al. ποιέεσκετο Bekk. F. ἐποιέετο S. V. I. 100 ἐκπέμπεσκε. VII. 106 πέμπεσκε bis. I. 100 ἐσπέμπεσκον. Bekk. ἰσεπέμπεσκον male vulgat. I. 148 ἄγρεσκον id. II. 174. ἰσάγρεσκον I. 196. ἐπιτείνεσκε I. 186 nunc vulg. cum S. M. K. al. ἐπετείνεσκε edd. vett. VI. 12 ἐθέλεσκον. ἔσκον I. 196 bis. IV. 129. IX. 40. ἔσκε I. 196. IV. 200. VI. 133. VII. 119 bis. ἔρδεσκε VII. 33. ἔχεσκε VI. 12. VII. 19. βαλλέεσκετο IX. 74. ἀπελαύνεσκον VII. 119. σιτεύεσκον

VII. 119 sic S. V. *ἰσίτενον* F. a. c. I. 186 ubi alii *ἀπαιρέεσκον* rectius, ut mihi quidem videtur, scripserunt, alii cum codd. M. K. F. a. c. *ἀπαίρεσκον* praeferunt .cf. p. 193. *πωλέεσκε* I. 196. *μετεκβαίνεσκε* VII. 41 vulg. (*μετεβαίνεσκε* b.) *ἄρδεσκε* III. 117 et II. 3, ubi quidem alii vulgo *ἄρδέεσκε*. *κλέπτεσκε* II. 174. Ibid. *ἀποφεύγεσκε*. *φεύγεσκον* IV. 43. VII. 211. *χρητίζοντο* III. 117. *κλαίεσκε καὶ ὀδυρέσκετο* III. 119. *σπείρεσκον* IV. 42. Ibid. *μένεσκον*. IV. 88 *καταλείπεσκε*, sic V. *καταλειπέεσκεν* S. *κατελίπεσκε* F. a. al. Ibid. *λάβεσκε*. IV. 130 *λάβεσκον* (alii *ἐλάβεσκον*). IV. 128 *τρέπεσκε* (reponē *τράπεσκε*, vide supra p. 145). Et male vulgatum *ἤχεσκε* IV. 130 haud dubie in *ἤχέεσκε* mutandum est, ut jam alii in aliis formis simile vitium codicum auctoritate adjuti correxerunt (cf. infra in hujus libri capite IV.). Neque eos qui augmentum hic illic praemiserunt codices, neque eos, qui in vulgarem aberrarunt formam audiendos esse, facile quisque sibi persuadebit cf. Phavor. s. v. *φράζεσκε*: *Ἴωνες εἰώθασι χρηματίζειν τὰ τρίτα πρόσωπα τοῦ παρατατικοῦ καὶ τοῦ ἀορίστου, ἐνεργητικοῦ ἀποβολῇ τῆς συλλαβικῆς αὐξήσεως καὶ προσθήκῃ τῆς σκε συλλαβῆς*. cf. eundem et s. v. *φιλέεσκε*. — Etymol. Mag. s. v. *ὁμοκλήσασκεν*.

Nec vero alias aut augmentum syllabicum aut reduplicatio est omittenda; *χρηῖν* enim, quod noster constanter pro *ἐχρηῖν* usurpavit (tribus tantum in locis aberratum est: I. 8 *χρηῖν γὰρ Κανδαύλῃ* vulg. *ἐχρηῖν* S. et Lucian. Asin. 20. — II. 173 *χρηῖν* nunc vulg. cum F. a. b. *ἐχρηῖν* M. P. K. (F.) S. III. 52 *ἐς τὸν σε ἦκιστα χρηῖν* Bekk. *ἐχρηῖν* vulgo.) etiam aliis Graecis est usitatum; et *ἐπαλλιλόγητο* I. 118 quod per omnes mutationes, a codic. scribis factas (*ἐπαλλιλόγητο* S. *ἐπαλληλόγητο* P. F. pr. *ἐπαληλόγητο* e corr.) tamen duas priores syllabas integras sibi servavit, vel ideo satis a suspitione corruptelae liberum esse videtur, ut ipsa compositione factum esse cum Buttmanno (gr. gr. I, p. 318) statuere liceat, ut reduplicatione careret, unde apparet augmentum quidem ipsum ibi non deesse, sed in eorum numero id habendum esse, quibus, ut melius sonarent, simplex ē praemisum est. cf. Casaub. ad Athen. II, p. 113. Lob. Parerg. p. 598 Vot. Matth. gr. gr. I, p. 377. Eust. ad II. i' p. 759 = 662: *Ἰστέον δὲ ὅτι ἡ κακοφωνία τοῦ ἐν παρακειμένοις ἀναδιπλασιασμοῦ ἢ δι' ἐναλλαγῆς θεραπεύεται στοιχείων — ἢ διὰ παντελοῦς ἀπελεύσεως τοῦ κατ' ἀρχὴν στοιχείου, οἷον ἔσπευκα, ἔφθακα, ἔζηκα. τοιοῦτον οὖν καὶ τὸ ἐκτῆσθαι, καὶ τὸ ἐβδαλμένον καὶ τὸ ἐβλάστηκε, καὶ τὸ ἐχάλκευται κατὰ προφορὰν Ἀττικὴν. πρὸς δὲ ὁμοιότητα τοῦ ἐκτῆσθαι εἴρηται καὶ τὸ φύσκει προσεπατταλευμέναι παρὰ Κρατίνῳ, οὗ τὸ κοινὸν πεπατταλευμέναι. — τὸ δὲ διέγλυπται Ἀττικὸν, ὃ κοινῶς διαγέγλυπται λέγεται*.

Sed ut Herodotus aliique constanter *ἐγνωκέναι* dixerunt (cf. I. 207. V. 24. VII. 15. VIII. 110) sic idem noster *ἐγγέγλυπται κοινῶς* II. 106. 148. 124. 136. 138. quem ad *κοινισμόν* recentiores

Graecos talia, qualia sunt *πεφθάρθαι*, *πεφθαρμένος*, *πεψύχθαι*, vulgo a nostris grammaticis omissa, formasse nimis reduplicationis perfecti temporis studiosos, ex eodem Casauboni loco discimus; quo et pertinet quod Herodianus (Herm. p. 311 sq.) notavit: *ἐφθόνηκα καὶ οὐ πεφθόνηκα*.

Verum *ἐκτῆσθαι* ubique Herodotum dixisse, eo magis pro certo habeo, quo certius esse videtur, etiam veterum Atticorum consuetudinem hac in re cum illa Ionica congruam fuisse. Vide Aesch. Prometh. vs. 795 *ἐκτῆμένοι*. Popp. ad Thucyd. II, 62. Schneid. ad Plat. Civ. II, p. 69 (Lib. V, 469 C.). Heind. ad Plat. Protag. p. 75 D. et quos laudavit Fisch. ad Vell. II, p. 287 sq. Eust. ad Il. I. I. τὸ ἐκτῆσθαι Ἀττικόν ἐστὶ καὶ αὐτὸ καὶ Ἰωνικόν δὲ ἀποβληθέντος τοῦ συμφώνου τῆς ἀνέξσεως. εὔρηται δὲ ἡ λέξις καὶ παρὰ Ἡροδότῳ, ἐκτῆμένοι εἰπόντι ἀντὶ τοῦ κεκτῆμένοι. Et sic apud nostrum *ἐκτῆσθαι* scriptum exstat sine ullo librorum dissensu: III. 100. IV. 191. VI. 20. VII. 5. — *προσεκτῆσθαι* III. 34 (*προσκησασθαι* S. V.). II. 44 *ἐκτῆνται*. — 108 *ἐκτῆντο* (*ἐκτῆ-*

ται F.). *ἐκτέαται* IV. 23. 174 (item Eust. ad Il. β' 234 = 177). VI. 52. VII. 176. *ἐκτῆται* IV. 64. *ἐκτῆμένοι* IV. 109. *ἐκτῆμεθα* VII. 8, 1. IX. 122. — Variatur autem I. 49 *ἐκτῆσθαι* edd. recte cum cod. b. *κεκτῆσθαι* M. F. a. c. — 155 *ἐκτῆσθαι* edd. cum F. a. c. *κεκτῆσθαι* M. K. — 170 *ἐκτῆσθαι* edd. cum P. K. F. a. c. *κεκτῆσθαι* M. (K.) II. 42 *ἐκτῆνται* edd. *κέκτῆνται* S. — 50 *ἐκτῆνται* edd. *κέκτῆνται* S. P. K. F. pr. — 95 *ἐκτῆνται* edd. *κέκτῆνται* M. P. F. III. 39 *ἐκτῆντο* edd. cum A. B. R. F. *ἐκέκτῆντο* M. P. V. S. d. — 97 *ἐκτῆνται* edd. *κέκτῆνται* S. V. 90 *ἐκτῆντο* edd. cum F. Paris. *ἐκέκτῆντο* M. P. S. VII. 111 *ἐκτῆμένοι* edd. *κεκτῆμένοι* F. b. — 161 *ἐκτῆμένοι* vulg. cum Thom. Mag. p. 299, 1. Ἡρόδοτος ἐν τῷ ἐβδόμῳ: πάραλον Ἑλλήνων στρατὸν εἴημεν ἐκτῆμένοι. Sed codd. S. V. male *κεκτῆμένοι*. VIII. 140, 2 *ἐκτῆμένων* Wessel. Bekk. al. *κεκτῆμένων* Gsf. al. cum S. V. P. K. F. c. b. IX. 94 *ἐκτῆμένων* edd. *κεκτῆμένων* F.

Quibus omnibus in locis ut laude dignos esse iudico editores, qui vel contra quorundam codd. Mss. auctoritatem suam nostro formam servarunt, sic nihil obstare videtur, quin eandem medelam quattuor reliquis exemplis, quamquam omnibus in libris, ut videtur, mendose scriptis, adhibeamus; sunt vero haec *κεκτῆμένοι* II. 173. *κεκτῆμένοισι* II. 174. *κεκτῆμένος* VII. 27. *κέκτῆσο* VII. 29, pro quibus nostra auctoritate, quum nihil varietatis e codd. Mss. adnotatum sit, *ἐκτῆμένοι*, *ἐκτῆμένοισι*, *ἐκτῆμένος*, *ἐκτῆσο* rescribi velimus. — *ἐκτέετο* VIII. 12 (cod. S.) vel *ἐκτέατο* (codd. M. P. K. F. *ἡτέετο* Ald. al.) imperfectum, et in *ἐκτᾶτο* vertendum esse, infra videbimus in hujus libri capite IV. — Sed *νόες* I. 155 quod Gsf. al. cum M. c. receperunt, non est Herodoteum, neque *νόε* Ald. sed *ἐνόεε* P. F. a. Bekk. al. *ἐνενόεε* K. — 89 *θεοὶ δῶκαν* Ald. Gsf. al. male cum S. *ἔδωκαν* F. a. c. Bekk. al. — 124 *ἐπαλέγετο*

vulg. ἐπιλέγεται S. — 211 ἰθαίνονται pleraeque edd. cum F. a. c. ἰθαίνονται K. (et Hesych. cf. supra p. 98). θαίνονται male Gsf. cum S. b. d. — 82 ὑπελείποντο vulg. (ὑπελίποντο alii) ὑπολίποντο S. II. 51 ἐποιεῦντο vulg. ποιεῦντο F. — 172 ἐναπενιζέατο vulg. cum S. et reliquis codd. Mss., sed Schaef. male ἐναπονιζέατο. — 131 ἐφαίνοντο Bekk. al. φαίνοντο Gsf. V. φαίνονται S. III. 48 συνεπελάβοντο vulgat. συνεπιλάβοντο Schaef. male cum S. — 51 ἰδέκοντο vulgat. ἐκδέκοντο F. — 83 προσκέατο nunc vulg. cum M. P. K. F. (προσεκέατο S.) προσκέατο Ald. c. IV. 140 ἐδίζηντο vulg. δίζηντο S. V. 83 ἐδηλέοντο Bekk. al. S. δηλέοντο vulg. cum Eust. II. 70, 30. — 78 προεθυμέετο Bekk. al. cum P. (προυθ. Wessel al.) προθυμέετο Gsf. Schaef. al. cum S. V. F. — 84 ἐπετέλεον vulg. ἐπιτέλεον Schaef. cum S. V. VII. 54 (init.) παρεσκευάζοντο Ald. Bekk. al. παρασκ. Gsf. al. παρασκευάζεται M. P. K. F. b. — (cf. et VII. 25) 209 ὅτι παρασκευάζονται vulgat. (παρεσκευάζοντο S. V.) παρασκευάζοντο male Schaef. VIII. 78 περιεκυκλέοντο vulg. cum M. P. K. περικυκλέοντο F. IX. 37 (fine) προεθυμέετο vulg. προθυμέετο F. — 64 ἥ τε δίκη — ἐπετελέετο Wessel. Bekk. al. cum F. ἐπιτελέετο Schaef. Gsf. cum S. V. — 117 ἐπαὶ δὲ — ἐπεγίνετο Bekk. ἐπεγένετο vulgo cum S. ἐπιγίνετο Schaef. Gsf. cum F. P. K. Quibus omnibus in locis, quum prorsus nulla sit causa, cur Herodotus ex epicorum more augmentum syllabicum omisisse statuendus sit, recte a Bekk. aliisque, codd. Mss. quibusdam praeceuntibus, veram Herodoteamque formam restitutam esse censeo; quod iidem et in vulgato male ἔξαναχώρεε I. 208 et in ὑποδεκέατο IV. 167 (sic nunc cum S. V. Paris.) facere debebant, praesertim quum jam ab Aldo et e recentioribus a Matth. et Apetzio recte ὑπεδεκέατο repositum, et a codd. M. P. K. F. ὑπεδέκοντο praebitum esset. Etiam alii fere innumeri sunt loci, ubi omnes in genuina forma scribenda consentiunt, ac nunc quidem omnibus persuasum esse necesse est, omissionem augmenti syllabici, iis exceptis exemplis, quae modo supra commemoravimus, πωλέεσκε, ἄγεσκον etc. etc., non cadere in genuinam Herodoteam orationem (cf. Buttm. gr. gr. I, l. l. et § 94 Not. 2), atque a Bekkero aliisque pro vulgatis ἀποξηρασμένον, παρασκευάδατο aliis, recte ἀπεξηρασμένον alia restituta esse cf. I. 186 ἀπεξηρασμένου (vel ἀπεξηραμένου S.) vulgat. cum P. F. sed VII. 109 ἀποξηρασμένον Gsf. al. male cum M. ἀπεξηρασμένον (vel ἀπεξηραμένον Ald. b.) alii cum P. K. S. V. F. a. c. VII. 219 παρασκευάδατο Gsf. al. male; παρεσκευάδατο Bekk. al. cum S. b. I. 83 παρεσκευασμένοι vulg. παρασκευασμ. F. b. IX. 82 κατεσκευασμένην Wessel. Bekk. al. κατασκευασμ. Schaef. Gsf. male cum S. V. παρασκευασμ. F. — V. 73 ἐκπεπολεμῶσθαι recte vulgatum est, ubi quidem codd. S. V. in Aeolicam poeticamque formam ἐκπολεμῶσθαι aberrarunt; VII. 26 συλλελεγμένος vulgat. συλλεγμένος S. V. cf. Eust. ad II. α' p. 73 = 55: αὕξησιν μέντοι διὰ διπλασιασμοῦ γενομένην οὐδέποτε καταβάλλουσιν (Ἴωνες) οὐ γὰρ ἂν τὸ τέτυφα τύφα ἐροῦσιν,

οὐδὲ τὸ πεποίηκα ποίηκα. coll. ad Il. ψ' p. 1295 = 1406: οἱ γὰρ τῶν παρακειμένων ἀναδιπλασιασμοὶ οὐκ ἀφαιροῦνται Ἰωνικῶς, εἰ μὴ τι ἄρα Διολικῶς κατὰ τὸ δέγμενος, ὃ μᾶλλον συγκεκόφθαι δοκεῖ, οὐ μὴν παθεῖν ἀφαίρεσιν. — Quare male Phavor. s. v. δέχθαι docet id fieri Ionice. Neque etiam τεχνέεται apud Hippocrat. Sect. I, p. 19 vulgat. pro genuino habeo, sed τετεχνέεται Hippocratem ipsum posuisse iudico. — πεποίησαν denique codicis S. III. 13 pro vulgato ἐποίησαν omnibus patet quam immerito in epicam formam depravatum sit.

Verum ē illud, reduplicationi in tempore plusquamperfecto vulgo praemisum, ut apud Atticos aliosque interdum, sic apud nostrum non raro neglectum invenitur: ἐννένωτο I. 77. VII. 206. ἀναβεβήκες I. 84. VII. 6. 40. τετελευτήκες I. 165. καταλέλειπτο I. 209. VII. 88. 170. καταλελοίπες III. 61. καταλελαβήκες 42. πεπόνθες 156. καταδεδαπάνητο V. 34. δέδοκτο 96. πεπειρέατο VII. 125. κατακέκριτο 146. παρατετάχατο VIII. 95. ἐνδεδύκες IX. 22. ἀποκεκλέατο IX. 50. — Aliis in locis inter utramque formam variatur, ut vix certo dicas, utri utra sit praeferenda cf. Var. Lectt. ad I. 11. 94. 119. 180. 181. III. 25. V. 2. 67. VII. 10, 3. 64. VIII. 93.

Quam jam supra ad verbum ἐθέλειν sententiam proponere ausus sum, Herodotum cum antiquiorum Atticorum usu*) consentientem tribus illis in verbis βούλομαι, δύναμαι, μέλλω, nunquam syllabicum augmentum anxisse temporali, eam nunc exemplorum recensu confirmabo. Neque etiam in Homeri carminibus id factum esse, satis est notum; quamquam apud Hesiodum duobus in locis Theog. 478 et 888 ἤμελλε vulgatum est, quorum quidem ex posteriore loco Galenus de Hipp. et Plat. dogm. III. extr. ὅη δα ἔμελλε attulit; qua de re vide Fr. A. Wolf. ad loc. laud. — Et ubique omnibus libris consentientibus ἐβούλετο scriptum exstat I. 125. 165. III. 123. 150. VI. 66. 70. 82; atque ἐβούλοντο II. 120. 150. IV. 140. V. 65. VII. 195. 229. ἐβουλέατο I. 4 (Plut. de Malig. c. 11 exhibet ἐβούλοντο). III. 143. — Atque ἔμελλον, ἔμελλε ut apud Tragicos sic apud nostrum constanter sic scripta invenies, et ἔμελλον quidem II. 43. 163. III. 57. 146. 155. IV. 146. V. 74. VII. 143. 144. 192. 206. VIII. 6. 40. 141. ἔμελλε I. 60. 119. II. 120. 150. III. 1. 25. 146. V. 98. 106. VI. 29 (item Suid. s. v. ζωγρίη). VII. 8. 23. 57. 128. 139. 161. 194. VIII. 7. 96. 135. IX. 66. 98. 101. 109. 116. — Uno tantum in loco, qui restat, VIII. 86 pro vulgato ἔμελλε cod. S. ἤμελλε praebuisse dicitur, quem nemo certe hac in re se-

*) cf. Popp. Thucyd. I, 226. Schneid. ad Plat. Civ. X, p. 597 C. Brunck. ad Soph. Philoct. 1245 (1239). Popp. ad Xenoph. Cyrop. p. XXXVIII. Tradidit quidem Suid. ἡβουλόμην ὡς Ἀττικώτερον, ἐβουλόμην δὲ πολλοί, sed id quos ad Atticos pertineat facile cuique patet. cf. Interppr. ad h. l. Grammat. apud Maitt. (Sturz.) p. 75. — Lucian. d. d. Syr. 19 ἔμελλον. Vide et Schol. ad Il. XII, 34.

quetur. — Porro *ἐδυνάμην* habes II. 29. *ἐδύνατο* I. 26. 185. II. 2. III. 131. 152. VII. 134. IX. 108. *ἐδυνέατο* VII. 211. IV. 114. *ἐδυνάσθην* II. 19. 43. 140. Variatur autem I. 10 *ἐδύνατο* Bekk. al. cum codd. F. a. c. *ἡδύνατο* Gsf. IV. 110 *ἐδυνέατο* Bekk. al. *ἡδυνέατο* Gsf. al. cum M. S. A. V. B. *ἡδυναίατο* Ald. al. — 185 *ἐδυνέατο* Bekk. al. *ἡδυνέατο* Gsf. al. male cum M. P. K. F. S. V. Paris. *ἡδυναίατο* Ald. al. IX. 70 *ἐδυνέατο* Bekk. *ἡδυνέατο* male vulg. — 103 *ἐδυνέατο* Bekk. al. *ἡδυνέατο* S. V. VII. 106 *ἐδυνάσθησαν* nunc vulg. cum P. V. K. F. *ἡδυνάσθησαν* S. *ἐδυνήθησαν* olim vulgat., sed Herodotus nunquam hac vulgari forma usus est, sed constanter *δυνασθῆναι* cf. praeter locos jam laudatos et II. 110. Hom. II. ψ' 465. Od. ε' 319. Euripid. Ion. 886, ac saepius in Xenoph. scriptis, vide Indd. — Quā cum singulari forma tam arcte simplex illud ē praemissum conjunctum fuisse videtur, ut Hellenistarum demum arbitrio ac licentia factum sit, ut *ἡδυνάσθην* emergeret cf. Psalm. 40, 12. Marc. 7, 24 et alibi. — Sed apud Herodotum nemo facile dubitabit iis adserituri editoribus, qui ex analogia superiorum et ex auctoritate quorundam codd. Mss. et *ἐδυνάσθην* et *ἐδύνατο*, *ἐδυνέατο* servarunt restitueruntque. Ubique igitur ista tria verba syllabico tantum augmento apud nostrum instruenda sunt.

Augmentum autem temporale quas leges apud Herodotum secutum sit, quibus in formis verborum ille istud admiserit, ubi non, non facile dijudicatu esse videtur, quum non solum multa interdum scripturae varietas, sed etiam quaedam in utramque partem constantia librorum certam nobis viam ad genuinam scripturam restituendam praeculissee videatur; neque idem nostris quod Graecorum atque Ionum auribus placeat, neque etiam epicorum poetarum usum hac in re ducem sequi possimus. In universum quidem jam supra monui, esse quaedam verba, a vocalibus Ionibus propriis inducta, quae nonquam augendo hanc suam vocalem mutasse constaret; sed utrum eandem licentiam etiam in aliis verbis vel ubique vel in quibusdam tantum eorum temporibus Herodoto prosa oratione uso concessam esse dicas, an ejus librarios illam sibi sumsisse, quo magis Ionicam redderent orationem, id dubitari potest; quamquam nonnullis quidem in locis non diu nobis haerendum erit, praesertim quum apud alios Ionicos scriptores tantum non omnia ejusmodi verba augmento instructa videamus, et Herodoto ipsi cum veteribus Atticis similitudinem quandam fuisse. Sed quum rem ipsam et exempla ob oculos poni opus sit, ordiamur ab iis verbis, quae ab *α*, ut ita dicam, Ionico inducta, hanc vocalem nusquam mutant. Hujusmodi est verbum *ἀρρωδέειν*, cujus imperfectum est V. 35 *ἀρρώδεε*. VIII. 70 *ἀρρώδεον* id. 74. IX. 46 *ἀρρώδεομεν*. Aorist. VI. 9 *καταρρώδησαν*. Perf. III. 145 *καταρρώδηκας*. VIII. 75 *καταρρώδηκότες* id. 132. IX. 8 et VII. 178. *καταρρώδηκε* IX. 45. Plusq. *καταρρώδηκες* VIII. 103. Quibus omnibus in locis nulla scripturae varietas enotata est. — Ejusdem generis est verbum

ἀεθλέω, cuius imperfectum ἀέθλεον est I. 67. VII. 212, quo in posteriore loco quod cod. S. in ἔθελον aberravit, id nihil ad nostram genuinam scripturam in suspicionem vocandam valere nemo non videt. — Porro ἀμείβετο et ἀμείψατο hac in forma et significatione Ionibus imprimis propria respondendi et transeundi, ab Herodoto semper sine augmento temporali posita esse videntur; nam praeterquam quod illa plerisque in locis omnibus in libris sic scripta exstant, etiam id, quod hic illic in codd. Mss. sine justa causa in praesentis temporis formam aberratum est, ut scilicet terminatio quoque responderet initio, meam sententiam confirmare videtur. Et ἀμείβετο habes: I. 9. 35 bis. 39. 40. 42. 88. 115. 155. II. 173. III. 14. 34. 36. 78. 119. 155. IV. 150. 155. V. 13. 31. 39. 49. 93. VII. 46 (item Ioh. Stob. 120 p. 612 Gesn.). 47 bis. 49 (item Stob. 52 p. 364). 50. 52. 161. 162. VIII. 80. IX. 28. — ἀνταμείβετο IX. 79. παραμείβετο VII. 108. 122. Et ἀμείψατο I. 37 bis. 43. II. 178. V. 93. 109. VII. 105. 135. — Et in praesens tempus ἀμείβεται aberrarunt codd. M. P. K. VII. 39, pro quo recte cum codd. S. F. a. c. ἀμείβετο vulgatum est. VII. 48 ἀμείβετο vulg. ἀμείβεται solus S. Nec laudandus est cod. F. VI. 68 ἡμείβετο. VII. 109 παρημείβετο et παρημείψατο et VII. 112 παρημείβετο contra ac vulgatum est exhibens, nec cod. S. VIII. 60 ἡμείψατο pro edito ἀμείψατο praebens; quare hand dubito etiam eo in loco, quo solo omnes libri in scripturam ἡμείψατο concordasse videntur IV. 97 (nulla enim scripturae varietas enotata est) ἀμείψατο reponere; quamquam alternant formas epici poetae, quibus exemplum et auctoritatem Homeri carmina dederunt; sed alia est Homeri, alia Herodoti consuetudo. — Praeterea ἀμυρῶθη IX. 10. ἀλύκταζον IX. 70. ἐπάλλοντο IX. 120, quae in his singulis tantum locis leguntur, tam constanter omnibus in libris litteram suam initialem ᾱ servarunt, ut ea ab Herodoto ipso justa ex causa sic posita esse statuamus necesse sit; quo accedit, quod eorum postremum ἐπάλλοντο non solum Eustath. *) sed etiam Athenaeus **) alii-que hac sub specie ex nostro loco laudaverunt, quum iidem proxime cum illo conjunctum verbum ἡσπαιρον recte augmento instructum ex eodem loco attulerint ***). — Fortasse etiam istae liquidae, proxime initialem vocalem in his et similibus verbis subsequutae multum valebant ad immutatam illam servandam; atque quam

*) Eust. ad Od. p. 1728 = 497; ἡ δὲ καθ' Ἡρόδοτον ἱστορία δηλοῖ ὅμοιον τι τέρας καὶ αὐτῇ, φημένη, ὅτι ἐν τοῖς Περσικοῖς τάριχοι πον ἐπὶ τῷ πυρὶ κείμενοι ἐπάλλοντο καὶ ἡσπερον (reponere ἡσπαιρον) ὥς νεάλωτοι (Herod. νεοάλ.) ἰχθύες.

**) Athen. III, p. 119 E. Ἡρόδοτος ἐν ἐννάτῃ οὕτως· οἱ τάριχοι ἐπὶ τῷ πυρὶ κείμενοι ἐπάλλοντο καὶ ἡσπαιρον. — Fragmentum lexicī Graeci (in Herm. de Emend.) p. 325: Ἡρόδοτος ἐνθ' οἱ τάριχοι ἐπὶ τῷ πυρὶ κείμενοι ἐπάλλοντο καὶ ἡσπαιρον.

***) De ἀνώγει VII. 104 et ἀνωγε III. 81 vide Buttm. gr. gr. II, p. 115 sq.

apud nostrum et in Suid. lexic. *άλισμένοι*, alia hujusmodi sine augmento scripta vidissem, alia autem tempora eorundem verborum fere constanter initio aucta, in eam deveni opinionem, in certis quibusdam atque imprimis in perfectis temporibus hanc augmenti omissionem obtinuisse. Sic *άλισμένους* IV. 118. *συναλίσθαι* V. 15. *άλισμένοι* VII. 172. *άλισμένη* VII. 208 (item Suid. s. v. *ἀκήκοε*) ubique sine librorum dissensu; nam quod VII. 172 cod. F. 208 codd. S. F. in *άλισκόμενοι* et *άλισκομένη* aberrarunt, quid aliud id demonstrat, quam etiam illa ab *α* inducta fuisse. Contra *συνήλισαν* I. 176. *συνηλίζοντο* I. 62 (*συνηυλίζοντο* P.) et V. 102 tam certa sunt, ut unum *συνάλισε* I. 125 nullo modo ferendum esse iudicem, sed in *συνήλισε* mutandum; quo fortasse et Suidae glossa spectat: *ἤλισε·συνήθροισε*. — Similiter dixit noster constanter *ἡγωνίσατο* I. 76. V. 103. VII. 212. 234. *ἡγωνίζοντο* VIII. 87. *ἐν-ἡγωνίζετο* III. 83. Sed in perf. IX. 26 *ἀγωνίδαται*; repetitum ex hoc loco ab Eust. ad II. β' p. 177 = 234. — Atque *ἀμμένης* I. 86. *ἐπαμμέναι* I. 199 (sic vulgat. cum M. P. K. F. Paris. *ἐπαγμέναι* Ald. R.). *ἀπαμμένους* II. 121, 3. *ἐναμμένοι* VII. 69. *ἐπαμμένους* VIII. 105, omnibus in libris sic per *α* constanter scripta nemo facile mutabit; quamquam non minus omnium librorum auctoritate *ἄφθη* et *ἄψατο* I. 19. *ἄπτοντο* et *ἀντάπτοντο* III. 137. *ἄπτοντο* V. 18. 92, 3 (item Thom. Mag. p. 219, 12 *Ἡρόδοτος ἐν τῇ πέμπτῃ· ἀλλήλων ἄπτοντο καταιτιώμενοι*). VI. 70 (*ἄπτοντο* vulg. cum codd. M. P. K. F. *ἄπιονται* solus S.). VII. 125, et in alteram partem *ὑπῆψαν* I. 176. *συνῆπτο* VI. 93. VII. 158, munita esse videntur; neque enim illa neque haec mutare quisquam audebit. — Similis est librorum constantia in servanda forma *ἀρτέοντο* V. 120. *παραρτέοντο* VIII. 76. 108. *ἀρτέετο* VIII. 97; et pro *παραρτέετο* recte vulgato VII. 20, solus S. *παρηρτέετο* praebere videtur. Sed *ῆρτητο* III. 19. IX. 68. *παρήρτητο* IX. 29. *κατηρτημένον* III. 80. et *ῆρτημένας* V. 31. et analogia et librorum consensu ab omni mendae suspitione arcentur; quare etiam VI. 109 *ῆρτηται* e codd. F. a. b. c. pro vulgato nunc cum codd. S. V. *ἄρτηται* retinendum erat, ut I. 125 *ῆρτέαται* pro vulgato *ἀρτέαται*, quum terminatio Ionica in *αται*, *ατο* non valeat ad augmentum omittendum cf. infra in huius libri capite II. — Sed *ἀνάρτημαι* VII. 8, 3 sic ab omnibus exhibitum, ab ipso Herodoto perfectum esse conjicio, quamquam duobus aliis in locis in diversa abeunt libri manuscripti, I. 90 *ἀναρτημένου* P. K. F. a. c., quibus codicibus mea e sententia recte plerique editores obsecuti sunt, sed *ἀνηρτημένου* S. b. d. VI. 88 *ἀναρτημένους* vulgat. *ἀνηρτημένους* S. V. — Verum his similia verba *ἄρτύω*, *ἐξαρτύω*, *ἀρτίζω* constanter sine varietate initio augentur: *ἐξηρτυμένοι* VII. 147. I. 43. II. 32. *ἐξήρτυτο* I. 61. *ῆρτυσαν* I. 12. *κατήρτισαν* V. 28. 29. *παρηρτισμένος* IX. 66. — Atque quum ubique verbi *ἄγειν* ejusque compositorum tempora augmento temporali sint ornanda, et plerumque recte ornentur, tamen forma *ἀγίνεον* ejusque compo-

situm ἀπαγίνεον nullo loco aliter scripta cernuntur; sic ἀγίνεον III. 89. 93. 97 quater. VII. 25. ἀπαγίνεον III. 92. 94 bis. — Sed ἄγον, ἄγοντο similia, quae hic illic genuinam Herodoteam orationem corruerunt, sine haesitatione mutanda esse, hic recensensus docebit. Et ἦγον quidem summo librorum consensu munitum est: II. 172. III. 45. 21. 39. 47. 156. IV. 87 bis. 89. 113. 151. 158. V. 43. 92. 122. VI. 42. 73. 91. 92. 103. VII. 83. 146. 195. VIII. 32. IX. 1. 7. 14. 17. 57. 59. 66. ἦγοντο IV. 145. V. 15. 17. 92, 2. VI. 20. VII. 83. ἐνῆγε IV. 145. V. 90. 104. περιῆγον I. 30. III. 85. ἐπῆγε I. 63. VII. 165 bis. IX. 1 ἐξῆγε I. 79. II. 45. V. 92, 6. VI. 92 bis. ἀπῆγε III. 25. VI. 45. VIII. 107. 109. IX. 10. 56. παρῆγον III. 129 (item Suid. s. v. Δημοκλήδης). 140. IV. 158. V. 20. προῆγε III. 148. ὑπῆγον IV. 125. VI. 82. κατῆγον VI. 5. 25. 75. ἀντανῆγον VI. 14. συνῆγον VII. 23. προσῆγε IX. 92. ἀνῆγον VIII. 10. 15. 70. 76 ter. 84. IX. 96 bis. ἦγαγε I. 10. 86. II. 2. III. 1. 11. 29. V. 98. VI. 76. VII. 21. 186. 229. VIII. 26. IX. 119. ἠγάγοτο I. 146. II. 175. VI. 63. 69. IX. 108. 111. ἀνῆγαγε I. 94. III. 4. VI. 30. 41 bis. ἐσήγαγε IV. 39. V. 58. προῆγαγον VIII. 132. συνῆγαγον VIII. 11. 59. ὑπήγαγον VIII. 106. ἐξήγαγε I. 128. II. 56. III. 157 bis. ἀπήγαγε I. 14. II. 115. III. 48. 138. VI. 40. 118. 119. κατήγαγον II. 151. VI. 76. VII. 153 bis. ἐπήγαγε III. 85. ἐπηγάγετο II. 108. V. 67. προσηγάγετο II. 172 bis. VI. 25. ἐσηγάγετο VI. 63. ἀπηγμένα II. 28. ἦκται II. 158 ter. ἀπήχθη II. 169. Quare non solum iis in locis, ubi variatur, omnes eam augmento instructam formam praeferre debebant, sed etiam in iis, ubi omnes libri vitiosam scripturam praebuisse videntur, vel sola sua auctoritate genuinam Herodoteamque restituere. Et variatur quidem I. 70 ἄγον male Ald. Bekk. al. cum b. d. e. ἦγον Gsf. al. cum M. F. a. c. ἦττον S. V. — 103 ἄγε δὲ αὐτούς Bekk. Gsf. al. cum F. a. ἄγεγε c. ἄγαγε Ald. ἦγε δέ Stephan. — 166 ἄγον edd. cum F. a. c. ἦγον M. K. II. 125 ἄγον vulgat. cum R. F. Paris. ἦγον M. P. S. V. V. 42 ἦγε M. P. K. S. ἄγε vulg. cum F. Paris. III. 14 ἦγοντο recte S. ἄγοντο vulg. cum F. a. I. 186 ἐξήγαγε Gsf. al. cum M. S. K. ἐξάγαγε Ald. al. II. 49 ἐσηγμένα R. c. ἐσηγημένα Ald. al. cum S. V. b. d. ἐσαγμένα nunc male vulgat. cum M. P. K. F. a. b. — Quibus quidem in locis ut scripturam ἦγον, ἦγε, ἦγοντο, ἐξήγαγε, ἐσηγμένα, jam pridem a codd. Mss. praebitam praeferendam esse iudico, sic I. 169 ἦγον. III. 137 ἦγοντο. VI. 96 ἀνήγοντο. III. 145 et V. 13 ἦχθη. VI. 30 ἀνήχθη restituenda esse, quamvis omnes libri in formas non instructas augmento conspirent. De ἄξαντο vide infra in huius libri capite III. — Porro ἀπήλλαξε I. 16 (item Suid. s. v. Γύγης). V. 63. VIII. 68, 1. κατήλλαξαν V. 28. 95 bis. ἀπηλλάχθησαν VIII. 18. ἦλλακτο II. 26. ἀπηλλαγμένον I. 60. quae omnia quum istis in locis ex fide omnium librorum recte sic posita esse videantur, tamen II. 144 ἀπαλλαγμένους vulgatum est, ubi quidem codd. S. V. ἀπηλλαγ. praebent; et II. 167 ἀπαλλαγμένους

omnes praeuisse videntur, neque aliter nostris in editionibus habetur. Verumptamen nulla mihi quidem justa causa apparet, cur illic ἀπηλλάγμενον hic ἀπαλλάγμενους apud unum eundemque Herodotum tolerari posse dicamus, nulla, cur non etiam hic ἀπηλλάγμενους utrobique rescribamus. Et vulgata ἀπαλλάχθη II. 152. ἀπαλλάχθησαν VI. 40 ex analogia supra positi ἀπηλλάχθησαν mutanda esse censeo; quod ἀπηλλάχθησαν V. 65 jam ab Ald. Wessel. aliis pro ἀπαλλάχθησαν nunc cum codd. S. V. F. male vulgato receptum erat, et VI. 45 ἀπηλλάχθη cod. S. et alii habent pro ἀπαλλάχθη nunc vulgato. Sed in imperfecto tempore ἀπαλλάσσετο, καταλλάσσετο nunc ubique nostris in exemplaribus hoc verbum sine augmento scriptum cernitur, et duobus tantum in locis pro sic vulgatis contraria e solo cod. S. enotantur: III. 4 ἀπαλλάσσετο vulg. ἀπηλλάσσετο S. VIII. 75 ἀπαλλάσσετο vulg. ἀπηλλάσσετο S. — Sed I. 17 ἀπαλλάσσετο vulg. cum Suid. s. v. Γύγης. ἀπαλλάσσαιτο S. V. ἀπαλλάσσεται F. — cf. et 61 bis. 82. 152. III. 25 (ἀπαλλάσσοντο vulg. ἀπαλλάσσονται S. V.). 56. IV. 78. 156. 164. 203. V. 34*). 51. 64. 65. 75. 101. VI. 86, 3, 4. 108 ἀπαλλάσσοντο vulgat. ἀπαλλάσσονται S.). VII. 142. 210. 219. VIII. 114. 121. 130. 137. 144. IX. 12. 47. 49. 52. 55. 77. 80. Quibus omnibus in locis quum nullum augmenti vestigium appareat, atque ut duobus quibusdam in locis pro imperfecto praesens tempus quosdam codices e causa omnibus nota substituisse vidimus, sic II. 139 pro vulgato ἀπαλλάσσεται in Aldin. et codd. S. F. c. d. ἀπαλλάσσετο habeatur, necesse esse videtur, ut hoc in tempore atque hac in notione suo jure Herodotum augmentum omisisse statuamus. — Tum ἄρμοσμένου II. 124 et 148. συναρμοσμένων I. 163. ἄρμονται III. 137, quae omnibus in libris sic scripta habentur, eo magis ab ipso Herodoto profecta esse videntur, quo magis constat in alienos quosdam locos eandem formam ab librariis inlatam fuisse, sic legitur in cod. S. II. 170 ἄρμοσμένη pro vulgat. ἐργασμένη, et in codd. S. V. ἄρμοσμένου pro vulgat. ἄρμωσμένου VI. 65. Sed ἡρμόσατο V. 32 eadem cum constantia recte ab omnibus retinetur. — Verum ἀργμένης I. 174 et ὑπαργμένοις VII. 11, etsi nulla ea scripturae varietas in suspicionem vocavit, nescio annon sint tam libera ab omni mendae suspitione, quam videantur, quum alias semper Herodotus hoc verbum ejusque composita augmento temporali instruxerit. Quamquam minime statim in vulgares formas ea vertenda esse censeo. Sed ἤρχε habes I. 18. 59. 100. 101. 102. 106. 120.

*) Suidas, quem modo supra ex I. 17 vulgatum ἀπαλλάσσετο repetisse vidimus, quum hic V. 34 et VIII. 144 ἀπηλλάσσοντο contra ac praebent nostri libri Herodotei exhibeat, suam dicendi consuetudinem hac in re usurpasse censendus est, cf. illum s. v. πλεῦνος. Ἡρόδοτος (V. 34) ὥς δὲ τοῦ πλεῦνός τε ἔδέετο ἡ πολιορκίη, ἀπηλλάσσοντο κ. τ. λ. — s. v. ὑποκρίνεσθαι: Ἡρόδοτος (VIII. 144) Οἱ μὲν ταῦτα ὑποκρινάμενοι (Herod. ὑποκρινάμενων) Ἀθηναίων, ἀπηλλάσσοντο.

130 bis. 134. 173. 193. II. 1 bis. 15. III. 1. 67. 150. IV. 1. 87. 120. 128. VI. 1. 36. 103. 104. VI. 67. 75. VII. 62. 63. 64. 66. 67. 68. 69 bis. 72. 73. 74. 75. 77. 79 bis. 80. 81. 113. 144. 155. 180. 211. VIII. 47. 82. 113. 130. ἤρξε I. 14. 106. 130. II. 110. III. 49. 122. IV. 1 bis (item Suid. s. v. ὑπῆρξαν). 4. V. 48. VI. 133. VII. 8, 2. IX. 48. 107. ἤρξατο I. 95. II. 51. VIII. 51. ἤρχετο V. 28. 30. Quibus omnibus in locis quum omnes libri in scriptura illa sibi constant, haud dubito vel contra codd. Mss. auctoritatem vulgata ἔρχετο V. 51. VI. 75. κατάρχοντο II. 45 ex illorum analogia in ἤρχετο et κατήρχοντο mutare. — In scriptura aoristi ἠνδρώθη IV. 155 omnes libri sibi constant, neque minus omnes in ἐξανδρωμένον II. 64, et ἀνδρώθη III. 3, quod quidem posterius si quis in ἠνδρώθη mutaverit, facile me consentientem habebit. — Sic etiam vulgatum ἀγάλλετο IX. 109, quamquam in codd. S. V. P. F. Paris. habitum, in ἡγάλλετο, ab aliis jam praebitum, mutandum erit, praesertim quum omnium librorum auctoritate I. 143 ἡγάλλοντο sit munitum. — Et quod jam olim I. 122 cum cod. d. ἡσπάζοντο edebatur, id contra nunc vulgatum ἀσπάζοντο et a codd. M. S. K. F. a. b. c. exhibitum, restituendum esse censeo, quum II. 121, 4 ἡσπάζοντο. III. 1 ἡσπάζετο ab omnibus retineantur. — Atque quum ἡλίσκετο VII. 181 summus librorum consensus recte retineat, neque, quod quidem nonnulli perperam opinati esse videntur, hoc verbum ἀλίσκομαι iis Ionicis adnumerandum sit, quae in σπον, σκε terminata initio augmentum sprevisse vidimus, ii sunt laudandi, qui II. 174 καὶ ἡλίσκετο nostro restituerunt, pro quibus alii καὶ ἀλίσκετο substituerunt, alii (codd. S. V.) καταλίσκετο. — Praeterea quum I. 189 ἐπηπείλησε sine varietate scriptum exstet, et I. 214 ἡπείλησα. III. 124 ἡπείλησε. VI. 32 ἐπηπείλησαν, horum ex analogia etiam VI. 37 et 75 et IV. 81 ἡπείλεε et VI. 37 ἡπείλησε rescribenda esse patet, quamvis omnes libri istis in locis male ἀπείλεε et ἀπείλησε praeuisse videantur. — Nec magis ferendum esse censeo vulgatum ἀντίαζον I. 166, sed in Herodoteum ἠντίαζον mutandum, quum ἠντίασαν IV. 80. IX. 6. ὑπηντίαζον IV. 121 in omnibus libris sic scripta exstant; sic etiam ἠντιησε I. 114. II. 119. et ἠντιούτο I. 76. IV. 3. VII. 139. et ἠντιώθησαν VIII. 100; unde et ἀντιώθη, quod VII. 9, 1 et 10, 3 quidam nostro obtruserunt (VII. 9, 1 ἀντιώθη P. F. ἠντιώθη Wessel. al. cum S. VII. 10, 3 ἠντιώθη Ald. Gsf. al. cum codd. S. V. A. B. ἠναντιώθη Wessel. P. K. M. ἀντιώθη alii) in ἠντιώθη ab aliis codd. jam praebitum mutandum erit. — ἤρεσκε III. 142. VI. 22. IX. 47. ἡρέσκετο IV. 78. VI. 128. ἤρσε III. 63. IV. 147. VII. 215. VIII. 19. 58. ubique sic recte scripta exstant; et IX. 66 scriptura codicum S. V. P. K. F. ἡρέσκετο haud dubie praeferenda est vulgatae ἀρέσκετο. — ἀνδραποδισμένους, quod VI. 119 omnium librorum auctoritate niti videtur, tamen, quum ἠνδραποδίσαι VI. 106. ἠνδραποδίσθαι VIII. 29. ἠνδραποδίσαν I. 151. ἠνδραποδίσατο I. 76. 161. III. 59. IV. 204. VI. 18. 101. ἠνδραποδίζετο V. 27 non minus omnium libro-

rum auctoritate sint munita, in ἡνδραποδισμένους mutandum est. — Etiam verbi ἀγορεύω ejusque compositorum formae constanter apud nostrum augmento temporali sunt ornandae; sic habes ἡγόρευνον I. 60. 91. 208. III. 51. 58. 62 bis. 119. 156. IV. 125. V. 83. VI. 37, 81. 97. 140. VII. 10, 1. VIII. 5. 29. 83. 116. 137. IX. 92. 98. προηγόρευσεν I. 74. 125. Similiter ἡγορόωντο VI. 11 (qua de vitiosa forma vide infra in hujus libri capite IV.) et ἡγόραζε III. 139. IV. 78; unde procul dubio etiam προηγόρευσεν I. 22 pro προαγόρευσεν nunc vulgato (sic F. a. προσαγόρευσεν S. προσηγόρευσεν V. b. d. προηγόρευσεν edd. vett.) restituendum erat, ut IX. 89. ἐξηγόρευσεν pro ἐξαγόρευσεν nunc cum cod. F. male vulgato. — Et ἀριθμέοντο VI. 111 librariis imputandum, neque ab ipso Herodoto esse profectum, haec exempla, quae illi integra servarunt, satis docent: ἐξηρίθμιον II. 143. ἐξηρίθμησαν IV. 87 et VII. 60 bis. ἡρίθμησεν VII. 100. ἡρίθμησαν IX. 32. ἐξηριθμημένῳ VII. 185. Quare in posterum fore ut ἡριθμέοντο illo in loco legatur, summe confido. — Nec magis in genuina Herodotea oratione ferendae sunt formae quaedam aoristi et imperfecti verbi ἀγγέλλειν sine augmento temporali scriptae, quae solis librariis debentur; Herodotus dixit ἐξηγγέλθη I. 21 (sic S. et edd. vett.) non ἐξαγγέλθη, ut nunc cum codd. F. a. c. male vulgatum est; item III. 142. 153. V. 105. 118, quamquam librarii in alteram formam consensisse videntur; et VIII. 56, ubi jam olim ἐξηγγέλθη legebatur, nunc autem cum codd. S. V. male ἐξαγγέλθη editum est. Herodotus dixit ἀπηγγέλλετο III. 135 bis, non ut codicum scribae et editores ἀπαγγέλλετο; dixit ἐπηγγέλλετο VII. 27 pro vulgato ἐπαγγέλλετο; dixit ἡγγελο sive ἡγγέλλετο VII. 37 pro ἄγγελο (S. V. Gsf. Schaeff.) sive ἀγγέλλετο (F. Bekk. al.). Etiam VIII. 29. praebuit cod. F. ἐπηγγέλλοντο pro vulgato male ἐπαγγέλλοντο. VI. 139 ἐπηγγέλλοντο F. f. ἐπαγγέλλοντο vulg. VI. 106 ἀπήγγελλεν Gsf. al. ἀπήγγειλε F. ἀπάγγελε vulg. cum S. P. V. III. 142 ἐπηγγέλλετο e codd. S. V. recipiendum erat, ubi ἐπαγγέλλετο vulg. cum P. alii ἐπαγγέ-

α
λετο, ἐπηγγέλετο F., ᾱ superscripto, quasi hoc rectius esset. Sed in his omnibus locis formae augmento temporali ornatae sunt praeferendae, quum alias semper illae sine librorum discrepantia augmento scriptae inveniantur, neque ulla augmenti omissi justa causa appareat. Sic habes ἀπήγγειλαν I. 91. III. 123. 147. V. 87. VI. 65. VII. 178. 197. VIII. 80. IX. 21. ἀπηγγείλατο VI. 35. ἀπηγγέλθη II. 121, 5. V. 92, 7. VI. 69. ἀπηγγέλλοντο V. 98. VII. 1. 39. ἀπήγγελλον IV. 135. VI. 105. παρήγγελλον VIII. 70. IX. 53. ἀπήγγελλον (alii ἀπήγγελλον vide infra in hujus libri capite III.) VII. 142. ἐπηγγέλλοντο III. 36 (alii ἐπήγγελλον). — Similiter peccatum est, si qui libri ἄκουσαν pro solo vero ἡκουσαν exhibent; est autem ἄκουσαν male vulgatum V. 89, pro quo Gsf. al. jam recte cum codd. M. P. K. F. S. ἡκουσαν receperunt; IX. 8 ἄκουσαν male vulg. ἡκουσαν Gsf. al. recte cum codd. P. K. S. V. F. Dixit

enim noster constanter ἤκουσαν, ἤκουσε, ἤκουε etc. Et aoristi formas sic scriptas habes I. 48. 66. 67. 90. 96. 111. 118. 119. 140. 158. 160. 214. II. 3. 32. 43. 121, 5. 150. III. 88. 101. 120. 128. 156. IV. 76. 77. 136. 201. V. 13. 32. 93. VI. 63. 80. 117. VII. 13. 35. 38. 55. 102. 169. 290. VIII. 58. 93. 137. IX. 13. 45. 46. 47. 84. 95. 107. 111. 115; imperfecti I. 22. 152. II. 3 bis. 13. 55. 99. 173. III. 25. 131. IV. 14. 81. 82. V. 83. 92, 4. VI. 86, 4. IX. 16 bis. Quibus tam multis, omnibus in libris recte scriptis exemplis nihil illa duo contraria resistere valent. — Praeterea dixit noster ἤσπαιρε VIII. 5 (item Eust. ad II. γ' p. 416 = 316. Ἡρόδοτος εἰπὼν· Ἀδείμαντος ἤσπαιρε μόνος ἀποπλεύσεσθαι. Suid. s. v. ἤσπαιρεν. Ἡρόδοτος· ὁ Κορίνθιος στρατηγὸς τῶν λοιπῶν ἤσπαιρε μούνος, φάμενος ἀποπλεύσεσθαι ἀπὸ Ἀρτεμισίου.) et ἤσπαιρον IX. 120 (vulgo male ἔσπαιρον) jam supra p. 291 commemoravimus. — Porro ἡμαρτηκέναι I. 122. II. 160. III. 81. IX. 79 ἡμάρτανον IV. 140. ἡμαρτον IV. 142. V. 91. IX. 7, 2. — ἡδίκηον I. 121. ἡδίκησας VII. 35. ἡδικήσαμεν IV. 119. ἡδίκηται III. 21. — ἦνετο I. 189. VIII. 71. — ἀπήγξατο II. 131. — ἦλγησε III. 50. — ἦφασε III. 69. — ἦξιον III. 42. ἦξιωσε III. 53. 145. 160. — ἦρίστευσαν V. 112. VII. 144. VIII. 17 bis. IX. 71 bis. 105 bis. — ἦκμαζε III. 57. VI. 127. — ἦκρωτηρίασαν III. 59. — ἦπόρει III. 78. — ἦμύνετο III. 78. 158. VIII. 51. 52. IX. 70. 102. — ἦσχαλλε III. 152. IX. 117. — ἦρήσατο III. 124. ἦρῶντο VIII. 94. — ἦχθοντο IX. 98. — ἦφάνισε III. 125. ἦφανίσθη IV. 95. ἦφάνιστο V. 21. IX. 84. — ἦτιμωμένοι IV. 66. ἦτίμωτο VII. 231. 232. — ἦπίστησαν VI. 109. — ἦτρεμήσαμεν VII. 8, 1. — ἦσέβησαν VIII. 129. — κατηλόγησε I. 84. 144. — παρημελήκεε I. 85. ἐξημεληκότα I. 97. ἀπημελημένον III. 132. 129 (item Suid. s. v. Δημοκλήδης). ἡμέλησε VII. 163. — ἐξηπατηκώς VI. 2. 80. IX. 116. — ἐξηγρίωσαν VI. 123. — ἐξηλείφοντο VII. 69. 220. — ἀπήραξαν VIII. 90. IX. 69. — ἦρσε V. 12. — ἐσηκόντιζον I. 43. — ἦρπασε II. 156. IV. 110. ἦρπαζον I. 106. ἦρπάζοντο I. 4. — ἦγειρον I. 61. 62. IV. 4. 163. — ἦνυσε I. 91. ἦνυε IX. 66. — ἦνάγκαζον VI. 95. VII. 108. VIII. 130. ἦναγκαζέτο I. 86. V. 101. VII. 16. VIII. 106. ἦνάγκασε I. 98. 157. VI. 42 bis. VII. 104. — ἐπήρεκεε I. 91. II. 115 bis. VII. 161. — ἦσκεε I. 96. ἦσκημένῳ II. 130. 169. III. 57. — ἦνθισμένοι I. 98, item ex hoc loco Th. Mag. s. v. φάρμακα p. 379, 10. Sed libet hac in perfecti passivi forma, omnibus in libris recte initio aucta, demonstrare, quam parum firmo fundamento interdum nixa sit haec crisis; si enim fortuito a librariis illa vera forma in ἀνθισμένοι depravata, et sic vitiata in nostra exemplaria omnia propagata esset, quis, quaeso, auderet, praesertim quum ea in hoc uno tantum loco reperiatur, controversiam illius movere? Fortasse miraremur hanc formam, sed in verum ἦνθισμένοι transformare dubitarem. — Etiam ea verba, quorum ᾱ initiale vocalis vel diphthongus quaedam subsecuta est, augmento temporali ornare solebat Herodotus: ἡίστωσε

III. 127. διήϊξε IV. 134 (cf. supra p. 174). ἐπήϊσε IX. 93. ἥϊρον II. 125. ἐξήϊρε VI. 126. ἐπηίρουντο IV. 130 (cf. supra p. 193 sq. sic enim pro vulgato ἐπήρουντο reponendum esse et id docet, quod Herodotum nunquam verba a diphthongo *αι* inducta auxisse mox infra viderimus.). VI. 133 ἐξήϊρετο.

Jam ad alia transeamus. Verba, quae a vocali *ε* inducuntur, quum partim in *η* partim in *ει* augeri notum sit, etiam nobis ex rei natura hanc quaestionem in duas partes dividere visum est. Et in iis quidem verbis, quae a vocali *ε* inducta in *η* augeri solita sunt, quaedam inveniuntur, quae hanc suam vocalem *ε* ubique immutatam retinuerunt; hujusmodi est verbum ἐσσοῦσθαι (pro vulgari ἥττωσθαι) sic ἐσσοῦτο VII. 166. VIII. 75. ἐσσοῦντο I. 67. IX. 23. ἐσσωται VII. 10, 4. ἐσσωμένων VII. 9, 2. ἐσσωμένοι VIII. 130. ἐσώθη II. 169. IV. 162. ἐσώθησαν II. 169. III. 45. 58. 83. 132. V. 102. 119. 120. VI. 108. VIII. 27. — *). Eadem librorum constantia est in exarandis formis προετοιμάζετο VII. 21 et προετοιμάσατο VIII. 24. ἐτεροιοῦτο VII. 225. IX. 102. ἔρδον (F. a. ἔρδον) IX. 103. ἔρξαν V. 65. VII. 8, 2. — ἑλόνον VIII. 71. — III. 129 ἑσθημένον sine discrepantia (item Suid. s. v. Δημοκλήδης). VI. 112 ἑσθημένους vulgat., pro quo solus cod. F. ἥσθημένους praebuit, merito neglectus; quamquam Euripides (Helen. 1559, ubi quidem Porson. pro ἥσθημένοι ἥσκημένοι legi mavnit, cf. Blomf. gloss. Aesch. Pers. s. v. ἀσκέω p. 117.) ἥσθημένοι, Aelianus ἥσθητο duobus in locis, Polyaeus ἥσθημένον III. 9, 34 usurparunt. — I. 188 ἀπεψημένον omnibus in libris sic scriptum exstat, repetitum ex hoc loco ab Eust. ad Hom. Od. δ' p. 1499 = 173. ad D. P. vs. 1073. a Suid. s. v. ἐψήσας καὶ ἐψημένος et ab Athen. II, p. 45 B. — Atque ἔψε(ε) legitur I. 48. et I. 119 ἔψησε vulgat., pro quo e solo cod. K. ἥψησε adnotatum est, quod fortasse nonnullis blandiatur, praesertim quum ne illud ἔψησε quidem omni ex parte a mendae suspicionem sit liberum (cf. infra in hujus libri capite III. sub finem) sed in vulgata ἔψησε acquiescendum nobis esse judico; quae augmenti ommissio hoc in verbo apud Hippocratem quoque aliosque invenitur (cf. Lob. Aj. p. 181) quamquam in illius libro de natura muliebri (Sect. V, p. 583) vulgatum ἐπτημένας, quod quidam pro ἐψημένας positum esse volunt, haud dubie in ἐπτιμένας mutandum est. Sed vide ἐψησθαι de rat. vict. in morb. acut. p. 385, 43 (Arist. Probl. V, 36 ἐψημένας χύτρας. Athen. IX, p. 376 ἐψημένον). — Contra verbi ἔρχομαι ejusque compositorum aoristus semper apud Herodotum augmento temporali ornatus est; quorum exemplorum, quaque in pagina obviorum, enumeratione eo magis me supersedere posse

*) cf. praeterea I. 128, ubi quidem cod. F. perversè ἥσώθη exhibet pro vero ἐσώθη, ut pauci codd. aliquando ἐσώθη et ἐσώθησαν male praebuerunt.

credidi, quo majorem quoque in loco omnium librorum vidi consensum in illam scripturam. — Praeterea omnes praebent ἡμεε VII. 88. ἡλεγχον II. 115. κατήσθιον I. 78. VIII. 115. ἡρειπον IX. 70 (alii ἡριπον male, vide infra sub III.). κατηρείκοντο III. 66. ἡλπιζον IV. 135. VII. 168. VIII. 108. ἡλπιζε VIII. 136. ἡλπισαν VI. 140. VIII. 24. 53. — Aliis in verbis sibi non constant libri, quamquam facili opera contraria exempla in integrum restitui poterunt. Et verbum ἐλαύνειν quidem constanter apud nostrum augmentum temporale adsumsisse, meo mihi jure contendere videor; sic est ἡλαυνε omnium librorum auctoritate munitum I. 50. 60. 77. 153. 157. 170. 190. 191. II. 102. 163. IV. 80. 83. 130. V. 2. 25. 111. 117. VI. 6. VII. 38. 86 bis. 105. 211. 212. VIII. 115. IX. 18 ter. 22. 39. 57. 69. 108. ἡλασε I. 59. 146. 154. 164. 173. 176. 185. II. 161. III. 9. 63. V. 50. VI. 40. 62. VII. 6. 11. 41. 115. IX. 18. 20. 49. — ἀπηλάθησαν III. 54. VII. 6. — Quibus tam multis locis convenienter jam dudum quaedam contraria exempla, nostris in editionibus conspicua, corrigi debebant, praesertim quum plerumque eorum rectas formas jam unus aut alter liber exhibuisset; sic V. 91 ἐξηλάσαμεν Gsf. al. ἐξελάσ. Schaef. Bekk. al. cum S. VII. 20 ἡλασαν F. S. ἔλασ. vulg. — 183 ἐπήλασαν P. F. a. c. ἐπέλασ. vulg. — 208 προσήλασε F. S. a. προσέλ. vulgo. IV. 92 ἀπήλαυνε Wessel. al. ἀπέλ. V. S. et vulg. VII. 208 ἀπήλαυνε Gaisf. al. ἀπέλ. Bekk. al. — 210 ἀπήλαυνον S. (ἀπηλαύνοντο d.) ἀπέλαυνον Wessel. Bekk. al. (ἀπελαύνοντο Ald. Gsf. al. cum M. F. a. c.). VIII. 113 ἐξήλαυνον Ald. al. cum S. ἐξέλ. vulgo. IX. 13 ἐξήλαυνε Gsf. al. cum F. S. ἐξέλ. Schaef. Bekk. al. — 89 ἀπήλαυνε F. ἀπέλ. vulg. — Ubique igitur his in locis formae augmento instructae sunt praeferendae; quod recte jam omnes editores fecerunt I. 16 ἐξήλασε edd. cum Suid. s. v. Γύγης. ἐξέλασε c. IX. 45 ἀπήλαυνε edd. ἀπέλαυνεν S. — Similiter iatae aoristorum formae ἡνεια, ἡνειαμένην, ἡνείχθη semper per ἦ sunt scribendae; et ἡνεια quidem ejusque composita sic recte scripta sunt omnibus libris consentientibus: I. 73. 74. 84. 91. II. 146. III. 4. 14. 30. 42. 71. 133. 155. V. 12. VI. 22. 27. 30. 117. VII. 4. 10. 2. 117. 133. VIII. 87. 88 bis. 90. IX. 37. 70. 122. Et ἡνείκοντο I. 173. VIII. 32. 36. συνηνείχθη I. 19 (συνείχθη V. συνήχθη S. συνηνέχθη F.). IV. 152. VI. 86. VIII. 31. 69. — Variatur autem I. 57 ἡνείκοντο F. al. (ἐνείκοντο Ald. al.) ἐνείκοντο Bekk. al. II. 180 ἡνείκοντο S. ἐνείκοντο F. Bekk. al. V. 34 ἐσηνείκοντο P. S. V. ἐσηνείκ. vulg. — 47 ἡνείκατο S. ἐνείκ. vulg. VII. 152 ἐσηνείκοντο S. V. P. F. ἐσηνείκ. vulg. I. 18 συνδιήνεια Gsf. al. συνδιένεικαν Bekk. al. (συνδιένειμαν S. V.). V. 99 συνδιήνεια Gsf. al. συνήνεια P. F. b. συνδιένεικαν Bekk. al. II. 151 ἐξήνεια S. V. ἐξέν. Bekk. al. III. 66 ἀπήνεια Gsf. al. ἀπέν. Ald. Bekk. al. cum F. — 129 συνήνεια Gsf. al. συνέν. alii cum F. — V. 33 συνηνείχθη Matth. Apetz. al. (συνηνέχθη S. V.) συνηνείχθη vulgo F. IX. 71 προσηνείχθησαν Ald. al. cum F. S. προσενείχθ.

Bekk. al. ((προσενέχθ. P.)*). Quibus omnibus in locis haud dubie scriptura per *η* praeferenda est; etiam II. 121, 6 ἀνενείχθη vulgatum (alii ἀνενεῖχθαι nihilo minus damnandum cf. supra p. 149 et infra p. 315) in ἀνηνείχθη est vertendum; et III. 10 συνενείχθη in συνηνείχθη, quamvis omnes libri illam vitiosam scripturam retinere videantur**). — Verbi ἔραμαι aoristus recte initio augmento temporali ornatus exstat I. 8 ἡράσθη et III. 31, omnibus in libris sic scriptus; eodemque modo II. 131 ἡράσθη cum cod. S. et edd. nonnullis retinendum est, quamquam ἐράσθη cod. V. et aliae editiones exhibuerunt. IX. 108 ἦρα bis recte a Gsf. aliisque repositum est, quorum priore in loco codd. S. V. in ἔρα aberrarunt, qui quidem idem cod. S. in posteriore veram scripturam ἦρα servavit. — Praeterea ἡπείγετο suo augmento ornatum habes, omnibus libris consentientibus: VI. 28. 43. VII. 192. VIII. 18. IX. 12; quam eandem scripturam IV. 98 et 135 e codd. S. V. IV. 133 e codd. S. V. F. pr. omnes recipere debebant, pro qua nonnulli ἐπείγετο et ἐπείγοντο immerito retinuerunt. — Atque ἡλευθερώθησαν I. 95 omnibus in libris recte scriptum exstat; sed II. 135 ἡλευθερώθη e solo cod. S. enotatum est, quum edd. pleraeque ἐλευθερώθη falso retineant; idem cod. VI. 123 ἡλευθέρωσαν recte praebuit pro vulgato ἐλευθέρωσαν. Sic et vulgata ἐλευθεροῦντο I. 127 et συνελευθέρου V. 46. ἐλευθέρωσαν V. 62, nulla varietate enotata, mihi valde suspecta sunt, quae, nisi si et illud ἡλευθερώθησαν I. 95 in ἐλευθερώθησαν mutari malueris, et codicis S. auctoritatem illis in locis pro nimis tenui habueris, in ἡλευθεροῦντο et συνηλευθέρου, ἡλευθέρωσαν mutanda erunt. — Similiter res se habere videtur de forma ἡρήμωτο, quae in solo loco VI. 22 obvia et e codice F. adnotata, a Wessel. aliisque contra nunc cum codicibus S. V. vulgatam ἐρήμωτο, in ordinem recepta est; ac fortasse haud immerito, quum codex S. etiam VII. 174 ἡρημωθέντες pro vero ἐρημωθέντες praebuerit. — Verbi ἐγείρειν aoristus ἡγειρε I. 59. VIII. 131 sic recte scriptus omnibus in libris exstat; et VIII. 142 e codd. S. V. F. a. ἡγείρατε enotatum est, utique recipiendum, quamvis editores plerique ἐγείρατε immerito retinuerint. Ac quum VII. 137 ἐπηγέρθη omnes recte servarint, et I. 209 ἐξηγέρθη cod. F. praebuerit, idemque plerique omnes cum cod. S. aliis (cod. S. ἐξηργέθη) retinuerint, tamen nonnullae editiones vitiosum ἐξεγέρθη praetulerunt, quod ad I. 34 etiam e codd. F. a. c. enotatum est. Sed nihil est dubii, quin ubique apud nostrum, non epicum, sed historicum prosa oratione usum, illis in temporibus formae, augmento temporali ornatae, sint restituendae servandaeque. — Imperfecti forma verbi ἐπίσταμαι, ἡπίστατο recte initio aucta omnibus libris consentientibus legitur:

*) Adde II. 116 ἀπενείχθη, sic unus F., ceteri omnes recte ἀπηνείχθη.

**) Sed cod. S. habet verum συνηνείχθη.

II. 116 ἡπίστατο III. 74. 105. 140. IV. 134. VII. 104. IX. 94. ἡπιστέατο II. 53. V. 73. VIII. 5. 25. 88. Praeterea II. 173 ἡπιστέατο praebent codd. S. f. ἐπιστέατο male vulgatum. III. 1 ἡπίστατο Gsf. al. Alii cum S. V. ἐπίστατο. — 66 ἡπιστέατο Gsf. al. ἐπιστέατο Bekk. al. male; item 67. VIII. 35 ἡπίστατο Ald. Gsf. al. cum codd. F. a. c. ἐπίστατο Schaef. Bekk. male, ἐπιστέατο S. V. — 97 ἡπιστέατο Wessel. al. Alii cum S. ἐπιστέατο. — 132 ἡπιστέατο Wessel. al. cum S. Alii cum F. V. ἐπιστέατο. — 136 ἡπίστατο Wessel. al. ἐπίστατο V. F. b. quibus codicibus immerito plerique sunt obsecuti editores. ἐπιστέατο S. — Ut his igitur in locis ii editores recte mihi fecisse videntur, qui nostro suas augmento ornatas formas servarunt, et ut omnes I. 110 contra codicis S. auctoritatem, ἐπίστατο exhibentis, verum ἡπίστατο retinuerunt, sic vitiosa vulgataque ἐξεπιστέατο II. 43. ἐπιστέατο VI. 44. ἐπίστατο V. 42 et IX. 108, nulla varietate enotata, in Herodotea ἐξηπιστέατο, ἡπιστέατο, ἡπίστατο, vel codicibus omnibus invitis, vertenda esse censeo. Etiam ἐπιστήθη III. 15, quibusdam in editionibus et in cod. S. male sine augmento scriptum, damnandum est, pro quo Gsf. alii jam recte ἡπιστήθη receperunt.

Nunc ad alteram hujus quaestionis partem transgrediamur, quae ea continentur verba, quae ab ε inducta in ει augeri solita sunt. Et hic quoque quaedam inveniuntur verba, quae ε suum initiale, sive illud ex vulgari ει, ut in verbo ἔργω, exstitit, sive illud omnibus Graecis fuit commune, nunquam apud Herodotum in ει augment, sed omnibus in temporibus immutatum retinent. Sic ἀπεργμένον I. 154. II. 92 bis. ἔρξε III. 136 (ubi quidem alii falso εἶρξε, quod aequae ac poeticum ἐέργει VIII. 98 a nonnullis exhibitum, damnandum est, cf. supra p. 153). IV. 164 ἔργετο. V. 63 κάτερξαν. — 64 ἀπεργμένους. VII. 197 ἔργετο (εἶργετο S.). Unde et vitiosum ἐξεἶργον V. 22, quamvis omnibus nostris in editionibus habitum, procul dubio in Herodotum ἐξεργον mutandum erit. — Eademque est verbi ἐργάζομαι ejusque compositorum ratio, quae nunquam hanc suam vocalem ε apud Herodotum transmutasse contendimus; sic ἔργασται omnibus libris consentientibus legitur II. 121, 5. III. 65. IX. 27. 45. 78. ἐργάσθαι VIII. 100. ἐργασμένος I. 141. II. 114. 119. 121, 5. 130. 170. IV. 66. 164. 165. 166. V. 29 bis. VI. 3. 137. VII. 10, 8. 53. 102. 164. 194. VIII. 94. IX. 26. 75. 77. ἔργαστο I. 123. 165. 179. 201. II. 100 (ἐξέργαστο vulg. ἐξέργατο V. ἐξεργάσατο S.). III. 157. ἐργάσθη IV. 179. IX. 35. ἐργάζοντο I. 66. III. 129 (item Suid. s. v. Δημοκλήδης). V. 20. IX. 8. 20. ἐργασάμην II. 115. 150. III. 15. 25. 30. 31. 35. V. 27. 62. 106. VI. 92. VII. 6. 8, 1. 46. VIII. 87. 102. 106 bis. 109. IX. 37. 106. 107. — Satis multi igitur sunt loci, in quibus hanc genuinam Herodoteamque scripturam omnes libri recte tuentur, ita ut alii, in quibus isti sibi non constant, facile et inter se et cum illis conciliari possint; et profecto sunt ii a plerisque editoribus jam correcti: I. 45 ἐξεργάσας edd. ἐξεργάσας S. e. ἐξεργάσας d. — 93 ἐξεργάσαντο

Schaeff. Bekk. al., bis, ubi quidem piore in loco ἐξεργάσαντο Gsf. edidit; sed in posteriore codices omnes, excepto F., in ἐξεργάσαντο consentire dicuntur. III. 52 ἐξεργασάμην edd. cum codd. S. V. R. F. A. B. ἐξεργ. M. P. d. VI. 138 ἐργάσαντο edd. εἰργ. F. VIII. 28 ἐργάσαντο nunc vulg. cum P. V. K. εἰργάσ. edd. vett. cum S. F. — 116 ἐργάσατο nunc vulg. cum P. K. S. V. F. εἰργάσ. edd. vett. II. 15 περιεργάζοντο Bekk. alii. περιεργάζονται S. d. et vulgo. περιεργάζοντο Gsf. R. F. a. b. c. περιηγάζοντο M. — 124 ἐργάζοντο edd. εἰργάζ. S. V. K. F. — 125 ἐργάζοντο bis, edd. εἰργάζ. S. V. bis. VII. 26 ἐργάζοντο edd. εἰργάζ. S. V. — 224 διεργάζοντο vulgat. πατειργάζοντο S. καριτηργάζ. V. VII. 10, 3 διέργαστο edd. διείργαστο S. III. 60 ἐξέργασται vulg. ἐξείργ. S. — 155 ἔργασται vulgat. εἰργ. P. K. F. S. — 46 περιεργάσθαι nunc vulgat. cum F. a. Alii περιεργάσθαι. περιεργάσασθαι V. S. P. II. 114 ἐξεργασμένος nunc vulg. cum M. P. K. F. ἔργασμένος edd. vett. εἰργασμένος c. I. 123 κατεργασμένου Bekk. al. (κατεργασαμένου Ald. S. b. d.) πατειργασμένου Gsf. III. 60 ἐξεργασμένα edd. ἐξεργασμ. S. — Ut his igitur in locis ubique scriptura per ε̄ praeferenda erit, sic eandem haud dubie I. 185 vulgatae εἰργάζετο, quamvis ea omnibus in libris exstare videatur, substituendam esse censeo. — Praeterea verbum εἶν hanc suam ε̄ ubique immutatam servavit; atque imperf. ἔων et ἔα habes: I. 17. II. 18. 30. IV. 111. 156. 164. 201. 203. V. 36. 82. VI. 97. 113. 135. VII. 18. 143. 219. VIII. 36. IX. 2. 77. Aliud huius verbi tempus huc pertinens apud Herodotum non invenitur.

Huc pertinent et perfecti et plusquamperfecti formae Herodoteae verbi ἔθω, ἔωθα et ἑώθεα pro Atticis εἰώθα et εἰώθειν, quae quamvis nonnunquam e quibusdam codicibus emergerint, tamen sine haesitatione rejiciendae erunt. Et ἑωθώς habes I. 111. III. 27 (εἰωθώς S.). ἑωθότα I. 34. III. 31. ἑωθόντων III. 80. ἑωθε II. 68. 91. 25 (ἑωθε vulgat. cum F. εἰώθε S. ἑώθεε olim vulgat. cf. infra in huius libri capite II.). III. 33. ἑώθαμεν IV. 134. ἑώθασι I. 133. 153. III. 15 (εἰώθασι S.). IV. 187 (εἰώθασι P.). VII. 9, 2. 16, 2. ἑώθεα IV. 127. ἑώθεε I. 11. 184. IV. 134. VI. 107. ἑώθεσαν I. 73 (εἰώθεσαν F. b. d.). 157. 171. II. 151. III. 31. 117 (ἑώθεσαν nunc vulg. cum V. P. F. ἑώθασι S. εἰώθεσαν edd. vett.). V. 67 (ἑώθεσαν vulg. nunc cum M. P. K. V. a. b. c. ἔθεσαν S. ἑώθασι Ald.). IX. 57 ἑώθεσαν vulg. εἰώθ. S. — Similiter ἐστήκεε, κατεστήκεε etc. constanter per ε̄ apud nostrum scribenda sunt; neque ullum huic legi contrarium exemplum inveni*). De ἰστιά pro vulgari εἰστία cf. supra p. 146; de λέλογχα, λέλεγμαι, λελάβηκα etc. vide infra in huius libri cap. III.; de εἰρέθη in eod. cap.

Alia verba constanter, ut apud alios, sic apud nostrum augmentum εἰ receperunt; sic εἰλκον I. 31. II. 124. VI. 86. VII. 36. 40.

*) Vide et Schol. et Spitzn. ad Hom. II. 4, 329. 6, 373. 9, 609. 12, 466 et alibi.

Etiam II. 125 εἴλετο Ald. al. cum S. V. R. Paris. (ἤλετο M. P. K.) ἔλετο recentiores editores male cum F., sic et IX. 98 vulgatum ἀνελκυσμένας in ἀνείλκυσμένας mutandum est, quamvis consenserint omnes libri in illam vitiosam scripturam. — περιεῖπε a verbo περιέπω est I. 73. II. 169. VII. 211 et 181; quo postremo in loco recte non audiebantur codd. S. V. περιέπον exhibentes. Sed aoristus passivi περιέφθησαν VI. 15 et VIII. 27 aliter scribi non potuit. — Similiter verbi ἔπεσθαι imperfectum εἰπόμην, codicibus consentientibus, scriptum exstat I. 12. 45. IV. 15 (item Orig. ctr. Cels. III, 126). 79. 96. 123. 150. 160. V. 12. 21. 75 bis. VII. 40. 96. 110 bis. 221. VIII. 66. IX. 33. 39. 56. 68. Neque ullam video justam causam, cur hic illic deseruerint quidam istam legitimam scripturam, ut I. 172 ἔποντο pro solo vero εἶποντο. VIII. 103 συνέποντο Bekk. et vulgo, συνέλποντο Matth. Apetz. recte. I. 59 εἶποντο vulgat. ἔποντο Schaef. — 80 εἶποντο vulgat. Alii cum F. ἔποντο; item VI. 113. IX. 45 εἶποντο Gsf. al. cum S. V. P. ἔποντο Bekk. al. falso. — 15 εἶποντο S. V. P. F. ἔποντο Bekk. Gsf. al. — Sed nemo facile dubitabit, quin ubique scriptura per εἶ sit praeferenda restituendaque, et vitiosa illa ex ficta quadam analogia repetenda sit. — Verbum ἔχειν et in simplici et in compositis augmentum εἶ apud Herodotum, prosa oratione usum, constanter accepisse, quisque facile mihi concedet, neque etiam equidem tantam emendate scriptorum exemplorum enumerationem exhibuissem, nisi non solum in codd. Mss. sed nostris etiam in editionibus quaedam ejus exempla, epicorum ex more plane sine augmento scripta, tamquam apud nostrum legitima insedissem animadvertissem; quae quidem ut radicitus delerentur, nec solum ipsa ratione vincerentur, sed multitudine etiam aliorum opprimerentur, hanc exhibui exemplorum recensum. Et imperf. εἶχον, εἶχε etc. omnibus libris consentientibus: I. 11. 24. 28. 36. 61. 62. 64. 69. 73. 82. 96. 110. 114. 115. 119. 123 bis. 126. 130. 171. 173. 190. 209. II. 52. 111. 113. 119. 120. 121, 4. 151. 163. III. 1. 15. 25 bis. 36. 45. 48. 61. 66. 68. 118. 123. 125. 127. 132. 142. 143. 157. IV. 79. 81. 111. 112. 113. 123. 146. 147. 150. 156. 161. 164. 165. 201. V. 12. 19. 20. 35 ter. 39. 64. 70 bis. 77. 84. 92, 1, 3, 7. 93. 94. 101. 106. 118. VI. 8. 9. 16. 17. 20. 23. 34. 35. 89. 42. 69. 77. 100. 111. 116. 119. 126. 129. 133. 138. 139. VII. 1. 16, 2. 18. 19. 41 ter. 47. 50, 2. 60. 61. 63 bis. 64 bis. 65. 67 bis. 69 quater. 70 bis. 73. 74. 76. 77. 78. 79. 80. 83. 84. 86. 89. 90. 91. 92. 93. 116. 132. 138. 143. 165. 188. 205. 208. 209. 223. 231 bis. 233. 239 bis. VIII. 8. 14. 16. 21. 23. 70. 85 ter. 92. 107. 127. IX. 22. 28. 30. 38. 39. 42. 50. 53. 64. 59. 66. 93. 94. 102. εἶλετο III. 129. 131. IV. 131. VI. 8 quater. 91. VII. 5. 163. VIII. 11. 60. 108. IX. 28 bis. 98. 102. παρεῖχον I. 170. IV. 140. 141. VI. 12. 77. VII. 1. 23. 60. παρεῖλετο I. 61. VI. 15. VII. 21. 61. 62. 67. 71. 83. 84. 85. 89 bis. 90. 91 bis. 92. 98 bis. 94. 95. 96. 99. 121. 185 bis. VIII. 1. 2. 42. 43. 45. 46 ter. IX. 17. παρεῖχε V. 80. 106. VI. 128. 129. VII. 222.

IX. 24. κατείχοντο I. 29. 111. VIII. 61. ἀντείχε III. 16. VII. 181. VIII. 16. IX. 63. ἀντείχοντο IX. 56. προεῖχε I. 1. προσεῖχε I. 18. VIII. 128. IX. 33. μετεῖχε V. 70. ἀπειχον I. 67. ἀπείχοντο I. 66. 160. ἐπειχε I. 80. 153. VI. 96. IX. 31. 59. περιείχετο IX. 57. ἐνεῖχε I. 118. VI. 119. ἐνείχετο I. 190. — Contra ἔχον I. 102 Bekk. al. (!!). εἶχον Gsf. al. cum S. F. c. d. (ἔσχον R.) V. 73 ἔχον Bekk. al. εἶχον Gsf. al. cum F. S. VI. 73 οἷπερ ἔχον μέγιστον κράτος edd. vett. εἶχον Gsf. al. cum S. V. P. F. a. b. ἔσχον Bekk. al. — 95 ἔχον Bekk. al. εἶχον Gsf. al. cum S. V. P. K. F. VII. 61 ἔχον Bekk. al. εἶχον Gsf. al. cum F. S. IX. 52 ἔχον Bekk. al. εἶχον Gsf. al. cum S. V. P. K. F. item 67 et 70. — 71 ἔχε Bekk. al. εἶχε Gsf. al. cum F. S. — 76 ἔχε Bekk. al. εἶχε Gsf. cum F. S. b. — 99 ἔχον Bekk. al. εἶχον Gsf. al. cum S. — 106 ἔχον Bekk. al. εἶχον Gsf. al. cum P. F. K. S. — 108 ἔχε Bekk. al. εἶχε Gsf. al. cum S. V. P. K. F. — 110 ἔχε Bekk. et vulg. εἶχε Gsf. al. cum F. S. — 115 ἔχον Bekk. et vulg. εἶχον Gsf. al. cum S. V. P. F. — 118 ἐπείτε δὲ οὐδὲ ταῦτα ἔτι ἔχον Bekk. et vulg. εἶχον Gsf. al. cum F. S. Ibid. οἱ δὲ τὴν πόλιν ἔχον Bekk. et vulg. εἶχον Gsf. al. cum S. II. 148 παρ-έχοντο Bekk. et vulg. Alii cum S. παρείχοντο. VIII. 76 κάρτεχον falso vulgat., pro quo verum κατείχον codd. S. V. P. K. F. jam substituerunt. — Nihil jam igitur relictum est dubii, quin ubique illis in locis formae augmento εἰ instructae sint praeferendae, eaeque fore ut in posterum ubique in istarum non Herodotearum locum successerint, summe spero.

Similis autem in Homericam poeticamque consuetudinem aberratio est nonnullis in locis, ubi ἴδον pro vero εἶδον et in libris Mss. et impressis perperam scriptum exstat. Sed quum εἶδον per multis in locis sine ulla scripturae fluctuatione recte scriptum sit (cf. I. 30. 68 bis. 74. 80 bis. 85. 108. 111 ter. 112. 117 (ὥς εἶδε). 183. 197 bis. 209 bis. II. 73. III. 3. 30. 35. 42. 65. 66. 78. 80. 145. 153. 158 bis. IV. 31. 74. 76. 79. 81. 122. V. 92, 7. VI. 13. 47. 69. 118. 119. 129. 131. VII. 12. 50, 2. 147. 194. 218. 233. VIII. 4. 53. 87. 90. 140, 1. IX. 22. 46. 48. 58 bis. 99. 103. 120. περιεῖδες, -ε III. 155. IV. 113. VI. 108. IX. 6. 7, 2. προεῖδε I. 186. VIII. 144. κατεῖδε VI. 79. VII. 194. παρείδες I. 108. ἴσεῖδε VIII. 92. ἐπεῖδον VIII. 108.) nec metri legibus Herodotus nec posteriorum disparilitate, ut εἰ interdum in ἰ extenuaret, coactus esset, patet quam longe a genuina Herodoti oratione aberratum sit. his in locis: I. 30 ἴδε S. εἶδε nunc vulgat. — 80 ἐνθαῦτα ὁ Κῦρος ὥς ἴδε S: e rasura. εἶδε vulgat. — 108 παρίδες codd. b. d. (παρίδον S.) παρ-εῖδες nunc vulgat. — 111 Ἀρπαγος δὲ ὥς ἴδε cod. S. εἶδε edd. — 117 ἴδον a. b. εἶδον edd. cum Thom. Mag. p. 48, 8. Sed II. 44 praebent ἴδον bis Bekk. al., quorum priore in loco cod. F. εἶδον habet, in posteriore ἴδον S. εἶδον Gsf. al. — 75 ἴδον Bekk. al. εἶδον Gsf. Matth. Apetz. — 110 περιῖδε vulg. cum S. V. περ-εῖδε Gsf. al. — 148 ἴδον Bekk. al. εἶδον F. — 156 ἴδον vulg.

εἶδον (S. V.) F. III. 12 ἴδον ter; Bekk. al. cum S. V. Alii εἶδον; item 13. — 14 ἴδε Schaeff. Bekk. cum S. Alii εἶδε. V. 59 ἴδον vulg. εἶδον F. alii. — Quibus in locis, expulsis poeticis atque ab Herodotea oratione alienis formis, in posteram ubique formas augmento εἰ ornatas editores restituant velim. Ne autem quis putet, quoniam εἰδόμενον *Ἀπολωνί* VI. 69 et ἀνδρὶ εἰδόμενος *Πέρον* VII. 56 omnibus in libris sic scripta invenit, librarios his in formis exarandis in alteram partem errasse*), et falso in participiis augmentum εἰ retinuisse, ad Buttmanni gr. gr. II, p. 160 s. v. εἶδω illum relegamus, vere ibi contendentis, illud εἰδόμενος ad εἶδομαι referendum esse, cuius aoristus sit εἰσάμην, ab Herodoto quidem non usurpatus; neque quidquam commune εἶδομαι et εἶδον inter se habere. Quare non poetis solum Ionicis illud verbum εἶδομαι familiare, sed omnino in Ioniam usum, etiam prosa oratione utentium, receptum fuisse videtur, quamquam Herodotus etiam οἰκέναι hac similitudinis notione posuit III. 49 τῷ ἄν οἰκῇ. Nec verò εἶδομαι solum statim a praesenti tempore diphthongum suam εἰ Ionice omnia per tempora ac modos servavit, sed alia etiam ejusmodi verba apud nostrum inveniuntur, ut εἰρωτᾶν, εἰρωμαί, εἰλίττω, εἰρύω; quo magis mira, magisque propter Homerica ἐέργει (jam supra p. 301 notatum) ἐεργένος suspecta est vulgata ista forma ἐνεργμένων IV. 190, ab ἐνεῖρω dicta; praesertim quoniam non ipse solum Herodotus constanter alias hoc in verbo diphthongum εἰ, ut radicalem, retinuerit (περιεῖρουν II. 96. ἐξεῖραντα III. 87. ἀνείρας 118.) sed etiam Xenoph. *Cyrop.* VIII, 8, 10 in perf. διεῖρκότες, et Suid. s. v. ἐνεῖραντες, ἐνεργένος dixerint. Apud Hippocratem, qui quidem mox διέρσαι mox διεῖραι usurpavit (cf. *Foesi. Oec. Hipp.* s. v. διέρσαι, et de *Morb.* II, p. 472, 20) invenitur quoque συνήρκασι notione intransitiva (καὶ οἱ ὀδόντες συνήρκασι, de morbo sacro *Sect.* III, p. 305) quod vide, ne in συνήρκασι mutandum sit, ut mihi quidem persuasissimum est in illo

*) Est vero hanc in alteram partem aberratum I. 89 περιεῖδης S. pro vulgat. περιίδης. I. 11 εἶδης S. ἴδης vulg. — 129 προσεῖδων S. προσιδων vulg. IV. 129 εἰδόντες S. ἴδόντες vulg. VI. 16 εἰδόντες S. ἴδόντες vulg. I. 88 εἰδόμενος F. ἴδόμενος vulg. (αἰδόμε. S. V.). III. 6 εἰδέσθαι Steph. al. (ἐδέσθαι S.) ἴδέσθαι vulg. III. 68 εἰδέσθαι S. ἴδέσθαι vulgo. Hoc enim ἴδέσθαι Herodotus, ut Hom. II. α' 47. Aesch. *Pers.* 177. Soph. *Electr.* 893, alii, pro ἴδειν usurpavit cf. et Herod. I. 191. 207. II. 32. 38. 42. 121, 3. 135. 162. III. 12. 148 (*ἴδοιτο* cf. *Anecd.* Bekk. I, p. 100, 17. ἴδοιτο *Ἡρόδοτος ἀντὶ τοῦ ἴδειν*). IV. 3. 119. 179. 196. V. 35. VI. 61. VII. 54 alibi. Quod autem Matth. gr. gr. I, p. 565 pro hoc usu Thucyd. 4, 64 (προειδομένους αὐτῶν, sic enim pro vitioso vulgatoque προειδομένους rescribendum est cf. Schaeff. app. *Demosth.* II, p. 644 sq.) et *Demosth.* de *Coron.* p. 326, 12 προιδέσθαι attulit, id nega cum recte fecisse, quoniam ipsa notione ibi huic verbo subjecta factum esse pateat, ut mediū verbi forma poneretur. — Similiter dixit noster φάμενος, φάμενοι etc. I. 24. 37. 51. 119. 176. II. 18. 22. 28. 148. 174. III. 69. 99. IV. 33. 68. 179. V. 18. 41. VI. 58. 80 et alibi.

Herodoteo loco non nisi *ἐνεργέμενον*, a codd. M. P. K. F. praebitum (vulgat. *ἐνεργμ.* exhibent A. B. V. *ἀνεργμ.* S.) genuinum esse. *ἐνεργέμενον* enim si verum esset, ab *ἐνέργω*, immutato *ε*, ut in verbo *ἐργω*, repetendum esset, qualem primariam formam subfuisse epicis formis *ἐεργω*, *ἐεργέμενον* (ut *ἐέλμαι*, *ἐελέμενος*) necesse esse videtur ut statuamus; unde et Thucydideum illud *ἐνεργας* commodè explicari potest. — Aoristi formae *εἶλον*, *εἶλόμην*, uno loco excepto, omnibus in libris constanter per *αι* scriptae cernuntur; is unus locus est V. 91 (finē) ubi *ἀπειλόμεθα* male vulgatum est e codd. A. B. F. pro quo quidem jam dudum verum *ἀπαιλόμεθα* e codd. M. S. P. V. recipiendum erat.

Jam ad ea verba transeamus, quae ab *ο* vocali inducta in *ω* augmentur; ex quibus statim verbum *ὀφράζειν* eximendum est, quod, ut substantivum *ὀφρή*, nunquam hunc Ionicum sonum mutavit; quare Herodotus in imperfecto tempore *ὀφράζον* IX. 7 dixit, ubi non audiendus est cod. S. *ὀφραζον* perperam exhibens, nam cod. K. alii-que recte *ὀφράζον* habent. Hic autem solus est locus, in quo hoc verbum in indicativo alicujus praeteriti temporis apud Herodotum invenitur. — Contra alia verba constanter augmentum *ω* recte accipiunt; sic *ὠμολόγησαν* VI. 92. IX. 88. *συνὠμολόγητον* II. 55. *ὠνείδισα* III. 126. VIII. 106. *ὠμίλησε* III. 131. V. 92, 6. VII. 26. *ὠμίληκώς* VII. 214 (ubi perperam *ὀμίληκώς* cod. S., cui quidem, ut par erat, nullus obsecutus est). — *ὠχλεον* V. 41. — *ὠκελλον* VIII. 84. *ἐπὼκειλαν* VII. 182. — *ἐξωστρακισμένος* VIII. 79. — Ut illis igitur in verbis nulla augmenti omittendi idonea suberat causa, sic neque in his, quae nunc recensebo, quamquam in iis non ubique sibi constiterunt libri. *ὠπλις* quidem est II. 163 omnibus in libris recte scriptum, *ὠπλις* I. 127. 128; sed *ὀπλισμένοι* VII. 79 (sic vulg. cum P. *ὠπλισμένοι* S. Wessel. al.) et 95 vulgo sic perperam scriptum exstat, quod haud dubie utroque in loco omnibus in Herodoteum *ὠπλισμένοι* mutandum erat; ut etiam scriptura codicis R. II. 152 pro vulgato *ὀπλισθέντας* exhibentis *ὀπλισμένους* est damnanda. — Pro *ἐξόγκωτο* VI. 125, a Bekk. aliis cum cod. S. edito, alii jam recte, ut puto, *ἐξώγκωτο*, ut VI. 126 *ἐξώγκωμένοι* scripserant. Idem etiam VII. 6 *προσωρέγοντο* restituerunt, pro quo alii *προσωρέγοντο* dederunt, solò F. freti. Et *ὀχέετο*, quod vulgo sic scriptum legitur I. 31, epica est forma, eique scripturam codd. c. e. *ὠχέετο* praefendam esse censeo. — Porro vulgato cum codd. R. a. *ὀσφραγντο* I. 80 haud dubie substituenda est scriptura edd. vet. et codd. M. K. F. S. b. d. e. *ὠσφραγντο* praebentium. — Ac quum *ὠπτησαν* I. 179 sic scriptum omnibus in libris habeatur, et I. 119 *ὠπτησε* quidam editores jam recte restituerint pro vitioso *ὀπτησα*, his omnes in posterum obsequi debent. — Etiam quod IV. 154 Wessel. al. reposuerant *ἐξώγκωσθ* pro *ἐξόγκ.* a cod. S. praebito, solum Herodotum esse duco. — Praeterea *ὠμοσαν* sine ulla librorum discrepantia exstat I. 165. IX. 109 bis. et *κατωμνύμην* VI. 69; quare VI. 65 *ἀπώμοσε*

tantum, a Gsf. aliis e plerisque codd. Mss. receptum, probandam est, rejiciendumque codicis S. ἀπόμνη. — Atque ὄρουξ et ὄρουξαν sic recte scripta omnibus in libris reperiuntur II. 158. III. 35. 39. IV. 20. VIII. 116. ὄρουξαι I. 186. ὄρουξη II. 168. ὄρουσόν I. 174 bis. 185. 186 bis. II. 108. VII. 21 bis. 22. 23. 114; ita, ut jam dudam II. 150 et VII. 23 ὄρουσσον omnes editores restituere deberent, quamquam posteriore in loco cod. V. ὄρουσσον praeuisse dicitur, ubi quidem cod. S. recte ὄρουσσον habet. — Et verbum ὀλλυμι ubique ab Herodoto augmento temporali ornatum esse, et ratio evincit et codicum Mss. fides plerumque demonstrat; sic ἀπώλλυντο II. 120. (ἀπώλοντο Ald.) ἀπώλοντο II. 158. VII. 147. IX. 70. ἐξαπώλετο II. 171. ἀπώλισαί I. 214. III. 36 bis. VIII. 118. 129. IX. 111. Unus restat locus IX. 28, ubi nonnulli editores immerito codicibus S. V. προσαπόλεσθαι praebeantibus obsecuti sunt, quum et edd. vetta. aliisque codd. Mss. jam recte προσάπολεσαν exhibuissent. — Epica forma est I. 168 ἀπώνητο a Bekk. aliisque e cod. F. exhibita, pro qua Herodotum ἀκώνητο, quod jam olim edd. vetta. Gsf. alii reposuerunt, scripsisse, persuasissimum mihi est; ut omnes in exaranda forma ὤνησας IX. 76 jam pridem consenserant. — κατορχέοντο constans scriptura est III. 151. VI. 129 veteres quidem editiones ὀρχήσαντο bis et ὀρχέτο et ἀπορχήσαντο praebeant, quam veram, ut puto, scripturam cur recentiores reliquerint, nullam video idoneam dansam; praesertim quum κατορχέοντο omnes recte servassent. At ὀρχήσαντο priore in loco praebeuit K., sed S. ὀρχήσαντο; et in posteriore ὀρχήσαντο S. K. e ὀρχέτο S. V. et ἀπορχήσαντο S. F. Sed, nisi etiam illo in loco contra omnium librorum fidem κατορχέοντο rescribi malis, haec istorum codicum scriptura damanda est. — Aldus aliique II. 172 κατόνοντο augmento temporali scriptum exhibent, alii autem recentiores cum codd. S. V. κατόνοντο, quod fortasse nonnullis rectius esse videatur, quum Ionibus tantum hoc verbum ὄνομα proprium fuisse dicatur, neque ex Homeri usu, qui quidem nunquam augmentum hujus verbi omisit, Herodotea oratio recte judicari possit. Etiam hic solus est locus, in quo indicativus praeteriti alicujus temporis apud nostrum invenitur, quo magis haec de controversia dirimenda nobis desperandum esse videatur. Sed tali in causa, qualis haec est, il mihi quidem tatus ire videntur, qui augmentum recipiunt, quum nimiam interdum grammaticos ac librarios quendam operam in eo collocasse notum sit, ut quaque ratione magis Ionicam redderent Herodoteam orationem. Sic cod. S. et alii ὄφελαι II. 71 praebuerunt pro solo vero ὄφελαι, quod est in codd. V. F. a. et plerisque in editionibus *). In scribenda forma ὄφελαι VIII. 26 omnes consentiunt, nisi quod quidam ὄφελαι sibi finxerunt; sed utrum vulgatum ὄφελον I. 111 et III. 65 an ὄφελον a codicibus S. V. et S. c. praebitum, praefereendum sit, dubitari

*) Vide et ὄφελαι VI. 59.

potest, quum poetae etiam haud raro ὄφελον, ὄφελος admiserint (cf. Aristoph. Thesmoph. 200. Nub. 41. Thom. Mag. p. 127, 4 s. v. εἶθ' ὄφελον.) et Attica illius formae exempla vel, si aliorum copiam respicias, rara vel non omni corruptelae suspitione libera sint (cf. Schneid. ad Plat. Civ. IV, p. 432 C.). Sed quum grammaticorum fere omnium testimonia in eo consensisse videam, ὄφελον, ὄφελος etc., εὐπικρῶς posita, non epicis solum poetis, sed etiam Ionicis scriptoribus familiaria fuisse (cf. Suid. s. v. ὄφελος. Eust. ad Il. γ' p. 380 = 288. Thom. Mag. p. 255, 3 s. v. ὄφελον) a posterioribus inde rursus in usum recepta, et plurimorum librorum auctoritate istud ὄφελον in Herodoteis locis nixum esse, et Thomae Mag. testimonio, qui ex I. 111 hunc ad usum confirmandum haec attulit: Ἡρόδοτος ἐν τῇ πρώτῃ τὰ μῆτε ἰδεῖν ὄφελον. vulgatum illud ὄφελον utroque in loco apud nostrum retinendum esse iudico. — ὄρμησε denique omnibus in libris est IV. 159. VII. 179. ὄρμητο V. 50. VII. 22. ὄρμηται VII. 189. ὄρμημένος IV. 143. VII. 57. VIII. 12. ὄρμηθη VI. 41. 86, 4 (item Stob. Sermon. 27 p. 196). VII. 218. Sic etiam ὄρμεον VII. 21. μεταρμίζοντο VII. 182. Quae omnia exempla quum tam firme omnium librorum auctoritate munita sint, patet quam immerito in his aliis varietur vel ab omnibus a genuino aberratum sit: VI. 107 ὄρμιζε vulg. ὄρμιζε S. IX. 114 ὄρμεον Wessel. al. ὄρμεον vulg. cum S. V. VII. 188 ὄρμεον Gsf. al. ὄρμεον Bekk. al. Ibid. ὄρ-

μέοντο S. (ὄρμέοντο F. ὁ superscripto, quod si rectius hic scriba putaverit, falsus est) ὄρμέοντο vulgo; sed Eustath. ad Il. ε' p. 965 = 949: αἱ μὲν — ὄρμεον, αἰδ' ἐπ' ἐκείναις ἐπ' ἀγχυρέων — αἱ πρῶται τῶν νηῶν (sic) ὄρμεον πρὸς γῆν — προκροῖσαι ὄρμουῖντο ἐς πόντον καὶ ἐπὶ ὀπταῖ νέας. — IX. 60 ὄρμησε alii, alii ὄρμησε. VIII. 106 ὄρμα alii, alii cum S. V. ὄρμα. VII. 37 ὄρματο Gsf. al. ὄρμ. Bekk. al. cum S. — 88 ὄρμῶντο S. ὄρμέωντο vulgo. VIII. 68, 1 ὄρμηθης alii, alii ὄρμ. — 94 ὄρμησαι Matth. Apetz. alii. ὄρμησαι Bekk. et vulg. III. 56 ὄρμηται alii, alii cum vulgata ὄρμηται; item IV. 16. VII. 1 ὄρμητο bis, Gsf. al. ὄρμητο Bekk. al. — 4 ὄρματο S. F. c. b. (ὄρματο a.) ὄρμητο Wessel. ex uno Ms. IX. 91 ὄρμητο alii, alii cum S. V. vulgo ὄρμητο. II. 119 ὄρμημένον Gsf. al. Alii cum V. ὄρμημ. VII. 19 ὄρμημένω Gsf. al., item VII. 37. Vulgo cum S. ὄρμημένω. VIII. 140, 1 ὄρμημένον Gsf. al. ὄρμημ. vulgo cum S. IX. 59 ὄρμημένους Matth. Apetz. alii, vulgo ὄρμημένους. Praeterea ὄρμέατο vulgatum est VII. 215, ubi merito non auditus est cod. S. ὄρμέατο praebens. IX. 61 alii ὄρμέατο, alii ὄρμέατο: VIII. 25 ὄρμέατο edd. vett. et cod. F. ὄρμέατο Bekk. al. cum codd. S. V. K. — 109 ὄρμέατο F. al. ὄρμέατο Bekk. al. cum S. V. Quibus omnibus in locis, quum nulla variandi idonea causa appareat, formas augmento instructas omnino praeferendas esse censeo; quod omnes quantum sciam, editores III. 4 recte fecerunt, ὄρμη-

μένων exhibentes, quamquam in cod. S. ὀρημένω habetur. Nec magis ὀρηώμεν VII. 209. neque ὀρηέτο I. 83. 158. V. 121 (ὡς σπαρτεύεσθαι ὀρηέται (ὀρηέτο d.)). VIII. 35. IX. 102 toleranda esse mihi videntur pro ὀρηώμεν (sive ὀρηόμεν cf. infra sub IV.), ὀρηέτο et ὀρηέται, quamvis constanter omnes libri illam vitiosam retineant scripturam, et Eust. ad II. β' p. 177 = 234 haec retulerit: Ἡρόδοτος δὲ καὶ σπαρτεύεσθαι ὀρηέται φησὶ καὶ ἀγωνίδαται.

Ea autem verba, quae a diphthongis αῖ, αὐ, εἰ, εὐ, οἰ inducuntur, nunquam apud Herodotum augmentum accepisse, meo mihi fere contendere videor. Et verba a diphthongis εἰ et εὐ inducta, nunc quidem recte ubique sine augmento scripta exstant, et quae pauca huic legi contraria e codd. Mss. enotata sunt, vel raritate sua suspecta, statim correctata sunt, sic VI. 112 καρέκλαζον vulg. καρήκλαζον S. IV. 76 εὐξάτο vulgat. ηῦξάτο S. V. I. 48 προσέχετο vulg. προσήχετο b. d. VII. 233 εὐρύχησαν nunc vulgat. cum S. V. P. F. ηῦρύχησαν edd. vett. III. 69 εὐδε Bekk. αἱ, ηῦδε Gsf. αἱ (ἦν δέ F.) Sed εἰκαζε VII. 162. εἰκαζον IV. 133. εἰκασα II. 104. εἰκασμένος II. 182. III. 28. εἰκον VIII. 3. εἰξα IX. 68. 106, et alia. εὐδον I. 211. III. 69. εὐχετο I. 31. 60. εὐώχεε I. 126. VI. 129. εὐνομήθησαν I. 65. εὐθηνήθησαν I. 66*). Et omnia huc pertinentia verbi εὐρίσκειν tempora ubique sine augmento scripta invenies. Etiam apud Thucydidem verbum εἰκάζειν, et verba ab εὐ occipientia augmento carere, docet Poppo Thucyd. I, p. 226 sq. (coll. praef. ad Xenoph. Cyrop. p. 38. Schneid. ad Plat. Civ. V, p. 473 C.) quamquam Atticistae εἰκασα, ut ἑλληνιστῶς, rejecerunt cf. Piers. Moer. p. 182. Eust. ad II. α' p. 50 = 38.

Ex iis verbis, quae a diphthongo αῖ inducuntur, verbum ἀναισιμῶν constanter diphthongum suam immutatam servavit; neque aliter e codd. Mss. enotatum est; quod enim I. 179 ἀναισιμῶθη pro vulgato ἀναισιμώθη in cod. S. repertum est, id puto morabitur neminem. Ceterum ἀναισίμων est I. 185. ἀναισιμούτο III. 90. ἀναισίμωνται II. 134. προαναισίμωτο V. 34. προαναισιμώμενω II. 11. ἀναισιμώθη II. 125. — Similis librorum constantia est in verbo αἰρέειν et in simplici et in compositis; sic αἶρεε I. 162. V. 117. VI. 81. 33. ἐξαίρεε I. 159. διαίρεε I. 189. ἀναίρεον VI. 69. αἰρέτο I. 70. 96. IV. 139. V. 93. 94. VIII. 113. ἐξαίρετο III. 150. προσεξαίρετο III. 150. διαίρεοντο IX. 81. ἀναίρεο VII. 16, 1. αἰρέθη III. 66. 159. ἐξαίρεθη IX. 81. ἐξαίρεθησαν I. 176. Quare utrum istud in vulgarem consuetudinem transmutatum exemplum ἐξηρέθησαν VII. 106, quamvis omnibus in libris sic scriptum, nemo tamen iam dubitabit, quin in Herodoteum ἐξαίρεθησαν mutandum sit; ut etiam VI. 70 in his vulgatis verbis ἀπύοντο καὶ ἀπαιρέοντας (sic cod. S.) codices F. b. ἀπαιρέοντο praebuerunt. — Atque αἶνεε recte vulgatur VIII. 69. αἶνεον III.

*) III. 131 εὐδοκίμῃσαν. VII. 227 εὐδοκίμει. VIII. 87 εὐδοκίμῃσε. — εὐρύχησαν VII. 233. εὐαχίθησαν I. 31.

73. 76. καταλύσον IX. 33. ἀπαλυσ III. 34. VII. 116. παραινέει VIII. 19. 143. IX. 17. 18. αἴνεσ V. 113. παραινέσει I. 80 bis. παταινέσασθαι IX. 7, 1. Et recte nunc e cod. S. pro παρήνεσ olim male vulgato IX. 122 restitutum est παραινέει. — αἴνεα prae-
terea omnibus in libris sic recte sine augmento scriptum exstat III. 1 ter. IV. 164. VI. 75 (αἰνέει F.). 132. 133. VIII. 112. ἀπαλυσ IV. 162. VI. 86. VIII. 122 (item Plut. de Malig. c. 40). αἴνεον IV. 161. V. 18. 92, 3. VI. 113. ἀπαλυσον V. 84. VI. 86, 2. παρ-
αιτέτο III. 119. V. 33 (quo ex loco Schol. Aristoph. Vesp. 1249. et Suid. s. v. παρητεῖτο attulerunt, Herodoteum in suum loquendi morem vertentes: ὁ δὲ ἐλθὼν παρητεῖτο τὸν Πέρσην, τυγχάνων δὲ οὐδενὸν ὧν ἰδέετο (Herod. τῶν ἰδέετο) αὐτὸς ἔλυσεν (Herod. ἔλυσε). Aliis in locis variant libri Mss., ita tamen, ut recte nostri editores in omittendo augmento perstiterint; sic VI. 86, 3 παραι-
τέτο vulgat. cum Stob. Serm. 27 p. 196, παρητέτο F. IV. 43 παραιτήσαντο vulg. cum V. παρητήσ. S. — 146 παραιτήσαντο vulg. παρητήσ. S. — Sed ἦσθετο VII. 220 cur omnibus ab editoribus contra constantem Herodoti consuetudinem retentum sit, idoneam causam video nullam, et in αἰσθετο vel omnibus invitis codicibus Mss. mutandum esse censeo. Nec magis προηδέετο I. 61 feren-
dum esse videtur, quod est plerisque in editionibus et in cod. R., aut προηδέετο codd. M. P. F. aut προειδέετο edd. vett., sed προ-
αιδέετο Herodotum scripsisse, tota haec analogia evincit. cf. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Ion. p. 406 sq.

In verbis autem a diphthongo αῦ inductis major est librorum fluctuatio; ἔναυα quidem VII. 231 omnes libri exhibent, et αὐξήσαι I. 58. αὐξέτο VI. 132. Sed pro vulgato editoque αὐξέτο III. 39 legitur in cod. S. ηῦξέτο; V. 92, 5 in cod. F. ηῦξάνετο pro vul-
gato cum codd. S. V. αὐξάνετο. VI. 63. αὐξέτο Bekk. al. cum cod. K. (αὐξέτο F.). ηῦξέτο Gsf. al. cum S. Quibus in locis ut nemini dubium esse potest, quae genuinae sint formae, sic nemi-
nem jam futurum esse spero, qui vulgata ηῦξήκετο V. 78. ηῦξον VIII. 30. IX. 31 (ηῦξον S.) diutius toleranda esse putet pro ge-
minis αὐξήκετο et αῦξον. — II. 57 recte vulgatur cum cod. F. αῦδα, pro quo si Gsf. al. ηῦδα scripserunt, vituperandi sunt. — ἔξανάνθη IV. 151 omnium librorum auctoritate munitum est (cf. Suid. αῦάνθη; ἔξηράνθη) quam scribendi rationem cur omiserint in ἔξηνήνα IV. 173 (ἔξηνῆεν S.) quam idoneam causam videam nul-
lam, ἔξάνηνε reponi velim, praesertim quam Attici quoque con-
stanter hac in voce augmentum omiserint cf. Interppr. ad Xenoph. Anab. II. 3. 16. Aristoph. Ran. 1089. ἐπαπαυένθη. — αὐτομόλσον est I. 127 omnibus in libris, et III. 160 αὐτομόλσας in codd. S. V. et plerisque editionibus; quod Wessel. al. non debebant in ηῦτο-
μόλσας depravare. — Superest forma ηῦδάετο V. 51 vulgata; sed utrum omnes codd. Mss. in hac forma consentiant, an alii aliud praebeant, nesciq; id quidem certo scio, Herodotum αὐδάετο scripsisse, eique hoc restituendum esse (vide et Lob. ad Buttm. II. p. 121).

In omittendo augmento temporali verborum a diphthongo *οι* inductorum magis sibi constiterunt libri, et pauca quaedam, quae non ferenda esse videbimus, leniorem habent corrigendi rationem, quum plura jam recte scripta exempla existent. Sic *οἰκτερε* III. 52. *ἀποικτίζετο* I. 114. *κατοικτίζετο* III. 156. *οἰνωμένους* V. 18. — *οἰκοφθορήθησαν* I. 196. *οἰκοφθορημένοι* V. 29. VIII. 144. *οἰκοφθόρηθε* VIII. 142. — *οἰκοδόμηται* I. 181. II. 149 bis*). *οἰκοδομημένου* II. 127. *περιοικοδομημένον* VII. 60. *οἰκοδομήσατο* III. 10. *οἰκοδόμησε* I. 22 (sic Bekk. al. recte, *ὠκοδόμησε* male Gsf.). II. 127. 153. — *οἰκοδόμει* II. 125. et VIII. 71 *οἰκοδόμεον* vulgat. cum S. P. V. F.; alii *ὠκοδόμεον*, quod recte nunc editores neglexerunt; eodemque modo I. 186 in vulgatis *ἀνοικοδόμησε* et *οἰκοδόμει* persistendum est, neque audiendi sunt codd. S. b. d. *ἀνωκοδόμησε* aut cod. d. mox *ὠκοδόμει* praebentes. — *κατοικηται* I. 142 bis. III. 97. IV. 23. 51. 53. 116. 168. V. 49. VII. 22. 122. *οἰκησθαι* I. 202. *οἰκημένος* I. 27 bis. 28 bis. 96. 134. 151. 191. 194. 201. II. 33. 92. 102. III. 17. 91. 96. 122. IV. 8. 22. 28. 32. 71. 93. 101. 105. 186. 196. V. 2. 13. 16. 73. VI. 137. VII. 9. 9, 1. 21. 22 bis. 69. 102. 110. 115 bis. 121. 128. 153. 165. 188. VIII. 47 bis. 115. 140, 2. IX. 17. 31. 76 *οἰκησαν* II. 154. IV. 105. 108. 116. VII. 164. VIII. 138. *οἰκεις* I. 56 bis. 57. 110 bis. 145. 146. 166. II. 61. 120. 140. III. 31. 68. IV. 114. 158. 159. 169. V. 40. 57. 58. VI. 21. 81. 86. 94. VIII. 73. Etiam I. 91, ubi olim male *συνώκεις* vulgatum erat, nostri editores cum codd. M. K. S. F. a. b. c. d. recte *συνώκει* praetulerunt, etiam I. 193 recte cum cod. K. *οἰκητο*, ut V. 92, 3 *κατοικητο* sine scripturae varietate exstat; sed quum semel illud *οἰκητο* depravatam ac duae inter se mixtae fuissent scripturae, magna exstabat librorum fluctuatio: *οἰκώκητο* S. V. d. *οἰ ὠκητο* M. a. c. *οἰ ὠκητο* F. *οἰώκητο* B. *οἰκέατο* edd. vett., quod neque dammandum cf. infra sub II. — *οἰκισται* IV. 12 omnibus in libris exstat, et *ἐνοικισθη* I. 68. II. 154. *κατοικισε* II. 154. III. 91. 149. V. 42. 76. VI. 20. 33. 119 bis. *οἰετο* IX. 89 edd., ubi quidem codd. P. K. *ᾠετο* et cod. F. *ὠτετο* praebuisse dicuntur, jure merito neglecti. — *διοικηται* IV. 136 vulgatum est (*διοικονται* K.) eodemque modo omnibus in libris legitur *οἰκῶντε* et *παραιοῶντε* I. 189 (item Suid. s. v. *συμπήτας* . . . *ὑποβρύχιον οἰκῶντες φέρων*) IV. 127. 165. V. 20. VI. 69. VII. 164. VIII. 72 et 126; neque assequor, quomodo Lobeckius ad Sophocl. Aj. 896. apud Herodotum VIII. 126 *ὠκῶναι* vulgatum esse dicere potuerit, quum et veteribus et nostris in editionibus *οἰκῶντε* recte scriptum exstet, neque ullam e codd. Mss. varietatem adnotatam invenerim. Eademque scriptura, ut Ionica, etiam Dorothei grammatici testimonio defendi potest, qui in Schol. Ven. ad II. K.

*) Adde *οἰκοδομέαται* (vel potius *οἰκοδόμηται* cf. infra sub II.) IV. 185.

252 παροίχασκεν vulgari παροίχησαν praetulisse dicitur*). — Atque οίλωκός IX. 98 aequae constans est scriptura; sed VIII. 108 editiones quidem pleraeque recte οίλωνυτας retinent, quamquam codd. S. V. ad ὠλωνυτας aberrarunt. Imperfectum οίλωντο sine varietate habes I. 48. 68. 168. II. 119. IV. 145. 155. 160 bis. V. 43. 47. 75. VI. 33. 96. 97. 138. VII. 197. 218. 222. IX. 118. 122. Etiam II. 118 οίλωντο recte vulgatum est, quamquam codd. S. a. ὠλωντο exhibent. III. 48 οίλωντο vulgat. cum K. M. P. F. Paris. ὠλωντο S. V. — 131 οίλωντο vulg. ὠλωντο F. VII. 164 οίλωντο vulgat. cum Thom. Mag. p. 125, 2. ὠλωντο S. V. VIII. 116 οίλωντο vulgat. ὠλωντο P. K. ὠλωντο F. — Ut his igitur in locis editores formas non ornatas augmento recte praetulerunt, sic et I. 157 pro vulgato ὠλωντο, vel invitis omnibus codd. Mss., οίλωντο reponere debebant; ut II. 14, ubi add. vett. et cod. d. falso παροίχημένου χρόνου dederunt, recentiores e codd. S. M. R. K. V. F. a. c. verum παροίχομένου receperunt. Sic dixit noster III. 30 ἀποίχομένου — Σμέρδιος, ὅψιν εἶδε Καμβύσης. III. 86 ὡς κατὰ τοῦτο τὸ χωρίον ἐγίνοντο, ἵνα τῆς παροίχομένης νυκτὸς κατεδέδετο ἡ θήλεα ἵππος; vide et VI. 107. IX. 58. 60. VIII. 120. et Schol. ad II. V, 511 οίλωμένην: παρελθούσαν.

Graecum sermonem quibusdam in verbis id sibi proprium sumsisse, ut augmentum syllabicum etiam vocalibus atque augmento temporali praefigeret, satis est notum; hic autem videndum est, utrum etiam Herodoti fuerit illa consuetudo, an prorsus, an quaedam ex parte ei adjudicanda sit. De formis ἔωθε, ἔωθεα, οίλω, ὄρωζον jam supra vidimus quid statuendum sit; de ἔωγε et ceteris huc pertinentibus nunc viderimus. Atque ἔωγε est III. 127 omnibus in libris; et I. 127 ἔωγε recte vulgatum, ubi quidem cod. S. ἔωγεεν exhibuit. — Contra ὠλέοντο I. 69. IX. 80. ὠλέετο III. 139. ἔλωνόοντο I. 196, ubique sine scripturae varietate. — Et ἀπωθέετο IV. 113. διωθέετο VI. 86 (item Stob. Serm. 27 p. 196). ὠσε III. 78. VII. 167 (sic et Hom. ὠσα, ὠσάμην Od. 11, 599. ὠθε II. 21, 241. alibi). ὠσαντο IX. 25. ἀπωσμένον V. 69. cf. Phavor. ἔωσάμην + χωρίς τοῦ ε λέγειν ἀναττικόν, — Eodemque modo constanter scribitur ἤλω I. 78. III. 15. VII. 195 bis. VIII. 92. 93. 138. IX. 37. ἤλωσαν I. 83. V. 65. VII. 137. 175. ἤλώπessαν VIII. 61. ἤλωπέναι I. 70. ἤλώκοι I. 83. ἤλωκόντι I. 78. Etiam I. 84, ubi cod. S. male ἐαλώπessαν praebuit, recte ἤλώπessαν vulgatum est; quae eadem forma jam pridem necesse erat ut restitueretur tribus istis in locis, ubi adhuc omnes editores genuinam Herodoteam orationem turpe deformari passi sunt: f. 191 ἐαλωκότων et eod. cap. ἐαλωκότας. 209 ἐάλωκε; quae vitiosa scriptura nemo jam dubitabit, quin vel sine ulla librorum Mss. ope in ἤλωκότων, ἤλωκότας, ἤλωκε sit mutanda; praesertim quum ἤλω, ἤλωκα etc. ne Atticis quidem inusitata fuerint cf. Plat.

*) cf. Spitzn. ad II. X, 252.

Hipp. maj. p. 286 A. ἥλω. Xenoph. Anab. IV, 4, 21: IV, 2, 13 ἥλωκα. Cyrop. IV, 4, 7 (Poppo). Piers. ad Moer. p. 178. Buttmann. gr. gr. II, p. 107. Fisch. III, p. 27 sq. — In scribendo autem imperfecto tempore verbi ὄραν crebrior est librorum fluctuatio, quae quidem et ipsa plerumque, quid solum sit verum apud nostrum, critica arte adhibita, nobis demonstret. Sed more solito ea priore in loco ponam exempla, quae sine adnotatione e codd. Mss. varietate recte scripta exstant: ὄρα III. 72. V. 13. VII. 45. 160. 208. IX. 55. παύρα VII. 208. IX. 59. ἀνύρα I. 48 (cod. e. ἐπ. ἡρώτα). ὄραν IV. 3. 195. V. 29. VI. 79 (vulgo ὄρων). VII. 209. VIII. 38. 55. 78. IX. 98. παυώρον III. 118. IV. 203. ἀπώρον VIII. 37. — Variatur autem I. 11 (init.) τοὺς μάλιστα ὄρα, sic Gsf. Bekk. alii cum M. F. e. ἑώρα Ald. P. S. b. d. ὄρα a. c. ὄρε Schaeef. pessime! Eodem capite ἀλλ' ὄρα Reiz. Gsf. alii cum codd. M. F. ἑώρα Ald. S. b. d. e. ὄρα a. c. Bekk. I. 87 ὄρα vulgat. ὄρα Bekk. cum d. II. 131 ὄρεμεν vulgat. ὄρωμεν S. II. 106 ὄρον vulg. (ὄρον P. ὄρων K. F. a.) ὄρον Bekk. cum S., quod non probare debebat Koenius ad Greg. Cor. p. 407 (Schaeef.) (ὄρων Ald.) II. 150 ὄρον Gsf. al. ὄρον S. ὄρον Bekk. — 148 τὰ μὲν νυν παύρα — ὄρεμεν edd. pleraeque, ὄρωμεν P. K. ὄρέωμεν S. F. ὄρεμεν Bekk. Gsf. Reiz. e. correct. Wesselingii, citatis II. 106. et V. 40 (ubi praes. ὄρεμεν) et Heteroclitum Clem. Alex. Strom. III, p. 520 (cf. Koen. ad Gregor. Cor. Ion. § 23). Eodem capite τὰ δὲ ἄνω — αὐτοὶ ὄρεμεν edd. pleraeque, ὄρωμεν F. ὄρωμεν S. V. ὄρεμεν Bekk. IV. 76 ὄρα edd. pleraeque. ὄρα Bekk. cum F. — 134 ὄρον edd. ὄρων F. ἑώρων S. V. VII. 8, 2 ὄρατε vulgat. ὄρατε d. — 212 ἐνώρων nunc vulg. cum S. M. P. K. F. c. ἑώρων Ald. a. b. VIII. 140, 12 ἐνώρων edd. ἐνώρον S. IX. 18 ὄρων edd. ἑώρων F. — 66 ὄρα vulg. (ὄρα F. b.) — 68 ὄρον nunc vulgat. cum S. V. ἑώρων edd. vett. Quibus omnibus in locis quum tempus imperfectum tantum locum habere constet, nec quisquam id sine augmento apud Herodotum scribi posse facile tibi persuadeat (cf. Interppr. ad Greg. Cor. p. 191 (407) ὄρα imperf. magis Aeolicum) ubique formas ὄρον, ὄρεμεν, ὄρα, ὄρατε ex illorum analogia, priore in loco positorum, praefendas esse manifestum esse videtur, praesertim quum jam unus aut alter liber, interdum etiam plures, genuinam servaverint scripturam, atque alii, qui aliam habent formam, aut vulgarem, nobis jam damnatam, praebuerint, aut eam, quae et ipsa, quamquam vitiosa, declaret, ὄρον, ὄρα. etc. hic olim lectum, sed non intellectum esse. Sed restant tamen pauci quidam loci, ubi omnes libri in vitiosam quandam scripturam perperam concordasse videntur: I. 123 ἐνώρα et III. 53. I. 120 ἑώρωμεν plurimae editiones, ἑώρωμεν (!) Bekk. cum F. ὄρεμεν Schaeef. V. 91 ἑώρον edd. ἑώρων F. — Sed quis, quaeso, quin haec statim in Herodotea ἐνώρα, ὄρεμεν, ὄρον mutanda sint, nunc dubitabit, quum nihil ineptius cogitari possit, quam ipso

ab Herodoto statuere mox Ionicam, mox Atticam, mox aliam quandam positam esse formam. — Similis est ratio imperfecti temporis verbi ἀνδάνω, quod apud nostrum ἥνδανε scribendum esse jam Buttmannus (gr. gr. II, p. 113 sq.) recte demonstravit; neque scribitur aliter VII. 172 ἥνδανε et VIII. 29 omnibus in libris. Sed IX. 5 ἐάνδανε nostris in editionibus sic falso scriptum exstat, ubi quidem in cod. b: ἄνδανε habetur, quod nos ad solum verum ἥνδανε duci posse patet. Eandemque formam ἥνδανε etiam IX. 19 vulgatae ἐάνδανε substituendam esse censeo. — Sed aoristi secundi forma γὰρ I. 151. IV. 145. 153. 201. VI. 106, ubique sine ulla discrepantia scripta, aliter dici non potuit; nisi si in poeticam vel inauditam quandam formam noster aberrare voluerit (cf. Interppr. Suid. s. v. ἐαδότεα). Similiter Herodotus dixit κατεγγότα VII. 224. — Sed ἄνοιξε IV. 143 constans est scriptura, et ἄνοιξεν IX. 118. Unde merito atque optimo jure Bekk. I. 68 ἄνοιξα scripsisse mihi videtur pro vulgato ἐνώξα, quum jam supra demonstraverimus, verba a diphthongo *ei* inducta nunquam apud Herodotum augmentum temporale accepisse, neque etiam Atticorum, e more ἐνέωξα scribi potuerit; quare etiam I. 187 vulgatum ἀνέωγας imperf. *) vereor, ut genuinum sit, et Herodotum ipsum ἀνέωγας scripsisse conicio. Comparandum est Xenophontis ἥναιγον Hell. I, 1, 2. VI, 21. ἥνοιξα et ἥνοιξεν Hell. I, 5, 13. cf. Lob. Phryn. p. 157 sq.

Reduplicationem perfecti temporis, quam vulgo dicunt Atticam, Ionibus aliisque frequentiore fuisse, jam Buttmannus (gr. gr. I, p. 327 sq.) aliique recte monuerunt, qui iidem et de posteriorum scriptorum more antiquioribus inusitato, ex quo illi hanc geminationem interdum omitterent, satis exposuerunt; cf. et Lob. Phryn. p. 31 sqq. Thom. Mag. p. 199, 8 κατώφικται κωών, κατώφικται Ἀττικόν. Quare vulgatam formam ὄφικτο I. 185 recte Bekk. in Herodoteam ὀφώφικτο mutavit, quae et ipsa exstat I. 186 ὀφώφικτο nunc vulgat. cum K. S. F. ὀφώφικτο M. (cf. Gregor. Cor. d. d. Ion. § 23). ὀφωφυμένον IV. 195. III. 60 ὀφώφικται vulg. cum R. F. b. d. ὄφικται M. P. S. V. H. 168 ὀφώφικται Bekk. al. ὄφικται Gsf. al. Etiam illa a Matth. gr. gr. I, p. 383 ex Plat. et Lys. scriptis allata exempla sine hac reduplicatione vulgo scripta mutanda esse videntur cf. Lob. l. l. Et confirmant simul haec Herodotea reduplicationis exempla id, quod jam supra de ponendo aut omitiendo augmento temporali contendimus. Ut enim noster ὀφώφικται dixit, non ὀφώφικται, sic ἀραιρημένος VII. 118. 172. 173. IX. 93. ἀναραιρηότα V. 102 **). ἐξαράρηται VII. 162 vulgat. (ἐξάληται F. b. male) et ἐξαραιρημένον vulg. (ἐξηρημένον f.). I. 185 ἀραιρημένα ἄστρα vulgat. (ἀναιρημένα S.

*) Aliis enim res fortasse esset, si perfectum hoc esset; quod, quamquam non invenitur apud nostrum, tamen vulgari mori convenienter ἀνέωγα et ipse ille formasse putandus est.

**) sic nunc vulg. cum F. a. ἀναραιρηότα Ald. Wessel. al. ἀναιρηότα S. ἐναιρηότα V.

De litteris saepius permutatis $\bar{\rho}$ et $\bar{\nu}$ cf. supra p. 59. —). II. 168 $\xi\alpha\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ sine varietate. Ibid. $\gamma\acute{\epsilon}\rho\sigma\alpha$ $\xi\alpha\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ vulg. ($\xi\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ S.). $\delta\iota\alpha\rho\alpha\iota\rho\eta\tau\alpha\iota$ I. 192. II. 164 ($\delta\iota\eta\rho\eta\tau\alpha\iota$ S. V.). $\xi\alpha\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ I. 148. VII. 162. $\kappa\alpha\tau\alpha\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon$ II. 172. — VII. 159 $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\theta\alpha\iota$ Schaef. Bekk. al. cum cod. a. $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\theta\alpha\iota$ M. P. K. $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\epsilon\iota\theta\alpha\iota$ Ald. A. B. $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\theta\alpha\iota$ F. $\acute{\upsilon}\rho\alpha\iota\rho\epsilon\iota\theta\alpha\iota$ S. V. III. 126 $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ nunc recte vulg. ($\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ S. V.). IX. 103 $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota$. III. 65 $\acute{\upsilon}\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon$ nunc vulgat. cum cod. P. $\acute{\upsilon}\rho\alpha\iota\rho\eta\mu$. F. M. et olim vulg. $\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon$ S. V. a. b. VII. 8, 3 $\acute{\upsilon}\rho\epsilon\alpha\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ sine varietate. IX. 102 $\tau\acute{o}$ $\tau\epsilon\acute{\iota}\chi\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\tau\omicron$. I. 191 $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\tau\acute{o}$ nunc vulg. cum P. F. a. c. Olim $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\eta\tau\omicron$. — $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\kappa\alpha\iota$ III. 39. VI. 36 Ὀλύμπια ἀναραιοῦς Bekk. al. recte, vulgo male $\acute{\alpha}\nu\eta\rho\eta\kappa\acute{o}\varsigma$ (cf. Philem. p. 246 $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\epsilon\iota$ 'Herodotus' Ὀλύμπια ἀνῆρηκός). $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\eta\kappa\acute{o}\varsigma$ Gsf. al. cum S. V. VII. 83 $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\nu\eta\rho$ $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\tau\omicron$ nunc recte vulgat. cum S. M. P. K. $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\eta\tau\omicron$ edd. vet. cum P. a. b. c. — IV. 66 $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\iota$ edd. pleraeque ($\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\iota$ K. F. a. c.). ibid. $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\kappa\acute{o}\tau\epsilon\varsigma$ Schaef. Bekk. cum cod. P. Vulgo $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\eta\kappa\acute{o}\tau\epsilon\varsigma$ vel $\acute{\alpha}\nu\eta\rho\eta\kappa\acute{o}\tau\epsilon\varsigma$. Sed quum notio capiendi et in potestatem redigendi, etiam occidendi apud nostrum verbo simplici $\acute{\alpha}\iota\rho\acute{\epsilon}\sigma\alpha\iota$ subsit (cf. Schweigh. lex. s. v. $\acute{\alpha}\iota\rho\acute{\epsilon}\sigma\alpha\iota$, coll. II. 13 $\lambda\iota\mu\acute{\omega}$ $\acute{\alpha}\iota\rho\epsilon\theta\acute{\eta}\sigma\omicron\upsilon\tau\alpha\iota$ vulg. ubi cod. S. $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\epsilon\theta\acute{\eta}\sigma$. VIII. 32 $\tau\omicron\upsilon\varsigma$ $\Phi\omega\kappa\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ $\omicron\upsilon\kappa$ $\acute{\alpha}\iota\rho\acute{\epsilon}\sigma\alpha\iota$) et $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\acute{\epsilon}\sigma\alpha\iota$ aliis significationibus a nostro usurpatam cernatur (cf. Schweigh. lex. s. v. $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\acute{\epsilon}\sigma\alpha\iota$. cf. et VI. 108 ubi Bekk. suo jure $\pi\acute{o}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\epsilon\theta\acute{\eta}\sigma\alpha\iota$ reposuisse videtur pro vulgato $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\acute{\epsilon}\sigma\alpha\iota$ (sic F. a. b. edd. vet.) vel $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\acute{\epsilon}\sigma\alpha\iota$ (Gsf. al. cum S. V. P.), illa $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\iota$ et $\acute{\alpha}\rho\alpha\iota\rho\eta\kappa\acute{o}\tau\epsilon\varsigma$ sola genuina esse videntur, quamquam Suid. $\acute{\alpha}\iota\rho\epsilon\iota$ $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\rho\epsilon\iota$, $\phi\omicron\nu\epsilon\upsilon\alpha\iota$ et Thom. Mag. p. 22 sq. $\acute{\alpha}\nu\epsilon\iota\lambda\epsilon\nu$ $\acute{\alpha}\nu\tau\iota$ $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\epsilon}\phi\acute{o}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ $\kappa\alpha\iota$ $\lambda\omicron\gamma\omicron\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omicron\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\pi\omicron\tau\eta\tau\alpha\iota$ (sed Euripid. Med. 386 $\phi\alpha\rho\mu\acute{\alpha}\kappa\omicron\iota\varsigma$ $\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\upsilon\varsigma$ $\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\nu$) $\acute{\alpha}\nu\tau\iota$ $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\epsilon}\lambda\alpha\beta\epsilon$ $\pi\omicron\tau\eta\tau\alpha\iota$ $\mu\acute{o}\nu\omicron\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\theta\omicron\nu\kappa\upsilon\delta\acute{\iota}\delta\eta\varsigma$ $\acute{\alpha}\pi\alpha\delta$. $\text{Ἀνελόμην δὲ ἀντὶ τοῦ ἀνέλαβον λόγोगράφοι, ὡς τὸ ἀνελόμενος τὰ χρήματα πάλιν ἀνείλεν ἀντὶ τοῦ ἐξέβαλεν, καὶ ἐπὶ τοῦ ἐμαντεύσατο. — Praeterea ἐλήλαχα VIII. 126. ἐληλαμένος, ἐλήλαται cf. exempla in Schweigh. lex. Herod. s. v. $\acute{\epsilon}\lambda\acute{\alpha}\nu$ (et $\acute{\epsilon}\lambda\acute{\alpha}\nu\text{-}\nu\epsilon\iota\nu$). — $\acute{\alpha}\rho\eta\rho\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon$ IV. 97 nunc recte vulgat. Olim cum F. a. c. $\acute{\alpha}\rho\eta\rho\epsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon$. $\acute{\alpha}\rho\eta\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon$ S. K. — $\acute{\epsilon}\iota\tau\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\lambda\eta\lambda\epsilon\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$ VII. 23. — $\acute{\epsilon}\rho\eta\rho\epsilon\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ IV. 152 vulgat. ($\acute{\epsilon}\rho\eta\rho\epsilon\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ F. S. falso; vide enim Lob. Phryn. l. l.). Sed in Aristoph. Eccles. 150 recte recentiores editores pro olim vulgato $\delta\iota\epsilon\rho\epsilon\iota\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\eta$ reposuerunt $\delta\iota\epsilon\rho\epsilon\iota\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\eta$, quum et in Schol. aoristus Medii positus sit: $\delta\iota\alpha\tau\alpha\zeta\alpha\mu\acute{\epsilon}\nu\eta$, $\acute{\alpha}\sigma\phi\alpha\lambda\iota\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\eta$. — De $\acute{\epsilon}\nu\eta\kappa\epsilon\iota\gamma\mu\alpha\iota$ cf. supra p. 149. Constante enim hoc hanc reduplicationem recepit.$

Etiam in tempore plusquamperfecto eandem retinuit geminationem Herodotus immutatam, neque addidit initio augmentum temporale. Et de $\acute{\epsilon}\lambda\eta\lambda\acute{\upsilon}\theta\epsilon\varsigma$ ($\epsilon\iota$) quidem constat hanc solam fuisse Graecam formam cf. Philem. lex. technol. p. 229; quamquam de aliis diversa tradiderunt grammatici; Herodian. (Herm.) p. 315. $\tau\omicron\nu$

μέντοι ὑπερσυντελικὸν ἐπὶ μὲν τῶν ἑλλων διὰ τοῦ $\bar{\alpha}$, ἀληλέκειν, καὶ ἀληλίφειν, ἐπὶ δὲ τούτου διὰ τοῦ η ἡκηκόειν (ubi quidem cod. hic et mox ἀκηκόειν) μόνως οὖν φητέον ἀνήκσα, ἡκηκόειν. — Lucian. mox ἡκηκόεσαν mox ἀκηκόεσαν posuisse, vide Maitt. (Sturz.) p. 71 et 73 ὁμωρόκεσαν Dio Cass. p. 807. ὁμώμοστο Heliod. 2, 30. — Sed Philon. l. I. ἀλήλιφα, ἡληλίφειν, ἀγήοχα, ἡγηόχειν. Ἀγριοὶ εἰσὶν ὑπερσυντελικοί· ὅτε ὁ Ἀττικὸς παρακείμενος ἄρχεται ἀπὸ φωνήεντος, τότε αὐξάνει τὴν ἀρχουσαν ὁ ὑπερσυντελικός, — Verum apud Herodotum ὁρώρευτο solum genuinum est, ut ἀραιρήμει, ἀραίρητό; ὁπώπει I. 68. V. 92, 6. VII. 208. 125. III. 37. ἀπολωλέκει III. 74. ἀπολώλεε III. 119. ἀπελήλατο VII. 205. ἐξεληλάπεσαν V. 90 (ἐξηλάπεσαν S. V.)*). cf. Enst. ad Od. ε' p. 1523 = 207 ὠδῶδει Ἀττικῶς, καὶ Ἰωνικῶς ὠδῶδει συστολῇ τῆς ἀρχούσης. τοιοῦτον δὲ καὶ μετ' ὀλίγα τὸ ὁρώρει. ὑπερσυντελικὸς κοινὸς ὠρώρειν, καὶ Ἰωνικῶς ὁρώρειν. cf. et Etymol. Mag. p. 330, 7. Matth. gr. gr. I, p. 384. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Ion. § 23. — Etiam προακήκοε VIII. 79 recte nunc est vulgatum, quamquam Ald. Gsf. al. προακήκοε praetulerant; VII. 208 ἀκηκόεε vulgat. ἡκηκόεε S. V. P. F. II. 52 ἀκηκόεσαν κω. θεοὺς δὲ κ. τ. λ. sed codd. S. V. male ἀκηκόασιν ἂν κόθεν, οὓς δὲ κ. τ. λ. — Etiam in Suidae lexico maluit recte Bernhardy ἀκηκόει pro vulgato ἀπήκοε.

Compositorum autem verborum quod ad augmentum attinet, Atticum vulgaremque sermonem quaedam e praepositione et simplici verbo composita, ut ἀφίημι, κάθημαι etc., quorum simplicia paulatim exoleverant, initio ante praepositionem auxisse, satis est notum; quamquam ut apud Atticos ipsos non statim constans erat ea scriptura, sic etiam aliis dialectis atque poetis nunquam non erant usitata illa simplicia, unde vel per se patet, nihil fuisse, quod hos cogeret, ut ante praepositionem haec verba augerent. Neque etiam unquam in Homeri carminibus tale augmentum locum habere, jam Buttm. (Lexilog. I, 63, 12 sqq.) demonstravit; nec tragicos illud in verbis καθεζόμεν, καθήμεν, καθεῦδον admisisse, Porsonas in Praef. ad Hecub. p. XVII. docuit**); neque etiam Herodotum, una forma excepta, id fecisse, statim viderimus. Haec una forma est μεμετιμένος, tribus in locis obvia VII. 229. VI. 1 (μεμετιμένος codd. F. a. c. μεμετημένος S. V. b. d. μετιμένος f.) et V. 108 (μεμετιμένος recte vulgat. μεμετημένος S. V. b. d. μεμετιμένος F.) ubi reduplicatio praepositioni praeposita pro omissa diphthongo $\bar{\epsilon}$ est posita, quae ideo in $\bar{\iota}$ transiit, quod illa forma ad thema ζω referenda esse videtur. Si autem diphthongus $\bar{\epsilon}$ suum locum obtinet, reduplicatio vel omnino augmentum ante praepositionem omittatur necesse est; sic dixit noster μετέλω IV. 98.

*) cf. et Herod. VIII. 126 παρεξεληλάπεε. IX. 44 προεληλάτο.

**) cf. et Herm. Praef. ad Hecub. p. 57 sqq. Herodian. (Herm.) p. 313: καθεζόμεν οὐκ ἐκαθεζόμεν, καὶ καθεζόντο, οὐκ ἐκαθεζόντο.

ἀνείρας II. 65. ἀνειμένους II. 166. VII. 193. — Erravit igitur Buttm. (gr. gr. I, § 108 Not. 4) contendens, ἐμείλετο apud Herod. I. 12 a cod. M. pro vulgato μείλετο exhibitum, melius esse; immo vero vulgata μείλετο hic, ut I. 114 ἐπείτε μετείθη (sic edd. pleraeque cum M. K. F. a. ἐπεί ἐμειθείη b. d. ἐπείτε ἐμειθείη Ald. al.) vel mordicus sunt retinenda, et illa vitiosa librariis imputanda, ex analogia quadam non satis perspecta formata. Ut enim in simplici ἴερο IX. 78. ἴεσαν I. 57. IV. 135 augmentum aut omnino non admittitur, aut certe non apparet, sic etiam in compositis nulla erat causa, cur ab Herodoto illud ante praepositionem poneretur; et profecto dixit προείλετο et μείλετο I. 48. μεύεσαν IX. 33. συνίεσαν IV. 113. ἀπείε IV. 157. ἀπειθείσαν VI. 111. VII. 122. — Porro ut ἴζετο, ἴζοντο V. 18. 71. III. 11. 140. IV. 46 alibi, sic etiam προίζετο VII. 67. παρίζοντο IX. 94. κάτισε I. 88 vulgat. (κάτεισε F. κατείσε M. K. a. c.). IV. 79 λάθρη κάτισε Bekk. al. recte cum S. M. P. K. F. a. c. κάτεισε V. κατείσε Gsf. al. Olim ἐκάτισε male vulgat. — Ut ἰρόν ἦσαι noster IX. 57 dixit, sic et κατῆστο I. 46 et III. 83; etiam κατέατο IX. 90 (sic recte vulg. cum P. K. F. a. b. c. καθέατο S.; sed Wessel. al. male ἐκατέατο). VIII. 111 περιεκατέατο Wessel. al. male pro vulgato cum S. περικατέατο. Unde et male adhuc vulgata ἐκατέατο III. 144. VIII. 73. περιεκατέατο VI. 23, nulla varietate enotata, procul dubio librariis debentur, atque in Herodotea κατέατο et περικατέατο mutanda sunt.

Aliis verbis compositis, quorum prior pars praepositionem continet, sed prior et posterior ita cohaerent, ut illa ab ipso composito nomine deriventur, tamen interponitur apud Herodotum, ut vulgo, augmentum syllabicum, si verbum ipsum a consonante incipit; si autem a vocali, prorsus omittitur apud Herodotum quidem constanter augmentum. Sic hinc ἐπεχείρησε, ἐπεθύμησε, ἀπεδήμησε, ἐξεδήμησε (IV. 76), ἐπετηδεύθη I. 98. παρενόμησε VII. 238 (sic recte pleraeque editt. cum codd. S. V. P. F., ubi Wessel. al. minime ad παρηνόμησε aberrare debebant (cf. Matth. gr. gr. I, p. 388 et quos laudavit) κατάκεχρυσμένος (a nomine κατάχρυσος) I. 98. II. 63. Sed illinc καταργυρωμένους I. 98, sine discrepantia; quamquam Soph. Antig. 1064 (1077) καταργυρωμένος posuit suo more. III. 44 ὑπόπτει Bekk. alii; ὑπώπτει Gsf. — 68 ὑπόπτεισε Bekk. alii cum codd. S. V. P. ὑπώπτεισε F. edd. vett. et Gsf. — 70 ὑπόπτεινον S. V. Bekk. al. Alii ὑπώπτεινον. VI. 129 ὑπόπτει vulgat. cum S. Alii ὑπώπτ. Quibus omnibus in locis, codd. Mss. quibusdam praeceuntibus, scripturam sine augmento praeferendam esse censeo, IV. 68 ἐπιόρκησε edd. et codd. Mss. praeter F. qui ad Atticum ἐπιώρκ. aberravit; sic enim Demosth. in Onet. p. 878, 14. Xenoph. Anab. III. 1, 22 ἐπιωρκήκασι dixerunt*), minime in Herodoteam orationem recipiendum. — I. 18 συνεπτε-

*) cf. et Schol. ad II. III, 276.

λάφρυνον; quod ex συν et inusitato ἐπελάφρυνον compositum esse putandum est; quum id quod Ald. et codd. C. P. e. exhibuerunt, συναπελάφρυνον si genuinum esset, in συναπηλάφρυνον mutandum esse videretur, quoniam et simplex ἐλάφρυνω et compositum ἀπελάφρυνω in usu fuit, nec vero ἐπελάφρυνω. — Huc pertinet et forma ἐξεμπολημένων I. 1, quae, quamquam verba ἐμπολᾶν et ἀπεμπολᾶν mox initio mox intus aucta inveniuntur apud Atticos aliosque (cf. Buttm. gr. gr. I, p. 836. Euripid. Troad. 973 ἀπημπόλα. Soph. Aj. 978 ἡμπόληκας. ἀπημπόληκας, alios alibi) tamen eadem ex causa opinor augmento non ornata est, ex qua ἐγγυήσατο, διεγγυήθη et alia augeri non solita sunt (cf. Lob. Phryn. p. 155). Etiam apud Hom. Od. 15, 456 ἐμπολόωντο scriptum exstat.

Praeterea verbum e particula εὖ et verbo a vocali incipiente compositum εὐαδοῦσθαι, ab εὐδοος, Bekk. in aorist. εὐδῶθη VI. 73 rectius mihi scripsisse videtur, quam alii, qui vulgatum εὐωδῶθη retinuerunt. Similiter etiam apud Atticos εὐεργέτηται, εὐεργετήκει, εὐεργετήσαν scripta inveniuntur cf. Xenoph. Memor. II, 2, 3. Agesil. II, 29. Bornem. ad Xenoph. Apol. Socrat. p. 69. Plat. Crit. p. 43 A. Isocrat. Paneg. p. 52 B. (Sed Herod. VIII. 105 ἐδυστύχε. IX. 72 ἐδυστάνεε.)

Simile discrimen est apud nostrum in verbis compositis, quorum prior pars non est praepositio; sic dixit quidem ἀπεμνησικάκρον III. 49 et alia multa hujuscemodi; sed ἐθελόκακρον I. 127. V. 78. VIII. 85, ab ἐθελόκακος, cujus altera forma θελόκακος non invenitur (cf. supra p. 116 sqq.). ὁδοιπόρεον IV. 110 Bekk. al. Alii ὠδοιπ. male; nam compositum ipsum ab alio composito nomine derivandum, a vocali incipit. IV. 116 ὁδοιπορεον Bekk. al. Alii cum S. ὠδοιπόρεον. VIII. 129 διοδοιπορήκεσαν edd. pleraeque cum codd. F. V. S., pro quo quidem Wessel. al. immerito διοδοιπορήκ. receperunt. Sophocles quidem (Aj. 1230) dicere potuit ὠδοιπόροις, et Xenoph. Anab. II, 3, 1 ὠδοπεποιημένη (Popp.), Arrian. Anab. I, 26, 1 ὠδοπεποιήκεσαν, sed haec non Herodotea sunt. — Huc etiam quis οἰκοδομέω, ab οἰκοδόμος, οἰκοφθορέω, αὐτομολέω, jam supra posita, referat, unde et ipsum illud αὐτομόλῃς, a Wessel. male receptum pro vulgato αὐτομόλησ III. 160 et a codd. S. V. praebito, rejiciendum est.

Iis ex verbis, quae apud Atticos simul et initio et intus augeri solita sunt, apud Herodotum nullum utrumque augmentum accepisse videtur; invenitur quidem ἡνέσχετα tribus in locis V. 48. VII. 159. VIII. 26. omnibus nostris in libris sic scriptum; sed iis totidem opponi possunt, ubi ἀνέσχοντο eodem modo sine ulla librorum fluctuatione uno augmento scriptum exstat V. 89. VI. 112. VII. 139; et quum omnino non multum probabilitatis aucta praepositio apud nostrum habeat, ac tragicos mox duplex mox simplex augmentum hoc in verbo admisisse constet (cf. Pont. Praef. Hecub.

p. XVII sq. Blomfield. ad Aesch. Coeph. 735 *) quamquam Moeris Atticista p. 176 (Piers.) ἀνέσχετο Ἑλληνικῶς dixit; videndum est, ne ubique nostro forma ἀνέσχετο restituenda, alteraque ἡνέσχετο e peculiari quodam Atticorum usu repetenda sit. Sed priusquam sine ulla haesitatione illa mutare possimus, repetita accurataque codicum Mss. inspectione opus esse videtur; prorsus enim nihil ad illos locos enotatum reperi. Luciani etiam exemplum afferam, qui in libro de Astrol. c. 24 aequae ἀνέσχετο posuit. — Huc referendum est verbum διατᾶν et διατᾶσθαι, quam medii formam vulgo negligunt nostri grammatici; sed nihilominus utrimque auctam esse quidam Thucydidis loci satis docent: VII. 77 δεδιήτημαι. I. 132 ἐξεδιήτητο. Sed Herodotus neque initio neque intus hoc verbum auxit, quum omnino nunquam verba a diphthongo αῖ inducta apud illum augmentum accepisse jam supra viderimus. Sic dixit διατᾶτο III. 15. IV. 96. διατᾶμην III. 65. — IV. 165 διατᾶτο vulgat. (cod. S. male δητᾶτο). IV. 121 διατᾶτο edd. cum codd. S. V. F. Paris. ἰδιατᾶτο codd. M. P., recte non auditi, II. 112 διατρήθη edd. pleraeque cum P. F. a. ἰδιατρήθη Gron. Wessel. cum S. Sed διατᾶτο etiam Lucianus de dea Syr. c. 26 dixit**).

II. De flexura et formatione quadam Herodotei verbi in terminationibus obvia

Herodotum eas verborum barytonorum terminationes, quae vulgo contractae efferebantur, vel dissolvere, vel suo more contraxisse, cuique facile vel obiter tantum eum inspicienti patebit. Sed quaerendum est, quae sint istae terminationes, quas ille dissolverit et quas non dissolverit. Et ex activo quidem verbo pro vulgari plusquamperfecti temporis flexura numeri singularis εἶν (ἦ), εἶς (ἦς), εἰ (εἷς) usurpat constanter εἶα, εἶας, εἶε, cui secundae personae in εἶας, quibusdam in verbis infra considerandis similis pluralis terminatio in εἶατε respondet; unde id, quod in Etymol. Mag. s. v. ἐπεπαίηκειν contenditur, Iones secundas personas temporis plusquamperfecti non in εἶας sed in εἶε dissolvere, longe a vero abesse evincitur; neque etiam epicorum usu confirmari potest, ex quo quidem Hom. Od. 24, 90 ἐτεθήπεις (cf. Eust. ad h. l.) dixit. Sed illud e vitiosa alicujus grammatici ratione ac fallaci analogia profectum esse mihi videtur, qui quum vidisset αἶ Ionice in εἶ dissolvi, sic etiam hoc εἶς in εἶε dissolvendum esse male putavit cf. Etymol. l. l.: Ἰωνες ἐτετύπεα et ἐτετύπεε. Ἐν τῷ δευτέρῳ δὲ

*) Vide et Aristoph. Pac. 347 ἀνέσχόμεν (alii quidem ἡνέσχόμεν) et Aesch. Choeph. 745.

**) De Atticis formis διατᾶτο (Dio Cass. 76, 2), ἰδιατρήθη, ἰδιατᾶτο, ἰδιατέροον vide Piers. ad Moer. s. v. Antiatt. Bekk. I, p. 91.

προσώπων τὴν διάλυσιν εἰς δύο εἶ — ἐπειδὴ γνησία ἐστὶν ἡ διάλυσις τῆς εἰς διφθόγγου εἰς δύο εἶ, οὐ μέντοι εἰς εἰ καὶ αἰ. τὰ γὰρ δύο εἶ συναιρούμενα τὴν εἰς διφθόγγον ἀποτελοῦσιν, οἷον Πηλείς Πηλεῖς. — Et solutam primae personae terminationem habes IV. 127 ἐώθεα (sic recte vulgatur cum codd. M. P. K. F. pro quo S. ceteri male ἐώθα) quod solum huius rei est exemplum apud nostrum obvium; alia autem similia primae et secundae personae postea videbimus in huius libri cap. V. sub finem. Tertiae personae plurima exstant exempla: ἐγγόνες I. 11. 74. 91. 119. 186. II. 2. III. 52. 69. 132. VI. 40. 65. VII. 144. 156. 183. 205. VIII. 12. 27. 87. 136. 139 bis. IX. 11. 41. Quibus omnibus in locis nulla scripturae varietas e codd. Mss. adnotatur; eodemque modo exstat οἰχῶνες I. 189. (item Suid. s. v. συμψήσας). IV. 127. 165. V. 20. VI. 69. VII. 164. VIII. 72. 126. — ἐώθεε IV. 134. VI. 107. — ὀπώπες I. 68. V. 92. 6. VII. 208. — ἐληλύθεε V. 98. VIII. 114. — ἐστήπες I. 81. 92. 178. III. 90. IV. 132. V. 37. 51. VII. 59. 225. VIII. 81. IX. 37. 70. — ἐκεπτῶνες II. 129. VIII. 38. IX. 62. — ἐπεποιήκεε I. 85. III. 152. V. 69. — ἐξευρήκεε I. 48. — ἐπεπόμφεε I. 85. — παρημελήκεε I. 85. — ἐόργεε I. 127. — πετελευτήκεε I. 165. — ἐτετεύχεε III. 14. — ἐπελελοίπεε III. 25. — ἀραιρήκεε III. 39. — παρηβήκεε III. 53. — ἐπεπόνθεε III. 74. 156. — ἀπολωλέκεε III. 74. ἀπολώλεε III. 119. — παρεξεληλάκεε VIII. 126. — ἀπεκτόνεε V. 67. — ἐλελήθεε VI. 79. VIII. 90. IX. 22. — ἀκηκόεε VII. 208. VIII. 79. — ἐδεδώκεε VIII. 67. — καταρρωδήκεε VIII. 103. — ἐνδεδύκεε IX. 22.

Quibus ex exemplis quum nonnulla ita notione imperfecti vel aoristi usurpata deprehendantur, ut eorum perfecta praesentis alicujus temporis vicem gerant (cf. Matth. gr. gr. § 505 p. 1140. Lob. ad Buttm. II, p. 20) haud mirum esse videtur, si librarii non tam in vulgarem contractam formam, quam, ommissa altera ε vel in η mutata, in breviorē perfecti temporis aberrasse inveniantur. Sic I. 11 pro vero vulgatoque ἐώθεε habet cod. S. ἐώθε, cod. c. ἐώθει. I. 184 ἐώθεε vulg., sed S. b. d. ἐώθεν. — I. 79 et VI. 40 habet cod. F. pro ἐληλύθεε nunc vulgato ἐλήλυθε et ἐλήλυθεν; ac Werfero (Act. Philol. Monac. I, p. 240) assentior VIII. 50 vulgatam atque a codd. Mss. praebitum ἐλήλυθε in plusq. ἐληλύθεε mutanti, quod nunc in textum receptum cernitur. Idem Werferus etiam VII. 154 vulgatae πέφευγε maluit πέφευγέε substitui; cf. et Var. Lectt. ad I. 82. 84. III. 42. 61. VI. 17. VII. 40. VIII. 79 et VII. 152 ubi ἐστήκεε nunc recte vulgatur cum Plut. de Malig. c. 28., sed ἐστήκεε S. V. Eust. ad H. p. 680, 16. — I. 122 retinent recte edd. pleraeque cum codd. S. b. d. ἐνθεῦτεν μὲν ἡ φάτις αὕτη κεχωρήπεε (inde haec fama exierat) sed cod. F. κεχώρηκεν, codd. S. a. c. κεχώρηκε, minime recipiendum. Nam quae VII. 189 leguntur ὡς φάτις ὤρμηται, quamquam ibi cod. S. male ὤρματο exhibuit, ea cum nostro loco non sunt comparanda, quum idem valeant atque ea quae ejusdem capitis initio leguntur λέγεται

δὲ λόγος, neque in iis ulla imperfecti aut aoristi temporis notio insit. cf. imprimis locum III. 52 εἰ συμφορὴ ἐγγόνει, ἐμοὶ γέγνε. — Etiam III. 37 in his vulgatis verbis: ὃς δὲ τούτους μὴ ὀπώπει (ἀπώπειν S.) ἐγὼ οἱ σημανέω, inde a Schaefero falso pro ὀπώπει invectum esse judico ὀπωπε; si enim hunc locum contuleris cum tali, qualis est IV. 81 ὃς δὲ μὴ εἰδέκω τοῦτον, ὥδε δηλώσω, patebit εἰδέω atque ὀπώπει invicem sibi respondere, et alterum altero defendi posse. — Contra aliis in locis, ubi eodem modo inter perfectum et plusquamperfectum fluctuant, perfectum retinendum esse censeo, sic I. 207 ubi Croesus ipse loquens inducitur: τὰ δέ μοι παθήματα — μαθήματα γέγνε, legitur pro vero γέγονε (γέγονεν S. b. d.) in cod. F. ἐγγόνει, vulgo γέγονε male. Sunt enim illa verba comparanda cum loco modo supra laudato III. 52 εἰ συμφορὴ ἐγγόνει, ἐμοὶ γέγνε. Et si exempli gratia VIII. 139 Alexander ipse loquens induceretur, dixisset pro posito nunc ac ponendo ἐγγόνει, ἐγὼ γέγονα ὥδε ἀπὸ τούτου τοῦ Περδίκκew. cf. praeterea Var. Lectt. ad I. 132. II. 29. 146. IX. 45. II. 25. 68. III. 33. VIII. 121. Haec autem varietas non majoris est momenti, quam quae huic similis in tertiis pluralis numeri personis perfecti et plusquamperfecti temporis haud rara invenitur; sic VII. 8, 2 ubi πεποιήκασιν recte vulgatum est, praebuit cod. F. πεποιήκεισαν. V. 67 ἐώθεσαν recte nunc vulg. cum M. P. V. a. b. c. (ἔθεσαν S.) ἐώθασιν Ald. alii. Alia vide infra p. 336.

In passiva autem et media verbi forma Herodotus eas omnes indicativi et imperativi secundas singularis numeri personas, quas vulgo contracte efferebant, ita dissolvit, ut σ eliso duas vocales vel vocalem et diphthongum pro se quasque singulas posuerit, aut vocales ε̄ ο̄ suo more in εῦ contraxerit. Semel tantum contra vulgarem consuetudinem etiam formam quandam imperativi perfecti passivi dissolvit V. 105 μέμνεο pro μέμνησο, η in ε̄ mutato, de qua Ionica et epica forma vide Lobeck. ad Buttm. II, p. 244, et cf. ἐξεπίστασι VII. 104 et 135; quum imperat. ἐπίστασο VII. 209 et ἐξεπίστασο VII. 39 σ̄ retinnerint; quod enim Gaisf. cum codd. S. V. a. illo in loco (VII. 209) edidit ἐπίσταο, id nego Herodoteum esse, quum ille potius ἐπίσταεο dixisset, si σ̄ elidere potuisset. Sed ἐπράπεσο codicis S. VII. 39 pro vulgato nunc cum codd. P. F. ἐπράπειν (olim ἐπράτετο male) et βουλεύεσαι codicum S. V. VII. 12 pro vulgato βουλεύει (βουλεύεται F.) falsae librariorum rationi atque analogiae debentur, quum etiam posteriores non nisi contracte ἀκροᾶσαι, ἠκροᾶσο alia dixerint cf. Lob. Phryn. p. 360. — Verum βούλει sine discrepantia exstat I. 11. 90. 108. 124. 206. 210. III. 53. 119. V. 111. VI. 69. VII. 10, 8. 159. — φαίνεαι I. 27. 32. VII. 14. — διακελεύεαι I. 42. VIII. 80. — παρασκευάζεαι I. 70. — οἶχεαι II. 115. — συγγινώσκεαι IV. 126. — γλίσχεαι VII. 161. — προσφέρεαι VII. 209. — γίνεαι V. 31. VII. 52. — ἔρχεαι VI. 69. — βουλεύεαι VII. 12. (12.) 235. — ἐπαγγέλλεαι VII. 29. — περιέχεαι VII. 89. — σφάλλεαι VII. 52. — πυνθάνεαι VII. 157.

— Similiter in secundis futuri temporis personis: *θεήσεται* I. 8. *ἀπαιρήσεται* I. 71. *ἀπεχθήσεται* I. 89. *τεύξεται* I. 90. *οψεται* I. 155. IX. 16. *ἔσεται* II. 78. VII. 14. 236. VIII. 62. — *παραμείψει* V. 52. *λάμψει* I. 199. VII. 39. *ἀλώσεται* I. 112. *ἀπίξεται* II. 29 bis. *ποιήσεται* II. 29. *πλεύσεται* II. 29. IX. 91. *προσκτήσεται* V. 31. *ἐπιθήσεται* Ibid. — *ζημιώσεται* VII. 39. *καυχήσεται* Ibid. — *καταπροΐξεται* VII. 17. *καταστρέψει* IX. 2. Etiam *τετιμωρήσεται* IX. 78, quod Suevernus pro codd. Mss. scriptura *τετιμώρησαι* proposuerat, et Bekk. in ordinem recepit, eo probabilius ab ipso Herodoto profectum esse videtur, quo saepius hoc futurum tertium suo loco a librariis corruptum mutilatumque deprehenditur, ac quo concinnius, isto hic reposito, verbis paulo praegressis *ἀποδοῦς* — *ἔξεις*, verba haec *ἀνασκολοπίσας τετιμωρήσεται* respondent. — Et secundas singulares personas aoristi I. medii sic solutas habes: I. 45 *ἔξεργάσαιο* et V. 106. VII. 49. — I. 117 *κατεχρήσαιο* vulgat. cum Thom. Mag. p. 82, sed cod. K. male ad vulgarem formam *κατεχρήσω* aberravit. — *διεπρήξαιο* III. 62. *προσεκτήσαιο* III. 120. VII. 29. *ἰδέξαιο* V. 18. *ἐφθέγξαιο* V. 106. VII. 103. *ἀπωρχήσαιο* VI. 129. *ἐβουλεύσαιο* VII. 12. *ὑπεθήκαιο* VII. 15. *ἀπεφήναιο* VII. 52. Quare III. 32 recte vulgaris forma codicum S. V. *ἐμιμήσω* vulgatae Herodoteaeque *ἐμιμήσαιο* posthabita est; neque quidquam dubii relictum esse potest, quin male vulgatum *ἐποιήσω* VIII. 102, nulla varietate enotata, statim in Herodoteum *ἐποιήσαιο* mutandum sit. — Praeterea imperf. *ἐντεέλλαιο* I. 117. *ἐπηγγέλλαιο* VII. 39. — Aor. II. medii: *εἶρεο* I. 32. *ἡγάγεο* IX. 111. *ἔγένεο* I. 35. VII. 14. IX. 16. *ἐπίκεο* VII. 9, et contracte *ἀπίνευ* I. 124 (sic nunc vulgat. cum codd. M. K. R. F. a. c. *ἀπικνεῦ* Ald. S. b. d. *ἀπίνεο* alii). (*ἐτράπεν* VII. 39.) *εἴλεν* III. 52. 119. *ἔθεν* III. 155. VII. 209. — Imperat. Aor. II. medii *πύθεν* III. 68, sic paroxytonon; quam accentus positionem, ab Herodiano, teste Scholiasta Aristoph. Plut. 103 (cf. et Suid. s. v. *πιθοῦ*, *περισπᾶται*, *ἔστι γὰρ δεύτερος ἀόριστος, τούτους Ἀττικοὶ περισπᾶσι, καὶ ἡ χρῆσις ἠκολούθησε τῇ διαλέκτῳ, ἥ γὰρ ἀναλογία βαρύνει*. — *Ἀναβαλεῦ περισπᾶσι οἱ Ἀττικοί*. —) analogiae convenientiorem dictam, Buttm. (gr. gr. I, p. 448) apud alios quam apud Atticos frequentiore fuisse coniecit; quamquam etiam in Euripid. Orest. 1231 (1229) *ἴκου* vulgatum est, in Soph. Oedip. Col. 745, ut apud Suid., *ἴκου*, quem ad locum et ad vs. 471 vide Herm. — Sed non illud solum *πύθεν* Buttmanni sententiam confirmare videtur, sed etiam *ἔξεο*, quod V. 39 Schaef. recte pro codicum Mss. (M. P. K. F. S. V. Paris.) scriptura *ἐκσόο* restituit, et comparandum est cum nomine substantivo *ἔξεσις* V. 40 obvio. Etiam pro vulgato *ἀπικνεό* V. 24 praebuerunt codd. P. F. b. *ἀπίνεο*; et quum VIII. 68, 3 pro vulgato cum codd. M. P. K. F. b. d. Stob. 62, 61 *βάλλεο*, codices S. V. a. c. *βαλεῦ* exhibeant, conjicio et hic et VII. 51. (*βαλεῦ* vulg. ᾧ *βασιλεῦ* S. F. pr. ᾧν *βασιλεῦ* Ald.) pro vulgatis *βαλεῦ* scribendum esse utroque in loco *βάλαν*. Confer et Apoll. Rhod. II,

67 ἀλλὰ βάλεν περὶ χειρὶ. Theocrit. X, 22 πατάβαλλε — καὶ ἀρ-
βάλεν. IX, 42 ἀλλ' ἀφίκεν τὴν. — μὴ φάνεν Stob. Floril. CVI,
576, 39. Pind. Nem. III, 3 (Boeckh.) ἴκσο (Schol. παραγενοῦ) et
nota sunt HomERICA ἔλεν, ἔνθεο, σύνθεο, ἔγρεο etc.

Porro imperativos temporis praesentis habes: προσδέξο III.
62. VI. 69. VII. 235. ἔπεο V. 18. ἀναπαύεο V. 19. ἀπαλλάσ-
σεο V. 50. ἐπιλέγεο VII. 50. πείθεο VIII. 62. 100. φείδεο VIII.
68, 1. κομίζεο VIII. 110. ἐπιφαίνεο VIII. 143; et contracte τέρ-
πεν II. 78 (item Greg. Cor. d. d. Ion. § 60). ἀνέχευ I. 206. V. 19.
βούλεν VII. 10, 4 et ibid. πείθευ, ex auctoritate codd. M. P. K.
F. nunc vulgatum, pro quo quidem πείθεο praebuerunt Ald. A. B.
S. V., nec profecto, quum utrumque et πείθευ et πείθεο sit He-
rodoteum, facile est dijudicatu, utrum eorum hoc ipso in loco ab
Herodoto positum sit. Sed vulgare πορεύου, quod codd. S. b. d.
pro πορεύεο recte vulgato habent, non est Herodoteum. Conjun-
ctivi autem secundas personas constanter Herodotus vulgari e con-
suetudine contracte scripsit, quum aliter formatae poeticae exstitis-
sent. βούλη I. 124. III. 134. VII. 35. γένη I. 134. δέη I. 90. δύνη
VIII. 57. παραβάλη I. 108, ibid. παραχρήση. (de περιποιήση I.
110 vide supra p. 32. —) ἔξεργάση V. 19. ἔλη VI. 109. πύθη
VII. 102. πείθη VIII. 60, 1. Nec ferendum esse censeo vulgatum
ἴδῃαι IV. 9. nec ferendum V. 23 συνέχῃαι (συνέχειαι F. S.) pro
quibus vel contra omnium codd. Mss. auctoritatem ἴδῃ et συνέχῃ
reponi velim. Ac codicis S. scriptura θεήσῃαι I. 8 pro vulgato
θεήσαι jam recte neglecta est, et Schaeferi ἦν προθυμέῃαι I.
206 pro vulgato εἰ προθυμέσαι (προθυμέαι al.) ac codicis S. εὐ-
ρέῃς pro vulgato εὕρεῃς. Aequè damnandum est poeticum ἐλαύ-
νησι I. 188, a Gsf. al. e codd. M. K. F. male receptum, pro quo
jam alii recte ἐλαύνῃ cum codd. S. V. P. a. b. d. reposuerunt.
Neque aliud ullum hujus vitiosae formae exemplum invenitur; quam-
quam in Luciani scripto d. d. Syr. c. 25 ἐθέλησι vulgatum est.

Sed conjunctivi aoristi primi et secundi passivi, verborum in
μι exeuntium rationem secuti, primam personam et singularis et
pluralis numeri et tertiam pluralis in έω, έωμεν, έωσι dissolvere
solebat Herodotus; nec tamen idem fecit his in personis, ubi con-
tractio in η obtinet. Dixit igitur ἀπειρεσέω III. 65. έσσωθέωμεν
IV. 97. φανέωσι I. 41. V. 31. όρμηθέωσι I. 47. εύρεθέωσι II.
67 (sic recte vulgat. έρεθῶσι S.). — VI. 77 αἵρεθέωσι vulgat.
(αἵρεθῶσι S., recte neglectus). — έσσωθέωσι V. 118. άνδρεσθέωσι
VII. 149. νικηθέωσι VIII. 49. — συλλεχθέωσι II. 62 (sic recte
vulgat. cum codd. M. P. K. F. Paris. συλλεχθῶσι S., quod idem
cod. S. VI. 58 male exhibuit pro vulgato συλλεχθέωσι). — συμ-
μιχθέωσι VII. 129 vulgat. (συμμιχθῶσι S.). — VIII. 7 ώς αν μη
όφθέωσι vulgat. cum S. V. a. c. (όφθεινσαν M. P. K. b.) — Sed
vulgata αποδεχθῶ I. 124. έπιμνησθῶ II. 3, quae omnes nostrae
editiones, nulla varietate enotata, sic scripta exhibuerunt, nunquam

mihī persuadebitur, ipso ab Herodoto profecta esse, quippe quem equidem sciam ipsum et ἀποδεχθῆναι et ἐπιμνησθῆναι scripsisse. Contra μνησθῆς VII. 159 genuinum verumque est, et μνησθῆτε I. 36. συλλεχθῆτε IX. 45. — φανῆ II. 91. 153. III. 27. 137. σαπῆ II. 41. ἀπορραγῆ II. 29. σφαλῆ VII. 168. καρῆ IV. 127. ἐπειχθῆς VIII. 68, 2, 3. φοβηθῆς V. 111. κατονοσθῆς II. 136. νικηθῆς I. 71. ἐπαερθῆς (ἐπαρθῆς) I. 212. νικηθῆ IX. 26. ἐπευρεθῆ IX. 109. παρευρεθῆ III. 31. προσενειχθῆ V. 111. ἀπενειχθῆ VIII. 22. ἀνενειχθῆ VIII. 65. ἐξενειχθῆ II. 90. κατακυλισθῆ V. 16. κατακοιμηθῆ IV. 7. ἐψηθῆ IV. 61. ἀπισωθῆ IV. 196. προσδιαλεχθῆ III. 52. ἐκπολεμωθῆ III. 66. διαβληθῆ VIII. 22. καταβρωθῆ III. 16. ἀναγνωσθῆ VII. 236. ἀναγκασθῆ I. 29. δηλωθῆ I. 159. ἀποκληῖσθῆ I. 165. μιχθῆ I. 198. 199 bis. II. 181. IV. 172. ὀρθωθῆ I. 208. ἐξελκυσθῆ II. 70. ἀποπειρηθῆ II. 73. νομισθῆ II. 86; denique δεηθῆ III. 96. 133; ac nescio quo jure Bekk. IV. 154 δεηθῆ scripserit pro vero δεηθῆ, quod hoc in loco et edd. vett. et Reiz. Matth. Apetz. alii recte servant. Nec vero tales formae, quales sunt σχῶμεν III. 85. σχῶσι IV. 30. (σχῆς V. 106) quamquam circumflectuntur, ab Herodoto dissolvi poterant, quippe quae nulla ex contractione profectae; quare in compositis retrahitur accentus κατάσχη I. 89. III. 143. ἀπόσχη VIII. 22. Sed, ut ἀναβῆ, ἐκβῆ perispomena scribuntur, sic et ἐπιβέωμεν VII. 50, 2 dicendum fuisse infra videbimus. — Neque etiam infinit. σχεῖν, particip. fem. gen. σχοῦσα, quum, quamquam etiam in compositis παρασχεῖν, παρασχοῦσα, ultima et penultima est circumflexa, tamen Doricae formae παρασχέν, παρασχοῖσα similia satis doceant nullam illis subesse contractionem, in prosa oratione recte dissolvi aut diduci possunt. Atque ut jam supra vidimus poeticas formas ὁμοῖος, φλοῖος, εἰκοσι, alias prorsus ejiciendas esse e genuina Herodotea oratione, sic et has diductas ἰδέειν, μαθέειν, quas constat ē illud pleonastice ac poetice, ut γεμέωσι, recepisse (cf. Schol. Hesiod. Scut. 231. Etymol. Mag. 465, 49. 224, 50) poetis solis atque iis Ionicis scriptoribus relinquendas esse judico, qui epica et Ionica promiscue usurpabant, et saepissime sine idonea causa ē suum Ionicum inserebant (Aretaeus VI, 25 παθέειν). Sed Herodotum ipsum nego unquam tales posuisse; quum enim saepissime omnibus in libris sine discrepantia hi aoristi secundi infinitivi accentu circumflexo, ē isto pleonastico non inserto, scripti inventi sint, et ibi, ubi aliter legitur, plerumque et altera forma ex codd. Mss. adnotetur, statim cuique, si quidem id vel ex ipsa Herodotea loquendi ratione nondum concluserit, suspicio oboriatur necesse est, et iis in locis, ubi variatur, et iis, ubi omnes poeticam formam exhibuisse dicuntur, hanc nimio grammaticorum librariorumque studio, nostri orationem magis Ionicam reddendi, deberi, ideoque, ut non Herodoteam, cum altera circumflexa commutandam esse. — Et εἰπεῖν quidem ubique sine librorum dissensu sic scriptum habes: I. 27. 61. 86. 91. 110. 140.

141. 153. 159. 160. 199. II. 15. 21. 30. 37. 53. 91. 103. 104. 119. 130. 134. 146. III. 3 ter. 6. 26. 32 bis. 34 ter. 35 bis. 66. 73. 82. 111. 119. 120. 137. 140. 153. IV. 9 bis. 139. 197. V. 105 bis. VI. 68. 69. 124 bis. VII. 12. 56. 130. — *ἐπειπεῖν* I. 123. *κατειπεῖν* I. 20. *προειπεῖν* I. 156. VI. 137. VII. 149. VIII. 19. — Tum *ἐλθεῖν* I. 1. 27. 86. II. 32 bis. 64. 91. 118. 121, 1, 6. 126. 133 bis. 179. III. 4. 21. 42. 68. 145. IV. 113. 127. 133. 146. 147. V. 18 VI. 68. 86. 134. VII. 8, 3. 148. 158. VIII. 5. 94. 135. IX. 44 bis. — *ἐπελθεῖν* II. 32. 141. VII. 148. VIII. 133. *ἐσελθεῖν* I. 24. 86. 191. II. 64. 118. III. 14. IV. 146. *διεξελθεῖν* I. 24. III. 35. IV. 172. V. 29. *παρελθεῖν* III. 72. VIII. 135. *ἐξελθεῖν* VII. 107. *παρεξελθεῖν* I. 197. VI. 117. *ἐπεξελθεῖν* VI. 101. VII. 166. *προελθεῖν* I. 207. *ἐπανελθεῖν* II. 109. *ἀπελθεῖν* IV. 95. *διελθεῖν* V. 10. — Deinde *ἀγαγεῖν* I. 5 (sic vulg. cum F. a. c. ἄγειν S. V. b. d. e. Ald.). 156. II. 162. III. 9. 23. V. 14. 50. VI. 52. 94. — *παραγαγεῖν* I. 91. *ἀπαγαγεῖν* I. 164. VI. 118. *ἐξαγαγεῖν* V. 50. VII. 128. *συναγαγεῖν* II. 111. *ἀναγαγεῖν* III. 41. VI. 104. — Porro *ἐκλιπεῖν* I. 150. IV. 33. 105. 158. VI. 13. 100. 101. VII. 130. 219. 220. IX. 57. — *ἀπολιπεῖν* II. 30. IX. 53. 57 bis. — *καταλιπεῖν* VIII. 102. — *τυχεῖν* I. 31. 191. II. 121, 2. III. 121 bis. V. 44. VII. 38. 151. VIII. 65. 102. *συντυχεῖν* IV. 14 (item Orig. ctr. Cels. III, 126.). *ἐξαμαρτεῖν* I. 108. — *περισπεῖν* I. 115. II. 64. — *ἀδεῖν* III. 45. *ἀπαδεῖν* II. 129. — *τεκτεῖν* III. 151. 153. VI. 52 bis. 68. 131. — *λαθεῖν* V. 86. — *ἀναβλαστεῖν* V. 92, 4. — *πταρεῖν* VI. 107. — Aliis in verbis non ubique sibi constant libri; *ἐλεῖν* quidem constat his in locis: I. 73. H. 110. III. 4. 152 bis. 154. VI. 134. VII. 170. VIII. 52. *κατελεῖν* I. 4. *ἀνελεῖν* VI. 52. VII. 148. — *διελεῖν* I. 123. *συνελεῖν* V. 44. *ἐξελεῖν* I. 103. VI. 9. 23. VII. 106. IX. 117. Sed VI. 82, ubi cod. S. recte *ἐλεῖν* (τὸ Ἄργος) exhibet, *ἐλέειν* vulgatum est; sed falso. Ibid. mox *εὐπετέως ἐλεῖν* edd. vett. Gsf. alii; *ἐλέειν* male Bekk. al. IX. 3 *ἐλεῖν* edd. vett. cum S. al. *ἐλέειν* recentiores male cum V. I. 36 *συνεξελεῖν* vulg. (*ἐυνελεῖν* S.) *συνεξελέειν* F. VIII. 111 *ἐξελεῖν* olim vulgat., nunc male cum S. V. *ἐξελέειν*; item cap. 121. — Sed equidem hand dubito, quum nulla idonea causa appareat, ex qua his in locis Herodotum ē inseruisse jure contendas, ac sit verosimile, codices quosdam Parisienses aut alios cum veteribus editionibus hac in re consensisse, immerito a recentioribus, nimis aliorum quorundam studiosis, neglectos, quin ubique scriptura *ἐλεῖν*, *ἐξελεῖν*, *συνεξελεῖν* sit praeferenda. — *φυγεῖν* omnibus in libris sic scriptum exstat VI. 103. Sed VIII. 76 *φυγεῖν* cod. F., *φυγέειν* vulg. cum S. V. I. 1 *ἀποφυγεῖν* codd. S. V. C. b. d. *ἀποφυγέειν* vulgat., procul dubio, ut illud *φυγέειν*, rejiciendum. — *μαθεῖν* omnes recte retinent I. 9. II. 107. 133. IV. 114. VI. 82. 84. VIII. 65. 88. — *ἐκμαθεῖν* III. 137. VII. 32. Verum I. 10 *μαθεῖν* S. M. F. a. b. c. d. *μαθέειν* vulgo. — 43 *ἐκμαθεῖν* M. F. a. b. c. d. *ἐκμαθέειν* vulg. VII. 234 *ἐκμαθέειν* vulg. *ἐκμαθεῖν* S., qui idem cod. S. VIII. 133 *ἐκ-*

μαθεῖν praebuit pro vulgato ἐκμαθεῖν. Sed praefenda sunt ἐκμαθεῖν et μαθεῖν. — λαβεῖν sine scripturae discrepantia habes I. 27 bis. 119. 141. 183. 187. III. 148. IV. 5. 11. 45. VI. 9. 23. 52. 104. 137. VII. 11. 19. VIII. 90. καταλαβεῖν I. 46. 87. IV. 8. 46. V. 71. VI. 120. VII. 10, 3. 230. παραλαβεῖν II. 19 bis. VII. 205. 211. συλλαβεῖν I. 32 (item Stob. Serm. 103 p. 564). VI. 50. ἀναλαβεῖν II. 4. V. 62. ὑπολαβεῖν IV. 179. VIII. 118. — Sed II. 37 nunc quidem recte λαβεῖν vulgatum est, βαλέειν autem edd. vett. cum S. βαλεῖν a. c. II. 55 ὑπολαβεῖν vulgat. cum codd. Mss. ὑπολαβέειν Borheck. I. 114 διαλαβεῖν Gsf. al. cum codd. S. M. F. Paris. διαλαβέειν Ald. al. III. 73 ἀναλαβέειν male plurimae editiones cum S. V. sed edd. vett. αναλαβεῖν, quod retinendum erat, ut λαβεῖν, διαλαβεῖν, ὑπολαβεῖν praefenda sunt. — ἰδεῖν vulgatum est sine enotata varietate I. 111. II. 32. 121, 4. III. 65. IV. 31. VI. 137 bis. VIII. 65. περιδεῖν III. 65. κατιδεῖν II. 132. ὑπεριδεῖν VI. 106. — Sed I. 32 ἰδεῖν M. S. Stob. Serm. 103 p. 564. ἰδέειν male vulg. nunc cum R. V. c. I. 24 περιδέειν vulg. cum e, ubi quidem verum περιδεῖν codd. S. F. a. b. c. d., quod haud dubie, ut illud ἰδεῖν, reponendum erat. παθεῖν omnes retinuerunt VII. 50, 1. Sed I. 32 παθέειν male vulgat. e codd. R. V. c., pro quo verum παθεῖν codd. M. S. et Stob. Serm. 103 p. 564 exhibuerunt. III. 156 nunc male cum cod. S. et VIII. 43 cum codd. S. V. παθέειν legitur, ubi quidem jam olim genuinum παθεῖν edebatur. — Infinitivus σχεῖν sic recte scriptus omnibus in libris habetur VI. 23. 86, 3. 137. VIII. 40 bis. παρασχεῖν II. 180. III. 4. V. 30. VIII. 100. 101. μετασχεῖν I. 143. ἐπισχεῖν I. 108. V. 51. 89. VII. 10, 6. 19. VIII. 5. 100. Quare vulgatum ἐπισχέειν I. 32, quamquam in codd. R. V. e. habitum, omittendum, et ἐπσχεῖν, quod codd. M. S. (liber Ven. ἐπιχεῖν) et Stob. 103 p. 564 exhibuerunt, reponendum est. — εὐρεῖν libris consentientibus scribitur IV. 9. 97 bis. IX. 37. 90. ἀνευρεῖν I. 67. II. 2. 54. 140. ἐπεξευρεῖν II. 160 bis. ἔξευρεῖν I. 48. II. 140. 156. VI. 52. 107. Etiam IV. 140 ἔξευρεῖν cum codd. S. F. a. scribendum est pro vulgato ἐξευρέειν. — Atque in ἀποθανεῖν libri consentiunt III. 32. 118. IV. 14 (item Origen. ctr. Cels. III, p. 125). V. 111. VI. 38. 103. VII. 4. 117. 155. 170. 230. IX. 71 bis. 75. — Sed III. 73 nunc quidem e codd. S. V. ἀποθανέειν vulgatum est, pro quo id, quod jam olim legebatur, ἀποθανεῖν retinendum erat. ἀναδραμεῖν est VII. 212 sine scripturae discrepantia; et I. 87 συνδραμεῖν in codd. S. P. K. F. a. b. c. d., haud dubie praefendum vulgatae συνδραμέειν. — περιβαλεῖν omnes habent I. 129. 141. ἐκβαλεῖν V. 67. ἐμβαλεῖν IX. 13. ἐσβαλεῖν VI. 84 bis. συμβαλεῖν IX. 13. — Sed IV. 53 συμβαλέειν vulgatum est, ubi quidem cod. S. συμβαλεῖν, cod. F. ἐμβαλεῖν. VI. 89 συμβαλέειν vulg. συμβαλεῖν F. — 109 init. τῶν μὲν οὐκ ἐόντων συμβαλέειν Bekk. al. ξυμβαλεῖν F. συμβάλλειν Gsf. al. Ibid. ὀλίγους γὰρ εἶναι συμβαλέειν Bekk. al. ξυμβαλεῖν F. συμβάλλειν P. V. a. Et sub finem ejusdem

capitis vulgo cum codd. F. b. τῶν μὲν κελευόντων, τῶν δὲ οὐ συμβάλλειν (sive οὐ συμβαλέειν Bekk.), alii cum codd. S. V. τῶν μὲν κελευόντων συμβαλέειν, τῶν δὲ οὐ συμβαλέειν, sed jam supra p. 86 exposuimus haec sic rescribenda esse τῶν μὲν κελευόντων συμβαλεῖν, τῶν δὲ οὐ. Neque etiam in superioribus locis ullum est impedimentum, quin συμβαλεῖν praeferamus. — VIII. 22 μεταβαλεῖν edd. vett. et cod. F. μεταβαλέειν nunc male vulgat. cum S. V. VII. 170 ἐμβαλεῖν F. S. ἐμβαλέειν male vulgatum. — περιταμεῖν libris consentientibus scribitur II. 162. ἀποταμεῖν VII. 35. VIII. 90. 118. διαταμεῖν VII. 38. Sed II. 139 διαταμέειν vulgo cum codd. M. P. K., ubi quidem διαταμεύειν F. διαταμεῖν S. et Greg. Cor. Ion. 67 διατάμνειν; ex quibus scripturae discrepantiis διαταμεῖν, ut solum Herodoteum, eligendum erat. Quamquam Hippocrates, si fides est nostris exemplaribus, διατεμέειν (διατεμνέειν) dixit de Morb. II, p. 471, 10. — συμπεσεῖν, nulla varietate enotata, VII. 137. 151. Sed II. 49 praebet cod. S. συμπεσεῖ γε, edd. συμπεσέειν γε, quod haud dubie in συμπεσεῖν γε mutandum est; ut VI. 18 συμπεσεῖν retinendum cum codd. K. a. pro συμπεσέειν nunc vulgat. cum codd. S. V. F.; et IV. 5 et 203 habet cod. S. verum πεσεῖν, et cap. 160 πεσεῖν F. pro vulgatis rejiciendisque πεσέειν. — πιεῖν IV. 172 omnes; sed VI. 84, quo ex loco Athen. X, p. 436 et Eust. ad II. p. 746, 10 = 644, 43 verum πειεῖν attulerunt, nunc male cum codd. K. F. πιέειν legitur (πίγειν cod. S.). Ac VI. 134 e cod. F. ὑπερθορεῖν recipiendum erat pro vulgato ὑπερθορέειν. — Sed restant nonnulla quaedam exempla, ubi omnes nostrae editiones, nulla varietate enotata, in poeticam formam in εῖν diductam concordant: ἐλέειν I. 36. — ἀποφυγέειν I. 91. IV. 46. διαφυγέειν I. 10. 204. VIII. 87. 88. — μαθέειν VII. 209. ἰδέειν V. 24. — παθέειν II. 141. VI. 12. VII. 17. — ἐξευρέειν II. 4 bis. — ἀποθανέειν I. 85. VII. 229. — βαλέειν II. 111. III. 12. 35 bis. διαβαλέειν V. 97. ἐμβαλέειν IV. 125. συμβαλέειν II. 10. III. 32. 160. IV. 42. 99. ἀποβαλέειν III. 41. VIII. 65. — ἀποταμέειν II. 121, 2. — φαγέειν II. 141. — πεσέειν II. 141. III. 53. 81. V. 86. συμπεσέειν III. 120. ἐπιπεσέειν V. 86. μεταπεσέειν VI. 61. — Fortasse accuratior, quam nunc habemus, omnium codd. Mss. collatio, unum et alterum ex hoc numero eximet; sed, vel omnibus codicibus illis in locis consentientibus, ista exempla illis superioribus convenienter scribenda atque in ἐλεῖν, μαθεῖν, ἰδεῖν etc. etc. mutanda esse arbitror. Cur enim Herodotum, nullis metri legibus adstrictum, nullaue poetica licentia evagatum, mox ἐλεῖν mox ἐλέειν scripsisse statuas? Nullam credo hujus rei idoneam afferre poteris causam.

Terminationes tertiae personae pluralis numeri perfecti et plusquamperfecti passivi non solum Iones, sed etiam Atticos saepissime in αται, ατο ita formasse, ut tenues in aspiratas, ε in δ mutarent, in vulgus est notum. cf. Piers. ad Moer. p. 154 ἐτετάχατο ἀττικῶς, τεταγμένοι ἦσαν Ἑλληνικῶς. (Xenoph. Anab. IV, 8, 5 ἀντιτετάχεται.)

Uno autem in verbo constanter ab Herodoto tenuis est servata, id est ἀπλῆατο I. 2. IV. 140. 200. VI. 9. 118. VII. 153. 157. 168. 175. 209. VIII. 6. 36. 46. 67. 113. Ceterum dixit ἀναμερίζεται I. 146 bis. — ἐτετάχατο I. 191. VI. 113. VII. 87 ter. IX. 33. 57. διετετάχατο I. 80. προσετετάχατο I. 192. II. 175. VII. 65. 70. παρατετάχατο VIII. 9, 5. — ἀποδεδέχεται II. 43. 65. 77. — ἐσεσάχατο VII. 62. 70. 73. 86 bis. — εἰλίχατο VII. 90. κατειλίχατο VII. 76. — κατεστράφατο I. 27. 141. ἀπεστράφατο I. 166. τετρίφατο II. 93. τετάφαται VI. 103 (sic e cod. c. restituendum fuisse pro τεθάφαται male vulgato patet). — πεχωρίδαται I. 140. 151. II. 91. — ἐσκευάδαται IV. 58. ἐσκευάδατο VII. 62. 67. 86. παρεσκευάδατο III. 150. V. 34. 65. VII. 218. 219. IX. 97 bis. — ἀγωνίδαται IX. 26. — Sed ἐσταλάδατο, quod VII. 89 vulgatum et a codd. S. V. praeбитum, etiam ab Eust. ad II. p. 234, 14 = 177 28 ex illo loco repetitum est, pro quo quidem ἐστελάδατο edd. vet. et cod. F. praebent, et cod. d. interpretamentum ἐσκευάδατο, id ἐσταλάδατο jure merito Goettlingius ad Hes. Scut. 288 monstrum nominavit, sed immerito, opinor, miratus est, cur illi nondam ἐσκευάδατο substitutum esset, quum et ἐσκευάδατο et id quod Valckenarius reponi voluit ἐστολλίδατο nihil nisi interpretamenta sint solius verae formae ἐστάλατο, a Bekk. recte repositae. Nam Schweighaeuseri opinioni, qua conjecit ἐσταλάδατο ex his duabus scripturis ἐστάλατο et ἐσκευάδατο ortum esse, facile accedo; nisi cui illud ad similitudinem Homericarum formarum ἐληλάδατο, ἐρράδαται, ἀκηχέδαται male fictum esse videatur. Lobeckium (ad Aj. p. 403) hanc emendationem illi loco adhibere non ausum esse, non mirum videtur, quum ille vir clarissimus saepius omnia a codd. Mss. oblata, quamvis ipso in loco manifesto vitiata, grammaticis solis rationibus ductus munire solitus sit. Etiam in Hesychii verbis ἐσταλάδαντο ἐστολισμένοι ἦσαν, haud dubie ἐστάλατο emendandum est; nam Hesychium ipsum vitiosis libris in errorem inductum esse, nemo facile contendat. — Similiter noster dixit VIII. 90 διεφθάρατο (sic enim retinendum, quamquam διεφθαρέατο Gsf. al. διεφθειρέατο codd. a. c. praebuerunt). — ἰδεδέατο I. 66. III. 143. V. 77. — κατακεχύαται II. 75 sic recte vulgatum est; κατακεχύδαται male Schaef. cum codd. S. V. κατακεχύνδαται d. — ἐνιδρύαται II. 156. ἰδρύατο II. 182, quod non debebat Matth. (gr. gr. I, p. 466 (§ 204) in numerum imperfectorum referre; est enim plusquamperfectum. — Praeterea ἐκεκοσμέατο III. 91; nam et vocalem η̄ et diphthongum εῖ primae personae noster constanter hac in formatione in ε̄ corripuit, neque unquam poetarum e more -ηται aut -ειαται dixit; quare IX. 31 merito codicum S. V. scriptura ἐκεκοσμήατο pro vulgato ἐκεκοσμέατο neglecta est. cf. Suid. s. v. εἶατο. Ἰωνικὸν ἔατο, ποιητικῶς εἶατο. Etymol. Mag. p. 294. Eustath. ad II. β' p. 177 = 234. Greg. Cor. d. d. Ion. § 74. — εἰ μέντοι ἀπὸ περισπωμένων φύσει μακρᾷ παραληγόμενον, ταύτην συστήλλουσι πρὸ τοῦ ᾱται εἰς τὴν ὀφειλομένην συστολήν. πεποίη-

ται, πεποιέεται, βιβόηται, βεβοέεται. — Herod. I. 136 ἡγέεται. — οἰκέεται I. 142. πεπονέεται II. 63. ἐμενέατο II. 104. συν-
 νενέεται II. 135. IV. 62. ἐκτέεται IV. 23. 174. VI. 52. VII. 176.
 μεμετρέεται IV. 86. ὠρμέεται V. 121. ἡρτέεται I. 125. εἰρέα-
 ται IV. 181. VII. 81. 82. 96. ὕμνέεται V. 67. ἀναραιοέατο VI.
 108. ἐτετιμέατο VI. 124. ἐντεπεπορπέατο VII. 77. πεπειρέατο VII.
 125. πεκλέεται II. 164. Etiam ἀποκεκλέατο IX. 50, quamvis ab
 ἀποκεκληῖμην deducendum. Sed vulgatum περιβεβλήατο VI. 25,
 quamvis omnes retineant nostrae editiones, nulla varietate enotata,
 nullo modo in genuina Herodotea oratione tolerari posse judico,
 sed in verum περιβεβλέατο mutandum esse*). — Porro ἐκέατο pro
 ἔκειντο habes I. 167. VIII. 25. προεκέατο III. 83. προσεκέατο
 IX. 57. προσκέεται I. 133. διακέεται I. 105. ἐπικέεται VI. 58.
 ἐπεκέατο VI. 49. 78. VIII. 84. IX. 22. ἀνακέεται I. 14 (cod. S.
 ἀνακέανται). VIII. 27 (ἀνακέεται S. V.). — κατεκέατο VII. 229
 (κατεκέετο F. male). — Atque κατέεται pro κάτηνται est I. 199.
 II. 86. IV. 196. ἀποκατέεται IV. 66. κατέατο IX. 90. III. 144.
 VIII. 73. περικατέατο VIII. 111. VI. 23. — Etiam $\bar{\alpha}$ et \bar{o} ante
 has terminationes $\bar{\alpha}\tau\alpha\iota$, $\bar{\alpha}\tau\omicron$ posita in $\bar{\epsilon}$ mutantur, ut ἀναπεπνέεται
 IX. 9; praeterea ἐπιστέεται III. 2. 103. IV. 174, verba enim in $\bar{\mu}\iota$
 exeuntia, quorum quidem praesentia passivi non una in re propius
 accedunt ad universam speciem perfecti passivi vulgaris verbi, sola
 etiam in indicativis praesentis temporis hanc permutationem rece-
 perunt, quae alias in optativis solis praesentis temporis, quippe qui
 in $\pi\tau\omicron$ exeant, invenitur. Sed imperfecti et aoristi secundi medii
 tertiae personae plurales indicativi etiam verborum barytonorum et
 in $\bar{\epsilon}\omega$ exeuntium, hanc formationem apud Herodotum recipere pos-
 sunt. Verumtamen aoristi primi medii indicativi nullum reperitur
 exemplum, neque apud Herodotum neque apud alium quemquam,
 sed optativi plurima. ἐπιστέεται igitur illis in locis invenitur; ἐπ-
 ανιστέατο III. 61. ὕπανιστέεται II. 80. ἀπιστέεται II. 113. ἐξ-
 ανιστέεται V. 61. δυνέεται II. 142. IV. 30. προτιθέεται I. 133
 bis. IV. 26. Sed ἐκδιδόεται II. 47 recte vulg. cum cod. F. qua
 in forma littera \bar{o} , ut e stirpe verbi profecta et propria huius ver-
 borum generis, non potuit in $\bar{\epsilon}$ mutari. Quod autem idem cod. F.
 ibidem statim subjunxit ἀγέεται pro ἄγονται prorsus rejiciendum
 est, ut II. 67 ἀπαγέεται ab eodem cod. F. praebitum pro vulgato
 cum cod. S. ἀπάγονται, et I. 209 κηδέεται a codd. F. P. Wessel.
 Bekk. male exhibitum pro κήδονται, quod Gsf. al. recte servarunt.
 (De Homericis formis εἰρύεται (quod Lobeckius ab ἐρῦμαι derivari
 vult) et εἰλύεται vide Buttm. gr. gr. II, p. 7 sqq. et p. 182.) —
 Praeterea imperfecta: ἔδυνέατο IV. 110. 114. 185. VII. 211. IX. 70.
 103. ἀπιστέατο II. 162. ἐπανιστέατο IV. 80. κατιστέατο VIII.
 12. ἡπιστέατο II. 53. 173. III. 66. 67. V. 73. VI. 44. VIII. 5. 25.
 88. 97. 132. ἐξηπιστέατο II. 43. παρειτιθέατο I. 119. ἐναπεδει-

*) cf. Schol. ad Hom. II. IX, 3.

κινύατο IX. 58. — ἐβουλέατο I. 4. III. 143. ἐπαπενιζέατο II. 172. ἐγινέατο I. 67. ὑπεδεκέατο IV. 167. ἀπεγραφέατο V. 29. ἐσινέατο VII. 147. Huc etiam pertinet ἐμηχανέατο V. 63 pro ἐμηχανε(α)έατο, altero $\bar{\epsilon}$ eliso, quum Herodoteo ex usu verba in $\bar{\alpha}\omega$ terminata, contractione in $\bar{\omega}$ repudiata, $\bar{\alpha}\omega$, $\bar{\alpha}\omega$ in $\bar{\epsilon}\omega$, eo transmutasse infra viderimus. Etiam pro ὅκως πειρώατο, a Schweigh. Bekk. al. recepto, vel vulgato vitiosoque ἐπειρώατο, prae-buit cod. c. ἐπειρέατο. — Imperfect. ὠρμέατο I. 83 οἱ δὲ — ἐπεῖτε ἐπύθοντο — ὠρμέατο βοηθέειν. I. 158 ταῦτα ὡς ἤκουσαν ὠρμέατο ἐκδιδόναι, ὀρμεομένου δὲ ταύτῃ τοῦ πλήθους, Ἀριστόδικος — ἔσχε μὴ ποιῆσαι. VII. 215. Ξέρξης δὲ — ἔπεμπε Ἰθάρνεα καὶ τῶν ἐστρατήγεσσι Ἰθάρνης. ὠρμέατο δὲ περὶ λύχνων ἀφ' αὐτῆς — τὴν δὲ ἀτραπὸν ταύτην ἐξεῦρον κ. τ. λ. VIII. 25 οἱ μὲν ἀπέπλων — οἱ δὲ ἐς ὁδὸν ὠρμέατο. — 35 ἄλλοι δὲ — ὠρμέατο ἐπὶ τὸ ἱερὸν τὸ ἐν Δελφοῖσι. — 109 οὗτοι γὰρ — περιημέκτεον, ὠρμέατο τε — πλώειν. IX. 61 ταῦτα ὡς ἐπύθοντο, ὠρμέατο βοηθέειν. — 102 ὡς δὲ καὶ τὸ τεῖχος ἀραίρητο, οὐ πρὸς ἀλκὴν ἐτράποντο — πρὸς φυγὴν ὠρμέατο. — Quibus omnibus in locis manifestum est imperfectum tantum locum habere; sed fortasse aliquis dicat, sensu quidem ac notione imperfecta ista esse, specie vero ac forma plusquamperfecta, atque ipso meo gladio, quemadmodum dicitur, me jugulare posse sibi videatur, quum quae supra p. 320 de plusquamperfectis activi diximus, iisdem etiam hic abutatur. Verum tali ab opinione discedendum esse, non solum tales loci demonstrant, quales sunt VII. 37 ὁ στρατὸς ὠρμάτο ἐλὼν ἐς Ἀβυδὸν. VII. 88 ὡς γὰρ ὠρμέωντο (ὠρμέοντο) ἐνέπεσε κ. τ. λ.*), sed etiam ipsa praesentia et aoristi, ad hoc imperfectum pertinentia VII. 189 τοῖσι βαρβάροισι ὀρμέουσι ὁ Βορέης ἐπέπεσε. ὀρμάται de fluvio profluente II. 33. IV. 51. 52. 55. ὀρμάσθαι I. 24. Particip. I. 158. ὀρμεομένου πλήθους et I. 41. 17. 36. 167. II. 73. 151. III. 98. IV. 57. V. 31. 47. 89. 94. 125. 126. VI. 17. 26. 44. 84. 90. 95. 137. VII. 22. 30. 34. 42 (ubi cod. S. male, ut V. 89 pro vulgatis ὀρμιώμενοι et ὀρμεωμένοις prae-buit ὀρμημένοι et ὀρμημένοιςιν). 179. 235. VIII. 112. 133. 138. — ὀρμῆσαι I. 1. 76. IV. 159. IX. 93. ὀρμηθῆναι I. 47. 62 bis. 146. II. 102. III. 26. IV. 42. 92. V. 76. VI. 29. 41. 64. IX. 114. cujus futurum ὀρμήσεσθαι vide V. 34. — Habent quidem etiam haec tempora, his in significationibus usurpata, suum perfectum ὠρμήσθαι, profectum et in itinere esse, veluti VII. 37 ὠρμημένῳ δὲ οἱ ὁ ἥλιος — ἀφανῆς ἦν. VII. 57. VIII. 12. 140, 1. IX. 59. V. 121. Quibus locis statim subjungi possunt hi III. 56 ὡς λόγος ὠρμηται. IV. 16. VII. 189. Tum hi, ubi ὠρμήσθαι significat paratam esse, propositum habere, molitum esse cum

*) Etiam imperfectum activi, quamquam notione transitiva, ὠρμα VIII. 106 (τὸ στράτευμα ὠρμα ὁ βασιλεύς) afferri potest. Quum enim et activa verbi forma notione intransitiva inveniatur, patet ὠρμα, (ὠρμεον) ὠρμάται, ὠρμέατο, recte inter se comparari posse.

quodam acriore potissimum animi impetu : VII. 1 καὶ μᾶλλον ὥρμητο στρατεύεσθαι bis. cf. et VII. 4. 22. 19 ὥρμημένω - στρατηλατέειν. IV. 143 ὥρμημένον Δαρείου ῥοιάς τρώγειν. V. 50 ὑπαρπάσας τὸν ἐπίλοιπον λόγον, τὸν ὥρμητο λέγειν. II. 119 ἀποπλέειν γὰρ ὥρμημένον, ἴσχον κ. τ. λ. III. 4 ὥρμημένω στρατεύεσθαι.

Ex verbis in ἐὼ exeuntibus exemplum est προαιδέατο I. 61. nam imperfectum id est, non plusquamperfectum, quod προαιδέδατο formatum fuisse necesse esset; sed nullum verbum, quod in futuro activi brevem retinet vocalem atque in perfecto passivi ὄ recipit, ut αἰδέομαι, ᾗδεσμαι, apud Herodotum in perfecto aut plusquamperfecto passivi hanc terminationem in αται, ατο accipere potest; quare ἀναπεπτεύαται IX. 9 ab ἀναπέπταμαι deducendum erat, quamquam in oraculo I. 62 ἐκπεπτεύαται invenitur; et Hesychii glossa ἀπισπάδατο, ἀπέστησαν non Herodotea est. — Huc accedit, quod praesens προαιδεύμαι III. 140. ipsa sua notione, qua significat, debitorem esse ob ante acceptam referendamque gratiam, propius accedit ad perfecti temporis significatum; unde per se patet, imperfectum προαιδεύομεν, προαιδέατο ad similitudinem plusquamperfecti positum esse: αἵτινές (πόλεις) σφι προαιδέατό κούτι, quae urbes iis referendam quandam gratiam debebant. — Aoristi II. media exempla haec sunt: ἐγενέατο II. 166. περιεγενέατο I. 214. — ἀπικέατο I. 15. 152. 169. IV. 203. V. 98 bis. 99 bis. VI. 16. VII. 118. 131. IX. 17. 55. — ἐπυθέατο VII. 172. — Optativi praesentis temporis: δυνάατο VII. 103. VIII. 130. IX. 74. συναπταάατο V. 37. — βουλοάατο I. 3. III. 38. V. 96. VIII. 30. 109. — γινοάατο I. 196. IV. 42. VIII. 115. — συμφεροάατο I. 196. ἀποφεροάατο VII. 152. — ἀγοάατο III. 48. καταγοάατο IV. 43. — πυνθανοάατο VIII. 76. — ῥυοάατο IV. 135. νεμοάατο IV. 99 bis. φαινοάατο VI. 53. ἀφανιζοάατο VII. 6. νομιζοάατο VII. 151. VIII. 128. σινοάατο IX. 51. — λυπέοάατο I. 99. δεοάατο V. 73. ἀνιῶατο IV. 130. πειρώατο (I. 68.) VI. 138. Etiam male vulgatum μηχανοάατο VI. 46 in Herodoteum μηχανώατο mutandum esse, postea videbimus. — Optat. aor. I. media: γευσαάατο II. 47. δεξαάατο III. 38. ἐνδεξαάατο III. 28. ἀνακτησαάατο III. 75. ibid. τισαάατο. — Optat. aor. II. media: γενοάατο I. 67. II. 2 bis. 165. V. 96. 118. VI. 52. VII. 103. — ἐλοάατο III. 38. ἀπελοάατο I. 70. ἀνελοάατο IX. 22. — ἀπικοάατο II. 160. V. 92, 3, 4. VI. 49. VII. 233. IX. 27. — ἀποταμοάατο IV. 99. — ὑπερβαλοάατο VI. 13. ἀπολοάατο VIII. 90. ἰδοάατο IX. 51. Quibus omnibus in formis optativorum ne mirum esse videatur diphthongum servatam esse integram, animadvertendum est, omnibus iis optativis formandis ἰ litteram necessariam esse, quae cum vocali proxime praecedente in unam diphthongum conjuncta etiam hac in formatione retinenda fuerit.

Quum autem non omnia haec tempora, quae hanc formationem recipere potuerunt, semper receperint, ne omnia quidem praesentia verborum in μ, quorum quidem tertiae plurales in αται, οαται maxime prosae orationis Ionicae propriae fuisse videntur, suspicari

licet non ex illis solum, modo allatis, locis esse quosdam, in quos alii librarii alteram formam invexerint, sed etiam ex iis, ubi vulgaris forma vulgata est. Quod utrumque etiam est factum. Nam I. 15 pro vulgato cum codd. M. R. F. a. c. ἀπικέατο attulit Suid. s. v. Γύγης ἀπίνοντο, quod est in codd. S. V. b. d. e. I. 2 ἀπικάτο vulg. cum M. V. F. pr. m. (ἀπίκαντο F. m. sec.) ἀπίνοντο S. a. b. c. d. e. cf. et Var. Lectt. ad I. 67. 152. 214. VII. 172. Sed neque in his locis quidquam nos cogit, ut a vulgaris discedamus, neque in aliis, ubi Schaeferus plerumque sine librorum auctoritate formam in ατο exeuntem recepit: I. 1 ἀπίνοντο vulgat. ἀπικάτο Schaefer. 61 Ἀργεῖοι ἀπίνοντο vulg. ἀπικάτο solus Schaefer. 62 ἀπίνοντο ὀπίσω vulg. ἀπικέατο Schaefer. Ibid. ἐπύθοντο vulg. ἐπυθέατο Schaefer., item I. 83. — Neque ullam fuisse causam, cur his in formis augmentum temporale omitteretur, sed ἡρτέαται scribendum esse, ἡπιστέατο, ὠρμέατο, ὠρμέαται (quamquam Eust. ad II. β' p. 177 = 234 dixit: Ἡρόδοτος δὲ καὶ στρατεύεσθαι ὀρμέαται καὶ ἀγωνίζονται, ubi patet non de augmento illum egisse) jam supra vidimus.

Sed jam satis antiquis temporibus hanc pluralis numeri terminationem etiam pro singulari abusive, ut ita dicam, usurpari coeptam esse, docent scholia Hom., ubi grammatici Euphorion (ad II. ψ' 179) et Zenodotus (ad II. π' vs. 243) vituperantur, quorum ille φλέγεθοῖατο, ut singulari numero, usus sit, hic pro ἐπίσσηται ἐπιστέαται scribere maluerit; docent singula a grammaticis veteribus et poetis ejusdem Alexandrinae aetatis exempla allata, cf. Anecd. Cram. I, 373. Etymol. Mag. 653, 30, ubi ex Callim. παρείατο κούρη, qui idem Callimachus Frag. XXXII δειδέχεται pro singulari usurpavit (cf. Lob. ad Buttm. II, p. 8 et p. 487.). Simulque tamen conjicio ante haec Alexandrinorum tempora non genuinam esse, ubi nostris in codicibus inveniatur, hanc singularis numeri formam, neque apud Hippocratem (cf. Foes. Oec. Hipp. s. vv. εἰρύνεσθαι et ἐξαρύνω, Lob. ad Buttm. II. II. Matth. gr. gr. I, p. 465, ubi huic εἰρέαται pro εἴρηται ab Hippocrate positum esse videtur) neque apud Herodotum diutius ferendam esse. Et ex recentioribus Herodoti editoribus quidam nonnulla hujusmodi vitia jam expulerunt, sed restant alia. I. 151 μία οἰκέεται πόλις nunc recte vulgat. οἰκέαται Ald. al. cum cod. c. — 183 τράπεζα μεγάλη παρακέεται nunc recte vulg. παρακέαται Ald. al. cum cod. c. — 193 παρ' ὃν Νῖνος πόλις οἰκητο sic nunc recte vulg. οἰκέατο edd. vett. II. 83 μαντική αὐτοῖσι — διακέεται nunc vulg. διακέαται Ald. III. 130 ἐκάστη-ἔδωρέετο τὸν Δημοκῆδεα vulg. ἔδωρέατο S. IV. 62 χεῖρ — κέεται vulg. cum codd. K. A. B. F. (κεῖται S. V.) κέαται M. P. — 144 ὁ Μεγάβαζος — κατεστρέφετο vulg. κατεστρέφατο cod. S. — 166 ὥς οἱ (Δαρείω) ἐπανίσταται (Ἀρυσάνδης) scripsit Bekk. recte; alii male cum cod. P. ἐπανιστέατο, alii aequè damnandum cum codd. M. S. K. F. f. ἐπανιστέατο. Ibid. ἐμιμέετο (Ἀρυσάνδης) vulg. ἐμιμέατο S. — V. 3 εἰ ἄρχοιτο (τὸ ἔθνος) vulg. cum codd. M. P. K. F. Paris. ἀρχοῖατο S. V. — 100 τὴν ἀκρόπολιν ἐρρύετο αὐτὸς Ἀρταφέρνης vulgat.,

alii codd. ἐρύατο (quem ad loc. vide Wessel.) — 104 οὗτος ἀνήρ-
παρηγορέετο M. Gron. al. Alii παρηγορέατο. — *) III. 14 Καμβύσης—
διεπειράτο vulgat. διεπειρεᾶτο S. (διεπειρέετο male Koen. ad Greg.
Cor. d. d. Ion. § 15.) VI. 53 εἴρηται μοι plurimae editiones recte
cum codd. S. F. Paris. pro quo alii cum codd. M. P. K. εἰρέαται
male praetulerunt. — 55 ἄλλοις γὰρ περὶ αὐτῶν εἴρηται vulgat.
εἰρέαται P. VII. 189 ὥς φάτις ὥρμηται vulgat. ὥρμέαται V. ὥρ-
μέατο S. VIII. 35 πάντα ἠπίστατο Ξέρξης vulg. cum F. a. c. al.
ἐπιστέατο S. V. (cf. et c. 136) — 90 ἦτε δὲ Ἀττικὴ (νῆς) κατε-
δύετο vulg. κατεδυέατο cod. S. — 112 Θεμιστοκλῆς—ἐκτέετο vulg.
(ἐκτᾶτο reponere) sed codd. M. P. K. F. male ἐκτέατο. IX. 37 οὗτος
ἐχρέετο Ald. alii cum B. (ἐχράτο S. V.) ἐχρέατο M. P. K. F.

His omnibus in locis formas in εαται, εατο, αται desinentes non
ipso ab Herodoto profectas esse iudico, quare ab eorum partibus
est standum, qui alteram Herodoteamque quoque in loco receperunt.
Hunc ad errorem librariorum et eos locos arbitror referendos esse,
ubi illos, plurali quidem verbi numero opus esse agnoscentes, sed
veras formas in εαται, εατο exeuntes pro singularibus falso habentes,
ν littera inter α et τ inserta, ἀνακέανται, ἀπίκωντο formasse supra
vidimus; et eos locos, ubi illi -εαται, εατο cum -εεται, εετο, ετο etc.
commutari posse putarunt: I. 27 ὥς οἱ Ἕλληνες κατεστράφατο vulg.
κατεστρέφετο c. — 152 ὥς δὲ ἀπικέατο—οἱ ἄγγελοι vulg. ἀπίκαστο F.
cf. et Var. Lectt. ad VII. 229. VIII. 27. (36 et I. 83.) et Herm.
ad Soph. Trach. 517. Euripid. Bacch. 1344. — Apud posteriores
autem scriptores, qui quidem ipsi saepius has tertias personas sin-
gularis numeri in εαται, εατο terminatas usurpabant, incertum est,
quibus in locis eae sint genuinae et in quos a librariis illatae sint.
Sed in Suid. lex., ubi vulgo πεκινέαται πεκίνηται legebantur, Bernh.
verissime πεκίνηνται emendavit, et ubi vulgo ξαται ἦνται, ὥς μέ-
μνέαται, idem vir doctissimus ex Schol. Viet. II. γ' 134 μέμνηνται
correxit. Etymol. Mag. p. 662, 20 πεποτήαται, ἀπὸ τοῦ πέτω γί-
νεται πεπότημαι, πεπότηται, πεποτέαται. Ἰακῶς, καὶ κατὰ Ἰωνας
καὶ ἐκτάσει πεποτήαται. Quibus in verbis πεποτέαται non mutan-
dum esse censeo; neque enim πεποτέαται idem valere ac πεπό-
τηται contenditur, sed ex more grammaticorum, ex quo illam
tertiam Ionicam personam pluralem ex tertia singulari deducere
consueverunt (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 483. — πέφρασται,
πεφράδαται. — Theodos. in Anecd. Bekk. II, p. 1021. **) etiam ibi
inter πεπότημαι et πεποτέαται tertia singularis πεπότηται inserta
fuisse mihi videtur. Ceterum nunquam omnibus hanc singularis
formam in εαται, εατο valde probatam esse, magisque ex peculiari
quodam singulorum scriptorum arbitrio profectam, vel inde apparet,
quod saepius grammatici, ubi ejus mentionem injecerunt (quo et

*) Cf. et V. 67 (fin.) ταῦτα—πεπολήτο vulg. (ἐπεπολήτο F. Paris.)
ἐπεπολάτο S. V.

**) Vide et Schol. ad II. XI, 26.

Hesychii glossa referenda esse videtur: κέεται, κεύται) statim de ejus insolentia quaedam addunt, vide praeter Schol. Hom. jam supra laud. et Etymolog. Mag. s. v. παρείατο.

Sed ad alia transeamus. III. 88 alii ediderunt δυνάμιός τε πάντα οἱ ἐπιπλέατο cum codd. S: V. a. d., alii cum codd. M. P. K. F. ἐπιπλέατο; codd. c. b. ἐμπιπλέατο, omnes autem male pluralem formam in εατο desinentem, quamquam nomen plurale neutrius generis praecessit; ac Schweigh. lex. Herod. s. v. πιπλάναι, hunc pluralem numerum defendens, nomen plurale, ait, neutrius generis passim etiam alibi cum verbo pluralis numeri construit idem Noster, sic πάντα ἐς τούτους ἀνακέεται (Ald. Gsf. al. cum b. c. d.) III. 31. ταῦτα τὰ πλοῖα οὐ δύνανται πλέειν II. 96 (sic δύνανται M. P. K. F.) Sed jam dudum alii, quibusdam codicibus praecedentibus, et illic ἀνακέεται (sic Steph. Bekk. alii cum F. a. M. ἀνάκειται S.) et hic δύναται (sic vulgat. cum S. a. b.) recte reposuerunt, ut II. 96 (ταῦτα τὰ πλοῖα) ἐν γῆς δὲ παρέλκεται recte vulg. recteque non audiendus est cod. F. paulo post κομίζονται praebens pro vulgato κομίζεται, (ταῦτα τὰ πλοῖα κατὰ ῥόον δὲ κομίζεται ὡδε.) ut in principio hujus capituli omnes, nulla varietate enotata, haec legunt: τὰ πλοῖα—ἐστὶ—ποιούμενα. Nam id, quod Schweigh. docuit, minime ad Herodoteam rationem valet; quare et III. 88 ἐπιπλέατο vel omnibus codd. Mss. invitis reponendum erat. Similiter I. 100 haec vulgata verba τὰ δὲ δὴ ἄλλα ἐκεκοσμέατό οἱ, procul dubio sic rescribenda sunt τὰδε δὲ ἄλλα ἐκεκόσμητό οἱ. Et II. 138 in his vulgatis verbis τὰ δὲ προπύλαια ἕψος μὲν δένα ὀργυιέων ἐστὶ, τύποισι δὲ—ἐσκευάδαται κ. ε. λ. pro hoc ἐσκευάδαται, quamquam ab Eust. (ad Od. η' p. 1569 = 271 ἐσκευάδαται παρὰ Ἡροδότῃ, οἶον, τὰ προπύλαια ἐσκευάδαται) ex hoc loco repetitum est, tamen ἐσκεύασται reponendum esse, quum aliis tum his exemplis evincitur II. 91 τὰ δὲ πρόπυλα—λιθινά ἐστὶ. 136 ἔχει—τὰ πάντα προπύλαια τύπους ἐγγεγλυμμένους. — Praeterea IV. 64 τὰ δὲ ἐς πόλεμον ἔχοντα ὡδὲ σφι διακέεται praebuerunt recte codd. S. V. A. B., sed codd. M. P. K. F. διακέεται, quod haud dubie rejiciendum erat; et IV. 185 vulgatum οἰκοδομέαται. (τὰ δὲ αἰκία—οἰκοδομέαται) in Herodoteum οἰκοδόμηται mutandum est, et κεκοσμέαται VI. 41 (κεκοσμήαται V.) (ἐκ τῆς οἱ τέκνα ἐγένετο, τὰ ἐς Πέρσας κεκοσμέαται) in κεκόσμηται; ac παρεσκευάδατο IX. 100 (ὥς δὲ ἄρα παρεσκευάδατο τοῖσι Ἕλλησι) in παρεσκεύαστο. Etiam VII. 119 in verbis nunc quidem cum codd. M. P. K. F. sic vulgatis χρύσεά τε καὶ ἀργύρεα ποτήριά τε καὶ κρητῆρας ἐποιεῦντο, καὶ τὰλλα ὅσα ἐπὶ τράπεζαν τιθέαται πάντα, malim cum edd. vett. et codd. S. V. a. τίθεται reponi. IX. 68 πάντα τὰ πρήγματα—ἤρτητο ἐν Περσέων, sic ἤρτητο recte Wessel. al. pro quo Bekk. Schaef. cum codd. S. V. male ἤρτηντο substituerunt. IV. 121 ταῦτα προσκομίζετο nunc vulg. cum M. P. K. F. V. προεκομίζοντο olim male cum c. III. 90 τεσσεράκοντα (τάλαντα) ἀναισιμουῖτο Gaisf. Bekk. al. cum S. V. M. P. K. F. ἀναισιμουῖντο Ald. Schaef. al. cum a. b., sed

eod. cap. paulo post τὰ δὲ τριήκοντα ἔφορτα omnes sine variet.— 106 τὰ—πολλῶ μέζω—ἔστι sic recte S. V. P. K. F. Paris. εἰσι mále Ald. Schaef. M. II. 50 τὰ οὐνόματα ἔστι vulgat. εἰσίν S. VII. 90 τοσαύτῃ ἔθνεά ἔστι vulg. εἰσίν F. — Quibus omnibus in locis pluralem numerum solis librariis, suum dicendi morem nostro obtrudentibus, deberi judico, ut Procopium, Stobaeum, Gregorium Cor., Herodotea quaedam laudentes aliter atque apud nostrum vulgata sunt, suo e more pluralem numerum intulisse: Herod. IV. 45 οὐνόματα—κέσται vulg. sed Procop. bell. Goth. IV. 6 ex hoc loco κέσται attulit. VII. 49, 1 τὰ δύο—γίνεται, τὰ δὲ δύο—ἔστί vulgat. sed Stob. Serm. 52, p. 364 (Gesn.) exhibuit γίνονται, verum recte ἔστί. Greg. Cor. d. d. Ion. § 26. (p. 412). Τὸ τε πλεονάζει παρ' αὐτοῖς καὶ παρέλκει. Ἡρόδοτος, ἐπεὶτε ἐγένοντο ταῦτα, ἀντὶ τοῦ ἐπεὶ ἐγένοντο; quod ἐγένοντο nego Herodoteum fuisse. — De singulari forma σεσήμανται II. 125 vide infra ad perfecta passivi verborum liquidorum in τῶ exeuntium. — Multa hujuscemodi vitia quum aliorum tum Platonis in libris Mss. commissa esse, docet imprimis Heindorfii commentarius ad Plat. Cratyl. p. 424. E. Sed quum idem Heindorfius haec omnia non toleranda esse censeat et Porsonus ad Hecub. vs. 1149 (Addenda) (cf. et Bernh. Synt. graec. p. 418) iudicet, veteres Atticos nunquam, nisi ubi de animantibus agatur, plurale verbum neutri plurali subiecisse, alii, quos viros doctos Stallb. ad Plat. Civ. I, p. 353 B. laudavit, non prorsus quidem id negant, sed non satis accurate id dictum esse rati contendunt, et inter eos etiam God. Herm. ad Soph. Electr. 430, ibi Atticos id facere quum in mente habeant nomen, quod non sit generis neutrius; quamquam ipse Hermannus statim subiecit, dubitari posse de veritate istius regulae. Nihil autem hanc ad Herodotum valere, meo mihi jure contendere videor; si enim exempli gratia illo in loco VI. 41. pro τέκνα in mente habuisset παῖδες, hoc ipsum nomen posuisset, non illud; sed τέκνα in mente illum habuisse id ipsum docet, quod revera posuit. Verum poetis et Atticis aliisque hanc licentiam quisque facile concedet. cf. Matth. gr. gr. p. 761. Popp. ad Xenoph. Anab. I, 2, 23. ad Cyrop. II, 2, 2. ad Thucyd. Vol. I, p. 98 sq. Similiter πρὸς τὸ σημαινόμενον est Hom. Od. 12, 74 νεφέλη, τὸ μὲν. cf. Interppr. ad Greg. Cor. d. d. Att. § 39. — Sed quod Herodotus II. 142 in vulgatis verbis καίτοι τριήκοντα μὲν ἀνδρῶν γενεαὶ δυνέσται μύρια ἕκτα. γενεαὶ γὰρ τρεῖς ἀνδρῶν ἑκατὸν ἑτεῖά ἔστι (quod ex loco Eust. ad Il. α' p. 97 = 73 e sua loquendi consuetudine εἰσι exhibuit: ἰστέον δὲ, ὅτι τὴν ῥηθεῖσαν τριακονταετῇ γενεᾷ Ἡρόδοτος βραχύ τι παρεκτείνων φησίν, ὡς γενεαὶ τρεῖς ἀνδρῶν ἑκατὸν ἑτεῖά εἰσι.) mox pluralem numerum δυνέσται, mox singularem ἔστι posuit, id ex ipsa verbi εἶναι natura et ex ipsa ejus positione hoc in loco explicandum est, nec magis mirum esse videtur, quam quod idem noster dixit I. 26. ἔστι δὲ μεταξὺ τῆς τε παλαιῆς πόλεως—καὶ τοῦ νηοῦ ἑπτα στάδιοι. VII. 34 ἔστι δὲ ἑπτὰ στάδιοι ἐξ Ἀβύδου εἰς τὴν ἀπαντίαν. (sic nunc vulg.

cum -M. P. K. F. - Alii ἔστι δὲ ἑπτὰ στάδια, sed codd. S. V. εἰσὶ δὲ ἑπτὰ στάδιοι. cf. Herm. ad Soph. Trach. 517. Eurip. Bacch. 1344.) cf. et IX. 101. — VI. 112 ἦσαν δὲ στάδιοι οὐκ ἐλάσσονες τὸ μεταίχμιον αὐτῶν ἢ ὀκτώ. I. 93 ἡ περίοδος—εἰσὶ στάδιοι ἑξ. I. 163 ἡ περίοδος—ὀλίγοι στάδιοι εἰσι. cf. et II. 15. 41. 124. 149. III. 60. IV. 85. 175. VI. 9. Matth. gr. gr. II, p. 786. Heind. ad Plat. Euthyd. p. 302. c.

Plusquamperfecti activi tertiae personae pluralis terminatio in σαν pro εισαν nostro communis est cum veteribus Atticis, quibus ut nostro, quum interdum sint negligentia scribarum depravati, tamen ubique probatior forma restituenda est. cf. Etymol. Mag. p. 386, 42. ἐτετύφεισαν κατὰ Ἰωνας καὶ Ἀττικούς, οὐχὶ κατὰ κανόνα ἐτετύφεισαν γάρ. Vide praeterea grammatt. apud Maitt. (Sturz.) p. 82 sq. Lob. Phryn. p. 149 sq. — I. 64 ἐπεπτόκεισαν. ἐγεγόνεισαν III. 56. V. 57. 62. VI. 33. VIII. 129. IX. 39. 41. Etiam I. 67 ἐγεγόνεισαν vulgatum est, ubi codd. b. d. e. male ad ἐγεγόνεισαν aberrarunt. VIII. 93 περιεγεγόνεισαν. — I. 73 ἐώθεισαν. id. 157. 171. (ἐώθεισαν nunc vulg. cum codd. P. F. c. Alii ἐώθεισαν. Alii ἐώθησαν.) II. 151. (ἐώθησαν S. V.) III. 31. 47. (ἐώθεισαν codd. P. V. F. ἐώθασι S.) V. 67. (ἐώθασι Ald.) IX. 57. — ἠλώκεισαν I. 84. VIII. 61. ἐδεδώκεισαν III. 19. VI. 108. — ἐξεληλύθεισαν S. K. Wessel. al. IX. 10. sed ἐξεληλύθησαν F. al. — ἐπεποτόθεισαν IX. 88. — ἐξεληλάκεισαν V. 90. ἀναβεβήκεισαν VII. 6. ἐνδεδύκεισαν VII. 64. ὀπώπεισαν VII. 125. ἤδεισαν VII. 175. διοδοιπορήκεισαν VIII. 129.

Aeolicas, quas dicunt, formas optativi aoristi primi activi secundae et tertiae personae singularis et tertiae pluralis in ειας, ειε, ειαν desinentes etiam Herodoto maxime familiares fuisse, haec docebunt exempla. (cf. grammatt. ap. Maitt. (Sturz.) p. 86.) διαρᾶξειας III. 12. νοστήσειας VII. 38. ἀποστέλλειας VII. 235. κατυπνώσειας VII. 15. ποιήσειας VII. 50, 1. — φιλήσειε II. 41. διαφθείρειε I. 17, item Suid. s. v. Γύγης. (cod. d. διαφθείροειεν) ἐθύσειε I. 204. III. 39. καταλύσειε II. 121, 5. ἀποφλαυρίσειε I. 86. δακρύσειε III. 32. ἀλγήσειε III. 43. ψαύσειε III. 30. 64. 65. ἀποκτείνειε III. 75. 127. στήσειε III. 80. ἐπιτελέσειε III. 127. (τίς ἂν μοι τοῦτο ὅρων ὑποστὰς ἐπιτελέσειε σοφίῃ, sic libri Herod., sed Eust. ad II. β' p. 222 = 168 ὅς (Ἡρόδοτος) που (III. 127; non, ut ad h. loc. editores Eustathii adnotarunt, I. 196.) φησὶ· τίς ἂν μοι ὑποστὰς τελέσειεν. — αὐτομολήσειε III. 154. ἀποκρατήσειε IV. 75. ἐγκληΐσειε IV. 78. διατρίψειε IV. 78. ἀποπέμψειε V. 92, 6. πέμψειε VIII. 5. λυπήσειε V. 98. ἐπιστείλειε VI. 3. ὀπλίσειε VI. 12. ἐνείκειε VI. 61. φήσειε VI. 69. σημῆνειε VI. 78. ἐπιφοιτήσειε VII. 16, 3. λιμήνειε VII. 25. τελευτήσειε VII. 47. δόξειε VII. 107. οἰμώξειε 159. (item Eust. ad II. η' p. 670 = 540.) συμβουλεύσειε 237. παλήσειε VIII. 20. γράψειε 28. ποιήσειε 138 et I. 162. πειλάσειε IX. 74. — ποιήσειαν I. 27. V. 92, 4. ἀκούσειαν IV. 129. ἐντρέψειαν VII. 211. ὀρμήσειαν VIII. 6. ᾄψειαν VIII. 52. — Contra διαφυλάξειαν VI. 101. ἀποδέξειαν VIII. 35. et VII. 152

συνενείκαιεν vulgat. cum S. V. A. B. συνενείκααν M. K. συνέ-
νικαι P. qui e corr. συνένεικαν. συνενείκαι F. συνενείκαιαν b.
(συνενέγκαιεν Stob. 98, 74.) — Quae tria exempla, quamquam tam
multis aliis opposita sunt, neque etiam formae in αῖς, αῖ exeuntes
apud nostrum inveniuntur, tamen non mutanda esse videntur.

Perfecti autem activi optativi forma, quae dicitur Attica *), in
οἶην desinens, ab Herodoto non usurpata est, sed dixit περιελή-
λύθοι III. 140. πεποιήκοι III. 75. ἡλώκοι vulgat. (ἡλώκει e.) I. 83.
βεβρώκοι I. 119 nunc vulg. cum M. K. F. S. a. b. d. βεβρώκει
Ald. c. — I. 86 ἀποβεβήκοι vulg. cum cod. K. Alii ἀποβέβηκέ
οἱ, vel ἀποβεβήκεε οἱ, vel ἀποβεβήκεε sine οἱ ut cod. S. — VI. 49
πεποιήκοιεν. Sed in optativis praesentis temporis verborum in αῶ
(εω) exeuntium hanc maxime Ionibus usitatam fuisse, et Herodotea
exempla (cf. infra sub IV.) et grammaticorum testimonia confirmant
cf. Phavor. Eclog. p. 75. (Dind.) Sed aliorum verborum ποιοῖη
tantum VI. 35 inveni. — Breviores Atticae (cf. Thom. Mag. p. 54.
βλαβεῖμεν, εἴτε, εἴεν οὐχὶ βλαβεῖμεν, εἴητε, εἴησαν. οἱ γὰρ Ἀττι-
κοὶ ἐν πᾶσι πληθυντικοῖς τῶν εὐκτικῶν βαρυτόνων τε καὶ περισπω-
μένων καὶ τῶν εἰς μὶ παραληγομένων (sic enim scribendum pro
vulgat. παραληγομένοις) τὸ (sic repone pro vulgat. τῶ, ut Phavorin.
p. 156.) ἢ ἀποβάλλουσιν αὐτὸ, οἷον τυφθεῖμεν, ποιοῖμεν, βαῖμεν,
πλήν φυλάττεσθαι δεῖ τὸ κακόφωνον, ἐνθα ἂν τύχη, ὥς ἐπὶ τοῦ
βαῖτε καὶ σταιτε καὶ τῶν ὁμοίων. (cf. Interppr. ad Soph. Oed. Rex.
1039. De σωθείησαν Xenophontis et σφαλείησαν Thucydidis cf.
Popp. Praef. Cyrop. p. 38. Thucyd. Vol. I, p. 228.) hae igitur
breviores Atticae formae in optativis in ἦν exeuntibus aequae ac
pleniores nostro frequentatae fuisse videntur I. 63 ἀλίσθεῖεν (item
Suid. s. v.) I. 70 ἀπαιρεθείησαν. III. 61 εἰδείησαν. εἴεν I. 63. 170.
III. 23. IV. 41 alibi, εἴησαν I. 2. II. 6. II. 102. (ὥς εἴησαν ἀνάλ-
κιδες nunc vulg. cum M. P. K. F. ἦσαν S. V. a. d. al.) III. 118.
IV. 46. VIII. 14. IX. 5 alibi **). VII. 161 εἴημεν ἐκτημένοι (item
Thom. Mag. p. 299, 1.) et VII. 150. — νικῶεν IX. 69. 100. ὀ-
φθείησαν VIII. 24. περεξίλοιεν IV. 120. VII. 103. δοῖεν VIII. 76.
εἰδεῖεν IX. 42. — Sed brevior Attica forma imperativorum tertiae
pluralis fere ubique a nostro usurpata est: λεγόντων I. 89. ἐχόντων
III. 155. πασχόντων VII. 10, 8. μαχέσθων IX. 48. κτεινέσθων VII.
10, 8. χράσθων III. 81. ἐλέσθων VIII. 140, 1. sed ἔστωσαν I. 147.
cf. Thom. Mag. p. 395 χρήσθων ἀντὶ τοῦ χρήσθωσαν Ἀττικοὶ
λέγουσιν· ὡσαύτως καὶ — ἐχέσθων, (ποιεῖτων) — ποιούντων καὶ
λεγόντων, λαμβάνοντες ἔξωθεν τὸ ἔστωσαν. — ἔστων pro ἔστωσαν
Plat. p. 860. cf. Maitt (Sturz.) p. 58. et p. 84. Etymol. Mag.
16, 56.

*) cf. Fisch. ad Vell. 2, p. 438. Buttm. gr. gr. I, p. 354.

**) cf. Antiatt. Bekk. I, p. 95, 10 εἴησαν ἀντὶ τοῦ εἴεν. et Ruhnck.
ad Xenoph. Mem. I, 4, 19. Matth. gr. gr. I, p. 502.

III. De temporibus formandis.

Futurum verbi ἀρπάζω in Homeri aliorumque epicorum carminibus (cf. Callim. frag. 114. Oppian. Halieut. III. 489.) mox ἀρπάσω mox ἀρπάξω fuisse, in Atticorum autem etiam poetarum scriptis ἀρπάσομαι (ἀρπάσω) constanter scribendum esse, (cf. Herm. ad Soph. Antig. 311. Piers. ad Moer. p. 182.) et apud posteriores Homericis carminibus similem exstitisse inconstantiam, satis est notum. Atque Herodotum eadem, qua veteres Attici hoc in genere usi sunt, constantia formas ἀρπάσομαι, ἤρπασα, ἤρπασθην usurpasse, statim viderimus. Invenitur enim, nulla librorum fluctuatione conspicua, ἀναρπασόμενοι VIII. 28 et IX. 59. ἀρπάσαι I. 2 bis. et Priscian. XVIII. c. 27. (Krehl) — (item Plut. de Malig. c. 11.) διαρπάσαι IX. 42. ἀρπάσας VI. 65. ὑπαρπάσας V. 50. IX. 91. ἀρπάσαντος I. 3. ἀρπάσαντα II. 113. ἐξαρπάσαντα VIII. 135. ἀρπάσαντες VI. 138. διαρπάσαντες IX. 70. διαρπάσαντας I. 89. ἤρπασε II. 156. διήρπασαν IV. 110. ἀρπασθῆναι I. 1. ἀρπασθείη VII. 191. ἀρπασθείσων I. 4 bis. — Quibus tam multis exemplis genuino Herodoteo usu extra omnem posito dubitationem, patet vulgatum ἀρπαχθεῖς II. 90 rejiciendum esse, praesertim quum codd. S. b. d. jam verum ἀρπασθείς praebuerint, immerito adhuc neglectum; et VII. 169 e codd. S. V. ἀρπασθείσαν pro vulgato ἀρπαχθείσαν (ἀπαχθείσαν F. b.) recipiendum fuisse, et VIII. 115 Herodoteum ἀρπασθῆναι substituendum vulgatae ἀρπαχθῆναι, nulla varietate apposita. Minime igitur cum Lobeckio ad Phryn. p. 241. omnis est spes abjicienda, Herodoti libros ad eandem hac in re constantiam revocandi, quam in veterum Atticorum scriptis inveniri notum est; minimeque cum eodem praestantissimo viro Herodoti libri hac in re comparandi erant cum vulgaris dialecti monimentis. — Aliorum verborum, quamquam eorum praesentia in ζω terminantur, futura in ξω exeunt, sic σφάζω, σφάζαι apud Herodotum; nondum enim ille usurpabat formam σφάττω, postea in usum receptam, sed dixit ἐπιπασσάσει I. 45. σφάζουσι II. 39. IV. 62. σφάζοντες VII. 113. σφάζεται V. 5. ἔσφαζον III. 11. verum σφάξας et σφάζαι I. 119. 45. II. 39. 48. V. 25. ἔσφαξαν VII. 180. κατέσφαξε VII. 127. ἀποσφαγέντων IV. 62, et σφαχθείσα V. 5. Sed σφαγιάζομαι ἔσφαγιαζόμενῃ (VI. 76. IX. 72. 61.) σφαγιασάμενος VI. 76. σφαγιασθέντι VII. 180. — Verbi autem σπαδίζω participium aoristi I. est σπαδίξας V. 25. Et forma αὐδάξασθαι (II. 55. 57. V. 51.) ad αὐδάζομαι referenda est, et hoc αὐδάζομαι eorum verborum numero adscribendum, quae notione sonandi ac clamandi in futuris ξ recipiunt.

Contra verbum ἀφάσσω, ἀφάσσουσα (III. 69.) ἤφασε et ἤφασον III. 69. (ubi vide Var. Lectt.) analogiam verborum πλάσσω, πάσσω, πτίσσω etc. sequitur. Et sic etiam Hippocrates dixit ἀφάσσω, ἀφάσω ἤφασα; et ἀφάω ἀφήσω (cf. Foes. Oec. Hipp. s. vv. ἀφασσόμενα, ἐπαφάσῃ et ἐσαράσαι) sed ἀφασσώμενα pro ἀφασσόμενα et ἀφασσῆσθαι pro ἀφάσῃ sive ἀφάσῃ sive ἀφήσῃ apud eundem

Hippocratem (cf. Poes. l. l.) et Galeni ἀφῃσαμένη ψηλαφήσασα, pro ἀφῃσαμένη (sive ἀφασαμένη) sunt vitia e librariorum errore profecta, neque inde Matthiaeo. (gr. gr. I, p. 542) forma ἀφασάομαι erat proeundenda. — Quum apud Herodotum IX. 22 omnes editiones ἐπόθειον praebeant, eadem tamen cum constantia III. 36 ἐπόθει. V. 93 ἐπιποθήσειν retinentur; neque immerito, ut equidem pato. Quamquam enim in Homeri carminibus constanter ποθέσαι per ε̄ scribitur, et veteres Attici ποθέσω (ποθέσομαι), ποθέσαι practulisse dicuntur (cf. Heind. ad Plat. Phaedon. § 106 p. 180 sq.) tamen jam in Xenophontis scriptis saepissime ποθήσω, ποθήσαι invenitur (cf. Matth. gr. gr. I, p. 400) et affirmat Eust. ad Od. p. 1450 = 102 et ποθήσαι et ποθέσαι dictum fuisse, ποθέσαι autem proprie Atticum esse (τὸ δὲ ποθέσαι ἀντὶ τοῦ ποθήσαι δοκεῖ μὲν ποιητικόν, ἔστι δὲ ἀληθῶς Ἀττικόν. λέγεται τοίνυν διαίτερος καὶ ποθήσαι καὶ ποθέσαι κ. τ. λ.). Ac futuri ἐπιποθήσειν apud nostrum V. 93 pro Attico ἐπιποθέσομαι ipsa forma activa monstrare videtur genuinum esse illud. — Sed verbi μάχεσθαι fut. et aorist. constanter apud nostrum μαχέσεσθαι, μαχέσασθαι per ε̄ scribenda sunt, neque audiendus est Schweigh. in lex. Herod. s. v. μάχεσθαι contendens, ubique fortasse formam μαχήσεσθαι et μαχήσασθαι recipiendam fuisse. Nam μαχήσεσθαι HomERICA est forma et posterioribus scriptoribus familiaris (Lob. ad Buttm. II, p. 239) pro qua Herodotus μαχέσεσθαι, Attici μαχεῖσθαι frequentabant. Recte igitur cum Bekkero IV. 127 μαχισόμεθα bis scribitur pro μαχησόμεθα, quod retinent falso Gsf. al. VII. 102 μαχέσονται pro μαχήσονται Gsf. al. cum codd. S. V. K, F. a. — 103 μαχέσασθαι (sic cod. S. μαχέσεσθαι cod. c.) pro μαχήσασθαι Gsf. al. cum V. K. F. a. b. VII. 208 μαχισόμενοι recte vulgatum est (μαχησόμενοι S. V. F.) et ibid. μαχέσονται (μαχήσονται S. V. F.). VIII. 26 μαχισομένους Bekk. al. cum cod. K. μαχησ. Gsf. al. IX. 7, 2 ἐμμαχέσασθαι Bekk. al. cum S. V. μαχέσασθαι Ald. M. F. a. b. (μαχήσασθαι d.). Sed μαχέσεσθαι sine varietate scriptum habes IV. 125. IX. 48. Etiam VII. 103 pro vulgato nunc veroque ἐθελήσεις μάχεσθαι, quod praebuerunt codd. M. P. K. F. Paris., exhibent edd. vett. μαχέσεσθαι, Ald. cum S. μαχέσασθαι. — Et μαχέσασθαι sine varietate I. 18. 95. 103. II. 169. IV. 110. V. 27. 119. 120. 121. VI. 101. VII. 136. 234. IX. 46. 67 bis et 48 (ubi ἐμμαχεσάμεθα F. a. c. alii, μαχισόμεθα S. Wessel. al.). — Similiter verbi καλέω futurum καλέσω apud nostrum constanter est scribendum, sic III. 74 φάμενοι — συγκαλέσειν nunc recte vulg. cum cod. S., pro quo Ald. al. ad Homericum συγκαλεῖν aberrarant, quod aequae atque Atticum συγκαλεῖν rejiciendum est. Nam ἀποκαλέων in vulgatis verbis (IV. 203) ἦλθε ἄγγελος, ἀποκαλέων αὐτούς, est part. praesentis ut III. 13 ἔπειπε — προκαλέομενος. VII. 15 πέμπει ἄγγελον — καλέοντα. II. 14 ἀντιπέμπει — λέγοντα. VII. 152 ἀπέπεμψε ταῦτα λέγοντα κήρυκα. — 207 πέμπειν — ἀγγέλους — κελεύοντας. IX. 4 πέμπειν Μουρτίδην φέ-

ροντα, et alibi alia ejusmodi. cf. Lob. ad Buttm. II, p. 490. — Sed ὄλλυμι constanter apud nostrum in futuro ὀλέω habet, ut I. 34. VI. 91 bis. VII. 209. VIII. 60, 1. 139. IX. 18, ubique sine varietate, quum in libro II. 121, 2 ὅπως μὴ προσπολέσει nunc cum codd. S. b. d. legatur, pro quo προσπολέσει edd. vett. cum F. a. c. ἀπολέσει habent; sed quum fere constet, nihil nisi futurum hic verum esse (ut VIII. 15 ὅπως μὴ παρήσουσι nunc recte vulg. Alii olim male παρήσωσι, quod Maist. quidem (p. 170) pro vero agnoscere, atque etiam regularius, quam usitatus παρήκωσι dicere non dubitavit) et formam in εσω non Herodoteam fuisse judicem, προσπολέσει hic mihi reponendum esse videtur*). Vide et futur. med. ἀπολέσθαι I. 38. III. 71. VI. 29. VII. 156. 218. VIII. 3. 12. 57. 69. IX. 42. — De aliis futuris in εω, εομαι formatis cf. infra in hujus libri capite IV. — Moeris Atticista p. 115 (Piers.) tradidit γηράναι καὶ καταγηράναι ἀττικῶς, γηράσαι καὶ καταγηράσαι ἑλληνικῶς (cf. et Thom. Mag. p. 78), quem ad Atticismum vulgo forma illa Herodotea κατεγήρα VI. 72 refertur, atque cum ἀπέδρα comparatur. Sed, quum Herodotus constanter ἀπέδρη ex dialecti suae ratione dixerit, tamen isto loco omnes libri in κατεγήρα consentire dicuntur; neque etiam κατεγήρασαν II. 146 ulla scripturae varietate suspectum est. At particip. aorist. I. γηράσαν VII. 114 vulgatum nos moveret, ut ea omnia a γηράω deducenda esse putaremus, nisi tam nostrum κατεγήρησαν, γηρήσαν, dixisse constaret; nam ᾱ illud longum esse docet Simonid. Frag. IX, 9 (Schneidew.) γηρασέμεν, docet forma γεγήρακα in Soph. Oed. Col. 731 (727), docet denique circumflexus formae γηράσαι, καταγηράσαι ab omnibus retentus. Neque etiam cum Herodoteo ἑάσας comparari potest, quod verbum constat solum ᾱ longum immutatum retinuisse. Atque isto loco VI. 72 aoristo tempore (οὐ μὲν οὐδὲ Λευτοχίδης κατεγήρα ἐν Σπάρτῃ, ἀλλὰ — ἐξέτισε) opus esse videtur; quare nullo modo a me impetrare possum, ut cum Lobeckio (ad Buttm. II, p. 13) illud κατεγήρα pro imperfecto habeam, quod mea e sententia κατεγήρασε apud nostrum fuisset, quum praesentis formam γηράω, καταγηράω poetis ac posterioribus scriptoribus (ut Ael. Var. Hist. IV. 26 πάρθενος καταγηρώσα. Nat. Animal. VII. 17 alii ὑπογηράντων, alii ὑπογηρώντων) relinquendam esse judicem, et verba in σαω videamus vulgo in futuris demum atque hinc derivatis temporibus aliam secuta esse flexuram. Quae quum ita sint, Herodotus sua ex causa κατεγήρα, ᾱ non, ut in ἀπέδρη, in ῆ. mutato, dixisse putandus esse videtur, et pro γηράσαν nunc vulgato ipse γηράσαν posuisse.

*) Hanc meam correctionem eo magis nunc omnes spero probaturos esse, quo magis nunc omnibus video persuasum esse, olim cum codd. S. V. b. d. vulgatum ἀπολέσει I. 112 (fin.) ex Herodotea oratione damnandum et e codd. M. K. F. a. c. solum verum ἀπολέει recipiendum esse. cf. Lob. Phryn. p. 746 Not. ad Buttm. II, p. 254.

Ut epici poetae et Attici scriptores ex futuri forma οἶσω aoristum secundum usurpabant οἶσε, οἶσέν etc., sic ex hoc Herodotus et recentiores scriptores aoristum primum οἶσα in usum receperunt (cf. Lob. Parerg. p. 733), cuius infinitivus apud nostrum I. 157 hac quidem sub specie vulgo legitur ἀνωῶσαι, vel (codd. F. a.) ἀνωῶσαι; neutrum vero rectum. Quum enim ne in indicativo quidem ἀνοῖσα ex Herodotea consuetudine augmentum ω (ωι) poni posse jam supra viderimus, neque etiam simile vitium apud Quint. Calab. poetam ἀνωῶσαι (XII, 331. cf. Lob. ad Buttm. II, p. 251) tolerandum esse videatur, neque etiam veteres Iones illa in forma litteram ο ita prae ceteris extulisse, ut ο in ω etiam in infinitivo angeretur, statuere liceat per multa futuri temporis exempla constanter omnibus in Herodoteis libris recte scripta (ἀνολῶσαι VII. 149. ἀνολῶσαι II. 5. οἶσονται II. 91. οἶσεσθαι VII. 100. VII. 168. 213. οἶσονται VI. 132. ἐξολῶσαι III. 71. ἐξολῶσαι III. 74. ἐξολῶσαι VIII. 49. ἐξοισόμενων VIII. 76. συνολῶσαι IV. 15. V. 82. 114. VIII. 86. συνοισόμενος VI. 50. προσοισόμενοι VI. 101) non nimis audacter fecisse videor, si formas istas ἀνωῶσαι (ἀνωῶσαι) et ἀνωῶσεν VI. 66 ex negligentia et ignorantia librarium profectas in Herodoteas ἀνοῖσαι et ἀνοῖσεν mutandas esse judico; cf. Suid. ἀνοῖσαι, κομῖσαι, καὶ ἀνοῖστέον, δεῖ κομῖζειν. Et δυσεῖστέον, δυσεικόμιστον. Δύσοιστος, δυσφώρητος. Soph. Antig. 272 ἀνοῖστέον σοι τοῦργον. Eur. Phoeniss. vs. 273 πανταχῇ δι-οιστέον. Sed illud ἀνωῶσεν fortasse etiam cum ἀνώϊστος, ὁ ἀνυπο-νόητος καὶ ἀνώϊστὶ ἀνυπονοήτως (Suid.) confusum est. cf. et Schol. ad Hom. II. φ' 39. Verumtamen Aretaeus II. 11 ἀνώϊστος ab ἀναφέρεω dixit; quod si isto in loco revera sit genuinum, aut ad malam posteriorum Ionum consuetudinem pertinet, aut ad ea commenta, quae multa ille scriptor sibi indulsit; unde potius illud ἀνώϊστος in Herodoteam orationem male illatum esse statuas, quam ex hac in illius libros.

In perfectis et aoristis passivis formandis atque in substantivis et adjectivis ex illis deductis magnam de sigma vel demendo vel addendo librorum esse inconstantiam, vel aliunde vel ex copiosa Lobeckii ad Soph. Aj. 704 adnotatione satis est notum. Nec tamen satis est, varietates scripturae et scribarum errores collegisse, quae quo plura unum in locum congesta videmus, eo incertiores, nisi statim critica quaedam dijudicatio singulis adhibeatur, de qua-que scriptura nos reddant. Et apud Herodotum quidem, quamquam saepe ac multum variatur, tamen, quum etiam hac in re magnam inter eum et veteres Atticos intercedat similitudinem, non diu haerebimus, quid quoque in loco servandum, quid rejiciendum sit. Atque ex iis verbis, quorum futura brevem retinent vocalem, quaedam sunt, quae sigma repudiant in perf. atque aorist. pass., sic ἀρόω, ἀρήρομαι Herod. IV. 97. et ἡρόσθην Soph. Oed. Tyr. 1472 (1484) — ἐλάυνω, ἐλήλαμαι et ἡλάσθην ut in Homeri carminibus (II. 4, 135. 5, 400. 13, 595. 16, 518) et apud antiquiores Atticos constanter (cf. Piers. ad Moer. p. 13 et 21. Matth. gr. gr.

I, p. 571. Sylb. ad Paus. I, 11. Apoll. Rhod. IV, 1759. ἐξελαθέν-
τες) sic etiam apud Herodotum ea sine sigma scribenda sunt: I.
85 ἐξεληλαμένος. — 180 ἐλήλαται. IX. 44 προσελήλατο. VII. 205
ἀπελήλατο. — ἐληλαμένος IX. 9. VI. 137. I. 191. VII. 84. 139 bis.
Aorist. ἐξελαθείς I. 168 Ald. Bekk. al. vulgo. ἐξελασθείς male
Gsf. al. cum M. K. F. I. 173 ἐξελαθείς Ald. Bekk. al. ἐξελασθείς
Gsf. M. F. III. 46 ἐξελαθέντες Ald. Bekk. al. cum cod. V. ἐξ-
ελασθ. male Gsf. M. P. K. F. S. — 51 ἐξελαθείς Bekk. et vulg.
ἐξελασθ. Gsf. M. K. S. F. c. b. — 54 ἀπηλάθησαν Ald. Bekk.
al. cum R. V. c. ἀπηλάσθ. Gsf. M. P. F. S. a. IV. 4 ἐξελαθέν-
τες Bekk. al. ἐξελασθ. Gsf. M. S. F. a. — 145 ἐξελαθέντες bis
Bekk. et vulg. ἐξελασθ. Gsf. S. F. a. c. V. 42 ἐξελαθείς Bekk.
et vulg. ἐξελασθ. Gsf. S. V. c. — 97 ἐξελαθείς Bekk. et vulg.
ἐξελασθ. Gsf. F. VII. 6 ἐξηλάθη Ald. Bekk. al. cum codd. S. a.
b. c. ἐξηλάσθη Gsf. — 165 ἐξελαθείς Bekk. et vulg. ἐξελασθ.
Gsf. b. — Quum igitur ubique his in aoristi formis scribendis edi-
tores codicesque inter se dissedisse viderimus, tamen nihil potest
esse certius quam ubique formas sine σ scriptas esse praeferendas,
et analogia rationeque ac quorundam codd. Mas. auctoritate com-
munitas. Nec minus Hippocrates in scriptura sine σ sibi consti-
tisse videtur (cf. Foes. Oec. Hipp. s. v. ἐλαύνεσθαι et ἐλατήριος)
apud quem si ἐληλασμένος aut huiusmodi aliud inveniat eodem
modo corruptum emendandumque est, quo apud nostrum modo vi-
dimus. — Simile vitium suscepit forma perversa κρεμασμένης V.
114 a cod. V. exhibita pro vero κρεμαμένης. Sed aorist. ἀνακρε-
μασθῆναι VII. 26. 194. — In verbo κορέννυμι, κορέσω, non so-
lum σ perfectum pass. apud epicos et Iones respuit, sed etiam
longam recepit vocalem κενόρημαι Herod. III. 80. Hom. Od. σ'
371. II. σ' 287. Od. θ' 98. ξ' 456. ψ' 360. Hesiod. Opp. 593
(κενορημένον ἦτορ). Panyas. ap. Athen. p. 37 A., quum Attici κε-
νόρεσμαι dixerint, — Aliis in verbis hoc sigma recipitur vel omit-
titur prout forma ipsa extenditur vel per syncopen quandam contra-
hitur, exempli gratia ἀναπεπταμένω VIII. 60, 1. sed ἐκπεπέτασται
in Oracul. I, 61 et Lucian. Somn. 29 ἀναπεπέτασται (παρεπε-
τάσμασι Herod. IX. 82). ἐκλήθη vulgo. προσεκαλέσθη Hippocrat.
II, p. 614. πελάζω, πεπέλασμαι, πέπλημαι Hom. Od. μ' 108.
ἐπελάσθη (Soph. Trach. 17) et ἐκλάθη vide Interppr. ad Euri-
pid. Hecub. 884. — ἐστορέσθη, ἐστρώθη, ἐστορήθη Hesych.
ἐστρωτο VII. 193 Herod. (item Eust. ad Hom. Od. p. 1462 = 119)
κατέστρωντο VIII. 53. IX. 76. ἐστρωμένος I. 181. IX. 82. — κε-
ράννυμι, ἐπικρήσαι Hom. Od. η' 164. κρήσας Hippocrat. II, p.
492. κέρημαι et ἐκρήθη jam supra p. 125 commemoravimus.
κενέρασμαι Anacr. 29, 13. ἐκεράσθη Plat. Phileb. 47 C. Legg.
X, p. 889 C. — Contra ἐβώσθη noster dixit VI. 131. VIII. 124
(ἐβονήθη F.) quod ad exemplum vitiose formatum est, quod VIII.
124 Ald. exhibuit ἐδοξώσθη pro vero ἐδοξώθη. Sed III. 39 βαβω-
μένα. — πέχρημαι medium, cuius aoristus est κρήσασθαι, con-

stanter sine sigma apud omnes scribendum esse contendo (ut Herod. I. 42 *κεχρημένον*) quamquam cum passiva forma *κέχρησθαι* nonnunquam confusum reperitur, veluti apud Paus. VII, 19, 3 *ἐκέχρητο* vulg. pro vero *ἐκέχρηστο*. Quin etiam ad *μεμνησμένος* (fortasse ex aorist. *ἐμνήσθην*) cod. M. apud nostrum VII. 18 aberravit pro vero *μεμνημένος*; et cod. b. III. 39 ad *δεδεσμένοι* pro vero vulgatoque *δεδεμένοι*; contra cod. V. ad *ἐξέργατο* I. 165 pro *ἐξέργαστο*. — Sed perfectum et aoristus passivi a verbo *χράω*, et aorist. pass. verbi *χρήσασθαι* semper *σ* recipiunt, ut adjectivum verbale *χρηστός*. Hanc ad normam omnia contraria exempla corrigenda esse nemo jam facile est qui neget. Et passivum ad mediam formam pertinens est VII. 144 *αἱ δὲ (νέες) οὐκ ἐχρήσθησαν*. IX. 120 *καταχρησθῆναι* (cf. Herm. ad Soph. Antig. vs. 23. 24 (ed. tert.)). VII. 145 vulgo haec leguntur: *ἦσαν δὲ πρὸς τινὰς καὶ ἄλλους ἐγκεχρημένοι (πόλεμοι), ὃ δὲ ὦν μέγιστος Ἀθηναίοισι τε καὶ Αἰγυπτίοις*, ubi illud *ἐγκεχρημένοι*, si ab *ἐγχράω* (ab Herodoto quidem non usurpato, qui *ἐγχραύω* dixit VI. 75 *ἐνέχρανε ἐς τὸ πρόσωπον τὸ σκῆπτρον*, quo ex loco Eust. falso *ἐνέχραε* attulit; neque etiam Suidae *ἐχραον, μετὰ βλαβῆς ἐπῆλθον*, huc pertinent.) deducendum esset, patet per *σ* *ἐγκεχρησμένοι* scribendum fuisse. Sed quum nonnullis omnino hoc verbum displiceret, alii aliud substituebant, ex quibus ineptissimum proposuit Schweigh., statuens *ἐγκεχρημένοι* per syncopen ex *ἐγκεχειρημένοι*, quod Wessel. et Valck. conjecerant, ab Herodoto dictum fuisse. Reiskius *ἐγκεχρημένοι* ab *ἐγκεράννυμι* maluit, Bekkerus *ἐγγεγρμένοι*. Quibus omnibus conjecturis non accedo, neque etiam in vulgato *ἐγκεχρημένοι* acquiescendum esse duco, sed leni medela *ἐγκεχειμένοι* reponendum. Vocales enim *η* et *ι* saepissime inter se confusas esse jam supra docuimus p. 72 sqq. et verbo hoc in loco opus esse, quod significet, superficiem aliquo modo leviter attingere, illa verba subsecuta *ὃ δὲ μέγιστος κ. τ. λ.* satis docent; qui sensus significantissime mihi verbo *ἐγγράω*, quod mox infra viderimus apud Herodotum *σ* in perf. pass. respuisse, expressus esse videtur cf. Eustath. ad Hom. Od. β' 376 p. 1450 = 102 *ἀπ' αὐτοῦ δὲ (χρῶς) καὶ τὸ χρίπτω, καὶ τὸ χρίω. ἔτι δὲ καὶ τὸ ἐγγράω τουτέστι παίω*. Strab. XV, p. 699 *ἐγγράσσεται τοῦ ἔξου*, et Rubnk. ad Tim. p. 104 sq. qui multa hujus verbi exempla collegit. — Passivum verbi *χράω*, oraculum edere, responsum dare, habes I. 49 *ἐχρήσθη* et II. 18. VII. 178. 143. 239. VI. 19. 76. IX. 94. *τὸ χρησθέν* I. 63. *χρησθέντα* VII. 178. V. 92, 2. *κεχρησθαι* II. 139. — II. 147 *ἐκέχρηστο* Ald. Bekk. al. recte, sed Schaeff. Gsf. alii falso cum codd. S. V. F. *ἐκέχρητο*. — 151 *ἐκέχρηστο* Bekk. al. *ἐκέχρητο* Schaeff. Gsf. al. cum S. V. III. 64 *ἐκέχρηστο* Gsf. Bekk. al. *ἐκέχρητο* S. V. VII. 141 *κεχρησμένου* Gsf. Bekk. al. *κεχρημένου* S. — 220 *ἐκέχρηστο* Ald. Bekk. *ἐκέχρητο* Gsf. al. cum M. P. K. F. S. V. b. d. — Quibus in locis etiamsi omnes codd. Mss. formas sine *σ* scriptas praebuissent, tamen illas non recipiendas

esse judicarem, sed cum Bekk. aliisque constanter $\bar{\sigma}$ reponendum esse; quod idem Bekkerus summo jure IV. 164 in vitiosam vulgataque formam $\kappa\epsilon\chi\rho\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ ($\theta\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\omicron\nu$) inseruit, $\tau\acute{\omicron}\nu$ $\kappa\epsilon\chi\rho\eta\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ $\theta\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\omicron\nu$ rescribens, quamquam nihil e codd. Mss. est adnotatum. — Lobeckius ad Aj. I. I. p. 321 contra communem consuetudinem ait $\pi\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\sigma\mu\alpha\iota$ legi in codd. Herod. I. 84. Plat. Prot. p. 328 D. $\acute{\epsilon}\pi\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\sigma\tau\omicron$ Max. Tyr. XIII, 4, 237. Quod contra communem consuetudinem ille dixit, id facile quisque ei concedet; sed apud Herodum I. 84 pro $\pi\epsilon\pi\alpha\nu\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\nu$ recte vulgato non $\pi\epsilon\pi\alpha\nu\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\nu$ sed $\pi\epsilon\pi\alpha\nu\sigma\alpha\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\nu$ e codd. S. V. adnotatum reperi; atque in Platonis loco recte non audiendi sunt, qui $\pi\epsilon\pi\alpha\nu\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$ pro vulgato $\pi\epsilon\pi\alpha\nu\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$ prae-buerunt; quare etiam apud Max. Tyr. $\acute{\epsilon}\pi\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\sigma\tau\omicron$ solum verum esse videtur, quum in aoristo tantum et futuro passivo hujus verbi posterioribus variatio inter $\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\theta\eta$ et $\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\sigma\theta\eta$ concedi possit. Sed Herod. et antiquiores ut dixerunt $\pi\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\mu\alpha\iota$ (cf. I. 83. 84. II. 135. IV. 83. VII. 9, 3. 191. IX. 52. 108) sic etiam in aorist. $\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\theta\eta$ constanter (cf. Popp. ad Thucyd. I. 81. II. 77. VI. 59. (cf. et V. 91. 100). etiam in Hesiod. Theog. 533 (Goettl.) recte posthabita est scriptura unius codicis $\pi\alpha\nu\sigma\theta\eta$ prae-bentis pro $\pi\alpha\nu\theta\eta$). Apud Herodotum quidem codd. Mss. et edd. inter se solito more dissidere haud negari potest; sed non possum non consentire Bekkero, cujus editio ubique recte $\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\theta\eta$ prae-bet, etiam in eo, quod VI. 66 contra omnium librorum auctoritatem $\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\theta\eta$ nostro restituit. I. 130 $\kappa\alpha\tau\epsilon\pi\alpha\nu\theta\eta$ vulg. cum S. $\kappa\alpha\tau\epsilon\pi\alpha\nu\sigma\theta\eta$ male Gsf. et codd. P. F. a. c. V. 94 $\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\theta\eta$ Bekk. et cod. b. $\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu\sigma\theta\eta$ Gsf. VI. 71 $\kappa\alpha\tau\alpha\pi\alpha\nu\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\omicron\varsigma$ Bekk. et cod. b. $\kappa\alpha\tau\alpha\pi\alpha\nu\sigma\theta$. Gsf. — *)

Magna est librorum inconstantia non solum apud Herodotum sed apud alios etiam scriptores in scribendo aoristo $\acute{\epsilon}\lambda\rho\acute{\epsilon}\theta\eta$ sive $\acute{\epsilon}\rho\rho\acute{\epsilon}\theta\eta$ sive $\acute{\epsilon}\rho\rho\acute{\eta}\theta\eta$ sive $\acute{\epsilon}\lambda\rho\acute{\eta}\theta\eta$, quamquam perfecta $\acute{\epsilon}\lambda\rho\eta\kappa\alpha$ et $\acute{\epsilon}\lambda\rho\eta\mu\alpha$ constanter hoc uno modo scripta inveniuntur; et Schneid. ad Plat. Civ. V, p. 450 merito mihi contendisse videtur, brevem illam vocalem $\bar{\epsilon}$ indicativi aoristi nunquam ad reliquos modos transiisse; quod confirmant etiam exempla a Fisch. ad Vell. III a. p. 167 allata; quare neque infinitivum $\acute{\rho}\eta\theta\eta\acute{\nu}\alpha\iota$, nec particip. $\acute{\rho}\eta\theta\acute{\epsilon}\nu$, $\acute{\rho}\eta\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\alpha$, $\acute{\rho}\eta\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\omega\nu$ (cf. Herod. I. 109. 91. III. 9. VI. 86, 3. VII. 142. 149. VIII. 114) quidquam ad hanc quaestionem solvendam conferre patet. Sed quamquam concedo formam $\acute{\epsilon}\rho\rho\acute{\eta}\theta\eta$ optimo cuique Attico scriptori frequentatam esse (cf. Schneid. l. I. et imprimis Rueckert. ad Plat. Symp. p. 193 E.) recentiores autem quum $\acute{\epsilon}\rho\rho\acute{\eta}\theta\eta$ tum $\acute{\epsilon}\rho\rho\acute{\epsilon}\theta\eta$ dixisse, tamen apud Herodotum, ut Ionicum scriptorem, $\acute{\epsilon}\lambda\rho\acute{\epsilon}\theta\eta$ solum verum esse et grammaticis rationibus et librorum Mss. scriptura, quamquam nonnihil depravata, evincam.

*) Verumtamen $\acute{\alpha}\mu\pi\alpha\nu\sigma\tau\acute{\eta}\rho\iota\omicron\iota$ I. 181, ab omnibus jure retentum, non mutandum esse censeo, neque Xenophontis $\acute{\alpha}\nu\alpha\pi\alpha\nu\tau\acute{\eta}\rho\iota\omicron\nu$ (Memor. VI, 3, 3 $\acute{\eta}\mu\acute{\iota}\nu$ $\nu\acute{\upsilon}\kappa\tau\alpha$ $\pi\alpha\rho\acute{\epsilon}\chi\omicron\nu\sigma\iota$ ($\theta\epsilon\omicron\iota$) $\kappa\acute{\alpha}\lambda\lambda\iota\sigma\tau\omicron\nu$ $\acute{\alpha}\nu\alpha\pi\alpha\nu\tau\acute{\eta}\rho\iota\omicron\nu$).

IV. 77 εἰρέθη omnium editionum et plurimorum codd. Mss. auctoritate munitum est; ἐρρήθη enim duo tantum codd. a. c. praeuisse dicuntur. IV. 156 εἰρέθη Gsf. Bekk. al. cum codd. S. V. P. K. (ἡρέθη F.) ἐρρήθη edd. vett. et Wessel. VI. 15 εἰρέθη Bekk. al. cum codd. P. V. (ἡρέθη F.) ἐρρήθη Wessel. al. cum S. VII. 184 εἰρέθη Gsf. Bekk. al. (ἡρέθη F.) εἰρήθη Schaef. P. V. K. ἐρρήθη Ald. al. VIII. 119 εἰρέθη Gsf. Bekk. al. cum cod. P. (ἡρέθη F.) ἐρρέθη S. V. ἐρρήθη edd. vett. — Atticam igitur formam ἐρρήθη, quae hic illic in codd. Mss. et libris impressis invenitur, vel sponte patet e genuina Herodotea oratione expellendam esse; et ἡρέθη, quod cod. F. constanter exhibuit, nihil aliud esse quam εἰρέθη aequè perspicitur; sed augmentum $\bar{\epsilon}$ huic Ionico aoristo εἰρέθη constanter praeponendum esse, neque ferendum ἐρρέθη (quamquam, si fides est nostris Hippocrateis exemplaribus, is προσερρέθη usurpavit de morbis vulgaribus lib. IV, p. 1139 E.) vel aliorum locorum scriptura, vel depravata forma εἰρήθη docet. Quare εἰρέθη, quod habet justam longitudinis et brevitatis vicissitudinem, et talem Ionicam permutationem syllabae $\epsilon\rho$ in $\epsilon\bar{\iota}$, qualis est in εἴνατος pro ἔννατος et αἰένατος pro ἄέννατος, et quod non paucis in codd. Mss. exstat, solum apud nostrum cum Bekkero aliisque retinendum esse censeo.

Minor est librorum fluctuatio in scribendis formis κέκασμαι et ἐκαύθη, quorum illud hanc unam ubique speciem habere Lob. l. l. p. 320 affirmat, hoc ex praecepto Moeridis ἄττικῶς, et ἐκαύσθη ἑλληνικῶς dictum est. Quo in praecepto quid sibi velit illud ἑλληνικῶς et ἄττικῶς manifestum est ex Piersoni et ad h. l. (p. 288) commentario, et praefatione ad hujus Atticistae editionem. His enim Atticis (quorum exempla et vide apud Matth. gr. gr. I. s. v. καίω, et apud Lob. l. l.) adhaerent et alii Iones et Herodotus, qui IV. 69 dixit περικεκαυμένοι, et κατεκαύθη I. 19. 86. IV. 69. VII. 167 nullo unquam libro contradicente. Similique modo et aorist. II. usurpabat κατεκάη I. 51. II. 180. 107. IV. 79; quamquam Thom. Mag. p. 199, 2 κατεκάη Ἑλληνικόν nominavit et κατεκαύθη Ἀττικόν, et Antiatt. Bekk. I, p. 112, 2: προσεκαύθη ἀντὶ τοῦ ἐκάη Ξενοφῶν Συμπόσιον. — Sed V. 92, 7 pro vulg. κατακαυθέντων male cod. F. κατακαυσθέντων exhibuit, et VI. 101, ubi idem κατακαυθέντων recte vulgatum est, κατακαυσθ. a. καταφθ. F. — At κατακαυθέντων utrobique nostro servandum est; neque aliter adjectivum verbale ἐπικαυτοῖσι VII. 71. 74 ullo in libro scribitur.

Qua forma perf. pass. verbi χεῖω Herodotus usus est κεχρισμένος IV. 189 (quo ex loco Eust. ad II. ε' p. 603 = 459 suo dicendi genere usus κεχρισμένος posuit) κεχρισμένοι IV. 195, nulla varietate enotata; quibus locis addas ἐγχεχρισμένοι VII. 145, quod paulo supra vulgatae ἐγχεχρημένοι substitui volui; ea etiam Magnes. ἐν Λυδοῖσι, Eubulus Στεφανοπώλιον apud Athenaeum, alique usi sunt (cf. Athen. XV, 690 c. Μάγνην δὲ ἐν Λυδοῖσι λούσαντα

χερή καὶ βαγκάριδι πεχριμένον. Athen. XIII, p. 557 F. Eubul. l. l. πεχριμέναι. Eust. ad Hom. Od. η' p. 1570: παρὰ τῷ Ἀθηναίῳ τὰ σώματα ἐπέχριντο μίλτῳ καὶ χρώμασιν ἑτέροις. δεῖ γὰρ αὐτὸ καινότερον διὰ τοῦ ᾧ προφέρεσθαι, ὥς ἀναλογιώτερον ὄν, ἢ ἐπέχριστο εἶναι, ἢ πεχρίδατο Ἰωνικῶς. — Unde χρίμα pro χρίσμα Callim. Lav. Pall. 16. 26 χρίματα. Xenoph. et Achaëus ap. Athen. p. 526 B. 689 B.). — Alia utriusque formæ exempla et alii et Lob. l. l. tibi indicabunt, quibus addas Xenoph. Cyr. VII, 1, 2 et VII, 5, 22 πέχρισμαι.

Verbi κληῖω perf. et aorist. pass. apud nostrum κεκλήϊμαι et ἐκλήϊσθην constanter formanda esse, et libri Herodotei ipsi et aliorum scriptorum similis usus docent. II. 121, 2 κεκλήϊμένου, sive κεκλειμένου (cf. supra p. 176 sq.) Bekk. al. cum M. P. F. d. κεκλεισμένου male S. V. K. a. b. c. κατακεκλεισμένου edd. vett. III. 117 περικεκλήϊμένον nunc vulg. περικεκλήμ. P. περικεκλειμ. F. περικεκλήϊσμ. c. περικεκλεισμ. S. et edd. ante Wessel. — Ibid. ἀποκεκλήϊμένου nunc vulg. ἀποκεκλειμ. F. ἀποκεκλεισμ. S. — VII. 129 συγκεκλήϊμένην Bekk. συγκεκλήμ. P. K. συγκεκλήμ. M. συγκεκλειμ. F. συγκεκλήϊσμ. Ald. Gsf. al. cum S. V. c. — I. 165 ἀποκλήϊσθῃ. III. 55 ἀποκλήϊσθέντες (cf. Greg. Cor. d. d. Ion. § 3). — 58 ἀπεκλήϊσθησαν vulg. (ἀποκλείσθ. F.). Sed II. 128 κατακλήϊσθέντα Ald. Gsf. al. vulg. cum M. Paris. κατακλεισθ. P. S. K. κατακλήϊθ. Bekk. male cum F. κατακλήθ. V. Quo postremo loco valde mireris, etiam Bekkerum, quorundam codicum auctoritate deceptum, hujus verbi aoristum sine sigma scripsisse, quem quidem constet, sive illum a κληῖω, sive a κλείω, sive a κλήω deduxeris, nunquam apud Graecos dimisisse sibilum. Quare est isto in loco κατακλήϊσθέντα una vera scriptura, unde veteribus Atticis exstitit scriptura ἐκλήϊσθῃ et in perfecto κέκλημαι, nunc ubique in Thucydidis libris recte restituta (cf. Popp. Thucyd. I, p. 212 sq.) aliisque etiam veteribus Atticis multis in locis restituenda cf. Matth. gr. gr. I, p. 602. Buttm. gr. gr. II, p. 220. Lob. ad Aj. vs. 1274; unde apparet, immerito Lobeckium aliosque Soph. Aj. l. l. ἐγκεκλεισμένους retinuisse pro ἐγκεκλήϊμένους.

Huc pertinet et Suidae praeceptum, α. v. σέσωσται, σεσωσμένος δὲ παλαιοὶ ἄνευ τοῦ σ, καὶ διεζωμένοι φησὶ Θουκυδίδης (cf. Interpr. Thucyd. I, 6 ubi vulgatum est διεζωσμένοι) οἱ δὲ νεώτεροι μετὰ τοῦ σ. Ἐπ' ἐνίων δὲ ἐπὶ πῶς παραλείπουνσι τὸ σ, ὥς κεκλειμένος, πεπειμένος quod si verum sit cum Aeolico σεσοφισμένος, a Goettl. Hesiod. Opp. 649 in ordinem recepto, conferri possit. — Sed apud nostrum ubique κεκλήϊμαι sine σ scriptum praefendum esse, etiam tertia pluralis κεκλέατο (IX. 50) confirmat, quam apud nostrum nullo modo a κεκλήϊσμαι existere potuisse jam supra p. 329 docuimus.

Quod Lobeckius ad Soph. Aj. p. 325 scribit, κεκλέυμαι et κεκλέυσμαι parem fere auctoritatem habere, id mihi non persuasit; neque etiam in Herodoteis libris aliter ac κεκλέυσμαι et ἐκλέυ-

σθην scripta reperi: VIII. 93. παρακτέλευστο. VII. 9, 1 κελυ-
σθείς. Unde apparet quam longe a genuina Herodotea oratione
quosdam recessisse, qui IV. 141 et VII. 16 κελεύματι vulgatae κε-
λύσματι praetulerunt: IV. 141 κελεύσματι vulg. cum plurimis codi-
cibus Mss. κελεύματι P. F. Bekk. male. VII. 16 κελεύσματι vulg.
κελεύματι P. K. F. b. Bekk. Nam κέλευμα delicatioris aevi fuisse
scripturam, recte mihi Dorvill. ad Charit. p. 403 monuisse videtur,
et Stallb. recte in Plat. Rep. III, p. 407 B. παρακέλευσμα retinuisse,
quamquam alii formam sine σ scriptam in Platonis aliorumque ve-
terum Atticorum scriptis restituendam esse contenderunt; sed vide
Thucyd. II, 92. Interppr. Plat. Phaedr. 253 D. Legg. V, 729 B.
XII, 950 C. Aeschyl. Pers. 389 (Wellauer.) et Blomf. Gloss. ad
Aesch. Pers. vs. 403. Sed Etymol. Mag. p. 502, 19 et Athen. III,
87 A. habent κέλευμα ex Sophronis, Dorici, Mimis; ut idem Athe-
naeus IV, p. 138 Herodotei loci IX. 92 (ὥς δὲ κελυνομένοι οὗτοι
ἐποίησαν ταῦτα) memor ex sua consuetudine dixit ποιησάντων δὲ
τούτων καὶ κελυθέντα, et Dio Cassius alique posteriores κέλευμα
genuinum habent cf. Interppr. Herod. IV. 141. — Sed Herodotus
ut κέλευσμα sic et κελυσμοσύνη I. 157 posuit. — Eandem, quam
verbum κελύω, rationem secutum est et περιφλεύω, cuius perf.
pass. apud nostrum est περιπεφλευσμένων. — Praeterea vide δέ-
δασται II. 84. καταλευσθέντες I. 167. ἀκουστέω III. 61. σεισθεῖ-
σα VI. 98, ut constanter σεισμός IV. 28. V. 85. 86. VII. 129 bis.
VIII. 64. πάλαισμα IX. 33. πταῖσμα VII. 149. κατακυλισθαῖσαν
I. 84. κατακλυσθῆναι II. 99. κλύσμασι II. 77. κλυστήρ II. 87.
ὑσθην III. 10. ἐβέβυστο VI. 125 (cf. Suid. βεβυσμένα et βεβυσμέ-
νον ex Aristoph. Acharn. 438 (462). ἀπωσμένον V. 69. ἀπωστός
VI. 5. ἀπωσθέντες I. 173. ἐξώσται ἄνεμοι II. 113. ἄχθομαι
ἡχθέσθην et ἔραμαι ἡράσθην I. 8. II. 131. II. 103. — Sed λούω
habet λελουμένος I. 126. ἄλουτος II. 64 bis. — Praeterea verbi
σώζω, cuius perf. pass. apud nostrum non invenitur, aorist. pass.
constanter scriptus est ἐσώσθην II. 107. IV. 97. V. 87 bis. VII. 229.
230. VIII. 88. 92. 118. IX. 71. et σωτήρ, σώτειρα VIII. 138. II. 156.
Sed σώστρα I. 118. IV. 9.

A ζώννυμι apud nostrum formatum est ἔζωσμαι II. 85 ἐπι-
ζωσμένοι vulg. (ὑπεζωόμεναι S.) ibid ἐπαζωσμένοι vulg. (ἐπαζωό-
μενοι S. V.). VII. 69 ὑπεζωσμένοι recte vulgat. pro quo ὑπεζω-
μένοι codd. P. K. F. exhibuerunt, recte non auditi. Sic et ζωστήρ
IV. 9. 10 ter. L. 215. IX. 74. Nec tamen ζωῖμα, nec ζωῖσμα apud
nostrum reperitur (cf. Piers. ad Moer. p. 168 ζωῖμα ἄπικ. ζωῖσμα
ἄλλην.). — χώννυμι, κέχωσμαι II. 138. VIII. 144. ἐχέσθην II.
II. 11 ter. 137 bis. Sed χῶμα eadem cum constantia, vide exem-
pla in Schweigh. lex. Herodot. s. v. — (γινώσκω, ἔγνωσμαι et
ἐγνώσθην constant VIII. 110. VI. 2. 50. IV. 154. VII. 7. 236.) —
Plusquamperfecti pass. verbi χώννυμι apud nostrum est ἔρρωτο VI.
111; comparativus participii perf. pass. ἐρρωμενέτερον IX. 70. Hip-
pocrat. Sect. IV, p. 391, 30 ἔρρωται. de Morb. II, p. 474, 16 ἔρ-

ρωμένος. Thucyd. VII, 15 ἐρρώμην et II, 8. ἐπέρρωντο II, 17. Aoristus pass. ἐρρώσθη apud nostrum non legitur; sed Plat. Conv. p. 210 d. ῥωσθείς, quamquam etiam alterius formae ἐρρώθη vestigia in codd. Mss. vett. Atticorum apparuerunt, vide Thucyd. VI. 93. VII. 45. — χρώννυμι verbi nomen substantivum apud nostrum est χρώμα III. 101. IV. 109; sed Hippocrat. de Rat. Vict. in morb. acut. p. 390 (fin.) πεχρωσμένα ἀπρήτω χρώματι. cf. Lob. ad Buttmann. II, p. 332. — (De ἐστρωμένος, κισσωμένος jam supra exposuimus.) — τετρωμένοι habes VIII. 18. καταβέβρωται IV. 199. καταβρωθῆ III. 16. — Sed κατασβεισθῆναι I. 87. ἐσκειδασμένον IV. 14. διασκεδασθέντες VII. 219. — Verbi νέω (cumulare) perf. pass. νένημαι apud nostrum sine σ scribendum esse, vel ex tertia pluralis συννεύεται II. 135. IV. 62. concludi potest (cf. supra p. 329) quamquam in Aristoph. Eccles. 866 (838) ἐπινεννησμένοι vulgatum est. cf. Lob. ad Aj. I. I. — Verum πίμπλημι, πέπλησμαι, ἐπλήσθην (cf. Herod. I. 78. III. 16. IV. 128. VI. 138. VII. 119. ἄπληστος I. 187. 212 bis) tam crebra sunt, ut πληθείη Ioseph. ἐπλήθη Paus. ἀναπληθήσονται Lucian. jure merito Lobeckio corruptelae suspicionem commoveant; cf. Lob. Aj. p. 318. — Verbi πίμπρημι perf. pass. eodem modo apud nostrum σ recepit: VIII. 144 ἐμπιπρησμένα recte vulg. cum S. V. pro quo in codd. P. F. b. ἐμπιπρημένα inventum est, a Photio s. v. σέσωται immerito Atticis tributum (cf. Lob. I. I.). — (V. 105 ἐμπιπρησθαι M. P. K. F. ἐμπρησθῆναι S. a. alii.) VIII. 55 ἐμπρησθῆναι sine varietate et V. 102 ἐνεπρήσθησαν. VI. 25 ἐνεπρήσθη. — ἐργάτης, quamquam haud dubie ab ἐργάζομαι (posteriores etiam ἐργάομαι) deducendum, exstat sine sigma scriptum apud nostrum IV. 109. V. 6. et foemin. ἐργάτιδες V. 13; et de fluvio dictam ἐργατικός (laboriosus) II. 11 aequē sine sigma scriptum (cf. Eust. ad D. Per. vs. 222). Quam scripturam Hesychius Atticis tribuit: ἐργάται, οἱ γὰρ ἡμῶν ἐργαστικοὶ παρὰ Ἀττικοῖς (cf. Plat. Resp. VIII, 554 A φειδωλὸς εἶναι καὶ ἐργάτης) et Apollonius (in Bekk. Anecd. II, p. 500 coll. p. 545. 549) ἐργαστής et ἐργάτης composuit cum formis οὔτασμένοι et οὔταμένοι, συνεληλασμένοι et συνεληλαμένοι, δεσπότης et δεσπόστης. — De θεμιτός, ἀθεμιτός, ἀχάριστος, εὐχάριστος jam supra p. 269 sq. exposuimus.

Aoristi secundi, quos ex prima verborum positione formatos esse notum est, et exceptis quibusdam exemplis, vocales correptas habere, apud Herodotum his in rebus majorem servant constantiam, quam apud alios quosdam scriptores. Etenim praeter συλλεγῆναι aliaque id genus, quae nunquam vocalem α receperunt, omnia alia huc pertinentia sibi constant hac in vocalium permutatione apud nostrum, adjutum quidem hac in re suae dialecti proprietate, ex qua exempli gratia τράπω et τάμνω statim in praesenti tempore illum dixisse jam supra vidimus. Ubique igitur hi aoristi per α sunt scribendi, statimque hanc in partem corrigendi, sicubi libriorum culpa aliam quandam formam acceperint. — πλέκω, ἐπλά-

πην, VIII. 84 συμπλακείσης recte vulg. συμπλεκείσης male F. III. 78 συμπλακέντος vulg. συμπλεκέντος S. P. F. — (conf. et codicis F. vitiosum ἀπεστρεμμένους pro vulg. ἀπεστραμμ. VII. 160 κατεστρέφετο pro vulgato κατεστράφατο I. 27. cod. M. ἀπεστρέφατο pro vulg. ἀπεστράφατο I. 166.) δείρω, ἰδάρην VII. 26. σήπω, σαπέντος VI. 136. III. 66. πταίρω, πταρεῖν VI. 107. πείρω, ἀναπαρεῖς IV. 94. ῥήγνυμι, ἑρράγην I. 87. II. 29. VI. 129. III. 133. II. 173. — ἀπετάκη I. 51. ἐφθάρην I. 102. 110. 116. 167. 170. 214 alibi. — πλήσσω, ἐξεπλάγην I. 24. 111. 116. 119. IV. 4. VII. 226. VIII. 94. IX. 82; sed, omissa praepositione, quamquam eadem notione πληγέντες δώροισι VIII. 5, ut πεπλήχθαι II. 121, 3, 6. III. 64 πληγέντι I. 85. ἐπλήγησαν V. 120. Aoristo enim primo pass. πληχθῆναι noster non usus est, quamquam Euripid. Troad. 183 ἐκπληχθεῖσα dixit, quum tragici, ut omnino veteres Attici, saepius asperas et antiquas aoristi primi formas ita praetulerint, ut tamen non prorsus negligerent eorundem verborum aoristos secundos. Quod nostro cum iis commune est. Sic dixit ἀποσφαγόντων IV. 62. 84. σφαχθεῖσα V. 5. — λέγω dicere ἐλέχθην et κατελέχθην I. 142. II. 120. III. 46. 80. IV. 23. 28. 48 bis. 49. 95. 118. 175. 178. V. 52. VI. 33. VII. 10, 1. 18. 110. 127. 129. 175. VIII. 9. 60. 131. IX. 74 διελέχθην III. 51. προσδιαλεχθῆ III. 52. λέλεγμαι dictus sum II. 21. 125. ἀπολελεγμένοι electi VII. 40. 41 bis. 83. — λέγω (colligere) συλλελεγμένος VII. 26. IX. 41. συνελέχθην I. 97. II. 62. III. 130. IV. 87. 159. V. 118. VI. 11. 39. 43 bis. 58. VII. 18. 19. 101. 173. 184. VIII. 2. 42. 59. 107. IX. 45. 50. Sed συλλεγῆναι VII. 173. IX. 27. 29. 32. cf. Piers. ad Moer. p. 207 sq. Thom. Mag. p. 339, 8 συλλεχθεῖς κάλλιον ἢ συλλεγείς, coll. p. 84, 9 διελέχθην κάλλιον ἢ διελέξατο. p. 194, 6 καταλεχθεῖς κάλλιον ἢ καταλεγείς. — I. 170 ἀπαλλαχθέντας. II. 2 ἀπαλλαχθέντων vulg. ἀπαλλαγόντων F. IV. 5 ἀπαλλαχθέντος vulgat. ἀπαλλαγ. F. II. 152 ἀπηλλάχθην. V. 4 ἐξαπαλλαχθεῖς (item Ioh. Stob. Serm. 119 p. 607) cf. et V. 65. 66. 78. VI. 5. 24. 40. 45. VIII. 18. Nec tamen mutandum est vulgatum ἀπαλλαγῆναι VIII. 84 et fut. ἀπαλλαγῆσθαι II. 120; quamquam Thom. Mag. p. 80 affirmavit διαλλαχθήσομαι κάλλιον ἢ διαλλαγῆσομαι, ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ γὰρ οἱ μέλλοντες πρῶτοι προτιμῶνται τῶν δυνάμεων μελλόντων (cf. Pors. ad Euripid. Phoen. 986. Lob. ad Aj. vs. 493. coll. vs. 1019). — κλεφθεῖς V. 84; neque unquam Atticum ἐκλάπην. — Α περιέπω, περιεφθέντας V. 1. 81. VI. 16. VIII. 18. 27. — II. 81 θαφθῆναι

θ

vulg. θαφῆναι F. ταφῆναι S. V. b. d. VII. 228 θαφθεῖσι (item Eust. ad II. ε' p. 519 = 393) sed ταφῆναι sine varietate III. 10. 55. IX. 84. — μιχθῆναι et συμμιχθῆναι II. 181. IV. 9 bis. 114. 172. 176. VII. 129. 203. μεγῆναι et συμμιγῆναι II. 131. V. 92, 7. VIII. 38. IX. 19. — διατριβῆναι VII. 120. — κατεσκάφη VI. 72. — ἀναγραφῆναι VI. 14. ἐνεγράφησαν VIII. 82. 85. — ἐκροπῆναι VI. 37. 114. κατακροπῆναι III. 16. VIII. 92. IX. 89. — ἐκρυ-

φθῆ II. 130. — ζευχθῆναι VII. 6. — στρέφω, πεπυστρεύθησαν I. 130 nunc vulgat. cum M. K. a. b. c. κατεστράφησαν F. S. d. Sed omnes ἐπιστραφεῖς I. 88. μεταστραφῆναι III. 121. στραφῆναι et ἐστράφη III. 129 (item Suid. s. v. Δημοκλήδης). συστραφέντες IV. 136. VI. 6. 40. — τράπω (ἐστράφην), ἐπιτραφθέντες I. 7. IV. 12 τραφθέντες vulg. τραφέντες F. στραφέντες S. V. d. — IX. 56 τραφθέντες vulg. τραφέντες S. στραφθέντες F. — Sed ἐστράπησαν, quod edd. vett. cum cod. d. IX. 65 praebent pro ἐτράποντο nunc cum codd. M. P. K. F. S. V. a. b. c. vulgato (οἱ Πέρσαι ὡς ἐτράποντο ὑπὸ τῶν Λακ. — ἔφεινον) non est Herodoteum; nam ἐτράποντο est imperf. pass., non aorist., quamquam Plat. Cratyl. 395 D. ἀντετράπετο passive usurpavit cf. Battm. gr. gr. II, p. 87. — τρέφω, ἐπιτραφέντων II. 121, 1 nunc recte vulgat. cum M. P. K. F. R. a. c. (ἔτι γραφέντων S. V. b. ἐπιγραφέντων Ald. al. cum d.) pro quo Borheckius non debebat ἐπιτραφθέντων de suo substituere, quum τραφῆναι I. 122 omnes, et τραφεῖς I. 130. ἐστράφη III. 111. ἐπεστράφη IV. 3 vulg. nunc cum V. ἐστράφη olim vulgat. ἐπιστράφη S.

Ut ἐδυνάσθην nostrum constanter usurpassé jam supra p. 290 vidimus, sic dixit ἐλάμφθην II. 89. 115. V. 21. 101. VI. 92. VII. 239. VIII. 11. 70. 76. 97. 108. IX. 58. 114. 119. — III. 69 ἐπὶ λαμπτός sic nunc recte vulg. cum P. K. F. a. c. ἐπὶ λαμπρός S. b. d. Suid. et Zon. — καταλαμπτός III. 127. φοιβόλαμπτός IV. 13 (φοιβόλαμπτος male cod. b. φοιβόληπτός S. d.). Hoc verbum etiam in futuro et perfectis hanc pleniorē apud nostrum retinuit formam, sic λάμφομαι I. 199. II. 120. III. 36 (λάμψονται recte vulg. λήψονται S. V.). 146. IV. 33. VI. 39. VII. 39. 157 (παρалаμψομένους recte vulg. παραληψομ. S. V.). VIII. 10. IX. 38. 108 (comparandum cum λάξομαι et λέλογχα a λαγγάνω VII. 53. 144). — λέλαμμαι III. 117. IV. 68. IX. 51. — λελάβηκα III. 42. 65 (καταλελάβηκε recte vulg. cf. Phot. καταλελάβηκεν, τὸ εἰληφεν Ἡρόδοτος. Anecd. Bekk. I, p. 104, 21. 105, 30. — κατέλαβε S.). IV. 79. VIII. 122. IX. 59. 60. — Unde autem Matth. gr. gr. I, p. 609 s. v. λαμβάνω aoristi primi med. formam ἐλαμψάμην sibi finxerit, nescio; quem enim attulit locum Herod. VII. 157 ibi frustra eam quaesiveris. Herodotus, ut omnes alii Graeci, usurpabat aor. sec. λαβέσθαι. — ἐρείδω, ἐρείσας VI. 129. — III. 66 κατηρείκοντο nunc recte vulg. cum S. V. pro quo alii male κατερείκόν τε posuerunt, codd. M. F. κατήρεικόν τε, cod. P. κατήρεικόν τε. — ἐρείπω, ἤρειψα I. 164. VII. 140. (Soph. Aj. 309 ἐρείφθεις) quare Wessel. al. IX. 70 recte imperf. ἤρειπον, notione transitiva, nostro restituerunt pro ἤρειπον olim cum codd. S. P. F. vulgato, quod ut passivum ἐρείπεσθαι intransitivam habet significationem, vide Foer. Oec. Hipp. s. v. ἐρείπεσθαι, ubi tamen non pauca scripturae vitia exstant. — Verbi ἄγειν aoristi primi activi formam ἄξει quamquam nunc quidem constat nunquam ab Herodoto usurpatam esse; nam ἐπιστάξαντες codicis S. I. 194 pro vulg. recte ἐπιστάξαν-

res (cf. Poll. s. v.) scripturae vitium est (similiter Henr. Steph. in Athenagor. περὶ ἀναστάσεως νεκρ. p. 51 ἐπισαχθέντα scribere maluit, quam vulgatum ἐπισαχθέντα (καὶ τὸν πολὺν ἐκείνον ὄγκον ἐπισαχθέντα πρὸς τὴν τῆς γαστρὸς ἀποπλήρωσιν) retinere; et Buttmann. in Soph. Philoct. 755 merito τοῦ πείσαγκα praetulit alteri scripturae τοῦ πείσαγμα), ut VI. 60 συνάξαντες codicum S. V. P. M. K. Paris. (συνάψαντες edd. vett.) pro συνάξαντες, quod Reiskius optime restituit (cf. VII. 36 κατανάξαντες τὴν γῆν Hesych. s. v. Ioseph. bell. Iud. I, 21 νάγμα, terra stipata), tamen quidam aoristum primum mediū ἄξαντο (ἰσάξαντο, προεσάξαντο) nostro obtrudere student. Sed hos aoristos primos partim Atticis solis partim posterioribus tribuendos esse extra omnem dubitationem positum est (cf. Lob. Phryn. p. 287. Parerg. p. 736. Buttm. gr. gr. I, p. 521 sq. et quos laudavit) et vidimus jam supra verbi ἄγειν tempora augmento apud nostrum ornanda esse; ut vel ex his causis commotis nobis sit videndum, ne aliter, ac vulgo fit, ii loci, quos pro isto usu attulerunt, explicari possint. V. 34 ἐπὶ μέντοι ἐπέθαντο (οἱ Νάξιοι) αὐτίκα μὲν ἰσηνεύοντο τὰ ἐκ τῶν ἀγρῶν εἰς τὸ τεῖχος, παρσκευάσαντο δὲ ὡς πολιορκησόμενοι καὶ σῖτα καὶ ποτά, καὶ τὸ τεῖχος ἰσάξαντο, quibus in vulgatis verbis quidam ἰσάξαντο, verbis καὶ τὸ τεῖχος immerito uncis inclusis, arcte cum σῖτα et ποτά conjungi et ab ἰσάγειν derivari volunt. Sed verba καὶ τὸ τεῖχος codicum Mss. auctoritate munita sunt, et τεῖχος σάξαι vel σάξασθαι idem valet ac τὸ τεῖχος ἐφράξαντο IX. 70. cf. Harpocrat. ἀποσάξαντα, ἀντὶ τοῦ φράξαντα τὸ τῆμα καὶ ἀποπληρώσαντα (sed quod Harpocrat. addidit: Ἡρόδοτος ἐν τῇ δυνει, in eo illum falsum esse apparet cf. Wessel. ad Herod. VI. 13. Interppr. Suid. s. v. ἀποσάξαντα). Suid. σεσαγμένην, πεπληρωμένην, πεφορτωμένην cf. Herod. I. 190 οἱ Βαβυλωνιοὶ προεσάξαντο σιτία ἐξέων κάρτα πολλῶν, pro quo nunc vulgato cum codd. M. K. F. a. b. c. προεσάξαντο, olim cum codd. S. d. male προσάξαντο legabatur. Sed illud προεσάξαντο a προσάσσειν (si enim Passovius in lex. gr. s. v. σάττω contendit σάσσειν non inveniri, fugit eum Hippocrateum σάσσειν, de Morb. II, p. 466, 21) deducendum est, frumentum ante sibi cumularunt. VIII. 20 οἱ γὰρ Εὐβοῖες — οὗτοι τι ἐξακομίσαντο οὐδέν, οὔτε προεσάξαντο; pro quo vulgato προεσάξαντο codd. P. M. b. προεσεσάξαντο prae-buerunt, codd. F. d. προσεσάξαντο, hac ipsa aberratione docentes verbum προσάξασθαι ibi locum habere, non medium verbi προεσάγειν. Nam is verbi ἄγειν θαι natus, ex quo etiam simpliciter de rebus dicatur, idemque valeat ac φέρεσθαι, hac in re constanter a nostro usurpatum, nondum extra omnem positus esse videtur dubitationem. — Alia verbi σάσσειν, παρασάσσειν exempla vide in Schweigh. lex. Herod. s. vv. — Sed data hac occasione liceat mihi Hippocrateas memorare formas ἰσάσειν, ἰσάσαι, ἰσάσαι (cf. de Morb. II, p. 500, 13 ἣν μὲν πολλὸν ἐκ τοῦ πλέγματος, ἰσάσειν εἰς τὸ σῶμα αὐτίκα, ἣν δὲ ὀλίγον οὕτως ἂν ἰσάσειν. 500, 41 ἣν δὲ ὀλίγη, οὕτως ἂν ἰσάσειν — χρόνον

δε — πλείω σίνεται. 500, 13 ἦν μὲν ὀλίγον, οὐκ ἂν ἐσάσειεν, ἀλλὰ διηθείη (reponere διηθῆθαι vel διηθοίη intransitive transire, ut Herod. II. 93 διηθέντος τοῦ ὕδατος ἐκ τοῦ ποταμοῦ) ἂν ἀπὸ τοῦ σώματος ἐς τὴν κύστιν. 501, 35 ἦν δὲ ὀλίγον προσγένηται, οὐκ ἐσάσειεν ἂν τὸ σῶμα. 502, 23 αἰὲ πρὸ τοῦ ἐσάσαι ἕκαστον. 504, 53 ἦν μὲν δι' ἡσυχίης ἢ ὁ ἄνθρωπος — οὐκ ἐσάσει κάρτα et 55 τὸ σῶμα θερμαίνεται καθ' ἡσυχίην, ὥς μὴ ἐσάσειεν κάρτα. —) quas mireris Foesium, Oec. Hipp. s. v. σάττειν, non dubitasse a simplici verbo σάττειν deducere, quum etiamsi Foesio adsentiaris ἐσάσειεν ἐς τὸ σῶμα (500, 13) in id, quod est usitatius ἐσάσειεν τὸ σῶμα (cf. Foes. Adnot. ad h. l.) mutanti, et alterum σ addideris, ne a composito quidem ἐσάττειν eas deduci posse pateat. Quod quamquam facile intelligitur atque ex apposito σίνεται et opposito διηθοίη ἐσάσειεν, vel quodcunque huic substitueris, notionem subesse nocendi subsidendo atque insidendo, ut ab ἐσάω derivandum esse putaveris, tamen neque hoc neque ullum aliud, quod mihi adhuc in mentem venit, mihi ipsi satisfecit. Cogitavi enim de Hesychii σάσαι, καθίσαι Πάφιοι (vide Alberti ad h. l. et ad Θάβρον et Θαλάμη), de Erotiani εἰσάσθω, καθισάτω (cf. Foes. Oec. Hipp. s. v.), de ἀσάω (cf. Foes. Oec. Hipp. s. v. ἄσαι), de ἀάσειεν, ἀάσει, ἀάσαι, de ἐσαττᾶν, ut aliud compositum διαττᾶν haud raro invenitur cf. Plat. Soph. p. 152 οἷον διηθεῖν τε λέγομεν καὶ διαττᾶν. Cratyl. p. 265 b. τὸ γὰρ διαττώμενον καὶ τὸ ἡθούμενον πηγῆς ἀπείκασμά ἐστιν. (cf. Etymol. Mag. p. 271, 33 διαττειν, ὀρμᾶν, διατρέχειν, ἢ δάκνειν, οἷον διαθεῖν.) sed nihil eorum adhuc conatus sum, ut genuinum, reponere. — Verum, ut ad institutum sermonem revertar, de aoristis primis ἦνεκα et ἦνεκάμην inter omnes constat, his solis, nunquam ἦνεκον aut ἦνεγκον, ἦνεγκόμην Herodotum usum esse; exempla vide supra p. 148 sq. et cf. Eust. ad Hom. p. 1145, 62.

Aliis in verbis aoristus primus diverso est ab aoristo secundo significatu, veluti ἀνέγνωσα (persuadere) et ἀνέγνων (agnoscere cf. Herod. II. 91) quod harum formarum discrimen tam constans est, ut nihil ad id tollendum valeant librariorum confusiones aliorumque errores (cf. Gregor. Cor. d. d. Ion. § 95. Thom. Mag. p. 52, l. Lob. Parerg. p. 735. Buttm. gr. gr. II, p. 139 Not.) Herod. ἔγνωσε I. 68. 74. 78. 87 (ἀνέγνωσε libri Herod., sed ἀνέγνω Schol. Dionys. Thrac. Bekk. Anecd. 743, 17. Villos. Anecd. II, p. 179. Gregor. Cor. p. 505 (Schæf.). 128 (item Thom. Mag. l. l. Suid. s. v. et s. v. μετεῖναι). 157. III. 61 ἀναγνώσας. IV. 158 ἀνέγνωσαν. V. 106. VII. 165. VI. 83. VII. 144. VIII. 57 ἀναγνώσαι (item Plut. de Malig. c. 37). 58. 100. 142. Etiam VI. 75 recte ἀνέγνωσε vulgatum est, quamquam codd. S. V. male ἀνέγνω praebuerunt. — Sed ut Attici alique et ἦνεγκον et ἦνεγκα dixerunt, sic Herodotus cum Atticis scriptoribus et εἶπον et εἶπα. et semper ἀπεικάμην usurpavit (cf. Matth. gr. gr. I, p. 424 sq. et p. 569. Lob. ad Buttm. II, p. 164 sq. ad Phryn. p. 348) quamquam ubi codd. Mss.

inter se dissident haud facilis esse videtur dijudicatio, quid quoque loco Herodotus ipse posuerit. Infinitivi exempla aoristi secundi εἰπεῖν jam supra p. 324 sq. attuli. Praeterea εἶπον II. 143. III. 46. 119. VII. 130. VIII. 26 *). Conjunctivi formas εἶπης VIII. 65. εἶπῃ VII. 8. προεἶπωσι VII. 9, 2 haereas, ad utrum aoristum referendas esse dicas. — Optat. εἶποι III. 6. IV. 155. VII. 187 bis. εἶποιεν IX. 71. — εἶπέ III. 35. V. 111. VII. 47. 103. 234. — πρόειπε et ἄπειπε I. 155. — εἰπόντα I. 27. III. 35. εἰπόντος I. 153. εἰπόντες II. 123; quas participii formas mutari nolim, quamquam Greg. Cor. d. d. Ion. p. 481 tradidit: τῇ εἰπὼν οὐ χρώνται, ἀλλὰ τῇ εἶπας ἀορίστου πρώτου, προφέροντες ὡς τύπας. (Piers. Moer. p. 29 ἄπειπα ἀττικῶς, ἀπείπον ἑλληνικῶς. Thom. Mag. p. 12, 6 καὶ ἀπειπάμην καὶ ἀπείπον.) et quamquam εἶπας, εἶπαντος etc. crebrius a nostro usurpata cernuntur. Sic εἶπας I. 41. 86. 122. 128. II. 119. III. 22. 28. 29. 36. 52. 63. 65. (153 ἀπείπας) IV. 98. 143 bis. 144. V. 18. 20 bis. 25. 50. VI. 67. 86, 4. VII. 8, 4. (12 προεἶπας, idem VIII. 27.) VII. 15. 16. 17. 30. 53. 130. 238. VIII. 26. 81. 137. IX. 12. 42. 45. 49. 59. 76. 89. 94. 111. — εἶπαντες VII. 214. εἶπαντος III. 63. 83. 148. V. 93. εἶπαντα V. 105. VII. 221. εἶπαντι V. 54. προεἶπαντες et ἀπείπαντας IV. 125. — εἶπα III. 61. IV. 44. VII. 11 (cf. Eust. ad II. ε' p. 733 = 626). — εἶπαν I. 120 bis. IV. 158. V. 1. 18. 39. 79. 109. VII. 27. 147. IX. 11. 46. 94. — ἀπείπασθαι I. 59. 205. IV. 120. 125. V. 56. VI. 100. VII. 14. IX. 7, 1 (cf. Antiatt. Bekk. I, 80, 25). εἶπασαν VIII. 102. εἶπάσης IV. 162. — εἶπαι III. 63 (εἶποντα S). 116 εἶπαι (εἶπε F.). VII. 133 εἶπαί τε vulg. cum P. K. b. εἰπάντι F. — IX. 6 προεἶπαι vulg. cum M. P. K. S. Paris. προεἶπε F. al. — VI. 86, 1 εἶπαι (εἶπε F.). — I. 22 εἶπας vulg. nunc cum codd. M. F. a. c. εἰπὼν S. b. d. e. al. (εἰπασίων V.). — 31 εἶπας vulg. εἰπὼν S. V. III. 22 εἰπάντων nunc vulg. cum S. V. Olim εἰπόντων. Ibid. εἰπάντων δὲ τῆς ποιήσεως πέρι nunc vulg. εἰπόντων Ald. al. — 120 τὸν εἶπαντα vulg. εἰπόντα S. a. IV. 15 εἶπαντα S. V. εἰπόντα F. a. c. Orig. ctr. Cels. — VII. 12 εἶπαντα vulg. εἰπόντα F. a. — I. 49 εἶπαι nunc vulg. Olim εἰπεῖν (εἶπας e.). — 57 ἀτρεκέως εἶπαι nunc vulg. cum cod. c. Olim εἰπεῖν. VI. 82 εἶπαι vulg. εἰπεῖν S. a. εἶπεν F. II. 89 κατεῖπαι vulg. cum c. κατεἰπεῖν M. P. K. F. κατεἶπε S. V. — IV. 134 εἶπαι vulg. cum A. B. V. (εἶπε S.) εἰπεῖν M. P. K. F. — 180 εἶπαι nunc vulg. εἰπεῖν S. F. a. — 187 ἀτρεκέως τοῦτο εἶπαι vulg. εἰπεῖν M. F. S. a. alii; item paulo infra. VI. 61 εἶπαι vulg. (εἶπεν F.) εἰπεῖν S. b. VII. 60 οὐκ ἔχω εἶπαι vulg. εἰπεῖν S. V. P. F. — 150 λέγεται εἶπαι vulg. εἰπεῖν S. V. P. K. F. cf. et Var. Lectt. ad VII. 152. 153. 189. 226. VIII. 8. 65 bis. 68, 1. 73. 87. 88. 112. 115. 118. 128. 140, 2. IX. 8. 16. 18. 46. 82. 84. 88. 89.

*) Alia exempla formae εἶπον vide I. 207. II. 14. 65. 76. VII. 154. 196. 205. 239. cf. et Schol. II. I, 106.

— I. 120 εἶπαν οἱ μάγοι vulg. εἶπον d. III. 22 οἱ δὲ — εἶπαν S. V. Wessel. al. Alii εἶπον. — 64 εἶπαν vulg. cum pluribus Mss. Alii εἶπον. VI. 139 ὑπολαβόντες εἶπαν vulg. εἶπον S. f. Ibid. τοῦτο εἶπαν vulg. εἶπον V. — VII. 234 εἶπας vulg. εἶπες S. — Qua ex formarum permistione apparet Schaeferum non debuisse sola e conjectura I. 61 pro vulgato εἰπεῖν reponere εἶπαι. — VI. 21 in verbis nunc sic vulgatis ἐς δάκρυά τε ἔπεσε τὸ θήτητρον, habent edd. vett. pro ἔπεσε ἔπεσαν, quam aoristi primi formam, ut de plurali numero a nostri oratione prorsus alieno taceam, nullo unquam modo apud Herodotum recte defendi posse puto. Etiam si enim προσέπεσα in Eurip. Troad. 291 et πέσεις in Alcest. 471 quodammodo tuenda esse tibi concedam, nec prorsus vere a scholiasta (nisi si illum jam ante Alexandrinorum tempora vixisse statueris) ad Asistoph. Avv. 841 traditum esse, οὐκ ἐν χρήσει τὸ ἔπεσα, quum eo posteriores haud raro usos esse exempla a Lob. (Parerg. p. 724) aliisque allata doceant, tamen apud antiquiores prosae orationis scriptores ullum ejus usum fuisse nego; atque suo jure arbitror Wolfium in Aesch. de fals. legat. p. 337 vulgatam ἐνεπέσαμεν mutasse in ἐνεπέσομεν. Verum etiam Longinum (περὶ ὕψ. c. 24, 1) nostro loco ἔπεσε legisse, satis manifesto e toto sententiarum nexu clarescit, quamquam ibi alii libri vel ἔπεσαν vel ἔπεσον perperam praebuerunt.

Similis est ratio earum vitiosarum formarum, quae quibusdam in locis e codd. S. V. adnotantur εἶλατο, ἀνείλατο, διείλαντο (cf. VII. 190 ἀνείλετο vulg. ἀνείλατο S. V. VIII. 113 εἶλετο vulg. εἶλατο S. IX. 85 διελλοντο vulg. διείλαντο S. V. — cf. Lobeck. Phryn. p. 183. Piers. ad Herodian. p. 431.) nec fidem meretur Antiatticistae Bekk. I, p. 93, 14 testimonium, ἐξαφείλατο ex Herodoti libro primo afferentis, quum neque id compositum ἐξαπαιρέσθαι inquam, nec tales aoristos primos, quales sunt εἶλασθαι, εὔρασθαι noster usurpavit, atque posterioribus demum scriptoribus hic usus concedi posse videatur cf. Lob. l. l. et p. 139 sq. — Etiam ἐπαύροτο noster dixit VII. 180. — Sed quod apud Herodotum I. 80 omnibus in libris habetur ὠσφραντο pro usitatore ὠσφροντο, id vulgo huc refertur; nec tamen, quamquam apud Aristidem Or. II, 308 pro vulgato olim ὠσφραντο Nov. Collat. ὠσφροντο exhibuit (Lob. Parerg. p. 742) illud Herodoteum ὠσφραντο mutandum esse censeo; sed esse unum illius metaplasmi exemplum. Neque enim cum forma ἐπτάμην, saepius illa a nostro usurpata, comparandum est, nec pro imperfecto aut plusquamperfecto a prima positione ὄσφραμαι aut ὄσφραίνω deducendo habendum. Quod autem Buttm. (gr. gr. I, p. 405) contendit, ab ὄσφραμαι si deducendum esset, Herodoteo ex more necesse fuisse, ut ὠσφρέατο formatum esset, id nego omnino necessarium fuisse, quum jam supra Herodotum viderimus maximam quidem partem horum verborum istam ad normam formasse, minime vero omnia. Alterum, quod Buttm. l. l. attulit, pro plusquamperfecto ideo non posse id haberi,

quod terminatio verbi ὄσφραίνομαι non cum verbis περφαίνω, εὐφραίνω similibusque comparari posset, id facile omnibus jure probetur; cui etiam id addas, quod ὠσφραντο ex usitatore more potius tertia singularis fuisset, quam pluralis cf. infra p. 360. — Posteriores quidem, quasi ὄσφραίνομαι prima hujus verbi positio esset, inde ὠσφράνθην, ὄσφρανθῶσι dixerunt, ut alii etiam activam formam et in simplici et in compositis usurparunt ὄσφραίνω, ἀποσφραίνω, προσοσφραίνω, alii etiam ψυχρανθῆναι, αἰσθανθῆναι, ηὔξανθῆσαν. cf. Lob. Aj. p. 383. ad Phryn. p. 757. Piers. Moer. p. 281. — Quod autem ad istam aoristum (secundum) ἐπτάμην attinet, is ad ἵπταμαι, quae praesentis forma in recentiore demum Graecitate frequentabatur (Lob. ad Phryn. p. 325) referendus est, neque Atticis quidem abjudicandus (cf. Thom. Mag. p. 211 καταπτάμενος οὐ καταπτάς. — ἐπτάμην saepius in Aristophanis Comoediis, aliorumque Atticorum scriptis cf. Lob. Aj. vs. 282. Interppr. ad Soph. Oec. Tyr. vs. 17. Pors. ad Eurip. Med. vs. 1. Matth. gr. gr. I, p. 637.) quamquam iis in prosa oratione altera forma ἐπτόμην magis placuit, immerito etiam in Herodoti libros illata. IX. 100 et 101 ἐσέπτατο. VII. 12 ἀποπτάσθαι. II. 55 ἀναπταμένως recte exhibent codd. S. V. R. Paris. (Eust. ad Hom. Od. 1760, 50 = 545, 9 ἀναπτάμεναι) ἀναπτομένως male M. P. K. F. — III. 111 prae-buerunt codd. S. V. verum recipiendumque καταπταμένως, pro quo alii male καταπτομένως, alii etiam e cod. F. καταπετεωμένως habent (cf. Lob. Parerg. p. 581. ad Buttm. II, p. 271 sq.). Hujus aoristi conjunctivus exstat IV. 132 ἀναπτήσθε (ἀναπτήσησθε S. ἀναπτήσεσθε V. d.). Thom. Mag. p. 406, 3 ὠνήμην tradidit κάλλιον ἢ ὠνάμην. Δουκιανὸς ἐν τῷ Προμηθεῖ (Vol. I, p. 203) ὦνησο διότι μὴ καὶ ὁ Ζεὺς ταῦτα ἐπήκουσέ σου. Καὶ Ἡρόδοτος ἐν τῇ πρώτῃ (I. 168) „τὴν Τιμήσιος κτίσας οὐκ ἀπῶνητο.“ quo solo loco is aoristus apud Herodotum invenitur cf. Lob. Phryn. p. 12 sq. ad Buttm. II, p. 71 sq. — Unde vituperatur illud ὦνασθε apud Euripidem obvium. — *)

Verborum liquidorum futurum, quod vulgo dicitur secundum, apud Herodotum, ut apud alios omnes Graecos, brevem accepisse vocalem, satis est notum; sed hic de errore quodam ex scholastica disciplina profecto mihi agendum est, qua olim ut omnes aoristos secundos sic duo futura in schematismo verbi liquidi apponebant, unum ad aoristum primum pertinens, alterum ad aoristum secundum; unde in verbis, quorum aoristus secundus vocalem $\bar{\alpha}$ recepit, huic simillimum futurum praestuebatur. (cf. Lob. Aj. vs. 313 et quos laudavi) Invenitur quidem in Hom. II. σ' 309 κτανέοντα,

*) Huc etiam pertinent aoristi γηρεῖναι et οἶσαι, de quibus ex quodam errore jam supra est dictum; ut et expositio illa de forma Herodotea εἰρέσθην statim post futura μαχέσομαι, καλέσω, ὀλέω, ὀλέομαι inserenda erat.

nisi id cum Buttm. gr. gr. II, p. 227 pro praesenti tempore habere malueris, et composita κατακτανέουσιν II. ζ' 409. κ τακτανέεσθαι II. ξ' 481., quae huic epico poetae facile quisque co cedat, quum ex Atticorum etiam poetarum scriptis jure hoc futurum per α scriptum ejecerit Porsonus (ad Euripid. Orest. 929. 1599. Med. 788. 1236) talibus in rebus recte arbitratus analogiam codicibus esse potiore. Ac Matth. gr. gr. I, p. 606 summo in errore versatus est, Herodotum, contendens, non solum ἀποκτενέω, sed etiam et maxime in compositis formam per α scriptam usurpasse. Herodotus nunquam ἀποκτανέω aut simile quid dixit, neque etiam aliud compositum quam ἀποκτείνω in futuro occurrit, in eoque constanter ἀποκτενέω formatum: I. 85 ἀποκτενέων. ἀποκτενέοντα III. 30. 62. 65. ἀποκτενέοντας V. 92, 3. ἀποκτενέειν III. 36. Unum tantum excipiendum est futurum medii verbi compositi διαφθείρεσθαι, διαφθαρέμαι pro διαφθαρήσομαι usurpatum. VIII. 108 διαφθαρέται M. P. K. F. S. b. et edd. plurimae, pro quo non debebant edd. vett. e codd. a. c. διαφθερέεται recipere. IX. 42 διαφθαρόνται plurimae edd. cum codd. P. F. διαφθερέονται Gsf. (fortasse sine codd. auctoritate). διαφθερέοντας Ald. c. διαφθορεῦνται S. V. d. — Quamquam igitur sibi non constant libri, tamen ex ipsa fluctuatione et ex vitiosa codicis F. scriptura V. 51 διαφθαρέει (διαφθορέει P.) pro vero vulgatoque διαφθερέει, satis apparere mihi videtur, ut illic διαφθαρέμαι sic hic διαφθερέω solum genuinum retinendumque esse.

Porro aoristi primi nonnulli verborum in αίνω desinentium, posteriorum loquendi rationi adsimilati, in αναι pro ηναι exeuntes etiam in Herodoti libros interdum perperam iuncti sunt. Sic III. 106 olim male vulgatum est ἐσήμανα pro vero et nunc cum codd. S. V. F. edito ἐσήμηνα. IV. 179 σημήναντα vulg. σημάναντα S. V. — Sed, nulla varietate enotata, σημήνας I. 5. σημήνη I. 21. ἐσήμηνε I. 43. II. 1. 20. 53. III. 69. 72. IV. 76. V. 35 bis. 51. 86. VI. 78 bis. VII. 8, 4. 18. 219. 239. VIII. 8. 11 bis. 41. 76. 79. 80. 110. IX. 1. 42. 56. 71. 118. — IV. 26 ἐκαθήραντες vulg. καθήραντες S. V. ἐκαθάραντες P. K. male (cf. Lob. Phryn. p. 24). I. 45 exhibent pro καθήραντα nunc recte cum codd. M. F. a. vulgato codd. S. P. al. non Herodoteum καθάραντα; sed καθήραντος non solum eodem in capite paulo post recte scriptum legitur, sed etiam I. 35. 41. 44. 64 bis. II. 86. IV. 72. — ἐξυφήναντες II. 122 recte vulg. ἐξυφάναντες S. V. sed IX. 9 omnes ἐξυφήνασα. VII. 52 ἀπεφήναο. — Neque aliter scriptum invenitur φῆναι I. 95. 114. 117. 165. II. 49 bis. 172. III. 36. 65. V. 36. VI. 35. 98. 135. VII. 160; quamquam pro imperf. ἀπέφαινε V. 41 in codd. S. V. ἀπέφανε inventum est, et pro ἐξέφαινε V. 92, 7 in cod. S. ἐξέφανε. — αὐῆναι I. 200. II. 77. IV. 172. 173. λεῆναι I. 200. VII. 9, 3. VIII. 142. λιμήναι VII. 25. λυμήνασθαι VIII. 28. — Sed ista contraria exempla non solum communis omnium antiquiorum scriptorum usus arguit vitiata esse, quorum ex scriptis, sicubi ejus-

modi vitia apparuerunt, partim jam expulsa, partim adhuc expellenda sunt (cf. Heind. ad Plat. Cratyl. p. 437 C. et Valck. ad Euripid. Hippol. p. 255 A. Porson. ad Hecub. 1205. Interppr. ad Thucyd. I, 72. Popp. ad Xenoph. Cyr. IV, 5. 36. ad Anab. V, 7, 35, ubi καθᾶραι male vulgatum est; quod vitium etiam e Plat. Legg. V, 220 tollendum esse monuit Lob. in Add. ad Phryn. p. 24. Verum Apollodorus comicus apud Athen. I, p. 3 C. ἡ κύων ἔσανε καὶ προσῆλθεν.) sed etiam ipsius Herodoti peculiaris loquendi mos, e quo ille et eos aoristos primos, quos Attici alique fere constanter in ἀναῖ formarunt, in ἡναῖ terminavit; sic ἀνεξήρηνε VII. 109 (ἀπεξήρηνε cod. S.) unde et vulgatum ἀποξηρᾶναι II. 99 haud dubie in Herodoteum ἀποξηρῆναι mutandum est, quum illud sive ex assidua Atticorum scriptorum consuetudine, sive ex grammatici alicujus disciplina corruptum esse videatur. Tradidit enim scholiastes Townlejanus ad II. 21, 347: θερμήνῃ μὲν φησιν, ἀλλ' οὐ ξηρήνῃ διὰ τὸ κακόφωνον, sed vide Lob. ad Phryn. p. 25. Paralipp. I, § 5 p. 22. Maitt. (Sturz.) p. 15 sq. et quos laudavit. — Praeterea κοιλήναντες et ἐκκοιλήνας II. 73. ἰσχνήνωσι III. 24. ἐκέρδηνε VIII. 5, ubi non audiendi sunt codd. S. V. contra vulgatum exhibentes ἐκέρδανεν; quamquam quod cod. b. praebuit ἐκέρδῃσε non prorsus malum est, quum noster etiam IV. 152 ἐκέρδῃσαν dixerit; et in futuro κερδήσεσθαι III. 72 bis, non quidem omissa altera forma κερδανέω I. 35. VIII. 60, 3. Quod Schweigh. in lex. Herod. commemorat ἰσχνήσωσι ad idem varietatis genus pertineret, nisi id potius pro scripturae mendo habendum esset pro vulgato ἰσχνήνωσι III. 24. — Ex altera autem parte commemorandum est οὐνομανέω Herod. IV. 47, ut ὠνόμηναι in Hom. carminibus, et ὀνόμαινε in Hym. Hom. in Ven. 291. et θαυμανέοντες Hom. Od. 8, 108.

Aoristos secundos verborum liquidorum multos in locos antiquiorum scriptorum perperam invecos esse, jure mihi Lobeckius ad Aj. vs. 313 contendere videtur; atque ut quibusdam in verbis hujuscemodi passivus tantum aoristus secundus reperitur, sic in aliis nullus aoristus secundus, nisi hic illic a poetis usurpatus. Et verbi φαίνειν quidem, cujus aoristus secundus activi antiquioribus jure merito abjudicatus esse mihi videtur (cf. Lob. l. l.), aoristus secundus passivi ἐφάνην omnibus frequentissimus est; sic, ut alia multa apud nostrum obvia praeteream exempla, II. 82 ἂν ὦν ἐφάνῃ μούναρχος ἑών. VII. 198 ἀναφανῆναι. I. 36 ἀνεφάνῃ (coll. VI. 76). ἐπιφανῆναι I. 24. IV. 97. καταφανῆναι III. 130 et saepissime φανῆναι (ut futur. φανήσεσθαι IV. 97. VII. 218. VIII. 49. 108. IX. 111.). — Sed I. 165 omnibus in libris legitur ἀναφῆναι sensu intransitivo, qui usus hujus aoristi primi vereor, ut ullo alio probo exemplo confirmari possit. Ut enim de aoristo secundo activi ἐφανε, intransitive posito Euripid. Hercul. fur. 796 pro vero ἐφάνῃ, sileam, et de activa forma φαίνειν τινί, alicui lucere; φαίνουσι Euripid. Electr. 1231 (Seidler) pro φαίνονται positum, quem qui-

dem activi verbi significatum Wunderlich. (observatt. critt. p. 99) negat ibi genuinum esse, et ἀναφαίνειν pro ἀναφαίνεσθαι a scriptoribus sequioris tantum temporis usurpatum, quum antiquiores ut Pindarus etiam ἀναφαίνεσθαι pro ἀναφαίνειν interdum dixerint, illa et quae similia afferri possunt exempla (cf. Lob. ad Buttm. II, s. v. φαίνειν. Coray ad Heliodor. II, p. 187. Musae. de Heron. et Leandr. vs. 111 ἀνέφαινε ἔσπερος ἀστήρ. — Hesych. ἀναφῆναι, ἀναφανῆναι, pro quo ἀναφῆναι Alberti ἀναφῦναι maluit.) partim e poetis petita sunt, partim e posteriorum scriptis, orationem suam multis poeticis atque oratoriis dictionibus varie distinguendum, ideoque cum illo aoristo primo ἀναφῆναι eo minus comparanda, quo magis illum constare videtur semper activam notionem habuisse, ac praesens et imperfectum tantum activi verbi φαίνειν interdum significatu intransitivo usurpata esse cf. Buttm. l. l. Etiam epicam formam φάνεσκε (Il. 11, 64. Od. 11, 587. 12, 241, 242. Hesiod. Frag. 30 (Goettl.) grammatici recte, ut puto, docuerunt ab aoristo secundo passivi profectam esse cf. Buttmann. l. l. Thiersch. gr. gr. § 210 c. — Quae quum ita sint, ἀναφῆναι eo, qui nostro loco requiritur, sensu intransitivo positum non potest tolerari; quare jam alii aliud ei substituendum esse putarunt; quibus ex conjecturis simplicissimam verissimamque esse judico eam, quam Reiskius proposuit, ἀναφανῆναι substituens; quod in posterum non dubitabo in ordinem recipere. Similem medelam Lobeckius (ad Buttm. l. l.) Archimedis cuidam loco (Arenar. p. 127, 14) adhibuit, quum ibi suo jure pro vulgato φανήσειν sensu intransitivo posito φανήσεσθαι reposuerit.

Praeterea de aoristis secundis verbi ἀγγέλλειν dicendum est. Quum enim verba liquida trisyllaba brevem suam vocalem futuri temporis non mutant in aoristo secundo, ac saepissime imprimis apud antiquiores scriptores eorum aoristi primi eodem significatu usurpati cernantur, neque etiam significationes imperfecti et aoristi, praecipue in verbo ἀγγέλλειν, satis dignosci possint, docti viri nullum apud antiquiores aoristi secundi activi aut medii usum fuisse contenderunt, quippe quos ne posteriores quidem crebro usurpassent. (cf. Herm. Oed. Tyr. 948. Lob. ad Buttm. II, p. 95. ad Aj. vs. 313. Bernh. Synt. gr. p. 373. Passov. ad Parthenium c. 24.) — Et in Herodoti quidem libris nego ullum aoristum secundum verbi ἀγγέλλειν esse genuinum. Nam aorist. I. ἀγγεῖλαι, nulla varietate enotata, omnes exhibent I. 22. 70, 77. 78. 91. III. 25 bis. 53. 64. 118. 123. 147. IV. 89. V. 20. 87. VI. 65. 105. VII. 178 bis. 197. 219. 239. VIII. 23. 66. 80. — ἐπηγγείλατο VI. 35. ἐπαγγελάμενου VIII. 25. ἐπαγγέλασθε VI. 9 vulgat. (ἐπαγγέλλεσθε P. V. ἀπαγγέλλεσθε S.). Imperf. ἐπηγγέλλετο bis III. 135. V. 98. VI. 139. VII. 1. 27. 39. VIII. 30. 70 (παρήγγελλον vulg. παρήγγειλον F.). Aorist. I. pass. ἀγγελθῆναι III. 142. 153. V. 92, 7. 105. 118. VI. 69. VIII. 56. 76. 81. Etiam II. 121, 5 ἀπηγγέλθη recte vulgatum est, quamquam in codd. S. V. ἀπηγγέλη habetur, qui

aorist. II. pass. posterioribus frequentissimus (cf. Passov. l. l.) a Suida (s. v. παρηγγέλη) immerito etiam ἀττικώτερος appellatus est, quum antiquioribus prosae orationis scriptoribus ejus usus prorsus abjudicandus sit, ne Euripidi quidem, poetae, in Hecub. 672 (Pors.) ab omnibus concessus. Sed Suidae glossam (ut saepius fit in Atticistarum libris) ex posteriorum scriptis, ad veterem Atticam consuetudinem in universum quidem, sed non omnibus ex partibus sese accommodantium, desumptam esse apparet (cf. et Suid. ἀπηγγέλη, ἐμηνύθη. ἡγγέλη, ἀπηγγέλη). — III. 36 ἐπηγγέλλοντο recte Bekk. et vulg. ἐπήγγελλον Schweigh. Gsf. al. ἐπήγγελον S. V. ἐπηγγέλοντο Schaeff. male. — 142 ἐπηγγέλλετο S. V. (ἀπαγγέλλετο P.) ἐπαγγέλλετο male vulgat. (ἐπηγγέλλετο F). IV. 153 ἀπήγγελλον Steph. et sqq. Bekk. ἀπήγγελον Ald. Gsf. S. V. Paris. VI. 106 ἀπήγγελλε Bekk. ἀπήγγελε Gsf. VII. 142 ἀπήγγελλον Ald. al. recte cum S. ἀπήγγελον male Gsf. Bekk. IX. 53 παρήγγελλε Gsf. Bekk. al. cum S. F. παρήγγελε olim male vulgatum. VI. 106 ἀπήγγελλε F. ἀπάγγελλε conjecit Schweigh. recepit Bekk. ἀπήγγελε Gsf. al. ἀπάγγελε S. V. P. IX. 21 ἀπήγγελλε vulg. ἀπήγγελλε S. ἀπήγγελε P. K. V. VII. 37 ἄγγελο S. V. Schaeff. Alii cum F. ἀγγέλλετο. — Sed, ut nusquam omnes in aoristis secundis exhibendis consenserunt, sic eorum a parte standum esse censeo, qui istis locis aoristos primos vel imperfecta retinuerunt. — Similiter noster, ut, epicis exceptis, omnes alii, verbi ἀγείρειν usurpat primos tantum aoristos vel imperfecta I. 61. 62. III. 142. IV. 4. 163; et verbi ἐγείρειν I. 59. VIII. 131. 142. ἡγέρθη I. 34. 209. VII. 137. — VII. 142 ἔσφαλλε vulg. ἔσφαλε F. (sed ἐσφάλησαν IV. 140). IX. 117 ἥσχαλλον Schaeff. Bekk. al. cum P. recte; ἥσχαλον Wessel. S. F. — ὤκειλαν VII. 182. ὤκελλον VIII. 84 nunc recte vulg. cum P. F. Suid. Olim male ὤκελον. — IV. 156 ἀπέστελλον recte vulg. ἀπέστελον S. F. VI. 94 ἀπέστειλε vulgat. ἀπέστελλεν S. ἀπέστελε F. (sed ἐστάλησαν IV. 159. — De vitiosa forma διεφθαρέατο VIII. 90 pro vera διεφθάρατο jam supra p. 328 est dictum. — Sed verbi ὀφείλειν aoristum secundum ὄφελον (vel ὄφελον) certo quodam significato omnibus a Graecis usurpatum esse notum est; quo eodem modo Lobeckio (ad Buttm. II, p. 262) Sophocleum ἐπωφάλησα (Oed. Col. 546 ἐδεξάμην δῶρον, ὃ μήποτε ἐγὼ ταλακάρδιος ἐπωφάλησα πόλεος ἐξελέσθαι) accipiendum esse visum est; sed rectius Hermannus ad h. l. ea verba ita est interpretatus, quasi dictum esset ἐπωφάλησα τὴν πόλιν, ὥστε μήποτε αὐτῆς κ. τ. λ. Matthiaeus vero (gr. gr. I, p. 629) cum Hermanno quidem consentiens, ἐπωφάλησα sic accipiendum esse, sed propter ipsam hujus aoristi primi formam et vocem ad hunc pertinentem μήποτε statuit simul etiam aoristi secundi notionem subauditam esse. Quae Matthiaei interpretatio mihi haud spernenda esse videtur. — Herodotea exempla aoristi ὄφελον et imperfecti ὀφείλετε jam supra p. 307 commemoravimus.

Perfecta passivi verborum liquidorum in $\overline{\sigma\omega}$ exeuntium (nam haec sola digna esse videntur, quae hoc loco accuratius considerentur) fundatissimam eam habere formam, quae in $\overline{\sigma\mu\alpha\iota}$ terminetur, suo jure mihi Lobeckius ad Phryn. p. 35 contendere videtur; quamquam ipsum illud sigma non solebat in aoristos passivos transire, quum illi fere constanter in $\nu\theta\eta\nu$ exeant. (Invenitur quidem $\acute{\epsilon}\xi\upsilon\gamma\iota\alpha\sigma\theta\epsilon\iota\varsigma$ apud Hippocrat. (I, p. 221) $\acute{\upsilon}\gamma\iota\alpha\sigma\theta\epsilon\iota\varsigma$ (I, p. 9) sed haec ac similia a verbis in $\overline{\xi\omega}$ potius quam in $\overline{\sigma\omega}$ exeuntibus sunt derivanda, ut contra illud futurum $\omicron\upsilon\nu\omicron\mu\alpha\nu\acute{\epsilon}\omega$ ad praesentis formam in $\overline{\sigma\omega}$ terminatam referendum est. Omnino erat foecundissima graeca lingua his in variis verborum formis procreandis, sic, ut multa alia praeteream, $\tau\epsilon\chi\nu\acute{\alpha}\sigma\alpha\iota\tau\omicron$ Herod. II, 121, 1. $\tau\epsilon\chi\nu\acute{\alpha}\zeta\omicron\nu\tau\alpha$ VI. 1. $\acute{\epsilon}\pi\iota\tau\epsilon\chi\nu\acute{\eta}\sigma\alpha\sigma\theta\alpha\iota$ II, 121, 4 (cf. Lob. Phryn. p. 477). $\beta\iota\acute{\alpha}\zeta\omicron\mu\alpha\iota$ et $\beta\iota\acute{\alpha}\omicron\mu\alpha\iota$ (cf. Schweigh. lex. Herod. s. vv.). $\acute{\eta}\nu\tau\eta\sigma\epsilon$ Herod. I. 114. II. 119. VIII. 9. $\acute{\alpha}\nu\tau\iota\acute{\alpha}\sigma\alpha\varsigma$ I. 105. 166. II. 141. III. 45. IV. 80. 118. 121. $\acute{\alpha}\nu\tau\iota\omicron\upsilon\mu\alpha\iota$ IV. 1. 3. 126. V. 160. VII. 9, 1, 3. 10, 3, 4. 102. 168. VIII. 100. IX. 7, 2. 26. — $\acute{\alpha}\nu\tau\iota\acute{\alpha}\omega$, $\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\mu\alpha\iota$ Hom. —) Apud antiquiores autem scriptores si quae horum verborum exempla eodem modo flexa inveniantur, quomodo quinque haec verba $\kappa\rho\iota\nu\omega$, $\kappa\lambda\iota\nu\omega$, $\tau\epsilon\iota\nu\omega$, $\kappa\tau\epsilon\iota\nu\omega$, $\pi\lambda\acute{\upsilon}\nu\omega$ flecti solita sunt, ea pro vitiatis habenda esse censeo, potiusque recentioribus relinquenda. Quare illi ista perfecta vel in $\overline{\mu\mu\alpha\iota}$ vel in $\overline{\sigma\mu\alpha\iota}$, aoristos in $\nu\theta\eta\nu$ formasse censendi sunt, ita, ut terminationem $\overline{\sigma\mu\alpha\iota}$ alteri praetulisse videantur. cf. Lob. l. l. et Paralipp. p. 421 sq. — $\acute{\epsilon}\xi\eta\rho\alpha\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$ et $\acute{\epsilon}\xi\eta\rho\acute{\alpha}\nu\theta\eta$ Hippocrat. II, p. 640; quare haud dubie apud eundem Hippocrat. III, p. 633 pro vulgato $\kappa\alpha\tau\epsilon\xi\eta\rho\alpha\mu\acute{\epsilon}\nu\eta\varsigma$ restituendum est $\kappa\alpha\tau\epsilon\xi\eta\rho\alpha\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\eta\varsigma$. $\Delta\epsilon\delta\alpha\sigma\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ quod ex Hippocratis libris affertur, fortasse non ab ipso Hippocrate, qui potius $\delta\epsilon\delta\alpha\sigma\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ dixisset, profectum est, quum ex libris $\pi\rho\omicron\omicron\rho\eta\tau\iota\kappa\omega\nu$ et $\kappa\omega\alpha\kappa\omega\nu$ $\pi\rho\omicron\gamma\gamma\omega\sigma\epsilon\omega\nu$, valde suspectis, laudetur (cf. Foes. Oec. Hipp. s. v. $\delta\alpha\sigma\acute{\epsilon}\alpha$ $\omicron\upsilon\tau\alpha$). — $\pi\epsilon\pi\rho\alpha\upsilon\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ Aelian. $\mu\epsilon\mu\acute{o}\lambda\upsilon\sigma\mu\alpha\iota$. $\tau\epsilon\tau\rho\acute{\alpha}\chi\upsilon\sigma\mu\alpha\iota$, unde Hippocrat. $\tau\rho\eta\chi\acute{\upsilon}\sigma\mu\alpha\tau\alpha$ et $\tau\rho\eta\chi\upsilon\sigma\mu\acute{o}\varsigma$ usurpavit cf. Foes. l. l. s. v. $\tau\rho\eta\chi\acute{\upsilon}\sigma\mu\alpha\tau\alpha$. — Apud Herodotum quidem omnia hujuscemodi perfecta in $\overline{\sigma\mu\alpha\iota}$ terminantur, ut aoristi primi in $\nu\theta\eta\nu$. Itaque I. 186 $\acute{\alpha}\pi\epsilon\xi\eta\rho\alpha\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$, a codd. P. F. praebitum, solum verum est, rejiciendumque codicis S. $\acute{\alpha}\pi\epsilon\xi\eta\rho\alpha\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$. VII. 109 $\acute{\alpha}\pi\epsilon\xi\eta\rho\alpha\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ recte codd. P. K. V. S. F. a. c. ($\acute{\alpha}\pi\omicron\xi\eta\rho\alpha\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ M. al.) $\acute{\alpha}\pi\epsilon\xi\eta\rho\alpha\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ male Ald. cum b. — I. 75 $\acute{\alpha}\pi\omicron\xi\eta\rho\alpha\nu\theta\acute{\eta}\nu\alpha\iota$. — $\sigma\epsilon\sigma\eta\mu\alpha\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ II. 39. Tertia singularis $\sigma\epsilon\sigma\acute{\eta}\mu\alpha\nu\tau\alpha\iota$ II. 125 ($\sigma\epsilon\sigma\acute{\eta}\mu\alpha\nu\tau\alpha\iota$ — $\omicron\sigma\alpha$ — $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\sigma\iota\mu\acute{\omega}\theta\eta$. cf. supra p. 335). omnes enim hujuscemodi terminationes singulares sunt, et contraria exempla vel rara vel a grammaticis valde vituperata, ut Euripideum $\kappa\acute{\epsilon}\kappa\rho\alpha\nu\tau\alpha\iota$. — Herod. IX. 112 $\delta\iota\alpha\lambda\epsilon\lambda\upsilon\mu\alpha\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\eta\nu$. — $\acute{\epsilon}\nu\upsilon\phi\alpha\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ III. 47. $\acute{\epsilon}\nu\upsilon\phi\alpha\nu\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\alpha$ I. 205. V. 105. — $\acute{\epsilon}\xi\alpha\nu\acute{\alpha}\nu\theta\eta$ IV. 151. $\acute{\omicron}\xi\upsilon\nu\theta\epsilon\iota\varsigma$ VIII. 138. $\acute{\epsilon}\kappa\rho\alpha\tau\acute{\upsilon}\nu\theta\eta$ I. 13. $\acute{\alpha}\pi\omicron\lambda\alpha\mu\pi\rho\nu\nu\theta\epsilon\iota\varsigma$ VI. 70. — Contrario vitio II. 8 quidam e codd. S. V. c. d. $\tau\epsilon\tau\alpha\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ reposuerunt pro vero $\tau\epsilon\tau\alpha\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$, ab Ald. al. cum cod. b. retento, quum $\pi\alpha\rho\alpha\tau\acute{\epsilon}\tau\alpha\tau\alpha\iota$ eo-

dem capite obvium omnes servaverint. VII. 53 ἐντεταμένως vulg. ἐντετασμένως S. male.

Ut autem recentiores scriptores ἐκλίνθη, ἐπλύνθη alia similia, veteribus non probata, frequentarunt (cf. Lob. Phryn. p. 37) sic etiam illi ἰδρύνθη ex ἰδρύω in usum receperunt, quae Homericæ aoristi forma, sicubi e codd. antiquiorum prosae orationis scriptorum emerit, procul dubio cum altera commutanda est. (cf. Thom. Mag. p. 187, 14 ἰδρύθην οὐχ ἰδρύνθην. Interppr. Thucyd. I, 136. III. 72.) Et Herodotum quidem ipsum, quamquam quoties hic aoristus in ejus libris legitur, toties fere codd. inter se dissident, ubique ἰδρύθην scripsisse, meo mihi jure contendere videor. II. 118 quidem omnes ἰδρυθεῖσα ediderunt, nulla varietate enotata; sed I. 172 ἰδρυθέντων Bekk. al. cum F. a. ἰδρυνθ. Gsf. al. — II. 44 ἰδρυθῆναι nunc vulg. cum M. P. K. S. ἰδρυνθῆναι R. V. F. a. c. Ald. al. (cf. Eust. ad D. Per. vs. 517 εἶχε δὲ ἱερὸν Ἡρακλέους ἢ Θάσος, ὑπὸ τῶν αὐτῶν Φοινίκων ἰδρυθέν). IV. 203 ἰδρυθέντι recte vulg. ἰδρυνθέντι P. — Eodem jure Hippocrati quoque ubique ἰδρυθῆναι restituendum esse videtur. cf. Foes. Oec. Hipp. s. vv. ἰδρῦσθαι et ἰδρύνεσθαι. — Ut ἰδρύνθην sic et ἡρτύνθην apud Homerum dicitur pro usitatore Atticoque ἡρτύθην, quamquam ἄρτύνω ipsum et aliae ex hac flexura formae in usu fuerunt; sed Herodotus, ut alii plurimi, constanter formis a praesente ἄρτύω usus est: ἡρτυσαν II. 12. ἐξηρτυμένοι II, 43. 61. ἐξήρτυτο II. 61. — Aliis in verbis duplex forma ad discernendas significationes adhibita fuisse videtur, veluti in ἰθύνω et ἰθύω, πληθύνω et πληθύω, δύω et δύνω (cf. Schweigh. lex. Herod. s. vv.) quamquam haud negari potest non uno loco significationes esse commixtas. — Quod Buttm. l. l. probare studebat, futurum κτανέοντα II. σ' 309 pro praesenti tempore accipi posse, id ea Graeci sermonis lege, arctioribus quidem, quam vulgo fit, circumscribenda finibus, nititur, ex qua interdum ex aoristo secundo vel futuro aliae praesentis temporis formae in $\bar{\epsilon}\omega$, $\bar{\alpha}\omega$ exeuntes simpliciter existunt, veluti ἐπιτραπέουσι Hom. II. 10, 421. ἐλάω, κεράω, alia. Quod ad verborum genus etiam Herodoteum παλήσεις VIII. 21 (εἰ παλήσεις ο ναυτικός στρατός) referendum esse videtur, ac rejicienda scriptura codicis F. παλαίσεις, neque aliorum codd. Mss. auctoritate nixa, nec cum Hesychii glossa, haud dubie huc trahenda, consona, in qua παλήσεις idem esse dicitur ac διαφθαρείη; sic enim pro vulgato διαφθείρεις scribendum esse docent statim subsecuta verba ἐπάλ(λ)ησεν ἐφθάρη. Atque διαφθείρεσθαι proprium de navibus perditis verbum fuisse videtur, Herodoto quoque usurpatum I. 167 τῶν διαφθαρείσων νεῶν. I. 166 διεφθάρησάν σφι νέες τεσσαράκοντα. Quare idem Hesychius exposuit πεπαληκέναι ἐκπεσεῖν, πεπαλ(η)μέναι βεβλαμμένοι, πεπαλμένος βεβλαμμένος, quibus postremis verbis satis fit manifestum, illa priora repetenda esse a παλέω, quod ipsum velut nova propago ex aoristo secundo παλῆναι profectum est, eaque ex origine intransitivam servavit significatio-

nem. (cf. Bernh. synt. gr. p. 340. Suid. πάλλει, κινεῖ, σείεται, ἄλλεται, ubi Kuest. quum immerito valde dubitaret, πάλλειν passive usurpatum esse, inter κινεῖ et σείεται verba καὶ πάλλεται inseri maluit. Sed πάλλειν non uno loco sensu medio occurrit: Euripid. Electr. 474 ἵπποι ἑπαλλον. 433 ἑπαλλε δελφίς. Aristophan. Lysistr. 1304 (1310). Soph. Oed. Rex. 153.) Huc etiam procul dubio haec Photii verba spectant: πεπαληνέσαι λέγεται τὸ ἐκπίπτειν τὰ πλοῖα, quamquam enim in isto Herodoteo loco non de navibus ipsis, sed de copiis navalibus sermo est, tamen, leni ab uno ad alterum facta transitione, fieri potuit, ut παλησαι et πεπαληνέσαι etiam de copiis navalibus perditis dicerentur. Hippocratei autem verbi ἐκπαλέω (cujus exempla videas in Foes. Oec. Hipp. s. v. et s. v. ἀποπάλλησιν) similis quidem sed non eadem est ratio, quum ab interposito nomine ἐκπαλής deduci posse videntur.

Sed alia in Herodoteis libris obvia verba in *σω* simpliciter propagata sine haesitatione plane corrupta esse censeo, quum etiam in his quidam perversam dedisse operam videantur, ut littera inserta magis Ionicas formas proeuderent; quamquam etiam fieri potuit, ut ea ex aliorum, maxime poetarum, etiam Atticorum, et posteriorum scriptorum usu male nostro obtruderentur (cf. Buttm. gr. gr. II, § 112. Lob. Phryn. p. 764. Aj. p. 177 sqq. 343. —), vel denique, ut verba quaedam commenticia circumflexa, quae ad tempora quaedam modosque, aliam quam praesens tempus secuta conjugationem, explicanda proponebantur, perperam a quibusdam in nostri, ut Ionici, orationem inferrentur. Quod quidem cum ipso illo perverso studio congruum esse, nemo non videt. Huiusmodi est forma ἐνδυνέουσι III. 98 vulgata, ac falso, ut puto, a Meineckio ad Theocrit. II, 3 cum πορφυρέω, μελανέω comparata, pro qua haud dubie id, quod cod. S. praebuit, ἐνδύνουσι(ν) recipiendum erat. Ubique enim alias et apud alios omnes scriptores et apud Herodotum, omnibus libris consentientibus, exstat δύνω barytonon, et in simplici et in compositis, vide I. 9. 155. 193. 195. II. 68. 123. III. 69. 114. IV. 75. VI. 2. 138. VII. 10, 8. 218. IX. 37. 14. — cf. Etymol. Mag. p. 10, 10 ἀγινῶ, ἐκ τοῦ ἄγω, πλεονασμῶ τοῦ ν. — εἰ μὲν εὐρεθῇ φωνῆεν ἄλλεπάλληλον, φυλάττεται ἡ βαρεῖα τάσις, οἷον θύνω θύνω, δύνω δύνω, ἐπὰν δὲ μὴ εὐρεθῇ ἄλλεπάλληλον φωνῆεν, ἀλλὰ σύμφωνον πρὸ τοῦ ν, περισπᾶται, οἷον ἱκῶ ἱκνῶ, οἶχω οἶχνῶ. — Ac quum verba δύνω, βύνω, θύνω, alia ejusdemmodi, non cum βαρύνω aliisque, quae in futuro, ν littera servata, circumflectuntur, conferri possint, patet non nisi poetica licentia βυνέω, θυνέω (Hesiod. Scnt. 210. 257 ἐθύνειον) existere potuisse, ab aliis quidem etiam, maxime posterioribus, sibi sumta, sed Herodoto prorsus negata. Quare et vulgatum διαβυνέονται IV. 71 jam dudum in verum διαβύνονται mutandum erat, praesertim quum II. 96 διαβύνεται recte cum codd. M. P. K. F. Paris. vulgatum sit (διαδύνεται S. V. διαβαίνεται Steph. — cf. Interppr. ad Hesych. διαβύσσει). In Aristotelis qui-

dem Hist. An. 9, 37 (Schneid.) codd. βυνοῦσιν praeuisse dicuntur, et in Aristophanis Pac. 646 (Dind.) nunc ἐβύνουν vulgatum est pro ἐβύνουν (cf. Interppr. Suid. s. v. ἐβύνουν, et Etymol. Mag. p. 217 βυούσης· μύω, τὸ καμύω, ὁ μέλλων μυῶ, τροπῇ τοῦ μ εἰς β, βυῶ· καὶ μετὰγεται εἰς ἐνεστώτα βυῶ, βυεῖς, ἢ μετοχὴ βυῶν, βυοῦσα. —) sed hae vel poeticae vel Atticae sunt formae, ut λαχέω, quod praesens, a Passovio in lex. Graec. s. v. epicis prorsus abjudicatum, est in Callimach. Hymn. in Del. 146 λαχεῦσι. Xenophonteum ἀπέλα (Cyrop. VIII, 3, 32) alia.

Praeterea σίνεσθαι, σίνεται etc. barytona et apud Herodotum et apud Hippocratem pro solis veris formis habeo. Et σίνεσθαι quidem sine scripturae discrepantia in Herodoteis libris habes. I. 17 (item Suid. s. v. Γύγης). V. 27. VI. 97. σίνεται II. 68. ἐσίνοντο V. 74. σινολάτο IX. 51. (ἐσίναντο VIII. 31. ἐσινέατο VII. 147.) Etiam IV. 123 Bekk. recte cum vulgata scripsit σίνεσθαι, pro qua Gsf. et cod. S. male σινέεσθαι. IX. 13 ἐσίνετο Bekk. et vulgo. ἐσινέετο Gsf. S. — 49 ἐσίνοντο Bekk. et vulg. ἐσινέοντο Gsf. S. — 73 σινομένων Bekk. et vulg. σινεομένων Gsf. S. — 87 σινόμενοι Bekk. et vulg. σινεόμενοι Gsf. S. — 120 τὸν ἀδικέοντα σίνεσθαι Bekk. al. cum V. d. τίνεσθαι plerique alii. σινέεσθαι S. — Cujus solius codicis S. auctoritati illis in locis quosdam nimis fisos esse patet; unde et vulgatum ἐσινέοντο V. 81 (cod. M. ἐσινυέοντο) procul dubio in Herodoteum ἐσίνοντο est vertendum. Etiam in Hippocratis libris invenitur interdum σινέεσθαι (cf. Foes. Oec. s. v. σίνεα), sed, quum plurimis in locis barytona σίνεσθαι, σίνοιτο, σινολάτο, σινόμενον etc. recte scripta exstent, manifestum mihi esse videtur, neque Hippocratem usquam σινέεσθαι, sed ubique σίνεσθαι scripsisse; unde, quoniam et Homerum et alios omnes antiquiores scriptores constat barytonum σίνομαι usurpasse, forma σινέεσθαι aut nullis aut recentioribus tantum quibusdam concedi posse videtur. Maneth. quidem (V, 608 indicante Lob. ad Aj. p. 181) dixit a σινόω, σινοῦσι, et Suid. σίνεσθαι καὶ σινοῦται, sed non σινεῖται aut σινέεσθαι. — Nec magis tolerari potest ἐπεμαρτυρέοντο V. 93 pro solo vero ἐπεμαρτυρόντο, quum non solum μαρτυρόμενος I. 44 sed etiam ἐπιμαρτυρόμεθα V, 92, 7 omnibus in libris habeatur. (cf. Fragment. lex. Graec. (Herm. p. 347) μαρτυρῶ ἔγω, καὶ μαρτύρομαι σε. διαμαρτύρεσθαι Xenoph. Cyrop. VII, 1, 17.) Et illud vitiosum ἐπεμαρτυρέοντο ex confusione cum verbo μαρτυρέειν, ab interposito nomine deducendo, ac saepius a nostro usurpato (cf. II, 18. IV. 29. V. 24. VIII. 94) profectum esse mihi videtur. Ut enim μέλω quidem et μεταμέλω, μεταμέλομαι, ἐπιμέλομαι dicuntur, sed ἀμαλέω (ἀπαμαλέω) ab ἀμαλής, sic etiam μαρτύρομαι, sed μαρτυρέω a μάρτυς, μάρτυρος. Cujus generis plura etiam afferri possunt exempla; hic autem ea tantum attinet commemorari, quae ad vitiatas quasdam expellendasque formas aliquid utilitatis habent. σπέρχω igitur et σπέρχεσθαι (Herod. I. 32. III. 72. V. 33) dicuntur, ut περισπέρχω, περισπέρχομαι, ἐπισπέρχω

Hom. Aesch. Sept. 686. Suid. s. v., sed *περισπερχεόντων* VII. 207, a *περισπερχής* est dictum, immerito a quibusdam in suspitione positum; neque etiam opus est cum Schaefero *περισπερχέων έόντων* conjici. Sic ab *άελπτής* (*άελπος* Herod. I. 111) *άελπτέοντες* VII. 168 (item Suid. s. v.). Quod Lobeckius Parerg. p. 569 sq. de *άελπειν* pro *άελπειν* usurpato dixit, id ad grammaticam tantum non ad criticam spectat artem. — Praeterea *μάχομαι* solum est prosae orationi conveniens; sed ab interpositis nominibus profecta sunt *συμμαχέω*, *πεζομαχέω*, *μουννομαχέω*, *γνωσιμαχέω* alia. Alia verba et simplicia et composita in *εω* propagata, ut ipsa nomina interposita, ad perfecti simplicis verbi formam propius accedunt, ut *ξεινοκτονέω* (Herod. II. 115). *γιοχέω* (VII. 190). *σκιητροφέω* (III. 12). cf. Lob. Parerg. p. 578.

Sed, ut ad *μέλω*, *έπιμέλομαι* redeam, nunc fere constat, *έπιμέλεσθαι* tantum Herodoteum fuisse, non *έπιμελέεσθαι*, quod quamquam ab Atticistis barytono postponitur (cf. Thom. Mag. et Moer. s. vv.) tamen Atticis est usitatus. Herod. I. 98 *έπιμέλεσθαι* et II. 174 *έπεμέλετο* bis. Etiam II. 2 *έπιμελομένω* recte prae-buerunt edd. et codd. K. F. f. a. c., contra quos frustra nititur cod. S. Atticum *έπιμελουμένω* substituens. Illud barytonon etiam Xenoph., ut assolet Ionica interdum adhibere, usurpavit, Anabas. IV, 2, 26 *έπεμέλοντο*. V, 7, 10 *έπιμελόμενον*. Cyrop. VIII, 8, 8 *έπιμέλονται*. Erravit igitur Lobeckius ad Buttm. II, p. 242 *έπιμέλεσθαι* semel tantum apud Xenophontem inveniri contendens. Ceterum vide Plat. Gorg. 516 B. *έπεμέλετο*. — *μετέμελε* Herod. VI. 63. IX. 1. et eodem sensu *μεταμέλομαι* III. 36 *μεταμέληται*, quod quidem vulgo perverse *μεταμελήται*, quasi a *μεταμελέομαι*, scribitur nostris in exemplaribus; sed a *μεταμελέομαι*, quod nescio an ab nullo unquam Graeco homine sit usurpatum, noster e suo more *μεταμελέηται* dixisset. Verum *μεταμέληται* proparoxytonon solum est verum reponendumque (cf. Schaefer. Melett. critt. p. 106. ad Dionys. de comp. verb. p. 113). Sed *άπημελημένον* III. 129 vulgat. legitima est forma.

Rursus *συμβαλλεόμενος*, *έπειρεόμενος*, ad epicam consuetudinem formata, e nostri oratione plane sunt exstirpanda; quae in Herodoteis libris falso retenta esse ei haud mirum videatur, qui Schweighaeuserum, cujus auctoritatem multi secuti sunt, in lex. Herod. s. v. *συμβάλλειν* et *συμβαλλέειν* (sic) ea in opinione fuisse viderit, ut infinit. aor. secund. *συμβαλέειν* II. 10. III. 160. IV. 42. 50 (quam scripturam jam supra correximus) pro praesenti tempore haberet. Sed radicitus evellendum et *συμβαλλεόμενος* et si quid aliud hujusmodi in libris Herodoteis invenitur: I. 68 *τῇ δέ συμβαλλόμενος* Bekk. al. recte cum M. F. b. c. *συμβαλόμενος* a. d. (*συμβαλλεόμενος* Ald. Gsf. al. male cum S.) Ibid. *συμβαλλόμενος* δέ ταῦτα Bekk. al. cum b. d. c. *συμβαλόμενος* M. F. a. c. (*συμβαλλεόμενος* Gsf. al.) III. 23 *ύπερβάλλειν* vulgat. cum P. K. S.

F. Eust. ad D. P. 218. (ὑπερβαλλέειν Gsf. al.) — 68 συμβαλλόμενος Bekk. al. cum S. V. P. συμβαλόμενος F. (συμβαλλεόμ. Gsf. al.) — 95 συμβαλλόμενον Bekk. al. F. a. (συμβαλλεόμ. Ald. Gsf. al.) — 76 κελεύοντες ὑπερβαλέσθαι vulg. cum S. V. Eustath. ad Hom. Od. p. 1441. ὑπερβάλλεσθαι Bekk. c. et cod. a., qui quidem cod. a. ὑπερβαλλέσθαι paroxytonon praebuit. ὑπερβαλέεσθαι M. P. K. (ὑπερβαλλέεσθαι F.) Similiter libri variant VII. 220 γένεσθαι — ἀπολέσθαι Bekk. et vulgo cum S. ἀπολέεσθαι Gsf. cum P. K. F. Paris. VIII. 54 ἀπέπεμψε ἱππέα — ἀγγελέοντα nunc recte vulg. cum S. F. ἀγγελλέοντα edd. vett. III. 135 ἀντιδώσειν — συμβαλέεσθαι nunc vulg. cum Paris. συμβαλεῖσθαι Eust. ad Hom. Il. p. 741. συμβαλέσθαι F. συμβαλλέεσθαι Ald. Wessel. al. — VI. 63 συμβαλλόμενος Bekk. al. recte cum S. V. F. (συμβαλλεόμ. Gsf. al.) — 65 συμβαλλόμενος Bekk. S. V. συμβαλόμε. F. a. (συμβαλλεόμ. Gsf. al.) VII. 24 συμβαλλόμενος Bekk. S. V. (συμβαλλεόμ. Gsf. al.) — 184 συμβαλλόμενος Bekk. S. V. P. K. F. (συμβαλλεόμ. Gsf. al.) — 187 συμβαλλόμενος Bekk. S. V. F. (συμβαλλεόμ. Gsf. al.) — 189 συμβαλλόμενοι Bekk. F. τὸ συμβαλλόμενον S. (συμβαλλεόμ. Gsf. al.) VIII. 30 συμβαλλόμενος Bekk. S. V. F. (συμβαλλεόμ. Gsf. al.) Et pro vulgato ἔσβάλλοντας VIII. 28 praebuit cod. S. inepte ἔσβαλέοντας; cui simile vitium est ὑπερθορέοντα VI. 134 (cf. Buttm. II, p. 200) ab eodem cod. S. praebitum pro vero ὑπερθορόντα, quod habent codd. M. P. K. V. a. c. (cf. et vitiosum χανέοντα apud Hipp. de Articc. VI, p. 796 pro vero χανόντο, et πιέουσα apud eundem III, p. 648 pro vero πιοῦσα) sed codd. F. b. exhibent ὑπερθορῶντα, ut codd. d. e. I. 80 ἀποθορῶντες pro vero ἀποθορόντες (cf. et Var. Lectt. ad VI. 134 IX. 118) quae vitia, cum vitioso ἐπισπώμενος I. 93 pro ἐπισπόμενος aliisque similibus comparata, possunt quidem videri ad Doricas formas μογιῶμες (pro μογέομεν Arist. Lysistr. 198) λυχνοφοριῶντες pro λυχνοφορέοντες (Arist. Lysistr. 1001) aliasque id genus propius accedere *), sed equidem nihil nisi librariorum errorem subfuisse puto, ex quo simpliciter longam vocalem pro brevi falso posuerint. cf. supra p. 77. — Illis perversis igitur formis per εὐ scriptis, quae ne cum βαρυνέω quidem aut μελανέω similibusve, antepenultimam correptam habentibus, comparari possunt (cf. Meineck. ad Theocrit. II, 3. ad Mosch. II, 142) haud opus esse puto paene innumera omnibus in libris recte scripta exempla verbi βάλλειν et compositorum ἀποβάλλειν, διαβάλλειν etc. etc. συμβαλλόμενος IV. 16 omnes (item Orig. ctr. Cels. III, 126) συμβαλλομένους VII. 20 (cf. Schweigh. lex. Herod. s. vv.) opponi ad sententiam meam de abjicienda forma συμβαλλεόμενος stabiliendam, quum verae formae συμβαλλόμενος, ὑπερβαλέσθαι, ἔσβάλλοντας etc. illis ipsis in locis

*) Quibus adde Herod. I. 68, ubi codd. b. d. e. falso ἐκδιδοῦντος praebuerunt pro ἐκδιδόντος, et compara Doricum διδῶν Theocrit. 29, 9. Herm. Opuscul. I, p. 241. — Vide et Schol. II. π' 827.

et grammatica ratione Herodotea et optimorum librorum auctoritate jam satis munitae esse videantur. — Idem iudicium est de vitiosa forma ἐπειρόμενος III. 64 a Gsf. aliisque immerito retenta (ἐπηρεόμενος F.), pro qua Bekk. al. cum codd. S. V. A. B. recte ἐπειρόμενος servarunt, ut alias constanter scriptum legitur (cf. exempla supra p. 147 sq.) — Simile vitium suscepit ἀγεόμενον III. 14 (μαθὼν τὸν παῖδα ἀγεόμενον ἐπὶ θάνατον) quod habent Ald. al. cum codd. R. c. ἡγεόμενον M. V. S. P. K. a. b. d. f. Wessel. ἡγεόμενον Bekk. al. Sed ἀγεόμενον, quod pro barytono ἡγεόμενον positum quibusdam Doriensibus haud inusitatum fuisse videtur (cf. locos a Matth. gr. gr. I, p. 522 laudatos) et quod Wessel. cum vitioso συμβαλλεόμενος composuit, cum hoc ipso concidit, nec minus damnandum est, quam Doricum βῶν pro βοῦν nostro a quibusdam inculcatum (cf. supra p. 44. 272). Neque ἡγεόμενον neque ἡγεόμενον tolerari potest, sed solum verum ἀγεόμενον esse puto; quod verbum ἄγασθαι non solum eodem capite de eadem re usurpatum est: ἡγοντο δὲ πολὺν τίσοντες, sed etiam Aristot. Rhetor. III, 8 Herodotea referens usurpavit verbum ἄγασθαι: διὸ καὶ Ἀμασις ἐπὶ μὲν τῷ νείῃ ἀγομένῳ ἐπὶ τῷ ἀποθανεῖν οὐκ ἐδάκρυσεν, ὥς φασιν. Etiam quod Schaef. conjecit ἀγινεόμενον vereor ut omnibus probetur, quum ipsam verbum ἄγασθαι de hac re proprium fuisse videatur. cf. Xenoph. Anab. V, 7, 34 εἰάν τις ἄρξῃ, ἄγασθαι αὐτοὺς ἐπὶ θανάτῳ. I, 6, 10 καίπερ εἰδότες, ὅτι ἐπὶ θανάτῳ ἄγοιτο. Memor. IV, 4, 3 ἀγαγεῖν τινὰ ἐπὶ θανάτῳ. Aelian. Var. Hist. I, 30 ἰδὼν πόρρωθεν ἀγομένους τινὰς ἐπὶ θανάτῳ, et paulo post simpliciter ἀγομένων, ad mortem ductorum. — At fortasse quis Snidae glossa ἡγμένους, ἀγομένους commotum, ἡγμένον nostro loco ipso ab Herodoto scriptum esse conjecerit; sed haec ut ad alium numerum sic et ad alium locum pertinere mihi videtur, neque ulla ratione cum nostro loco comparari posse.

Etiam Homericum epicumque μάχεσθαι (cujus particip. et μαχτιόμενος et μαχεσόμενος illum dixisse, notum est, unde codicis S. ἀπαιρεσόμενοι Herod. I. 89 pro vulgato ἀπαιρεόμενοι explicandum rejiciendumque est) aliquoties in genuinam Herodoteam orationem male irrepsit, quod ubicunque exstitit statim cum altero μάχομαι commutandum esse censeo; sic VII. 104 codicis S. μαχόμενοι recipiendam est pro vulgato nunc μαχεόμενοι. — 225 μαχόμενοι F. μαχεόμενοι male vulgat. — 239 συμμάχεται plerique recte retinebunt, ut etiam apud Suid. s. v. εἰκός haec Herodotea afferentem, nunc vere συμμάχεται correctum est. Alii συμμαχέται, ut olim apud Suid. l. l. vulgatum. IX. 67 μαχόμενοι Bekk. al. recte cum S. V. μαχεόμενοι Gsf. al. — Quae ipsa varietas et magna recte scriptorum exemplorum copia, mox enumeranda, satis evincere mihi videntur, etiam vulgatum μαχεόμενον IX. 75, licet nihil, nisi quod cod. S. hoc verbum omiserit, ad hunc locum adnotatum repere- rim, in Herodoteum μαχόμενον mutandum esse. Sed μάχεσθαι

barytonon et in simplici et in compositis omnes recte prae-buerunt I. 82 bis. 103. 135. 169. 176 bis. 214. II. 76. IV. 3. 11. 111. 126. 127. 180 bis. 203. V. 49. 79. 112. 113. VI. 29. 112. 113 bis. 117. VII. 9, 2 bis. 103 ter. 104 bis. 135. 167. 181. 211 ter. 212. 223. 229. 233. VIII. 24. 74. IX. 7, 2. 38. 45. 48 bis. 63. 65. 72. 100. 102 ter. 103. 106. — ἀπεμάχετο I. 9 (item ex hoc loco Etymol. Mag. p. 633, 43). ἀναμάχεσθαι VIII. 109. διαμάχεσθαι IV. 11. Et patet ad epicam consuetudinem pertinere quod grammatici vulgo inter Ionica retulerunt μαχούμενος μαχεόμενος, cf. Grammat. Meermann. (post Greg. Cor.) p. 652 τῶν μετοχῶν τὰς παθητικὰς, τὰς εἰς ὅς ληγούσας, διαιρεῖ, λυπούμενος λυπεόμενος, μαχούμενος μαχεόμενος. Et in Excerpt. e cod. Vatic. p. 698 τῶν μετοχῶν τὰς παθητικὰς εἰς ὅς ληγούσας διαιρεῖ, οἷον λυπούμενος λυπεόμενος, μαχούμενος (sic vulg., sed apparet μαχούμενος rescribendam esse) μαχεόμενος. Herodian. (Lob.) p. 461 μαχοῦμαι καὶ ὀποῦμαι ἐν-εστῶτες, λαμβάνονται δὲ ἐπὶ τοῦ μέλλοντος.

πιέζω, pro qua quidem forma Herodianus π. μον. λέξ. p. 44 (Dind.) auctor est et Homerum et Iones barytonon πιέζω usurpasse, id quod jam olim Od. 4, 419 ante Apionem grammaticum positum erat (cf. Lob. ad Buttm. II, p. 55) tamen et apud Homerum duobus in locis (Od. 12, 174. 196 πιέζεον) ut apud Herodotum atque Hippocratem aliquoties, altero tamen interposito, invenitur; quamquam apud Homerum, quippe qui alibi πιέζειν et ἐπίεζε dixerit (Od. 4, 419. 12, 164. II. 16, 510) mutatione in πίεζον nihil facilius videri posset, nisi ipsa horum carminum ratio nos tali a correctione arceret. cf. Phavor. p. 366 sq. (Dind.) πιέζειν καὶ πιεζεῖν διαφορεῖται οὖν παρὰ τῷ ποιητῇ, τὸ πιέζω οὐ μόνον βαρυτονούμενον, ἀλλὰ καὶ περισπώμενον. Καὶ ἔστιν ἡ τοῦ περισπώμενου χρῆσις καὶ παρὰ Πλουτάρχῳ καὶ ἑτέροις (cf. Plat. Thes. 6. Lob. ad Aj. p. 180 et Auctar. p. 556. Sed Hesiod. Opp. 497 πιέ-ζης.). Sed quae quattuor numero participii πιεζεύμενος exempla in Herodoteis libris exstant, neque ea quidem omnibus in libris sic habita, neque cum aliis ubique recte scriptis consentanea, nullus dubito, quin in πιεζόμενος, -νοὶ sint mutanda. III. 146 πιεζόμε-νοὶ Ald. al. cum F. a. πιεξεύμενοι nunc male vulgat. cum M. P. K. S. VI. 108 πιεζόμενοι Ald. al. cum F. Alii πιεξεύμενοι male cum M. P. S. K. Paris. VIII. 142 πιεζόμενοι Ald. al. cum F. Alii cum S. V. πιεξευμ. IX. 21 πιεζόμενοι vulgo cum F. Alii cum S. V. πιεξεύμενοι. Sed eodem in capite paulo supra omnes recte πιεζόμενοι ἔπεμπον, ut alibi constanter apud nostrum scribitur: I. 142. IV. 13. 105. 118. VI. 139. VII. 121. IX. 60. 61. πιέζεται II. 25. ἐπίεζε V. 35. Quid de Hippocrateis locis, ubi πιέζω est obvium, statuendum sit, nondum mihi liquet; nec prorsus ex ejus libris damnandum esse videtur, quum circumflexa forma et Homerica et Attica, non tamen Ionica fuisse videatur, et in Hippocratea oratione talem Atticismum quamquam posteriorum ferri posse jam supra viderimus. Non prorsus igitur Herodiani testimonium est

damnandum. — Sed ἀντικατιζέμενοι quod Ald. Schaef. al. nostro IV. 3 obtruserunt (ἀντικατιεύμενοι M. P. K. F. ἀντικατιζόμενοι V. ἀντικαθεζόμενοι S. cf. V. 1) a nullo unquam Graeco homine scriptum fuisse suspicor, a plerisque recte neglectum. Nec minus vitiosa nonnullorum exemplarium (Gsf. F. a. b.) scriptura est διζῶ in Oracul. I. 64 pro δίζω, cujus imperfectum διῖζε in Hom. Il. 16, 713 (vide Interppr. ad h. l.) exstat, et passiva forma δίζομαι, διῖσθαι, nunquam διζέομαι formata cf. Lob. ad Aj. p. 180. ad Buttmann. II, p. 153 sq. Etiam in Diodori excerptis, ubi διζῶ circumflexe scriptum esse dicitur, puto δίζω genuinum esse, quamquam Eust. ad Od. 1432 = 77 ὄνῳ ὄνημι, διζῶ δίζημαι, φιλῶ φίλημι, αἰνῶ αἰνημι composuit. — Quantum autem hoc in genere posteriores Ionici sermonis imitatores sibi indulserint, declarant tum alia tum Lucianeum (de dea Syr. 2) χαριζέμενοι, quamquam id, quoniam χαρειῖσθαι in futuro dicitur, non omni destitutum analogia; quanto autem magis librarii grammaticique quidam recentiores, ea res docet, quod illi tales formas, quales sunt ὥφλες Herod. 8, 26. ἐνείχες I, 118. δεψεῖ 4, 64 non evitarunt, hi non illas solum pro genuinis habere, sed etiam plusquamperfecta Ionica ὀπώπεις, ἐώθεις huc referre non dubitarunt. Quod ad perversum librariorum studium, quoque modo ē litteram et inserendi et adserendi, pertinet etiam ἀνδρωθέωσι VII. 149 olim vulgatum pro ἀνδρωθέωσι, nulla varietate enotata, pertinet codicis S. καταμενέω pro vero καταμένω IV. 97. ejusdemque codicis S. ἐσσωθέοντες pro ἐσσωθέντες VI. 9. ὑπερθορέοντα, modo supra commemoratum; et plane absurde Gsf. male vulgatum ἐξελοῦντες III. 59 putavit Ionice pro ἐξελόντες positum esse, quum I. 159 ἐξαίρες et II. 30 ἐξελόντες ad illud confirmandum citaverit. Sed Wessel. Bekk. al. jam recte ἐξελῶντες correxerunt. Hippocrateum ἐξεγειρέωνται (de morbo sacro, initio) vel ut Aldina et Vaticana exemplaria exhibent ἐξεγρέωνται, haud dubie in ἐξεγείρωνται mutandum est, ut pro vulgato ἀφικέωνται (de Superfoet. p. 262) recte Lobeckio (ad Buttm. II, p. 338) ἀφικνέωνται scribendum esse visum est. Etiam λαβεόμενος, quod Oribasius de Lax. IV, 138 ex Hippocratis scriptis attulit, apud me constat non ipso ab Hippocrate profectum esse, qui procul dubio λαβόμενος dixit, ut alias constanter in ejus libris id scriptum cernimus cf. Foes. Oec. Hipp. s. vv. λαβή· ἀπολαμβάνειν· ἀναλαμβάνειν, ἀντίληψις. δια- ἐπι- κατα- ὑπολαμβάνειν. — Γεγέωσι quidem Herodianus (Etymol. Mag. 224, 50 γεμέωσι δὲ παστάδες — ποιητικῷ πλεονασμῷ τοῦ ἐ γεμέωσιν. οὕτως Ἡρωδιανός.) poeticum quendam nominavit pleonasmum; et apud Aret. Cur. Acut. II, 2, 251 προσμενέωσι genuinum esse potest, quamquam vulgatum πτεινέωνται (sign. diut. I, 5, 75) Lobeckius l. l. recte in κινέωνται mutari mavult. — Sed illud vitiosum ὥφλες VIII. 26 nostro a quibusdam librariis inculcatum et olim vulgatum, quum nullo modo defendi possit, recte, codicibus K. F. f. a. c. praeceuntibus, nunc a Schaef. Bekk. aliisque editoribus in ὥφλες mutatum est. Et ἐνείχες

χόλον I. 118, cujus de veritate Buttmanno tam erat persuasum, ut etiam I. 153, nullo libro nec manuscripto neque impresso suffragante, pro ἐπεῖχέ τε, deleta particula τε, aliena ei ab hoc loco visa *), ἐπέλχεε scribere mallet, non solum e nuperis editoribus quidam in ἐνεῖχε, cujus ipsius et aliorum et simplicis et compositorum exempla satis multa omnibus in libris recte scripta jam supra attulimus (p. 304) vel contra librorum auctoritatem sibi mutandum esse recte putavit, sed jam Hen. Steph. ed. II. illi verum ἐν-εῖχε substituerat, quod posterius retinere debebant omnes. — Δεψέω autem, cujus tert. singul. δεψεῖ IV. 64 e cod. F. solus Schweigh. immerito recepit in ordinem, lexicographi quidam, ut solum verum, proponunt, ex aoristi forma δεψῆσαι (Od. 12, 48) ut puto, conjecturam suam capientes. Sed δέψει, quod cod. S. praebuit, solum Herodoteum est, nec debebant codd. b. d. ad ἐψεῖ, aequè damnandum, aberrare. Nam vulgatum ἔψεε I. 48 pro vero ἔψε prorsus alienum ab Herodotea oratione censendum est. Tradidit quidem Suid. ἐψῶν, τοῦτο βαρύνεται καὶ περισπᾶται, et ὀπτῶντες καὶ ἐψῶντες καὶ ὀπτῶμενα — ἐψῶντες δὲ καὶ ἔψαντες ταύτόν. Atque Lob. ad Aj. p. 181 circumflexae formae complura attulit exempla, maxime ex posteriorum scriptorum libris deprompta; sed jam apud Hippocrat. et illa et haec forma promiscue, praecipue in libris de natur. mulieb. et de morb. mulier., usurpata fuisse videtur; quam ἐψεῖν et ἐψη ex Platonis libris allata (Euthyd. 301 C. vulgo ἐψεῖν, sed 285 C. ἐπέτω. cf. Heind. ad Plat. Cratyl. p. 409 A. — Hipp. Maj. 290 D. recte Stallb. ἐψη praetulit.) vel propter reliquam dicendi rationem in Platonis libris obviam, nihil nisi perversa accentus positione niti contendo. Huc accedit quod Herodian. (Herm. p. 313: εἰ γὰρ ἦν περισπώμενον τὸ ρῆμα (ἐψῶ) ἦν ἂν ὁ παρατακτικὸς ἦψουν. οὐδεὶς δὲ τῶν ἀρχαίων εἶπεν ἦψουν, ἀλλ' ἦψον.) formam ἦψουν ab antiquioribus prorsus abjudicavit, unde ἐψεῖν e vulgari sermone in posteriorum et Atticorum et Ionum consuetudinem transiisse mihi videtur, eademque fere esse ratio, quam circumflexae formae πιεζῶ esse modo supra vidimus. Sed apud Herodotum praeter illud vitiosum ἔψεε nullum aliud circumflexae formae exemplum reperitur; verum omnes IV. 61 ἔψουσι retinent, IX. 118 ἔψοντες. I. 47 ἐψομένης. II. 94 ἀπέψουσι. IV. 61 ἐξέψει. (cf. et Casaub. ad Athen. I. 25 (fin.). — De ὄπωπε et ὀπώπε jam supra diximus; atque Hermannii (Praef. ad Soph. p. IX. ed. Schaef.) comparisonem Doricarum formarum ὀπώπη, πεπολήθη, cum perfectis ὀπώπε etc. a librariis corruptis, non veram esse apparet.

Restat autem, ut de aliis quibusdam verbis barytonis et circumflexis agamus. Quaedam enim verba hujus diversae formae

*) Sed particulas τε et δέ saepius inter se oppositas inveniri et alii et Herm. ad Vig. p. 836 docuerunt, et Matth. gr. gr. § 626 satis multis confirmavit exemplis.

grammatici tradiderunt Graecos ita usurpasse, ut circumflexae formae aliam quam eidem verbo barytono significationem tribuerent. Quae quidem a grammaticis tradita discrimina nec primaria mutatae formae causa fuisse videntur, neque ipsa ubique recte adhiberi possunt. Huc pertinet verbum $\kappaύω$ et $\kappaυέω$, cuius haud rara inter utramque, saepissime eodem significato positam, formam vacillatio minime grammaticorum praeceptis compesci potest (cf. Lob. Aj. p. 182 sqq. p. 556. Rueckert. ad Plat. Symp. p. 209 A.), quamquam Buttm. (gr. gr. II, p. 230. coll. c. Matth. gr. gr. I, p. 607 sq.) antiquioribus scriptoribus ubique $\kappaυέω$ restituendum esse censuit, non diserte addito, num quaque in significatione ille id voluerit apud antiquiores scribendum esse, an sola in notione gravidam esse. Nam $\kappaυῖσκα$ et $\kappaυῖσκαμαι$, quum verba in $\iotaσκα$ plerumque e circumflexis in $σκα$ existere soleant, propius ad $\kappaυέω$ accedere videntur, ut $\kappaυέω$ ipsum ad $\kappaυῖσκα$. Et Herodotus quidem VI. 68 $\kappaυέουσαν$ dixit gravidam, aorist. $\xiκυσε$ V. 41 gravis fiebat; sed V. 92, 2 in Oracul. bis $\kappaύει$, gravis est, recte vulgatum, penultima utrobique correpta, quare rejiciendum cod. P. $\kappaυεῖ$. cf. Thom. Mag. s. v. $\kappaύει$ gravis est, et Bernh. Dionys. Per. p. 667 qui negat $\kappaυεῖ$ in epicum cadere. — Praeterea $\kappaυῖσκεισθαι$ noster usurpavit II. 93. IV. 30 et $\xiπικυῖσκεισθαι$ superfoetare III. 108. — Similis ratio est verborum $\phiῖπτω$ et $\phiιπτέω$, quorum diversae significationes a grammaticis traditae modo respondent nostris exemplis, modo iis non accommodari possunt. cf. Lob. Aj. p. 177 sqq. Apud Herodotum quidem ea eo modo discerni posse videntur, quomodo veteres quidam grammatici (cf. Thom. Mag. p. 327. Lob. l. l.) differunt: $\phiῖπτω$ τὸ ἀπλῶς $\phiῖπτω$, $\phiιπτέω$ δὲ τὸ μετὰ σφοδρότητος. Nam primum $\phiῖπτω$ isto intellectu positum habes III. 41. IV. 61. 168. V. 92, 6. $\phiιπτέω$ autem IV. 94 $\ἀνακινήσαντες αὐτὸν μετέωρον φιπτέουσι ἐς τὰς λόγχας$, quam veram scripturam $\phiιπτέουσι$ edd. et codd. S. V. a. c. servarunt, nec codicis F. $\phiῖπτουσι$ probandum est. IV. 188 (τὸ οὗς τοῦ κτήνους) $\phiιπτέουσι ὑπὲρ τὸν δόμον$. VII. 53 οἱ μὲν ἐρρίπτειν ἐμυτούς κατὰ τοῦ τείχεος. VII. 50, 2 $\κινδύνους ἀναρρίπτέοντες$. — Quod discrimen grammatici tradiderunt inter $\φυράω$ et $φυράω$ fuisse, $φύρω$ τὸ συγχέω, $φυρῶ$ δὲ ἄρτους (cf. Lob. Phryn. p. 205. Aj. p. 182) id antiquiores prosa oratione usi scriptores fere constanter observarunt, quamquam antiquissimi verbum barytonum $φύρω$, et recentiores $φύρω$ et $φυράω$ quaque significatione usurpasse videntur. Sed Herodotus illam ad normam dixit II. 36 $φυρῶσι τὸ μὲν σκαῖς τοῖσι ποσὶ$. I. 103 $πρὸ τοῦ δὲ ἀναμῖξ ἦν πάντα ὁμοίως ἀναπεφυρμένα$. III. 157 $ὀρέοντες ἄνδρα — μάστιγι τε καὶ αἵματι ἀναπεφυρμένον$, ubi $ἀναπεφυρμένον$ positum est, quoniam ei subest proprius et translatus sensus. — $ἀνέφυρον$ autem, quod III. 22 non solum olim vulgatum erat, sed a nuperis etiam quibusdam editoribus retentum est, jure merito, sensu quoque postulante, in $ἀνέφερον$ (οὐδὲ γὰρ ἂν τοσαῦτα δύνασθαι ζῶειν σφέας, εἰ μὴ τῷ πόματι ἀνέφερον) mutatur.

Alia nihil significatione differunt, ut jam supra p. 140 vidimus Herod. V. 16 *κατάκυλισθῆναι*, sed III. 52 *ἐκαλινδέετο* usurpasse. Forma *κυλίνδω*, *κυλινδεσθαι* antiquior est, constanter apud Homerum obvia, ut et postea poetae potissimum crebri erant in ea adhibenda cf. Pind. Phyth. II, 23. IV, 209. Olymp. 12, 6. Hesiod. Scut. 378. 438. Soph. Electr. 50. Antig. 586. Aristoph. Nubb. 374. Vesp. 330. 492. Equitt. 980. Apoll. Rhod. IV, 152*). cf. Suid. s. v. *κυλίνδαι*, *κυλίνει*, *ἐπιφέρει*. Phavor. p. 280 *κυλίνδω*, *Ἀρίσταρχος βαρυτόνως κυλινδετό φησι, οὐχὶ ἐκυλινδεῖτο, ἀπὸ τοῦ κυλίω, κυλίνδω. ἔστι καὶ περισπωμένον, ἐξ οὗ καὶ κυλινδήθρα ἢ κύλιστρα, ἀπὸ τοῦ κυλίνδω καὶ κυλινδῶν.* — Circumflexae formae *κυλινδεῖσθαι*, *καλινδεῖσθαι*, *ἀλινδεῖσθαι* apud Atticos aliosque scriptores prosae orationis inveniuntur, quamquam etiam Aristoph. Avv. 501 *προκυλινδεῖσθαι* posuit et 502 *ἐκυλινδούμην*. Ceterum vide *κυλινδεῖσθαι* Plat. Phaedon. 30 cum Nott. Interppr. Tim. 44 D. Theaet. 172 c. Xenoph. Anab. IV, 2, 3. 7, 4. 8, 28. V, 2, 32. Hippocr. (cf. Foes. Oec. s. v.) Plut. Pompej. c. 46. — *καλινδεῖσθαι* praeter locum Herodoteum vide Thucyd. II, 52 (Popp. Thucyd. Vol. I, p. 211). Xenoph. Cyrop. I, 4, 5. Aelian. Var. Hist. 14, 15 (cum Not. Perizonii). Isocrat. 15, 30. Lucian. Anaethars. 1. Demosth. 19, 199. — Barytonon *καλίνδω* nusquam, quantum equidem sciam, invenitur, quamquam *ἀλίνδω* pro *ἀλινδέω* ex Nicandri scriptis affertur**). Sed circumflexum *ἀλινδεῖσθαι* Plut. Pyth. Oracul. 5. Parthen. c. 2 (Passov.) *ἐναλινδουμένη* (alii *καλινδουμένη* vel *ἐγκαλινδουμένη*) ut saepius alibi apud posteriores. Etiam *ἀλινδῆσι* Hippocrates cf. Foes. Oec. s. v. Phavor. p. 94 (Dind.) *ἀλινδεῖσθαι, ἔστι κυλίω καὶ τροπῇ τοῦ υ εἰς α καὶ ἀποβολῇ τοῦ π ἀλίω, ὥσπερ Ἀριστοφάνης: ἄπαγε τὸν ἵππον, ἐξαλίσας οἴκαδε.* — Idem Phavor. p. 280: *κύρσας, κύρω, κυρῶ, ἀτολικῶς κύρσω, ἐκυρσα, κύρσας καὶ ἐκυρσας. κύρσας igitur et κυρῆω eodem significato alternant, Herod. III, 77 ἐνέκυρσαν. IV, 125 ἐνέκυρσε. ut ἐκυρσα, συνέκυρσα, ἐνέκυρσα ap. Hom. ἐπικύρσας Pind. Olymp. 6, 7. ἀντικύρσαντες 12, 12. Theocrit. Idyll, 3, 51. Soph. Oed. Col. 247. Euripid. Androm. 1174. 1175. Ion. 1448. Aesch. Pers. 784. ἐκυρσα. cf. et vs. 859. 907. 100. sed vs. 802, *κυρήσει* (alii *κύρσει*). Herod. *κυρήσειν* I. 37. IX. 88. *κυρήσαι* I. 31. 35. 59. 112. II. 136. VII. 158. *ἐγκυρήσει* II. 82 (cum Nott. Interppr.). *ἐνεκύρησαν* VII. 218. *κυρήσας* VII. 158. IX. 116. *ἐκύρησε* VII. 208 (item Suid. s. v. *ἀλογία*). *συνκυρήσαντα* I. 119. IX. 90. IV. 15 (item Orig. ctr. Cels. III, 126). *συνεκύρησα* VIII. 87. *συνεκύρεον* VIII. 92 (cf. Lob. ad Aj. vs. 314). — *κυρήσας* Aesch. Sept. ctr. Theb. 352. 696. *συνεκυρημένον* Herod. IX. 37. — Sed nec *ξύρω* nec *ξύραω* aut *ξύρίζω* (cf. Passov. lex. Gr. s. v.) Herodotea esse, sed solum*

*) Aeschyl. Prometh. 85 *ἐκκυλισθήση*.

**) Nicander, fortasse Homericī barytoni *κυλίνδω* memor, ex hac recordatione etiam illud *ἀλίνδω* formavit.

ξυρέω, etiam a Thom. Mag., ut solum probum, commendatum (cf. Thom. Mag. p. 251, 10 Ξυρέω ξυρῶ Ἀττικοί, οὐ ξυράω ξυρῶ. Lob. Phryn. p. 205. ad Aj. p. 181. Interppr. ad Aj. vs. 786) hic exemplorum recensio docebit: II. 66 ξυρέονται vulg. (ξυροῦντες F.) — 39 ξυρεῦνται vulg. cum F. Paris. (ξυροῦνται M.) ξυρῶνται P. K. ξηρῶνται S. — 37 ξυρεῦνται vulgat. ξυρῶνται K. ξηρῶνται S. — 65 ξυροῖντες vulg. ξηρῶντες S. V. P. K. III. 8 περιξυροῦντες. — 12 ξυρεῦνται vulg. ξυρῶνται P. K. S. Recte igitur quorundam codicum scriptura ξυρῶντες, ξυρῶνται neglecta est, posterioribus demum frequentata; et vulgata ξυρέονται, ξυρεῦνται ad ξυρέω non ad ξυράω sunt referenda; id quod et male contractae formae ξυροῦντες, περιξυροῦντες confirmare possunt. Quare etiam ἐξυρημένοι II. 36. ξυρήσαι V. 35. ξυρήσαντα et ἀποξυρήσας V. 35 (ξυρίσαντα et ξυρίσας S.) a ξυρέω sunt deducenda, non a ξυράω, nunquam alia quam praesens et imperfectum tempora e sua terminatione emittente. — Vide et Lucian. de dea Syr. c. 6 ξυρέεσθαι et ξυρέονται. — Sed illae apud Herodotum non tolerandae contractae formae ξυροῦνται, ξυροῦντες pro ξυρέονται, ξυρέοντες vel ξυρεῦνται, ξυρεῦντες nos ad considerandas verborum circumflexorum leges ducunt, quas illa apud nostrum secuta sint.

IV. De verbis paris sive circumflexis.

Verba pura in εῶ terminata fere ubique apud Herodotum vocalium diaeresin faciunt, atque eorum formas in εῖ, ῆ, οῖ, οῦ, ῶ contractas prorsus damnandas esse censeo. Quum autem plerisque in locis partim consentientibus codd. Mss. partim non consentientibus (ut I. 7 καλεόμενος vulg. καλούμενος e. — 90. ποιεῦντες vulgat. ποιοῦντες K. S. b. d. — 175 οἰκέοντες Bekk. οἰκοῦντες Gsf. — 68 ποιεύμενος M. al. ποιεόμενος c. ποιούμενος olim vulgat. VI. 98 πολεμιόντων V. (πολεμιζόντων S.) Alii cum F. πολεμούντων. I. 120 θάρσει Bekk. Vulgo male θάρσει, item IX. 76 et I. 9. VII. 16, 3 διαιρέω nunc vulg. cum M. P. K. V. S. F. Paris. διαιρῶ Ald. al. IX. 8 δέεσθαι nunc vulg. cum S. V. Olim et F. δεῖσθαι. II. 93 κατανοεῖν nunc vulg. Olim et F. κατανοεῖν. III. 38 εὐφημέειν nunc vulg. cum Origen. ctr. Cels. V, 603. εὐφημεῖν Ald. al. — III. 126 ὠφέλεις Bekk. Vulgo male ὠφέλει cum codd. S. P. F. cf. et Var. Lectt. ad I. 117. 128. 206. 8. 198. II. 25. 68. 126. III. 8. 24. 36. 131. IV. 114. V. 106. VI. 62. 80. 86, 4. VII. 64. 237. VIII. 68, 3. 36. IX. 11. 109. VIII. 26. 41. III. 46. 51. 85. IV. 29.) nunc editores formas non contractas recte servasse vidissem, paucaque contraria exempla, quae quidem nescias utrum eodem modo omnibus in codd. Mss. habeantur, an alii aliud substituant, quum prorsus nihil varietatis adnotatum sit, nostris in exemplaribus omnibus relictis esse, enumeratione omnium recte scriptorum exemplorum supersedere me posse credidi, iis tantum commemoratis correctisque, quae adhuc omnes editores in mendo cu-

bare sinebant. Verumtamen quum simul animadvertissem, crebrius breviorum istorum verborum δέω, θέω etc. formas non Herodoteas in εἰ contractas immerito receptas esse, haec paulo accuratius in utramque partem recensenda esse mihi visa sunt. Et δέει quidem omnes sic recte scriptum servarunt I. 51. 72. 180. 185. 189. 202 bis. II. 17 bis. 22 bis. 25. 31. 33 bis. 34 bis. 99. 149. III. 117. IV. 48. 49. 50. 52 quater. 53 bis. 54. 57. 92. V. 52. 101. VII. 59. 124. 128. 129. 130. 199. IX. 43. 51. 93. δέειν I. 75. II. 21. 22 bis. 28 bis. 32 bis. 99 bis. IV. 8. VI. 76. VII. 129. ἐκρέειν II. 20. περιρρέει II. 29. 127. διαρρέει VII. 108. ἔρει II. 121, 4. συνέρει VIII. 42. — πλέειν I. 170. 194. II. 29. 96. 158. 179 bis. III. 19. 45. IV. 89. 158. V. 33. VII. 24. 36. 175. IX. 90. 92. παραπλέειν IV. 43. διεκπλέειν IV. 42. ἐκπλέειν II. 114. VI. 22. ἐπιπλέειν V. 86. IX. 98. ἔπλεε III. 125. IV. 43 bis. 85. 87. 89. V. 33. 126. VI. 26. 36. 41. 98. 118 bis. 133 bis. VII. 58. 122. 123. 173. 188. VIII. 92. ἀποπλέετε IV. 98. ἀποπλέειν I. 24. II. 113. 119. IV. 110. VI. 41. IX. 96. 114. παρέπλεε VII. 100. προσπλέειν IX. 96. ἀπέπλεε III. 41. IV. 43. 154. VI. 41. 135. VII. 130. ἐκπλέει III. 146. 148. — πνέειν II. 27 ibid. ἀποπνέειν et ἀποπνέει. — διαχέειν II. 150. συγχέειν IV. 127. καταχέει III. 96. διεχέετο III. 16. ἐγχεει VI. 119. συνέχεε VIII. 99. — ζέει IV. 181. — νέειν VI. 44. VIII. 89 bis. 129. περινέειν VI. 80 (περνέειν S.). — θέειν VIII. 140, 1. ἔθει I. 43. III. 36. V. 14. περιθέει VI. 74. II. 138. I. 178. — δέει III. 127. VIII. 68, 1. 143. δέειν VIII. 62 (δέον Ald. δεῖ S.). ἔδεε I. 12. 31. II. 161. 179. III. 45 (ἔδεε vulg. ἔδε F. ἔδει S.). IV. 43. 79. V. 33. 38. VI. 64. VII. 9, 2. 144. VIII. 53. 80. IX. 58. 98. 109. συνέδεε VIII. 97. κατέδεε VIII. 82 (κατέδεον b.).

His tam multis exemplis alia vitiosa repugnant; δεῖ enim sic mendose scriptum exstat I. 8. 11 ter. 42. 57. 67 (δεῖ vulg. δῆ d. e.). 109 bis. 179. 199. II. 16. 24. 29 bis. 135. III. 6. 9. 69 bis. 71. 72. 83. 139. 155 (τὰ δεῖ Valck. reposuit pro vulgat. τάδε, retinueruntque alii, sed τὰ δέει corrigendum erat). IV. 80. 134. V. 4. 31. 54. 62. 67. 79. VI. 58. VII. 2 (δεῖ vulg. ἔδει S.). 8, 4. 10, 1 (δεῖ vulg. δῆ Ald.). 10, 8. 16, 3. 17. 49, 1. 51. 142. 172. 185. IX. 16. 65. καταδεῖ II. 7. δεῖν I. 129. II. 133. VI. 135. IX. 33. ἐνδεῖν I. 11. ἔδει II. 15 (sic vulg. Borheck. recte ἔδεε). III. 80. V. 92. VIII. 6. VII. 23. 168. θεῖν III. 105. Hae contractae formae in Herodoteis libris obviae jure merito cuique suspectae esse debent non solum propter istam recte scriptorum multitudinem, sed vel ideo, quod ne Attici quidem scriptores, ut de posterioribus frequentissime his in verbis diaeresi usis sileam (cf. Lob. Phryn. p. 220 sqq.) plane abstinuisse videntur formis non contractis, ex Ionica consuetudine retentis. Etiam si enim Thucydidi, apto illi verbis ac presso, talem Ionismum condonandum neges, tamen eum a Xenophonte minime abjudicandum esse concedes, quippe cujus dicendi genus non una ex parte Ionicam molliem ac simplicitatem

referat. Etiam talis forma, qualis est δέεις, plurimis familiaris fuisse videtur (cf. Buttm. gr. gr. II, p. 150) posteriores vero etiam συνδέουσι, περιδέουσι a δέω i. e. δεσμεύω, dixerunt, pro quibus veteribus Atticis συνδοῦσι etc. sola erant probata. cf. Lob. Phryn. p. 221 cui de hac re frustra obloquitur Matth. gr. gr. I, p. 151 Not. quum ipse suis ex Atticis scriptis allatis exemplis nihil aliud demonstret quam quod Lobeckius jam invenit, contractam huius verbi formam solam fuisse Atticam. Istis igitur Herodoteis locis haud dubie vel invitis omnibus codd. Mss. δέει (cf. Suid. δέει, τὸ δεῖ) καταδέει, δέειν, ἐνδέειν, ἔδεε et θέειν ubique est reponendum. Eodemque modo non ferendae sunt contractae formae ζητεῖς I. 32. ἀποστερεῖ VI. 65. κινεῖ III. 80. αὐχεῖτε VII. 103. μυεῖται VIII. 65. ὤθει III. 78. χώρει V. 72. βοήθει VII. 157. δυσθύμει VIII. 100. μαρτυρεῖ VIII. 94. ἀγνοεῖν II. 162. πολυπρηγμονεῖν III. 15. πολεμεῖν V. 120. εὐνοεῖν IX. 79. τηρεῖν IX. 104. ἠπόρει III. 78. ἐξήρκει VII. 161. οἰκοδομῇ I. 21. ποθῇ III. 36. ποιῇ III. 69 (ποιήσῃ c.). δηλῆται IV. 187 (δήλειται S.). ποιῆται IX. 45. ἐξηγῆται VI. 74. σκοπῶν I. 117. περιποιῶσι VIII. 76. ἀδικοῖεν I. 196. V. 84. ποιοῖ II. 169. ποιοῖεν V. 75. ποιοῖτο VII. 48. ξυροῦντες cf. supra. ἐπιμετρούμενου III. 91, quae omnes sine haesitatione in Herodoteas formas non contractas vertendae sunt. Sed quum Herodotum syllabas εο, εου aut dissolutas servasse, aut in εῦ, sed nunquam in οῦ contraxisse constet, dubites fortasse utrum pro vitioso περιξυροῦντες aliisque περιξυρέοντες an περιξυρεῦντες scribas; quam eandem dubitationem et ii habent loci, ubi codices Mss. inter εο et εῦ, utrumque Herodotum, nutant. cf. Var. Lectt. ad I. 68. 98. 140. 198. II. 68. 108. 113. 178. 8. 147. III. 145. IV. 149. V. 108. VI. 32. 84. 86, 1. 127. VII. 24. IX. 94. Sed ut illis locis ξυρέοντες, ἐπιμετρεομένου etc., quia diaeresis contractione in εῦ frequentior apud nostrum est, praeferam, sic in his plurimorum codicum Mss. auctoritatem sequar. Et patet non debuisse Schaeferum I. 37 contra omnium librorum auctoritatem ποιεόμενα praebentium ποιεύμενα substituere. Frequentativa in σκον, σκόμην si a verbis puris in εω exeuntibus formata sunt eandem vocalium diaeresin servarunt. cf. Phavor. s. v. φιλέεσκε, φιλέω φιλήσω καὶ Δωρικῶς φιλέσω, καὶ πλεονασμῶ. φιλέεσκω, ὁ παρατατικὸς ἐφιλέεσκον καὶ ἀφαιρέσει φιλέεσκε. — Herod. I. 196 πωλέεσκε. IV. 78 ποιεέσκε, atque quum etiam perversae interdum hanc in formam duo εε irreperint, ut II. 13 ἀρδέεσκε male vulgatum erat pro ἄρδεσκε (nam praeter ἄρδω non ἀρδέω sed ἀρδεύω usurpabant cf. Lob. Phryn. p. 763). IV. 78 καταλειπέσκεν cod. S. summo jure puto licere pro vulgato ἤχεσκε reponi ἠχέεσκε, et vulgatum ποιέεσκον I. 36 alteri e cod. e. enotato ἐποιέεσκον praeferri. Praeterea VII. 5 ποιεέσκετο Gsf. al. recte cum codd. b. c. d. ποιέσκετο Bekk. al. male cum M. P. K. F. (ἐποιέετο edd. vett. S. a.) VII. 119 ποιεέσκετο Gsf. al. recte. ποιέσκετο Bekk. cum F. (ἐποιέετο S. V.) nam ποιεέσκετο sola vera Herodoteaque est forma,

nec poetica, altero ē eliso, apud nostrum ferenda. Sed legitima alterius ē elisio est in forma αἰτέο I. 90, quum duo ēē ante vocalem ō poni apud nostrum non licere jam supra constituerimus. Praeterea ἀκέο III. 40 (item ex hoc loco Thom. Mag. p. 367, 6). ἐξηγέο III. 72 (Ald. S. ἐξηγέω). IV. 9. VII. 234. ἀπικνέο V. 24. ἀναιρέο VII. 16, 1. φοβέο VII. 50. 52 (φοβέεω F.). IX. 120. (I. 90 φοβεῦ) λυπέο VIII. 100. ποίεο VIII. 68, 1 (sic recte Bekk. al. cum K. F. ποιέεω male Wessel. ποίεε S. V.)*). Quare male vulgatum ἐδέον VII. 161 sine controversia in ἐδέο mutandum est. Contra φοβέαι et id genus alia, quum non ō vocalis, sed diphthongus αἰ sit secuta, pro falsis corruptisque habenda, et epicis poetis potius relinquenda sunt; sed φοβέαι noster dixit I. 39 sic recte codd. a. b. F. e corr., pro quo vulgo male φοβέαι scribitur. VII. 52 φοβέαι Ald. al. recte. Alii cum F. S. male φοβέαι. VII. 161 δέαι omnes praeter S. V. qui δέη exhibuerunt. III. 34 ἐπαινέαι vulgo. Alii cum S. F. f. falso ἐπαινέαι. I. 206 προθυμέαι a. c. προθυμέαι Ald. Gsf. Bekk. al. male cum codd. S. F. b. d. VII. 47 διαιρέαι Bekk. al. Alii διαιρέαι. — 50 διαιρέαι Ald. Bekk. al. Alii διαιρέαι. Atque ἀπολαμπρυνέαι I. 41 vulgat. (codd. ἀπολαμπρύνσαι) in Herodoteum ἀπολαμπρυνέαι est mutandum, ut IV. 9 εὐφρανέαι jam olim vulgatum retinendum pro εὐφρανέαι, quod praebent codd. S. V. P. F., et IV. 163 ἀποθανέαι pro ἀποθανέαι nunc cum codd. S. F. falso edito. Nam futura secunda et liquidorum verborum, et futura, vulgo Dorica nominata, ut omnino hanc vocalium diaeresin apud Herodotum retinent, sic etiam in illa secunda persona singularis indicativi. Atque ἐρέων noster dixit I. 5. 77. 81. 152. II. 38. 40. 99. III. 61. 71. 80. IV. 44. 118. 129. V. 72. 92, 7. VI. 43. VII. 32. 49, 2. 104. 205. IX. 42. διαφθερέω V. 51. κερδανέεις I. 35. VIII. 60, 3. ἀμυνέειν VII. 168. IX. 60. διατετρανέεις III. 12. μηκυνέων II. 35. οὐνομανέω IV. 47. ἀποστελέειν IV. 179. αἰσχυνέειν IX. 53. ἀγγελέων I. 43. III. 134. IV. 14. 127. 151. VII. 147. VIII. 54. 97. ἀποβαλέειν I. 71. III. 11. IV. 134. VI. 111. 168. VIII. 65. IX. 61. σημανέω I. 76. 209. II. 9. III. 37. IV. 99. 127. V. 54, 92, 7. VI. 39. VII. 213. VIII. 37. ἀποκτενέων I. 85. III. 30. 36. 62. 65. V. 92, 3. μενέω IV. 119. VII. 101. VIII. 5. 57. 62. IX. 90. IV. 3 ὑπομενέουσιν recte vulg. ὑπομενοῦσιν F. — ὑποκρινέεσθαι I. 164. V. 49. ἀνανεμέεται I. 173 recte vulg. cum F. a. c. cf. Suid. et Zon. s. v. ἀνανεμεῖται M. K. (ἀναμνέεται Henr. Stephanus conjecit). φανέονται III. 35. προσεμπικρανέεσθαι III. 146. συμβαλέεσθαι III. 135 (sic libri Herod. συμβαλεῖσθαι Eustath. ad Hom. II. p. 638 = 741). ἀποθανέεσθαι III. 143. IV. 95. 190. σημανέεσθαι V. 20. δραμέεσθαι VIII. 102. διαφθαρέεσθαι VIII. 108. IX. 42. Ex futuris Doricis solum πεσέεσθαι apud Herodotum invenitur VIII. 130. VII.

*) cf. Schaef. ad Schol. Apoll. Rhod. p. 176. — Schol. II. ω' 202.

168. *) 163 (ubi solus S. πεσεῖται) sed πλεύσομαι, nunquam πλευσούμαι, cf. supra p. 173. φεύγονται I. 207. VIII. 6. 68, 2. IX. 53. ἀντιθουσόμενοι V. 22. VIII. 56.

De futuris καλέσω, ἀπολέει, ἀπολέεσθαι, et de vitiosis ἀπολέσει et προσαπολέσει jam supra p. 339 sq. diximus. Sed istis exemplis ductus male vulgatum μανεῖται I. 109 sine ulla haesitatione in μανέεται muto, ἐρεῖς VIII. 100 in ἐρέεις, ἀμυνούντων III. 155 in ἀμυνεόντων, vel ἀμυνεύντων (ut VIII. 143 ἀμυνεύμεθα positum est, et IX. 6 ἀμυνεῦσι. VII. 134 ἀποθανευμένους. — 146 ἀπολεύμενος (ἀπολούμενος olim male vulg. et cod. F.) et 209 ἀπολεῦντες IX. 18 vulg. cum S. V. ἀπολεόντες F.). Aliis locis inter futurum, aoristum et praesens tempus variatur (cf. supra p. 41) I. 60 ἔμελλε φανέεσθαι nunc vulg. cum F. (φανεῖσθαι Ald. al.) φαίνεσθαι b. d. e. — 112 ἔφη — ἀπολέεσθαι κάκιστα vulgat. ἀπολέσθαι S. VIII. 101 ἔφη ἀποκρινέεσθαι Valck. (ἀποκρινεῖσθαι codd.) ἀποκρίνασθαι Ald. sed ὑποκρινέεσθαι reponendum esse jam supra vidimus. VIII. 65, 8 οὕτω δὲ αὐτοὺς μαθεῖν, ὅτι τὸ ναυτικὸν ἀπολέεσθαι μέλλοι vulg. ἀπολέσθαι S. VII. 168 ἀελπτεύοντες — ὑπερβαλέεσθαι vulg. ὑπερβαλέσθαι S. ὑπερβάλλεσθαι F. VIII. 24 οἱ ἥλπισαν — ὑπερβαλέεσθαι vulgat. ὑπερβαλέσθαι S. V. — VIII. 108 ἀλλὰ δοκέειν γὰρ νικηθέντα οὐ μένειν τὸν Πέρσέα vulg. μένειν F. VII. 141 οὗτοι ἄπιμεν, ἀλλὰ μενέομεν vulg. μένομεν F. IV. 147 οὐκ ἔφη μενεῖν, ἀλλ' ἀποπλεύσεσθαι Steph. et sqq. sed μενέειν reponendum (cf. VIII. 5 φάμενος ἀποπλώσεσθαι — καὶ οὐ παραμενέειν), quamquam etiam scriptura Ald. codicumque S. F. a. c., μένειν exhibentium, tolerari potest; nam praesens tempus cum aoristo et futuro conjunctum esse docet Lobeck. Parerg. p. 747, exemplisque confirmavit. — IX. 106 ἐμμένειν τε καὶ μὴ ἀποστήσεσθαι codd. ἐμμενεῖν (repone ἐμμενέειν) nunc vulgat. cf. et Var. Lectt. ad VIII. 100. 103. VII. 120. 220.

Hanc ad primam verborum circumflexorum syzygiam pertinent quaedam non contractae verbi κεῖμαι formae apud Herodotum aliosque scriptores obviae κέεται et ἐκέετο, quae tertiae singulares apud Herodotum, ut κέωμαι, κεοίμην apud omnes alios (κέοιτο Herod. I. 67) constanter non contrahuntur, quamquam saepius contractae formae a librariis perperam illatae cernuntur. Sed κέεται exstat I. 118 προσκέεται (προσκήηται S.) 142. 178 κέεται (καίεται S.) 181 bis. 183 παρακέεται (παρακέαται Ald. c.). II. 149. 83 bis. 17. 34 ἀντίον κέεται. 38. 62. 164. 175. III. 57. 100. IV. 45. 59. 64 (διακέεται vulgat. cum S. V. A. B. διακέαται M. P. K. F.). 81. 117. 123 bis. 162. 169. 184. 191. V. 49. 92, 7. VI. 77. 139. VIII. 138. — ἐκέετο III. 12 (κέεται S. V.). VI. 61 (προσεκέετο vulg. προσεκέατο P. K. S. F. b.). Aliis locis, ubi alii quidam con-

*) Herod. VII. 168 πεσέεται, item ex hoc loco Suid. s. v. ἀντεκώχενον.

tractam exhibuerunt formam, non Herodoteam, recte nunc plerumque diaeresis est praelata: I. 196 ἐκέετο νόμος vulg. nunc cum F. Alii male ἔκειτο. Ibid. προσεκέετο nunc vulg. cum F. Alii προσέκειτο. — 216 προκέεται nunc vulg. cum F. Alii πρόκειται. — 51 ἐκέετο vulg. ἔκειτο F. II. 34 ἀντή κέεται nunc vulg. κείται S. — 155 ἐπικέεται vulg. cum R. F. Paris. Alii ἐπικείται. — 149 κέεται vulg. κείται S. III. 31 πάντα ἀνακέεται Steph. Bekk. al. cum M. F. a. (ἀνακέαται Ald. Gsf. b. c. d.) ἀνάκειται S. IV. 62 κέεται vulg. cum F. K. A. B. (κέαται M. P.) κείται S. V. VII. 11 προκέεται nunc vulg. πρόκειται S. πρόσκειται P. V. — 34 προσεκέετο nunc cum V. Alii cum S. F. προσέκειτο. — 36 προσεκέετο vulg. cum S. V. Alii προσέκειτο. VIII. 135 κέεται vulgat. κείται F.

Quum igitur perspicuum sit, recte istis locis nunc quosdam editores formas non contractas elegisse, nemo facile, quum noster hac in re variasse non sit censendus, nobis interdicet, quominus aliis contractis formis, quamvis invitis libris, eandem adhibeamus medicinam, easque statim dissolvamus. Nam κείται praeter nostri morem scriptum exstat I. 9. 14. 50. 51. II. 123. IV. 18. 22. 99. VII. 198. 200. 216. VIII. 60, 2. ἔκειτο I. 119 bis. 123. VII. 158. 176. 208. VIII. 41. 76. 93. IX. 40. 52 bis. 57. 60. 73. 101. Quae omnia in Herodotea κέεται et ἐκέετο mutari velim. Sed perverse apud nostrum quidem hanc diaeresin etiam in infinitivum interdum irrepsisse iudico; quamquam enim alii Iones κέεσθαι dixisse deprehenduntur, qui quidem et κέομαι, κέονται aliaque id genus, non Herodotea, usurparunt (κέονται Hippocrat. συγκέονται Aret. cf. Maitt. (Sturz.) p. 154) tamen apud Herodotum, ut apud alios κείμαι, κείμενος, κείσθαι, κείσθω pro perfecto quodam in εἶμαι, εἶσθαι terminato accipienda esse videntur, cujus conjunctivus et optativus, ut apud Herodot. tertiae illae personae singulares, ex recodatione formae κέω, κέομαι servarunt istam diaeresin. Et constant sibi Herod. exemplaria in vera scriptura exhibenda κείσθαι II. 127. IV. 22. VIII. 37. VI. 57. IX. 105. Sed II. 2 cod. S. quidem κείσθαι recte exhibuit, vulgatur autem male κέεσθαι. IV. 11 κείσθαι codd. P. V. S. K. Alii cum F. κέεσθαι. III. 34 προσκείσθαι S. προσκέεσθαι vulgo. IV. 195 κείσθαι S. κέεσθαι vulgo. Ac constat mihi Herodotum ipsum II. 127 pro vulgato κέεσθαι et III. 22 pro vulgato προκέεσθαι, κείσθαι et προκείσθαι scripsisse; simulque apparet quam aliena sit ab Herodotea oratione forma κεομένη, quam Schaeferus nostro pro vulgato κειμένη (vel κειμένην) I. 76 obtrusit. πρόσκειμαι noster dixit IV. 11. κείσθω II. 171 bis.

Restant autem alia, hoc loco commodissime commemoranda, quae quamquam pertinent ad hanc verborum purorum syzygiam, tamen etiam apud nostrum non faciant vocalium diaeresin. Hujusmodi est forma ἐθηεῖτο (cf. supra p. 46) qua contractione haud dubie aurium arbitrio satisfactum est. Tum huc spectant futura quae dicuntur Attica verborum in ἴζω exeuntium, quae plus e duabus

constant syllabis. Sic dixit noster ἀνδραποδιεῖται VI. 17. ἐξανδραποδιεῦνται VI. 9. ἐξανδραποδιούμενοι I. 66 vulg., ubi Schaef. Bekk. sine causa ἐξανδραποδιεύμ. — νομιούμεν II. 17. κομιεύμεθα VIII. 62. ἐναγωνιεύμαι III. 83. ἀνταγωνιευμένους V. 109. ὀπωριεύντες IV. 172. 182. ἐπισιτιεύμενοι IX. 50. κατακοντιεῖ IX. 17. κομιεῖ II. 121, 3 (κομίση S. V. d.). χαριεῖσθε IV. 98. χαριεῖσθαι I. 158. III. 39. ἀνασκολοπιεῖσθαι III. 132. IV. 43. ἐπισιτιεῖσθαι VII. 176. καταγιεῖν I. 86. καταπλουτιεῖν VI. 132. μακαριεῖν IX. 93. ἀτρεμιεῖν VIII. 68, 2 recte vulg. cum codd. K. F. ac procul abjiciendum quod cod. S. praebuit ἀτρεμίσειν, ut VIII. 135 codicum S. V. θεσπιέειν pro θεσπιεῖν jam olim recte vulgato. Buttmannus quidem gr. gr. I; p. 394 θεσπιέειν, cui etiam perversam codicis S. scripturam ἀτρεμίσειν VIII. 68, 2, omnibus recte improbatam, addere poterat, cum λαβέειν comparavit, quas formas Iones ε̄ litteram inserendo diduxissent. Sed ut λαβέειν jam supra vidimus Herodotum nunquam ipsum scripsisse, sed constanter λαβεῖν, sic omnino nego θεσπιέειν aliaque id genus Graeca esse. Nam aut κομίσουσι dixerunt aut κομιούσι, nunquam κομιέουσι (cf. Lob. Parerg. p. 746. Herm. ad Oed. Tyr. 537) κατίσουσι Herod. IV. 190. καθιεῖν Xenoph. Anab. II, 1, 4. unde apparet, quum simplex verbum ἴζω, Herodoto aliisque usitatius quam Atticis, e duabus tantum syllabis constet, neque alias adnumerari soleant prae-positiones, καθιεῖν, quasi simplex esset, fuisse formatum. Praeterea secunda persona singularis futuri medii est I. 90 χαριεῖ a codicibus M. F. recte servatum, ubi quod alii exhibuerunt χαριῖῃ, quum nunc fere constet has secundas personas non in ῃ sed in εῖ semper terminandas esse, prorsus damnandum est; nec minus ferendum VII. 49, 1 κομιέαι (κομιέει Schaef. κομίσαι Stob. edd. 52 p. 364 (Gesn.). διήκωμι Mss. κομίσαι S. V. κομίζεται F. b. κομίζεαι Ald. al.) sed κομιεῖ sola vera est forma, ac sine cunctatione in ordinem recipienda. Quum enim nullam his in futuris vocalium diaeresin obtinuisse certum sit, et χαριούμαι χαριεῖ χαριεῖται omnium consensu sola Herodotea solaque Graeca esse modo viderimus, nihil apertius nihilque analogiae convenientius esse videtur, quam eodem modo κομιούμαι κομιεῖ κομιεῖται ut ab aliis Graecis sic et ab Herodoto esse formata. Sed librarii Ionicum quiddam inferre tentantes et epicarum formarum μυθεῖαι, νεῖαι et Ionicarum δέειαι, προθυμέειαι, huc minime trahendarum, memores, ad formas minime Graecas aberrarunt, quibus ut eas evitarent alii aliud substituerunt, aequè damnandum atque illae. κομιεῖ igitur solum verum solumque est restituendum.

Verborum purorum in ᾱω exeuntium contractiones in ᾱ omnes apud Herodotum constanter sunt servandae, neque ulla contractio in ῃ admittenda aut diaeresis in εε, Dorum (cf. Greg. Cor. d. d. Dor. p. 265. Maïtt. (Sturz.) p. 158) et eorum Ionicorum scriptorum, qui diversa promiscue usurpabant, propriae. Sic dixit noster ἐκπηδᾶν I. 24. προσδόκα I. 42. VII. 235 (fin.). φοιτᾷ III.

115 bis. *φοιτᾶν* I. 11. II. 140. III. 115. V. 70. VI. 137. neque audiendi sunt codd. S. V. R. II. 73 *φοιτῆν* vulgatae atque in codd. M. P. K. F. Paris. habitae *φοιτᾶν* substituentes. Nam *φοιτῆν*, *ὑποθυμίσθω* (Hipp. Sect. V, p. 658, 41. de morb. mul. II.) atque ex hoc genere alia Hippocrates quidem saepius usurpavit, sed hic multa ex Doriensium usu, a veterum Atticorum consuetudine non multum hac in re abhorrente (cf. Euclid. ap. Eust. ad Od. v' p. 735, 15) admiscuit; quum hanc contractionem in *ῆ* non proprie fuisse Ionicam non ii solum grammatici manifestum faciant, qui Schol. II. α' 56. 198. *ὄρῆτο*, quod Zenodotus in Homeri carmina inducere voluit, ab usu vere Ionico abhorrere monuerunt; sed etiam ipsius Herodoti consuetudo, ex qua hic ne iis quidem in verbis, in quibus contractio ista in *ῆ* omnibus fere aliis erat communis, eam admisit, sed *χρᾶσθαι*, *σμάται* etc. dixit. Etiam *θυμῆται*, quod IV. 75 vulgatur, pravum est, proculque dubio e codd. S. V. *θυμῆται* recipiendum. Nam quod quidam sibi persuasisse videntur propter praegressum iota contractionem in *ῆ* necessariam fuisse, id neque justa ratione neque alio Herodoteo usu confirmari potest. Quae enim vis huic soli vocali *i* subjecta fuerit, ut eam contractio in *ῆ* non in *ᾱ* iis in verbis secuta sit, quae alias constanter contractionem in *ᾱ* servarunt? Equidem nullam video. Praeterea dixit Herod. *ἀνιδᾶσθαι* V. 93, non *ἀνιῆσθαι*. *ἰστιάν* II. 100. *ἰστία* VII. 135. *βιδᾶσθαι* VI. 137. *ἐπαιτιάται* II. 121, 2. *βιδᾶται* III. 80 (item Stob. Serm. 48 p. 345) ut omnino omnibus in aliis verbis constanter contractionem in *ᾱ* retinuit; etiam, quod modo attigi, *χρᾶσθαι*; ac sine librorum discrepantia id exstat I. 171. 202. 210. II. 15. 91. 92. 146. 173 (*ἐπεῖν δέωνται χρᾶσθαι*). III. 20. 99. 117. IV. 26. 76. 110. V. 36. VI. 21. 77. VII. 177. 209. IX. 51. *διαχρᾶσθαι* I. 24. II. 13. 127. *χράσθω* II. 123. *χράσθων* III. 81. *χράται* I. 132. 137. II. 95. IV. 65. 172. *ἐχράτο* I. 187. II. 159. 181. III. 3. IV. 44. 78. 134. Sic etiam *χρά* I. 55 (*χράται* S.). 62. 63. 66. 174. IV. 67. 150. 155. 157. 163 bis. V. 43. 67. VII. 140. 141. 220. *χράς* IV. 155. *χράν* IV. 155. VIII. 135 bis. *καταχρά* I. 164. *ἀποχρά* IX. 79. *κατέχρα* VII. 70. *ἀποχράν* III. 138. VI. 137. VII. 148. IX. 48. 94. Sed *χρή* oportet *χρήν*, *χρήναι* etiam apud Herodotum constanter suum *ῆ* servarunt, nec poterant aliter formari, quamquam eorum sententia non multum mihi videtur probabilitatis habere, qui *χρή* ex *χρήσι* mutilatum esse statuerunt. cf. Lob. ad. Buttm. II, p. 70 sqq. et p. 330. — Verum *σμάται* dixit noster IX. 110 (cf. Athen. IV, p. 146). *κνᾶν* VII. 239, unde vulgatum *διψῆν* II. 24 (cod. S. *δίψην*) videndum est, ne rectius ex Herodoteo more in *διψᾶν* mutandum sit; praesertim quum in posteriorum libris, qui quidem in his omnibus verbis contractionem in *ᾱ* rursus receperant, saepius *διψᾶς*, *διψᾶ* inveniantur, cf. Thom. Mag. p. 290, 1. Lob. ad Phryn. p. 61. ad Aj. 50. *) Eorum igitur

*) Etiam in Euripid. Iphig. Taur. 312 *ἀπέφα* vulgatum est.

rationem unice probo, qui quamquam *χρησθαι* vel *χρέεσθαι* una cum *χράσθαι* in Herodoteis libris uno eodemque loco saepius invenitur, tamen Herodoteam formam *χράσθαι* reposuerunt; sic II. 173 *ἐχράτο* Bekk. al. cum codd. M. P. K. F. *ἐχρήτο* Ald. S. V. R. Ibidem οὐκ ἂν ἔχοιεν *χράσθαι* Bekk. al. cum S. V. F. *χρησθαι* Gsf. III. 78 *χράται* vulg. cum codd. S. V. P. K. F. f. Alii *χρηται*. IV. 110 *πηδαλίοισι χράσθαι* Bekk. *χρησθαι* Gsf. V. 92, 1 *παραχράσθε* vulg. *παραχρησθε* P. F. VI. 56 *χράσθαι* vulg. *χρησθαι* P. K. F. VII. 141 *χράσθαι* vulg. *χρησθαι* S. V. I. 66 *ἄπεχρα* nunc vulg. cum M. F. a. c. Olim male *ἄπέχρη* cum codd. b. d. e.; et faciunt huc grammaticorum testimonia, Bachm. Anecd. I, p. 119, 24 (137. 19) *ἀποχράν, ἐξαρχεῖν Ἡρόδοτος*. Interppr. Hesych. s. v. *ἄπέχρα*. Suid. s. v. *ἄπεχράτο* et *ἀποχράν*. Bekk. Anecd. I, p. 439, 20 (p. 423, 26. 81, 31) *ἄπεχράτο Ἡρόδοτος μὲν ἀντὶ τοῦ ἀρχεῖν ἠγεῖτο*. — *ἄπεχράτο* igitur ille grammaticus apud Herodotum recte scriptum invenit, neque aliter legitur I. 102 in Aldina aliisque editionibus, quamquam Bekk. alii cum cod. S. male *ἄπεχρήτο* reposuerunt, Schaef. etiam *ἄπεχρέτο* substituit; quod idem *ἄπεχρέτο* VIII. 14 male vulgatur, cui cod. F. aequè dammandum *ἄπεχρήτο* substituit. III. 129 cum codd. S. V. *ἐχράτο* recipiendum erat pro vulgato *ἐχρήτο*; eodemque modo vulgatum *χρησθαι* VII. 10, 1 et 16, 1 rejiciendum et e cod. S. *χράσθαι* utrobique reponendum, quod etiam cod. F. VII. 18. codd. S. V. VIII. 20 pro *χρησθαι* male vulgato recte praeberunt. Praeterea *χρησθαι* I. 47 et *ἐχρήτο* III. 41. quam in scripturam, ex Herodoteis libris prorsus extirpandam, omnes concordasse videntur, vel sine codd. auctoritate in *χράσθαι* et *ἐχράτο* mutari volo. (cf. Piers. ad Moer. p. 402 *χρηται ἀττικῶς, χράται ἑλληνικῶς*, cf. imprimis Schol. II. I, 216.) Nec *χρέεσθαι, χρέεται* etc. quamquam Hippocratis in libris saepius, interpositis quidem aliis duobus formis, ut in scriptis Doriensium, inveniuntur (cf. Hipp. de rat. vict. in morb. acut. Sect. IV, p. 385 *χρέεσθαι*. p. 386. 387. 390. de nat. mul. p. 566, 6 *χρέεσθω*. 19 *χρήσθω*. p. 567, 34 *χρέεσθαι, χράσθαι, χράσθω*. Euseb. in Stob. Serm. 16 p. 154 *χρέεσθαι*. cf. Matth. gr. gr. I, p. 55.) apud Herodotum ullo modo toleranda esse judico; sed pro vulgato *διαχρέεται* I. 58 (*χρέεται* Ald. e.) e codd. M. F. a. solum Ionicum Herodoteumque *διαχράται* (*χράται* c. d.) restituendum esse; pro vulgato *ἐχρέετο* IX. 37 non quod codd. M. P. K. F. habent *ἐχρέατο*, sed quod S. V. *ἐχράτο*; pro vulgato *χρέεται* IV. 50 (*νιφετῷ δὲ πάντα χρέεται*, sic codd. S. V. a.) id, quod jam olim hic editiones praeberunt et Hesychius invenit *χράται*; nam ejus glossa *χράται, μολύνεται* sine controversia ad nostrum locum spectat. Aliis locis, ubi fluctuant libri inter *χρέεσθαι* et *χρησθαι*, neque hoc neque illud esse retinendum cuique nunc patebit, sed, utroque neglecto, solum Ionicum *χράσθαι*: I. 21 *χρέεσθαι* nunc vulg. cum R. F. a. c. Alii cum S. *χρησθαι*. — 187 *χρέεσθαι* vulg. cum F. a. c. Alii *χρησθαι* cum M. K. S. (α.) d. f. — 206 *χρέεσθαι* vulg. *χρησθαι* K. S. F. a. c. d.

VIII. 118 *διεχρέετο* vulg. cum S. V. A. B. *διεχρήτο* M. P. K. F. Sed *διεχράτο* Herodotus ipse scripsit, ut illis locis *χράσθαι*; etiam I. 99. 153. 157. 171. 196. VIII. 134 ubi omnes male *χρέσθαι* exhibent, solum Herodoteum *χράσθαι* est reponendum. Eadem correctio formae non Herodoteae *ἐκτέετο* VIII. 112 e cod. S. vulgatae adhibenda est, neque, quod codd. M. P. K. F. falso praebent, *ἐκτέατο* recipiendum, sed *ἐκτάτο*. (ἐξ *Ἄνδρου ὀρμεώμενος χρήματα ἐκτάτο* (imperf.) ut VII. 22 *ἐνθεῦτεν ὀρμεώμενοι — ὠρουσον*. 34 *ὀρμεώμενοι ἐγεφύρουν τοῖσι προσεκέετο*. cf. et VII. 179. 235. VIII. 112. 133. 138 et alibi) ut noster dixit *ἀνακτᾶσθαι* I. 61. III. 73. *προσκιτᾶσθαι* III. 21. VII. 9. Eadem formae *ἐνδιαιτέεσθαι* VIII. 41 a codd. S. V. praebitae, atque in id, quod jam olim hic legebatur *ἐνδιαιτᾶσθαι* mutanda est; nam *διαιτᾶσθαι* usurpat noster II. 147 et *διαιτᾶται*. et *διαιτᾶτο* III. 15. IV. 95. 121. 165. V. 16. Eadem denique vitiosae formae *ἐκπηδέειν* VIII. 118 quam habent codd. S. V. pro vera *ἐκπηδᾶν*, jam olim recte vulgata, et I. 24 omnibus in libris habita. III. 14 *διεπειράτο* recte vulgatum est, ac rejiciendum et codicis S. *διεπειρεῖτο*, et Koenii (ad Greg. Cor. d. d. Ion. § 15) *διεπειρέετο*. Nec debebat Schaef. e sola sua conjectura I. 11 *ὄρεε* et 30 *ἐπειρώτεε* pro vulgatis *ὄρα* et *ἐπειρώτα* reponere.

Hanc vocalium diaeresin in *εε*, *ει* verborum in *αω* desinentium, ab Herodoto quidem plane abjudicandam, aliis fortasse Ionicis, severioris legis terminos egressis, concedendam*), probabile est ex eo Ionicorum more fluxisse, quo vulgares eorundem verborum contractiones in *ω*, *α* in *ε* mutato, in *εο*, *εον* dissolvere solebant. Unde quaedam verba omnino in aliam verborum in *αω* exeuntium flexionem transierunt; sic *ἀνοιδέει* VII. 39 (quo ex loco Stob. Serm. 20 p. 173 (Gesn.) *ἀνοιδάλνει* exhibuit) et *οἰδεόντων* III. 76 (*οἰδεόντων* Ald. S.). III. 127 (item Suid. s. v. *ἰθύ*. Alii *οἰδαινόντων*, quod non Herodoteum est.) Hippocrat *οἰδέει* de morb. II, p. 462, 8. 469, 7. 9. 470, 47. 471, 27. 19. 32 alibi. Quam ad praesentis formam *οἰδέω*, *οἰδέειν* etiam *οἰδίσκεται* spectat apud Hipp. p. 465, 28. 469, 31. 470, 7. 471, 24 et alibi obvium. Omnino nescio an *οἰδάω* nunquam inventum sit, quum omnes formae, quas equidem sciam, ad *οἰδέειν* referri possint. Inter *ἀρτᾶν* et *ἀρτεῖν* id discriminis intercedere videtur, ut *ἀρτᾶν ἀρτᾶσθαι* apud nostrum significet suspendere, pendere ex aliquo, *ἀρτέεσθαι* sese praeparare, instituere, unde composita *ἀναρτέεσθαι* et *παραρτέεσθαι*, quippe quibus apud nostrum quidem sola illa parandi instituendique notio sit subjecta, etiam omnino in istam flexionem transierunt cf. Suid. s. vv. Schweigh. lex. Herod. s. *ἀρτᾶν*, *ἀναρτέεσθαι*, *παραρτέεσθαι*. Apud Hipp. etiam *διαιτεσμένος* invenitur, a *διαιτέω*,

*) cf. Matth. gr. gr. I, p. 55. Interppr. Greg. Cor. d. d. Ion. p. 397. Hippocrat. I, p. 569. 697 *ὀρέει*.

et optativi in $\overline{\omega\eta\eta\eta}$ terminati, quos mox infra viderimus apud nostrum constanter in $\overline{\omega\eta\eta}$ et $\overline{\omega\mu\eta\eta}$ terminandos esse. cf. Foes. Oec. Hipp. s. v. $\overline{\delta\iota\alpha\iota\tau\eta}$. Matth. gr. gr. I, p. 588. Lob. Phryn. p. 343 sq.

Dixi modo supra, vulgares in $\overline{\omega}$ contractiones horum verborum apud Herodotum aliosque Iones, $\overline{\alpha}$ simpliciter in ε mutato, in $\overline{\varepsilon\omega}$, $\overline{\varepsilon\sigma}$, $\overline{\varepsilon\sigma\upsilon}$ dissolutas esse; atque sic dixit Herodotus $\overline{\varphi\omega\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\alpha\varsigma}$ I. 37 bis. $\overline{\varphi\omega\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\epsilon\varsigma}$ VI. 49. $\overline{\delta\iota\alpha\varphi\omega\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\epsilon\varsigma}$ I. 60. $\overline{\varphi\omega\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\omega\upsilon\eta\eta}$ I. 73. VI. 125. $\overline{\varphi\omega\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\alpha}$ VII. 126. $\overline{\acute{\epsilon}\varrho\omega\iota\tau\epsilon\omicron\upsilon}$ VI. 126. $\overline{\acute{\omicron}\rho\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\epsilon\varsigma}$ II. 37. VIII. 10. $\overline{\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\epsilon\omicron\upsilon}$ IV. 131. $\overline{\acute{\epsilon}\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\epsilon\omicron\upsilon}$ 145. $\overline{\pi\tau\omicron\sigma\delta\omicron\kappa\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\alpha\varsigma}$ VII. 156. $\overline{\acute{\omega}\rho\mu\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\omicron}$ VII. 188. $\overline{\acute{\epsilon}\mu\eta\chi\alpha\acute{\nu}\epsilon\omicron\upsilon\tau\omicron}$ VIII. 7. $\overline{\varphi\omega\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\sigma\iota}$ II. 66. $\overline{\acute{\epsilon}\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\epsilon\upsilon\eta\eta}$ I. 158. $\overline{\acute{\alpha}\nu\iota\epsilon\upsilon\eta\eta\tau\alpha\iota}$ VII. 236 (sic cod. b. $\acute{\alpha}\nu\epsilon\upsilon\eta\eta\tau\alpha\iota$ F.). VIII. 130 $\overline{\sigma\tau\alpha\theta\mu\acute{\epsilon}\upsilon\mu\epsilon\eta\eta\sigma\iota}$, quamquam hoc etiam a $\overline{\sigma\tau\alpha\theta\mu\acute{\omicron}\omega}$, aequae ac $\overline{\sigma\tau\alpha\theta\mu\acute{\alpha}\sigma\theta\alpha\iota}$ ab Herodoto usurpato (III. 15. 38. II. 2. IV. 58. VII. 10, 2. 11. 214. 237. IX. 37) repeti posse infra videbimus. Praeterea huc trahendum participium $\overline{\acute{\omicron}\rho\acute{\epsilon}\omicron\omega\eta\eta}$ I. 68. 80. 85. 88. 111. 123. 206. II. 141. 167. 78 (cf. Greg. Cor. d. dial. Ion. § 60). III. 78. 128. 139. 145. IV. 36. V. 19 ter. 124. VI. 62. 69. 129. VII. 47. 116. 128. IX. 33. 34. 53 bis. — $\overline{\acute{\epsilon}\pi\iota\varphi\omega\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\eta\eta}$ III. 6. $\overline{\acute{\epsilon}\pi\iota\tau\iota\mu\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\eta\eta}$ VI. 39. $\overline{\kappa\alpha\tau\alpha\mu\alpha\rho\gamma\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\eta\eta}$ VIII. 125, quod unice verum praebent codd. S. V. a. (Vall.) cui codd. F. b. c. d. falso $\overline{\kappa\alpha\tau\alpha\mu\alpha\rho\pi\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\eta\eta}$ substituerunt. — $\overline{\tau\omicron\lambda\mu\acute{\epsilon}\omega}$ VIII. 77. $\overline{\acute{\omicron}\rho\acute{\epsilon}\omega}$ I. 111. V. 20. VII. 236. Huc spectant conjunctivi formae $\overline{\chi\rho\acute{\epsilon}\omega\eta\eta\tau\alpha\iota}$ IV. 104 (item Stob. Serm. 42 p. 294). $\overline{\acute{\omicron}\rho\acute{\epsilon}\omega\sigma\iota}$ IX. 66 (sic vulg. solus S. $\overline{\acute{\omicron}\rho\acute{\omega}\sigma\iota}$) et formae $\overline{\acute{\omega}\rho\mu\acute{\epsilon}\alpha\tau\omicron}$, $\overline{\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota\tau\acute{\epsilon}\alpha\tau\omicron}$ jam supra p. 329 sq. commemoratae.

His omnibus locis quum nulla fere scripturae discrepantia deprehendatur, et his exemplis de veritate hujus scripturae nobis persuasum erit et aliis nunc ex aliorum Ionicorum et Dorensium quorundam libris afferendis. Nam Theocritus aliique Dorienses scriptores $\overline{\eta\gamma\acute{\alpha}\pi\epsilon\upsilon\eta\eta}$, $\overline{\acute{\omicron}\rho\epsilon\upsilon\sigma\alpha}$, $\overline{\acute{\alpha}\gamma\alpha\pi\acute{\epsilon}\omicron\mu\epsilon\varsigma}$ etc. usurparunt cf. Matth. gr. gr. I, p. 55. p. 149. Maitt. (Sturz.) p. 157 sqq. $\overline{\acute{\alpha}\pi\omicron\chi\rho\acute{\epsilon}\omega}$ Epicharm. ap. Athen. VII, 16. cf. Interppr. ad Plat. Gorg. 505 D. Arrian. Indic. 16 $\overline{\chi\rho\acute{\epsilon}\omega\eta\eta\tau\alpha\iota}$. Apud Hippocratem quoque oculos verteris apparebunt tibi tales formae: $\overline{\delta\iota\alpha\iota\tau\epsilon\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\eta\eta}$ (passiva notione) cf. Foes. Oec. s. v. $\overline{\delta\iota\alpha\iota\tau\eta}$. $\overline{\delta\iota\alpha\iota\tau\epsilon\upsilon\eta\eta\tau\alpha\iota}$ p. 291, 27. 292, 1. $\overline{\chi\rho\acute{\epsilon}\omega\eta\eta\tau\alpha\iota}$ p. 292, 11. 290, 1. $\overline{\chi\rho\acute{\epsilon}\omicron\mu\epsilon\eta\eta\sigma\iota}$ saepissime et $\overline{\acute{\epsilon}\chi\rho\acute{\epsilon}\omega\eta\eta\tau\omicron}$ p. 385. $\overline{\eta\eta\chi\rho\acute{\epsilon}\omega\eta\eta\tau\alpha\iota}$ p. 386, 30. $\overline{\acute{\omicron}\rho\acute{\epsilon}\omega}$ 391, 9. Imperat. $\overline{\chi\rho\acute{\epsilon}\omega}$ p. 682, 49 (de iis quae utrum non gerunt Sect. V.) cf. Matth. l. l. p. 675. Maitt. p. 157 sqq. et p. 279. — $\overline{\acute{\omicron}\rho\acute{\epsilon}\omicron\mu\epsilon\eta\eta}$ Heraclit. ap. Clem. Alex. Strom. III, p. 430. Lucian. de dea Syr. (Jacobitz.) $\overline{\chi\rho\acute{\epsilon}\omega\eta\eta\tau\alpha\iota}$ l. 4. $\overline{\chi\rho\acute{\epsilon}\omicron\mu\epsilon\eta\eta\sigma\iota}$ 55. $\overline{\acute{\omicron}\rho\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\sigma\iota}$ 34. $\overline{\varphi\omega\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\eta\eta}$ 15. $\overline{\delta\iota\alpha\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\omicron}$ 25. de Astrol. $\overline{\acute{\epsilon}\chi\rho\acute{\epsilon}\omega\eta\eta\tau\omicron}$ 7. 23. $\overline{\chi\rho\acute{\epsilon}\omicron\mu\epsilon\eta\eta\sigma\iota}$ 29. 15. $\overline{\acute{\omicron}\rho\acute{\epsilon}\omega\eta\eta}$ 24, ibid. $\overline{\pi\lambda\alpha\eta\epsilon\omicron\mu\epsilon\eta\eta\sigma\iota}$. $\overline{\tau\iota\mu\acute{\epsilon}\omicron\upsilon\tau\epsilon\varsigma}$ 10. $\overline{\pi\lambda\alpha\eta\epsilon\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\eta\eta}$ 11. — In Homeri carminibus invenitur $\overline{\eta\eta\eta\tau\epsilon\omicron\upsilon\eta\eta}$ II. η' 423. $\overline{\mu\epsilon\eta\eta\sigma\iota\eta\eta\tau\omicron\upsilon\eta\eta}$ II. μ' 59. $\overline{\acute{\omicron}\mu\acute{\omicron}\chi\lambda\epsilon\omega\eta\eta}$ II. 15, 658. Od. 21, 360. 367. $\overline{\pi\omicron\tau\acute{\epsilon}\omicron\mu\alpha\iota}$ pro $\overline{\pi\omicron\tau\acute{\alpha}\omicron\mu\alpha\iota}$ Od. 24, 7. Apoll. Rhod.

II, 227.*) Huc facit etiam *χρεῖσθαι*, quod epici poetae, εἰ in εἰ producto, usurparunt, Apoll. Rhod. l. l. *χρεῖων* Od. θ' 79. Hym. in Apoll. 396. Etiam scriptores de dialectis Graecis diserte de hac consuetudine monuerunt, veluti Greg. Cor. p. 397 (Schaef.) τὸ ὀράω ὀρέω λέγουσι, καὶ τὸ ἐχράοντο ἐχρέοντο, τὸ ᾱ εἰς ε̄ τρέποντες. Verumtamen saepius in Herodoteis libris hanc Ionicam mutationem a quibusdam librariis omissam esse vidi, et in vulgarem in ω contractionem mutatam uno eodemque loco, ubi alii librarii genuinam servarunt scripturam; quam si qui editores praetulerint, ab eorum partibus stabo. I. 47 ἐπειρωτέοντας vulg. cum P. -τῶντας M. F. ἐπειρώτεον vulg. cum P. C. -ώτων M. F. — 53 ἐπειρώτεον vulgo cum P. Paris. -ώτων M. F. S. — 67 ἐπειρώτεον vulgo. -ώτων M. — 86 ἐπειρωτεον vulg. -ώτων M. F. S. K. a. b. c. II. 2 φοιτέοντι vulgo. φοιτῶντι S. — 63 φοιτέοντες vulg. -τῶντες S. — 106 ὦρεον (ὄρεον) vulg. (ὦρον P.) ὦρων K. F. a. — 121, 3 ὀρέοντα vulg. ὀρῶντα S. — 131 ὠρέομεν vulg. ὠρῶμεν S. — 150 ὦρεον (ὄρεον) vulg. ὦρων S. III. 14 ὀρέοντες vulg. ὀρῶντες S. — 38 τελευτέοντας vulg. -τῶντας S. — 118 περιώρεον vulg. -περιώρων S. F. a. — 156 εἰρώτεον vulg. cum M. P. F. -ώτων S. V. K. IV. 2 φυνσεόντων vulg. -ώντων S. — 145 εἰρωτέοντι vulg. -ῶντι S. — 155 ἐπειρωτέοντι vulg. -ῶντι S. — 203 περιώρεον vulg. -ώρων S. VIII. 37 ἀπώρεον vulg. -ώρων S. — 52 ἀντεμνηχανέοντο vulg. cum S. -ῶντο F. — 122 ἐπειρώτεον vulg. cum K. P. -ώτων F. S. IX. 11 ἐπειρώτεον vulg. cum S. V. -ώτων Ald. F. P. K. — 19 ὀρέοντες vulg. ὀρῶντες S. — 25 ἐφοίτεον nunc vulg. cum S. V. Alii ἐφοίτων. — 59 ὀρέοντες vulg. -ῶντες S. — 94 εἰρώτεον vulg. cum P. K. V. -ώτων S. F. III. 62 εἰρωτεῦντας vulg. -τῶντας S. — 140 εἰ(η)ρώτευν Ald. alii P. M. F. -ρώτων S. V. K. f. IX. 89 ἀνειρώτευν vulg. cum V. K. F. -ώτων S. P. — 93 ἐπειρώτευν vulg. cum F. -ρώτων S. K. VI. 61 ὀρέουσα vulg. ὀρῶσα F. I. 68 ὀρέων τὸ ποιούμενον vulg. cum P. ὀρῶν M. F. a. c. — 89 ἐνορέω nunc vulg. cum F. Alii ἐνορῶ. — 159 ἐπειρωτέων vulg. -ωτῶν M. K. II. 121, 1 προορέων nunc vulg. -ρῶν P. K, S. — 174 φοιτέων vulg. φοιτῶν S. III. 14 ὀρέοντες vulg. ὀρῶντ. S. ὀρέων vulg. ὀρῶν S. IV. 134 ὀρέων vulg. ὀρῶν S. V. 24 προορέων vulg. -ρῶν S. VI. 1 ὀρέων vulg. ὀρῶν S. — 35 ὀρέων vulg. ὀρῶν F. VIII 26 εἰρωτέων vulg. cum S. V. -τῶν P. K. — 100 ὀρέων vulg. ὀρῶν S. — 140, 2 ἐνορέω vulg. ἐνορῶ F. Ut his locis iis editoribus adsentio, qui, contractione in ω neglecta, vocalium diacresin so (ev) son, so retinuerunt, sic his aliis, ubi librarii non solum ad vulgarem contractionem in ω, sed ad aliam etiam quandam formam per so scriptam aberrarunt. I. 78 φοιτέοντες vulg. -τῶντες M.

*) ὁμόπλεον vide et Hom. Od. 22, 211. — ὁμοκλέομεν Od. 24, 173. — De ἀνηρώτων, ἀνηρώτεον, ἀνηρώτευν (ἀνηρωτεύων) Od. 4, 261 vide Thiersch. gr. gr. p. 360 sq. (ed. text.).

-τέωντες F. — 82 ὀρέοντες Schaeff. Bekk. al. ὀρῶντες Gsf. ὀρέωντες F. — 96 ὀρέοντες Schaeff. Bekk. al. ὀρῶντες Gsf. ὀρέωντες F. ἐφοίτεον vulg. cum R. a. b. c. d. ἐφοίτων M. K. ἐφοίτεων F. — 99 ὀρέοντες Bekk. al. cum S. V. ὀρῶντες M. R. K. a. c. ὀρέωντες Ald. F. b. d. II. 39 καταρέονται vulg. καταρῶντ. S. καταρέωνται F. — 41 πλανέονται vulg. πλανῶντ. S. πλανέωντ. F. — 95 κοιμέονται vulg. cum R. Paris. κοιμῶντ. M. K. S. κοιμέωντ. F. — 148 ὠρέομεν (ὀρέομεν) vulgat. ὀρῶμεν P. K. ὀρέωμεν S. F. ὠρέομεν (ὀρέομ.) vulg. ὀρῶμ. S. V. ὠρέωμεν F. — 162 ὀρέοντα vulg. ὀρῶντ. S. ὀρέωντ. F. — 172 φοιτέοντες vulg. φοιτῶντ. f. φοιτέωντ. F. III. 35 ὀρέοντα vulg. ὀρῶντ. S. f. ὀρέωντ. F. — 41 ὀρεόντων vulg. ὀρῶντ. S. ὀρεῶντων F. — 48 περιορέοντες vulg. ῶντες S. -ρέωντες F. IV. 1 ἐφοίτεον vulg. -των S. -τεων F. — 3 ὦρεον vulg. ὦρων S. f. ὦρεων F. — 125 ὀρέοντες nunc vulg. ὀρῶντες S. ὀρέωντες Ald. — 134 ὦρεον vulg. ἐῶρων S. V. ὦρεων F. — 195 ὦρεον vulg. ὦρων S. V. ὦρεων F. V. 29 ὦρεον vulg. ὦρων S. ὦρεων F. — 40 ὀρέομεν nunc vulgat. ὀρῶμεν S. ὀρέωμεν Ald. — 82 ἐπειρώτεον vulg. -των S. -τέων F. VI. 13 ὀρέοντες vulg. ὀρῶντ. S. ὀρέωντ. Gsf. VIII. 97 ὀρέοντες vulg. ὀρῶντ. S. ὀρέωντ. F. IX. 37 ὀρέοντας vulg. ὀρῶντας S. ὀρέωντας F. — 49 ἐφοίτεον vulg. -των S. K. -τεων F. — 58 ὀρέοντες vulg. ὀρῶντ. S. ὀρέωντ. F. ὀρέομεν vulg. ὀρῶμ. S. ὀρέωμ. F. — 82 ὀρέοντα vulg. ὀρῶντ. S. f. ὀρεῶντα F. — I. 34 χρέονται vulg. cum pluribus Mss. χρέωνται S. b. d. — 97 ἐπιφοιτέοντος vulg. ἐπιφοιτέωντος F. — 186 διαφοιτέοντες (sive φοιτέοντες b. d.) vulg. cum M. K. S. a. c. -τέωντες F. — 190 ὀρέοντες vulg. ὀρέωντες F. II. 108 ἐχρέοντο et χρεόμενοι vulg. cum S. V. a. Alii ἐχρέωντο et χρεώμενοι. — 150 σταθμεόμενοι vulg. cum codd. S. V. K. F. a. Alii σταθμεῶμενοι. III. 65 ἀρέομαι vulg. ἀρέωμαι F. — 156 ὀρέοντες nunc vulg. cum S. V. F. Paris. ὀρέωντες Ald. al. — ὀρέοντες nunc vulg. cum S. F. Alii ὀρέωντες. IV. 172 φοιτέοντες vulg. φοιτέωντ. F. V. 91 ἐῶρεον vulg. (scrib. ὦρεον) ἐςῶρεων F. — 101 ὀρέοντες vulg. cum S. V. ὀρέωντ. F. VI. 15 ὀρέοντες vulg. cum S. V. ὀρέωντ. F. — 46 ἐχρέοντο nunc vulg. cum F. a. Alii ἐχρέωντο. VII. 125 καταφοιτέοντες vulgat. καταφοιτέωντ. F. VIII. 10 ὀρέοντες ter vulgat. ὀρέωντ. F. — 25 ὀρέοντες vulg. ὀρέωντες F. item 108.

Omnibus igitur his quoque locis ii soli veram Herodoteamque scripturam tuiti esse mihi videntur, qui, aliorum codicum auctoritate sprete, vocalium diaeresin in εῶ retinuerunt. Sed de istis formis ἐφοίτεων, χρεώμενοι etc. a nobis damnatis pro ἐφοίτεον, χρεόμενοι etc. haereas fortasse, unde illas natas esse dicas, utrum nihil nisi scribae maxime codicis F. errorem esse, an rationem quandam iis esse subjectam. Buttm. quidem gr. gr. I, p. 483 istis in formis statuit vocales αῶ, quantitatibus e more Atticorum et quorundam Ionicorum mutatis, in εῶ transiisse, tumque, quoniam formas χρέονται, εἰρώτεον etc. frequentissimas verasque esse vidit,

ω saepius in ō correptum esse. Sed quod hac in sententia, ut concessum, sumsit, vocalem α verborum in αω exeuntium productam esse, id vereor ne non omnibus probetur, quum de eorum multis inter omnes fere constet in epicis carminibus hoc α correptum, et in paucis tantum metri causa concessum esse, ut produceretur; cf. Matth. gr. gr. p. 435, et ipsum Buttm. p. 480. Praeterea jam supra vidimus Herodotum non νεός pro ναός sed νηός usurpasse, non νεός nec νηός sed νεός, νέος etc. a nominativo νηῦς; etiam βασιλεύς etc. Ἄρεος, κέρτος etc. Et Gregorii Cor. l. l. praeceptum, Iones in formis ὀρέω, ἐχρέοντο, vocalem α simpliciter in ε mutasse, quum prorsus nihil neque is neque, quantum equidem sciam, alius quisquam de vocalibus αω in εω mutandis monuerit, documento esse potest, veteres ipsos formas ἐχρέοντο, ἐπολέων etc. apud Herodotum non agnovisse. Quo accedit quod ipse scriba codicis F. fere constanter perverse quidem genuinum χρεών mutavit in χρεόν (cf. Var. Lectt. ad I. 41. 57. II. 35. 65: 133. V. 49. 50. VII. 13. 160. VIII. 3. 141. IX. 16. 17. 41. 46. 54. 106) et glossator quidam codicis e. pro vero ἐχόμενος I. 35 (ἀπικνέεται συμφορῇ ἐχόμενος) non χρεώμενος scripsit sed χρεόμενος; et veteres quidam scriptores Herodotea verba excerperentes non χρεώνται aliaque id genus attulerunt sed χρέονται etc. — Sed quum etiam tales formas, quales sunt ποιτέουσι, κομέουσι, ubi non simplex vocalis ō sed diphthongus ου secuta est vocalem ε (α), tamen nonnullis in codicibus in ποιτέουσι, κομέουσι mutatas esse vidissem, suspicio mihi est nata, etiam hic, ut saepius alibi, quosdam epsilon suum importune contractae vocali praemisisse, quamquam Homero forma χρεώμενος II. ψ' 834 non abjudicanda est (cf. Eust. ad II. l. l. τὸ δὲ χρεώμενος πλεονασμὸν ἔχει τοῦ εἰ κατὰ τὴν ἀρχουσαν, ὁμοίως καὶ τὸ μινύετο. Quem Homeri epicorumque pleonasmum in aliorum quidem Ionicorum, multa miscentium, scripta transiisse hand negari potest; nam saepissime, aliis solis Ionicis formis frequenter interpositis, invenitur in Hippocratis aliorumque libris, nondum quidem ea, qua oportet, critica ratione tractatis. Etiam Abydenus ap. Euseb. praep. Ev. IX, 41 χρεώμενος dixit.); quae mea suspicio et accentus positione in formis ὤρεων, ἐπολέων, in antepenultimam retracti, et manifestis epicis formis, immerito nostro inculcatis et ex turpi quadam Herodoteae orationis ignorantia adhuc retentis, κομέουσι, ἡγορόεοντο, mire videtur confirmari. His justis, ut puto, rationibus ductus, facere non possum, quin istas formas per εω, οω, pro εο, σο, scriptas, ut ab Herodotea consuetudine abhorrentes, ubique expellam extirpemque. I. 99 ὀρέουσι (dat. plur.) recte Schaef. solus. Vulgo male ὀρέωσι cum codd. R. F. a. c. ὀρεῶσι M. K. — 124 ἐπορέουσι recte Schaef. solus. Vulgo ἐπορέωσι cum codd. F. a. c. ἐπορεῶσι M. K. d. b. — 138 ubi jam H. Steph. et e recentioribus Schaef. περιόρεουσι reposuerunt, vulgata est περιόρεωσι male cum cod. F. περιορεῶσι M. K. R. — 155 χρεό (imperat.) optime restituit Schaef. pro χρεώ male vulg.; nam

χρέο (χράσο χρέσο et altero $\bar{\epsilon}$ ex regula saepius jam commemorata eliso χρέο) sic recte scriptum ubique in Hippocratis libris invenimus cf. modo supra p. 382. Quare etiam pro vulgato πειρῶ VIII. 57 (quamquam a Plat. de Malig. c. 37 repetitum) et 143 ipse Herodotus πειρῶ scripsisse censendus est, et pro vulg. μηχανῶ III. 85 μηχανέο, pro ἐμμηχανῶ VIII. 106 ἐμμηχανέο, quamquam λέο et βιέο, quae hanc ad normam formaveris pro vulgatis λῶ III. 53 et βιῶ IX. 111 haud negari potest nostris quidem et auribus et oculis minus placere. — II. 22 φοιτέωσι male nunc vulgat. cum F. Alii φοιτῶσι, scribe φοιτέουσι. — 36 κομέουσι edd. κομόωσι S. IV. 191 κομόωσι male vulg. κομῶσι S. V. repone κομέουσι. VI. 11 ἡγορόωντο vulgat., nulla varietate enotata, sed repone Herodoteum ἡγορέοντο. II. 50 τιμέωσι male vulg. τιμῶσι S. repone τιμέουσι. — 60 συμφοιτῶσι S. V. K. P. συμφοιτέωσι F. repone συμφοιτέουσι. III. 69 φοιτέουσι nunc recte vulg. φοιτῶσι S. φοιτέωσι F. — 119 φοιτέουσα nunc recte scribitur, φοιτῶσα S. f. φοιτέωσα F. IV. 180 κομέουσι edd. κομῶσι S. κομέωσι F. Ibid. συμφοιτέουσι vulg. συμφοιτῶσι S. συμφοιτέωσι F. — 182 φοιτέουσι vulg. φοιτῶσι S. φοιτέωσι F. VII. 111 ἡ χρέουσα recte vulgat. (cf. Hesych. χρέοντες προφητεύοντες): recteque non auditi sunt codd. S. V. P. K. F. b χρέωσα exhibentes.

His igitur locis in integrum restitutis, haud jam dubitabo cum iis consentire libris, qui, quamquam forma quaedam per $\epsilon\omega$ aut ω scripta vulgo edita est, tamen veram diaeresin in $\epsilon\omega$ exhibuerunt. Sic I. 37 ἀποχρεομένων S. ἀποχρεῶμ. vulgat. — 41 ὀρμεομένου S. F. a. c. d. e. ὀρμεῶμ. vulgat. — 53 ἐχρέωντο male vulg. καὶ ἐχρison S. V. ἐχρέοντο. Schaef. recte. — 71 διαχρέονται Gsf. cum Athen. III, p. 78 (οὐκ οἶνω χρέονται). διαχρέωνται vulg. cum S. — 94 χρέονται Schaef. χρέωνται vulg. — 116 χρεόμενος Schaef. χρεῶμ. vulg. — 131 χρεομένους Schaef. cum Orig. ctn. Cels. VII, p. 173 (Πέρσας δὲ οἶδα νόμοις τοιοῦσι χρεομένους). Vulgo male χρεωμένους. — 132 χρέονται Schaef. χρέωνται vulg. — 133 χρέωνται αὐτέῳ male vulgat. χρέονται Schaef. cum Athen. IV, p. 144 (χρέονται αὐτῷ, εἰ δὲ μὴ μετιείσι κ. τ. λ.). — 167 ὀρμεόμενοι Ald. al. cum a. c. ὀρμεῶμ. al. cum F. — 179 χρεόμενοι S. χρεῶμ. vulg. — 193 χρέονται Gsf. al. cum S. Alii χρέωνται. — 216 χρέονται cod. b. χρέωνται vulg. II. 77 διαχρέονται cod. a. recte; διαχρέωντ. vulg. cum codd. K. P. K. F. — 79 χρεόμενοι a. χρεῶμ. vulg. — 86 χρέονται a. χρέωντ. vulg. III. 48 χρέονται Schaef. cum a. c. χρέωντ. F. S. — 57 ἐχρέοντο a. ἐχρέωντο vulg. — 66 διεχρέοντο a. c. διεχρέωντο vulg. — 106 χρέονται a. χρέωνται vulg. — 107 πτέονται a. πτέωνται vulg. — 119 χρεομένη a. χρεῶμ. vulg. Etiam IV. 103. 105. 107. 189 habet cod. a. χρέονται pro vulg. χρέωνται. V. 114 ἐχρέοντο Schaef. cum S. V. ἐχρέωντο vulg. VII. 50, 2 ἐχρέοντο et χρεόμενοι Gsf. cum cod. a. ἐχρέωντο et χρεῶμ. vulg. — 102 διαχρεομένη Schaef. cum Stob. VII, p. 90 (Gesn.). διαχρεῶμ. vulg. — 104 χρεόμενος a. χρεῶμ. vulg. VIII.

133 ὀρμεόμενος S. ὀρμεώμ. vulg. Ubique igitur illis locis formas per $\epsilon\omega$ scriptas retinendas esse censeo, ut etiam his nunc afferendis, ubi non solum in $\epsilon\omega$ sed etiam in ω contractum aberrarunt librarii: I. 97 χρέόμενοι Schaeß. χρώμ. F. χρσώμ. vulg. — 158 ὀρμεομένου Ald. al. cum a. c. ὀρμωμ. M. K. ὀρμεωμ. al. cum F. — 215 τὰ πάντα χρέονται a. χρώνται S. χρέωνται vulg. II. 37 διασμέοντες a. διασμώντ. M. K. S. διασμέωντ. vulg. cum F. V. R. c. b. d. — 73 ὀρμεόμενον a. ὀρμώμ. S. ὀρμεώμ. vulg. — 79 ἐπικτέονται a. ἐπικτώντ. S. ἐπικτέωνται vulgo. III. 128 ἀποπειρέόμενος F. ἀποπειρώμ. S. ἀποπειρεώμ. vulgo. — 159 προορέοντες recte cod. a. et Thom. Mag. s. v. προορῶ p. 319, 14 (τοῦ σίτου προορέοντες). προορώντ. male S. προορέωντες vulg. IV. 2 φυνσεομένας a. φυνσωμ. S. V. φυνσεωμ. cod. F. (cf. Athen. IX, p. 399 C.) — 3 πειρεομένοισι a. πειρωμ. S. πειρεωμ. vulg. — 172 ἐπικατακοιμούνται b. -μώνται S. M. K. -μέωνται vulg. cum A. B. V. F. VII. 112 ὀρέοντες bis F. et c. ὀρώντ. S. ὀρέωντες vulg. IX. 51 ἐξορμεομένους Ald. al. ἐξορμωμ. S. ἐξορμεωμ. nunc male vulg. Sic etiam I. 158 pro vulgato ἐπειρωτάῃσι (dat.) cum Schaeß. ἐπειρωτέδουσιν scribendum est, et I. 26 pro vulg. ἐπαιτιώμενος cum cod. c. ἐπαιτιέμενος; pro ἐωρῶμεν I. 120 (ἐωρῶμεν F.) ὠρέομεν (ὀρέομεν Schaeß.), pro κτώνται I. 135 cum Schaeß. κτέδνται et II. 121, 5 pro εἰρωτώμενον cum Berheekio εἰρωτέομενον

Etiam ubi in locum vulgatarum formarum per $\epsilon\omega$ scriptarum aliis in libris contractae in ω successerunt, aut contractarum in ω aliae per $\epsilon\omega$ scriptae, neutras veras esse iudico; sic I. 17 ὀρμώμενοι vulg. cum R. V. F. pr. Alii cum S. et Suid. s. v. Γύγης ὀρμώμενοι. — 36 ὀρμεώμενος vulg. cum R. V. F. pr. (ὀρμωώμ. F. e. corr.) ὀρμώμ. M. S. Paris. — 46 πειρεώμενος vulg. cum P. Paris. πειρώμ. M. F. — 58 ὀρμεώμενος vulg. ὀρμώμ. M. F. c. — 62 χρεώμενος vulg. χρώμ. c. — 86 ἐρωτέομενον vulg. ἐρωτάμ. M. K. S. F. Paris. — 96 μνέομενος vulg. cum R. F. a. b. c. d. μνώμ. M. K. II. 32 εἰρωτέομένους vulg. εἰρωτώμ. S. — 37 δαπανέωνται vulg. δαπανῶνται S. — 151 ὀρμώμενον vulg. cum R. F. Paris. ὀρμώμ. S. M. III. 73 πειρεομένοισι vulg. πειρωμ. S. — 74 προσεκτέωντο vulg. προσεκτώντο S. — 98 κτέωνται vulg. κτώνται M. P. K. F. S. V. ὀρμεώμενοι vulg. ὀρμώμ. S. — 105 κτέωνται vulg. κτώνται Gsf. cum codd. Mss. IV. 68 ἐσορέοντες vulg. ἐσορῶντ. F. S. — 71 ἀμιλλεόμενοι vulg. cum S. V. Alii ἀμιλλώμ. — 184 καταρέωνται vulg. καταρῶνται S. V. 13 εἰρωτέωντος vulg. εἰρωτῶντος S. — 31 et 47 ὀρμώμενος vulg. ὀρμώμ. S. — 75 ὀρέωντες vulg. ὀρώντ. S. Et V. 125. 126. VI. 17. 26. 44. 84. 90. 95. 137. VII. 21. 30. 42. 179. 235. VIII. 138. IX. 31 ὀρμεώμενος, -νον, -νοί etc. vulgata sunt, sed cod. S. ubique ὀρμώμενος, -νον etc. VI. 3 εἰρωτέομενος vulg. εἰρωτάμ. S. VII. 88 ὀρμέωντο vulg. ὀρμώντο S. — 172 μηχανεώμενοι vulg. μηχανώμ. S., item 176 cod. F. — 211 πειρεώμενοι vulg. πειρώμ. S.

V. K. F. II. 37 προτιμῶντες vulgat. προτιμῶντες F. VII. 139 ὀρῶντες vulg. ὀρέωντες Gsf. cum F. — Quae omnes formae non ab Herodoto ipso profectae esse videntur, quem ubique χρεόμενος, ὀρμεόμενος etc. etc. posuisse arbitror. Veruntamen restant satis multa per $\bar{\epsilon}\omega$ omnibus in libris scripta exempla, ut alia aeque constanter per $\bar{\omega}$ contractum; quorum numerus spero fore ut accuratior quam nunc nos habentis omnium codicum Mss. collatione determinatur, praesertim quum hic illic quosdam codices jam meliora, quam quae vulgo eduntur, dedisse viderimus. Etiam jure fortasse mireris, quod raro tantum nostris quidem in editionibus formae in $\bar{\epsilon}\omega$ contractae cernuntur, quae quidem in verbis in $\bar{\epsilon}\omega$ et $\bar{\omega}\omega$ exeuntibus saepius apparent. Fieri igitur potest, ut etiam illo ex numero quaedam hoc modo contractae inveniantur. Interim, ut nihil quod apponendum esset desideraretur, horum enumerationem hic exhibui: χρέωνται I. 153. 172. 173 bis. 195. 197. 215. II. 35. 36. 37. 39. 92. 94. 96 bis. 139. 177. III. 97. IV. 26. 71. 108. 116. 168. 169. 171. 172. 190. V. 3. 58. 87. VI. 58. VII. 58. διαχρέωνται II. 77. III. 117. VI. 58. χρεόμενος I. 203. II. 11. 15. 52. 120. 147. 151 bis. III. 21. 23. 52. 77. 79. 82. 104. 111. 130 (item Suid. s. v. Δημοκλήδης). 139. IV. 23. 96. 106. 134. 150. 151. 152. 155. 178. 187. V. 8. 16. 42. 58. 63. 72. 88. 92, 7. VI. 19. 53. 61. 85. VII. 6. 71. 134. 167. 211. 220. 236. VIII. 106. 112. 119. IX. 24. 41. ἐπιχρεόμενος III. 99. διαχρεόμενος I. 171 (item Thom. Mag. p. 82 καὶ τῷ ὀνόματι (Herod. οὐνόματι) τῷ αὐτῷ αὐτῷ διαχρεομένους τῷ περὶ νῦν.). III. 72. IV. 43. VII. 9, 2 bis. παραχρεόμενοι IV. 159. VII. 223. — ἐχρέωντο II. 43. IV. 157. V. 58. 68. 82. VII. 74. 141. VIII. 99. διαχρέωντο VI. 10. — ὀρμεόμενοι I. 167. IV. 57. V. 89. 94. VII. 34. VIII. 112. — ὀρέωντες VII. 211. — κτέωνται III. 110. — τιμώμενοι V. 20. τιμῶντες V. 67. — ἐμνηχανέωντο VII. 172.

Quibus in exemplis animadvertendum est tam multa verbi χρεῖσθαι exempla hujus formationis et hic et jam in superioribus inventa esse, unde quum et apud Hippocratem ipsius ejusdem verbi multa obvia sint, Atticam quandam quantitatum permutationem hīs subjectam esse colligi posse videtur, quae quidem apud Herodotum eo minus obtinuisse putanda est, quo frequentiores in ejus libris formae χρέονται, χρεόμενος etc., satis librorum auctoritate fideque munitae, apparuerunt, et quo magis diversae formae χρεόμενος et χρεώμενος apud unum eundemque nostrum obviae inter se pugnare videntur. Qua sententia probata ii grammatici, qui χρεόμενος, διαχρεομένους etc., ex aliorum consuetudine in nostri orationem illata, ut Herodotea laudarunt, exemplaribus jam tum vitiosis in errorem inducti censendi sunt, quum alii, iique antiquiores scriptores χρέονται, χρεομένους attulerint. — Praeterea πειρώμενος omnes ediderunt I. 9. 86. V. 62 bis. VII. 176. VII. 89. 107. IX. 40. ἀποπειρώμενος VII. 196. VIII. 67. πειρώμεθα (conj.) VIII. 100. πειρώωνται II. 95. ἐπειρώωντο IV. 203. V. 20. 85. VII. 139. IX. 26. 33.

53. ἐπειρώτων II. 160. VII. 152. 169. ἐπειρωτῶν V. 92, 6. VII. 100. ἐπειρωτώντων VI. 66. ἐπειρωτῶντα VI. 86, 3. IX. 55. ἐπειρωτῶσι VII. 148. — κοιμώμεθα I. 9. συγκαίμενον III. 69. — βιάμενον I. 19. III. 129 (item Suid. s. v. Δημοκλήδης). IV. 139. — τελευτῶν III. 65. 75. 77. V. 67 (item Schol. Pind. Nem. 9, 30). τελευτώντος I. 24. 139. II. 148. ἀτελεύτων VII. 123. τελευτῶσι I. 139. 148. IV. 117. IX. 102 bis. — προσδαῶν VII. 235. — ἰώητο III. 132. ἰάμενος III. 134. VII. 181. — αἰτιῶνται IV. 94. καταιτιῶνται VI. 14. αἰτιώμενος V. 27. VII. 168. VIII. 90. καταιτιώμενοι V. 92, 3 (item Thom. Mag. p. 219, 12). — ὀφθαλμιῶντες VII. 229. — σῶσι I. 200 (cf. Etym. Mag. p. 710, 41 Ἡρόδοτος τοῦ σῶ τὸ τρίτον πρόσωπον τῶν πληθυντικῶν σῶσιν, ἀντὶ τοῦ σήθουσι). — καταψῶσαι VI. 61. — κατέκλωι IX. 62. — ἐξέσμων III. 148. — ἀρώμενοι I. 27. — φυρῶσι II. 36. — φυρῶσι IV. 2. — θηρώμενοι II. 77. — προσεπικτώμενος I. 29. προσκτώμενος III. 134. παρακτωμένοις IV. 80. ἀνακτώμενοι VI. 83. — μηχανῶνται I. 60 bis. III. 11. μηχανώμενος II. 121, 5. III. 15. IV. 154. V. 37. 62. ἐπιμηχανώμενοι VI. 91. ἐμηχανῶντο VI. 128. — ἐνίκων I. 82. VI. 18. 113 ter. VII. 44. IX. 71. νικῶν VI. 103. 128. VIII. 124. νικῶντες VI. 113. VII. 9, 2. VIII. 94. 102. IX. 68. 76. τοῖσι νικῶσι I. 144. 207. 214. νικώμενος III. 32. νικῶντων V. 1. 95. νικῶσα VII. 175. νικῶσι VIII. 94. 102. — κομῶσαι IV. 168. κομῶντες I. 82 bis. 195. — πεινῶντες I. 133 (item Athen. IV. 144). — γεννῶμενον I. 108. — δαιτῶμενον I. 120. δαιτῶμεθα (conj.) IV. 114. δαιτῶμην III. 65. — τιμῶσι I. 134 ter. II. 29. ἐτίμων V. 67. IX. 24. τιμῶνται III. 154. προτιμῶν III. 21. ἐπιτιμῶν IV. 43 (item Thom. Mag. p. 120, 8). τιμῶσαν VI. 52. τιμώμενον VI. 52. — ἑξαπατῶσι I. 153. — ὀρῶν VII. 16, 3. κατορῶν VII. 44. ὀρῶσα I. 185. VI. 61. IX. 76. ὀρῶντες VII. 206. ὑπερορῶντα VII. 36. ὄρων VI. 79. VII. 209. VIII. 38. 55. 78. IX. 18. 68. 98. ἐνώρων VII. 212. VIII. 140, 2. ὀρῶμεν VII. 209. — γελῶ IV. 36. — μνώμενος I. 205. — πλανώμενος II. 115. 133. 180. IV. 9. VI. 37. περιπλανώμενος IV. 151. — ἐρωμένην III. 31. ἡρῶντο VIII. 94. — μελετῶν III. 115. μελετῶντα VI. 105. — ἀλώμενος IV. 97. — θυμιῶντες III. 106 bis. θυμιῶσι III. 112. — φοιτῶσι VII. 103. φοιτῶσαι et ἐκφοιτῶσαι IV. 116. ἐφοίτων VII. 21. ἐπιφοιτῶν VII. 15. ἐπιφοιτῶντες IX. 28. — λαβῶμενος VI. 75 (λαβόμενος S. in marg.). — τολμῶντες IV. 150. τολμῶντων VII. 10. — ἄγγυῶ VI. 130. — ἀπαχρῶσι V. 81. — σιωπῶντων VII. 10. — ἐρευνῶν VII. 19. — σιγῶν VIII. 26. σιγῶντων IX. 42. — λυσσῶντα IX. 71. — ὀπτῶντι et ὀπτῶντα IX. 120. — ἀπαντῶσας II. 75. — βοῶντα II. 121, 4. βοῶντας III. 78. βοῶσαι II. 60. βοῶσι III. 117. ἀνέβδων III. 4.

His in exemplis memoratu dignum esse videtur nullum verbi χρᾶσθαι inveniri; et quum alia quorundam verborum, quae hic recensita sunt, jam recte per se scripta exemplis invenerimus, nullaue

mibi appareat justa causa varietatis, et haec librariis imputanda esse videntur. Alia quaedam verba sub hac una contracta forma nostris in exemplaribus leguntur, quorum pleraque aequè in $\bar{\epsilon}\bar{o}$ dissoluta ab ipso Herodoto putanda sunt, quamquam in aliis ipsam contractam formam retinendam esse judicemus, quippe quam omnibus sic tantum usurpatam; ut grammaticus quidam in Etymol. Mag. l. l. testatur, Herodotum $\sigma\bar{\omega}\sigma\iota$ (I. 200) dixisse, et Iohannis grammatici testimonium, ad universam huius syzygiae rationem spectans, huc traherem, nisi id ad Homeri potissimum epicorumque carmina trahendum esse videretur. Dixit enim is grammaticus p. 374 (cf. Maitt. (Sturz.) p. 170 τὰ εἰς $\bar{\omega}\bar{\nu}$ ληγούσας μετόχας ἀπὸ τῆς $\bar{\alpha}$ συζυγίας τῶν περισπωμένων γενομένας διαιραῦσιν Ἰωνες, φρονῶν φρονέων. βοῶν δὲ οὐκ ἐθέλει διαιρεῖσθαι. τὰ γὰρ τῆς δευτέρας φεύγουσι τὴν διαίρεσιν, πλὴν ὅμως ἃ διαίρει σπάνιά ἐστιν. — Verum στρωφόμενοι II. 85 (sic recte codd. F. V. a. — στρέφωμ. Wessel. στρεφώμ. d. στροφώμ. S.). περιστρωφόμενον VIII. 135. νωπῶντες IV. 128 nullo modo mutari posse videntur, quum antecedentis syllabae vocalis $\bar{\omega}$ impedimento sit, quin verba illa in flexionem verborum in $\bar{\epsilon}\bar{o}$ desinentium transeant. Vide Lob. Pargerg. 580 sqq. — Alia jam saepius commemorata causa obstat in formis θεωμένος III. 32. VII. 208. θεωμένον VI. 67. ἐῶσι II. 36. 63. V. 6. ἐῶμεν II. 114. ἐῶν VII. 47. 104. VIII. 61. IX. 66. ἐῶσα VIII. 101. ἐῶντα VII. 16, 2. ἐῶντες V. 96. ἐῶντων VI. 109. ἔων IV. 111. 156. 201. VI. 113. VII. 18. 143. 219. IX. 2. 77. Haec enim si dissolverentur, quum duo $\bar{\epsilon}\bar{s}$ ante \bar{o} , $\bar{\omega}$, $\bar{\omega}\bar{\nu}$, ex Herodoteo more non liceat poni, altero \bar{s} eliso, plerumque insolita inauditaque fierent.

Praeterea optativi formae nunquam apud Herodotum dissolvuntur, sed dixit: ἐνορῶη I. 89. νικῶεν IX. 69. 100. ἀνιῶτο III. 1. ἀνιῶατο IV. 130. κοιμῶτο III. 68. σιγῶτο III. 82. τιμῶτο III. 154. νικῶτο IX. 13. πειρῶτο VIII. 108. ἐκπειρῶτο III. 135. πειρῶατο IV. 139. VI. 138. ὀπτῶτο VIII. 137 (sic recte codd. S. V. F. Paris. ὀπτῶη Gron. M. P. K.). Quare etiam vulgatum μηχανολατο VI. 46 sine ulla cunctatione in μηχανῶατο, solum Herodoteum, vertendum est; quamquam apud alios tales formae, quales sunt διαπηδοίη, ἐρωτοίη, possunt genuinae esse.

Huc pertinent denique futura quae dicantur Attica et aliorum verborum et verborum in $\acute{\alpha}\zeta\omega$ desinentium: ἀποδοκιμᾶ I. 199. διασκεδᾶν I. 79. διασκεδᾶς VIII. 68, 2 (item Plut. de Malig. c. 38) pro quo codd. b. d. male διασκεδάσεις exhibent, quod non est Herodoteum, recteque neglectum. — ἀπελᾶς VIII. 102. ἐλᾶς I. 207. διεξελᾶς V. 52. ἐλᾶν VII. 8, 2. 10, 2. 57. 128. Unde apparet quam immerito a Schweigh. Schaef. et Gsf. ἐλάσει olim male vulgatum I. 77 revocatum sit pro vero et a Wessel. Bekk. cum codd. M. F. a. c. reposito ἐλάση (οὐδαμὰ ἐλπίσας μήποτε — ἐλάση). — δικᾶν I. 97; sed I. 96 omnes δικασόμενοι, quod non est mu-

tandum cf. Matth. gr. gr. I, p. 404 et Buttm. gr. gr. I, p. 391 sq. — ἐλῶσι I. 207 (item Thom. Mag. p. 118, 12 ἐλάω ἐλῶ ἀντὶ τοῦ ἐλαύνω Ἕλληνες λέγουσιν, οἱ δὲ Ἀττικοὶ ἀντὶ τοῦ ἐλάω — Ἡρόδοτος ἐν τῇ πρώτῃ οὐ τὸ ὀπίσω φεύγονται, ἀλλ' ἐπ' ἀρχὰς τὰς σὰς ἐλῶσιν.). — ἐλῶν II. 162. VII. 33. 37. IX. 89. ἐξελῶν IV. 148. ἐξελῶντες III. 59. ἐξελῶντα V. 63.

Verba pura in $\bar{o}\omega$ desinentia apud Herodotum ut apud alios scriptores constanter vocalium contractionem servarunt; neque, quum nullo loco apud nostrum hac in re librarios aut editores lapsos esse vidissem, opus esse mihi visum est, eorum omnium exhiberi recensum. Peculiaris autem his in verbis contractio in $\bar{e}\nu$ pro in $\bar{o}\nu$, quasi etiam haec in formationem verborum in $\bar{e}\omega$ exeuntium transiissent, commemoranda est. Dixit enim noster ἀξιεύμαι V. 106. ἀξιεύμεθα IX. 26. ἀντιεύμεθα ibid. οἰκηιεύνται I. 4. III. 2. οἰκηιεύμενος IV. 148. ἀξιεύμενος VII. 16. I. 199. IX. 111. ἀντιεύμενοι VII. 139. ἀντιεύνται VII. 236. μισθεύνται III. 131. στεφανεύνται VIII. 59 (sic S. V. στεφανοῦνται F. al.). ἐναντιευμένου VII. 49, 2. ὁμοιεύμενοι VII. 50, 2. ἀποσιεύμενος IV. 203. 154 (sic vulg. ἀποσιούμ. S. V.). παρσιεύμενος IV. 166 (sic S. V. Ἀλὶ παρσιούμ.). VIII. 140, 1 (sic vulg. cum S. V. παρσιούμ. F.). ἀνδρευμένω I. 123. ἐξομοιεύντες III. 24. ἐδικαιεύντο III. 29. δικαιεύσι I. 133 (item Athen. IV, p. 143 F.) II. 47. III. 8. IV. 186. δικαιεύντος IX. 42. ἐδικαίεν I. 100. III. 52. 118. 148. IV. 154 (ubi cod. F. ἐδικαίου). VIII. 126. ἐδικαίεν III. 79. VI. 15. 73. 138. IX. 19. 26. ἐδητέν V. 89 (alii ἐδήεν vel ἐδήουν). Quibus omnibus in $\bar{e}\nu$ contractis formis vocales $\bar{o}e$, $\bar{o}o$, $\bar{o}ou$, subjectae sunt; quare haud spernenda esse videtur Wesselingii quaedam conjectura, ex qua pro malo vulgatoque et e cod. S. adnotato ἐκυκλέοντο VIII. 16 scribi voluit ἐκυκλεύντο, ad quod etiam id, quod olim edebatur ἐκυκλεύοντο ducere nos potest. Nam ἐκυκλοῦντο vel ἐκυκλεύντο hic, ut VIII. 78 περιεκυκλοῦντο pro vulgato male περιεκυκλέοντο, quamquam in codd. M. P. K. invento (περικυκλέοντο F.) nostro restituenda esse, quum alia recte scripta huius verbi exempla doceant, tum grammaticorum praecepta cf. Thom. Mag. s. v. κυκλέω τὸ στρέφω, κυκλόω τὸ περιλαμβάνω. Fragm. lex. Graec. (Herm.) p. 339 καὶ κυκλῶσαι μὲν τινα ἀντὶ τοῦ κύκλω αὐτοῦ στηῆσαι, κυκλῆσαι δὲ τὸ κατὰ κύκλον στρέψαι. Quam cingendi includendique notionem solam illis Herodoteis locis accommodatam esse apparet; nam priore isto loco (8, 16) haec sunt Herodoti verba: οἱ δὲ βάρβαροι μηνοειδὲς ποιήσαντες τῶν νεῶν ἐκυκλεύντο (sive ἐκυκλοῦντο) ὥς περιλάβοιεν αὐτούς, et in altero (8, 78) ἤδεσαν δὲ οὕκω, ὅτι σφέας περιεκυκλοῦντο τῇσι νηυσὶ οἱ βάρβαροι. Vide praeterea κυκλωσάμενος III. 157 bis. IX. 18. ἐκυκλώσαντο. VIII. 10 ἐκυκλοῦντο. — 76 κυκλούμενοι. Aesch. Pers. 450 ἐκυκλοῦντο (κυκλοῦντο). Thucyd. ἐκυκλοῦντο VII, 81 et alibi. Xenoph. Anab. I, 8, 13. VI, 2, 20. Cyrop. VI, 3, 30. VII, 1, 5. 5, 2. Interppr.

ad VI, 2, 12. — *) Verbi *κυκλίσω* plura exempla et alii et Aristophanis comoediae tibi praebebunt cf. Suid. lex. (Bernh.) s. vv. *ἐγκυκλίσαι, ἀνέστραψαι ἐγκυκλήθητι, ἐκκυκλεῖ, εἰσκυκλίσαν, εἰσκυκλεῖ, ἐξεκύνλισαν, ἐπισκυκλεῖ, ἐπικυκλήσαι*. Plat. Resp. X, p. 617. — VIII. 78 nostra in exemplaribus vulgo legitur *ἐκδεδωρίωνται*; sed codd. P. K. b. *ἐκδεδωριᾶται* praebent, cod. F. *ἐκδεδωρίαι* (Steph. marg. *ἐκδεδωρίαιται*) unde fortasse conjiceres *ἐκδεδωρίδαι* rescribendum esse, praesertim quum talia verba in ζω haud raro etiam transitivam habuisse videantur significationem (cf. Th. Mag. s. v. *ἐλληνίζω οὐ μόνον ἐγὼ, ἀλλὰ καὶ ἄλλον*. Lob. Aj. p. 384), nisi majorem a verisimilitudine commendationem haberet Valcken. opinio, *ἐκδεδωρίωνται* ibi scriptum fuisse. Sed *δικαιῶν* VI. 82, quod Gsf. aliique reposuerunt pro vero atque in codd. S. V. F. a. d. repperito *δικαιῶν*, non est Herodoteum. Nunquam enim ullum infinitivum in *ων* sed constanter in *ον* contraxit; sic ipsum *δικαιῶν* habes, omnibus in libris sic scriptum, II. 172. VI. 86. *πληροῶν* VI. 7. *ἐξορνοῶν* VI. 74. *ζημιοῶν* VII. 35. *σεμνοῶν* I. 95. III. 16. *δηλοῶν* II. 121, 2. *καινοῶν* II. 100. Etiam V. 72, 7 *φίγοῶν*, quum Hippocrat. hac quoque in re ad Atticorum usum propius accedens, *φίγων* usurpaverit, cf. Hipp. de salub. vict. rat. p. 337, 33. Buttm. ad Plat. Gorg. (ed. Heind.) p. 527 sq. — *χοῶν* II. 137. *συγχοῶν* IV. 120. *διαχοῶν* VIII. 97. *ἀξιοῶν* II. 162. *νεοχμοῶν* IV. 201. *λευθεροῶν* IV. 137. V. 62. 63. VI. 123. VII. 158. VIII. 132. *κεντοῶν* III. 16. Ibid. *μαστιγοῶν*, quod verbum *μαστιγῶς* (*μαστιγῶσας, μαστιγῶσαντι* III. 154. VII. 55) idem valet ac *μαστιγέω* Herod. I. 114. Neque aliter contracti inveniuntur infinitivi passivi. — Praeterea formas *λοῦσθαι* Herod. III. 124. *ἐλοῦτο* III. 125 quas Buttm. gr. gr. II, p. 236 sq. affirmat ex Attico *λόω* contractas esse, etiam noster contracte usurpavit, vide et *λοῦνται* I. 198. II. 37. IV. 75, quo postremo loco codd. S. V. *λούονται* substituentes recte non auditi sunt; quamquam vulgatum *λούμενοι* III. 23 eo minus in suspitione ponendum esse videtur, quo magis certum est, hoc ipso in participio etiam Xenophonti placuisse diaeresin, cujus exempla ex alio modo aut tempore inventa magis sunt suspecta ac recentioribus relinquenda. cf. Thom. Mag. p. 220 *λοῦμαι πάντες Ἀττικοὶ καὶ λούμενος καὶ λοῦσθαι*. Lob. Phryn. p. 189. Sturz. lex. Xenophont. s. v. Interppr. ad Xenoph. Cyr. I, 3, 11. Hippocrat. *λούεσθαι* de Morb. II, p. 471, 13 et 27. *λούμενος* ibid. p. 465, 8. *λούεσθαι* de Vict. Rat. III, p. 374, 7. Porphyrius de abstin. IV, 7 *τρεῖς δὲ τῆς ἡμέρας ἀπελούοντο ψυχῶν, ἀπὸ τακότης, καὶ πρὸ ἀρίστου, καὶ πρὸς ὕπνον*. — Schol. Od. γ' 464.

*) cf. Phot. Ctes. Persic. § 24 (Baehr.) *ἔμαθεν (Ξέρξης) ὥς οὐκ ἂν ἡττηθεῖεν Λακεδαιμόνιοι, εἰ μὴ κυκλωθείησαν — καὶ κυκλωθέντες ἀπέθανον μαχόμενοι ἀνδρείως ἅπαντες*. — Xenoph. *Οἱ κυκλούμενοι ἐκυκλώθησαν*.

V. De verbis in $\bar{\mu}$ i exeuntibus.

Ex verbis in $\bar{\mu}$ i terminatis primum de Herodoteo usu verborum $\tau\acute{\iota}\theta\eta\mu\iota$ et $\dot{\iota}\eta\mu\iota$ dicetur. Quorum verborum prima praesentis indicativi persona, quamquam tertia est $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\dot{\iota}$ et $\dot{\iota}\epsilon\iota$, tamen constanter vulgari modo $\tau\acute{\iota}\theta\eta\mu\iota$ (VII. 8, 4. 11) et $\dot{\iota}\eta\mu\iota$ (I. 40. VIII. 140 cod. F. $\mu\epsilon\tau\acute{\iota}\epsilon\mu\iota$) a nostro formata est. Tert. pers. $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\dot{\iota}$ habes I. 113. 133 ($\pi\rho\sigma\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\dot{\iota}$, sic et Athen. IV, p. 144 B.). IV. 73. V. 95. VII. 35 ($\acute{\alpha}\pi\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\dot{\iota}$, item Hermog. $\pi\epsilon\rho\iota$ $\dot{\iota}\delta$. II, p. 318 Walz.) et $\dot{\iota}\epsilon\iota$, $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\iota$ etc. I. 180 $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\iota$ vulg. ($\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\dot{\iota}$ Schaeef.) $\acute{\epsilon}\xi\acute{\eta}\epsilon\iota$ d. — 191 $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\iota$ nunc recte vulg. cum M. K. a. ($\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\dot{\iota}$ Schaeef.) $\acute{\epsilon}\xi\acute{\eta}\epsilon\iota$ Ald. S.

η
V. b. c. d. $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\iota$ F. (sed de fluvio in mare sese exonerante $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\eta\mu\iota$, $\acute{\epsilon}\sigma\beta\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\nu$ dictum esse, nunc fere constet cf. Lobeck. Aj. p. 189. Quare II. 10 nunc vulg. cum codd. M. K. R. F. a. b. c. $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\iota\varsigma$ $\acute{\epsilon}\varsigma$ $\theta\acute{\alpha}\lambda\alpha\sigma\sigma\alpha\nu$ retinendum est, nec cum Ald. S. V. d. Eust. ad D. P. 431 $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\omega\nu$ recipiendum*). II. 17 $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\iota$. — 70 $\mu\epsilon\tau\acute{\iota}\epsilon\iota$ vulg. ($\mu\epsilon\tau\acute{\iota}\epsilon\dot{\iota}$ Schaeef.) $\mu\epsilon\tau\acute{\eta}\epsilon\iota$ F. I. 6 $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\iota$ recte vulg. ($\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\dot{\iota}$ Schaeef.) $\acute{\epsilon}\xi\acute{\eta}\epsilon\iota$ d. II. 96 $\acute{\alpha}\pi\acute{\iota}\epsilon\iota$. — 113 $\acute{\alpha}\nu\acute{\iota}\epsilon\iota$ ($\acute{\alpha}\nu\acute{\eta}\epsilon\iota$ F.). III. 109. IV. 28. V. 16 $\kappa\alpha\tau\acute{\iota}\epsilon\iota$ vulg. ($\kappa\alpha\tau\acute{\iota}\epsilon\dot{\iota}$ Schaeef.) $\kappa\alpha\tau\acute{\eta}\epsilon\iota$ F. — 42 $\acute{\alpha}\pi\acute{\iota}\epsilon\iota$ ($\acute{\alpha}\pi\acute{\eta}\epsilon\iota$ F.). VI. 20 $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\iota$ ($\acute{\epsilon}\xi\acute{\eta}\epsilon\iota$ F.). — 37 $\mu\epsilon\tau\acute{\iota}\epsilon\iota$ ($\mu\epsilon\tau\acute{\iota}\epsilon\dot{\iota}$ Schaeef.) $\mu\epsilon\tau\acute{\eta}\epsilon\iota$ F. b. — 59 $\mu\epsilon\tau\acute{\iota}\epsilon\iota$ ($\mu\epsilon\tau\acute{\eta}\epsilon\iota$ F.). VII. 124 $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\iota$ ($\acute{\epsilon}\xi\acute{\eta}\epsilon\iota$ F.). Quare nunc vulgatum $\acute{\alpha}\pi\acute{\iota}\epsilon\iota$ VI. 62 solum est Herodoteum, neque audiendi sunt codices M. P. K. F. b. ad Atticum $\acute{\alpha}\pi\acute{\iota}\eta\sigma\iota$ aberrantes, neque audiendus est Schaeferus hanc praesentis formam vulgo circumflexo accentu insigniens contra omnium librorum auctoritatem. Deceptus est ille fallaci formae $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\dot{\iota}$ analogia, cf. Buttmann. gr. gr. I, p. 523 Not.

Tertiam pluralem praesentis indicativi personam ubique Herodoteis in libris et $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\dot{\iota}\varsigma$ et $\dot{\iota}\epsilon\dot{\iota}\varsigma$ contracte scribendam esse, non solum multis ipsius exemplis omnibus in libris recte scriptis potest demonstrari, sed etiam similitudine quadam, quae hac in re Iones inter et veteres Atticos intercessit; quum minus antiqui Attici et Hippocrates quoque formis in $\bar{\sigma}\alpha\sigma\iota$ exeuntibus usi sint. Hinc est, quod dicunt Aechyleum $\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\dot{\iota}\varsigma$ ex Ionica dialecto petatum esse (cf. Bernh. synt. gr. p. 12). Quod autem grammatici quidam terminationem in $\bar{\sigma}\alpha\sigma\iota$ vulgo Ionicam nominarunt, id ex eo perverso more repetendum est, ex quo illi omnia vocalium diaeresin Ionicam appellare soliti sint, etiamsi revera alius quam Ionibus sit propria; sed alii, ut Apollonius, jam rectius eam Atticis tribuerunt cf. Maith. p. 169. Lob. ad Phryn. p. 244 sq. Matth. gr. gr. I, p. 483.

*) Neque est $\acute{\epsilon}\xi\acute{\eta}\epsilon\iota$ Herodoteum, quem constanter $\acute{\epsilon}\xi\acute{\eta}\epsilon\iota\varsigma$ dixisse mox infra viderimus; neque istis locis imperfectum accomodatum, quare illud $\acute{\epsilon}\xi\acute{\eta}\epsilon\iota$ pro $\acute{\epsilon}\xi\acute{\iota}\epsilon\iota$ non nisi ex aurium oculorumque errore profectum esse mihi videtur.

Theodos. Canon. in Bekk. Anecd. II, p. 1405 sq. Hippocrat. de morb. sacr. p. 304, 30 ἀφιάσιν. de vict. rati. in morb. acut. p. 384, 38 διδόασιν. — Sed Herodotus τιθείσι I. 20. II. 91. 96. IV. 43 bis. 67. V. 8. VII. 197; unde apparet, nunc vulgatum προτιθέασι III. 53, quamvis etiam Stob. 23, 12 hoc ex nostro loco attulerit, non ipso ab Herodoto profectum esse, sed in προτιθείσι, jam olim hoc loco vulgatum, mutandum. Similiter συντιθέασι IV. 23 et προτιθέασι V. 8 damnanda esse censeo, iisque substituenda, quae genuina utrobique codex. Si suppeditavit συντιθείσι et προτιθείσι. Porro μετιείσι I. 133 libri Herod. quo quidem ex loco Athen. IV,

()

p. 144 suo dicendi genere usus μετιάσι posuit. II. 36 ἀνιείσι. 87. IV. 30. 62. 69. 195. VII. 109; quare recte censeo Bekkerum I. 194 cum codicibus M. K. F. a. c. ἀπιείσι nostro restituisse pro ἀνιείσι olim male vulgato; quod idem vir doctissimus etiam alio loco II. 41, ubi omnes in scriptura non Herodotea exhibenda ἀνιείσι consentire videntur, facere debebat. Equidem nullus dubito, quin isto quoque in loco Herodotus ipse ἀπιείσι scripserit. Sic Hom. II. π' 262 τιθείσι. γ' 152 τίθει. λ' 270 προιείσι. Goettl. ad Hes. Theog. 875. Quae conjunctivi forma ἀπλή hoc acuto notata IV. 190 vulgatur in verbis ἐπεὶ ἀπλή τὴν ψυχὴν κ. τ. λ. non Herodotea est, nec consentanea cum tertia plurali ἀπιέωσι VII. 226 (codd. S. V. male ἀφλώσι) quae, si illa vera esset, nunquam in εἶναι potuisset dissolvi. Quare ἀπλή perispomenon scribi necesse est, ut VII. 161 ἐπιῆ (οὐδ' ἦν ὁ Λάκων ἐπιῆ τοι ἄρχειν αὐτῆς, ἡμεῖς ἐπήσομεν) pro vulgato ἐπλή (ἐπόλη S.) et III. 72 παριῆ (ὅς ἂν — ἔκων παριῆ) pro quo Bekk al. cum cod. S. παρλή receperunt, alii παρείη. Quamquam minime nego, hunc conjunctivi e verbo ἴημι retractum accentum omnino in usu fuisse, quin etiam ad eum confirmandum illa quoque arbitror in Herodoteam orationem falso inducta exempla adhiberi posse. Xenophontis quidem nostra exemplaria Cyrop. VIII, 1, 6 ἀφλή (al. ἀφείη, al. ἀφειέη) et Platonis Apolog. p. 29 D. ἀφλοῖτε Attice scriptum exhibent, et in Hym. in Ven. 153 πρόλοι (πρόλη) (Lex. Seg. p. 471 ἀφιοῖ τὸ εὐκτινὸν περισπῶντες λέγουσιν) et Buttm. in Soph. Philoct. vs. 706 ἐξανίη ab ἐξανίημι retinuit; verumtamen recte mihi in Plat. Rep. III, p. 388 E. ἐφιῆ. V, 458 E. παριῆς restituta esse videntur, quum παρίης aliaque id genus ex confusione verborum ἴημι et εἶναι profecta, neque a quibusdam abjudicanda (cf. Lob. Phryn. p. 15 sq.) verum Platonis Atticismum haud deceant; nisi si proprie Atticam hanc accentus positionem fuisse contendis. Ut ἀπιέωσι sic dicit noster προσδέω, θέωμεν, θέωσι I. 108. III. 81. IV. 71. Nec vero mutandum est vulgatum ὑποτίθειτο III. 41, jam ab Aldo receptum (cod. S. male ὑποτιθείτο, Gsf. alii cum codd. M. P. K. F. aeque damnandum ὑπετίθειτο praetulerunt) quem Atticismum minime ab lonum usu abhorruisse jam Fischer. ad Vell. II, p. 469 sqq. exemplis demonstravit. Qua cum optativi forma conjunctivus προτι-

θώμεθα V. 18 omnibus in libris sic scriptus conjungendus est, qui nisi hanc normam esset secutus, a nostro haud dubie προτιθώμεθα formatus fuisset. Similis est ratio optativi aoristi secundi medi προθεῖτο I. 53 bis. (cf. Maitt. (Sturz.) p. 78 sq.) et ὑποθέοτο VII. 237; quibus non convenit ideoque valde suspecta est altera forma προθεῖτο III. 148 vulgata, quam quis haud immerito in προθέοτο mutari maluerit. Sed conjunctivi ejusdem temporis forma ubique aliam Herodoteam rationem secuta est: ὑπερθέωμαι V. 24. VII. 8, 1. προσθῆ VI. 109. θῆται I. 29. ὑποθῆται VI. 134. VIII. 97. διαθέωνται I. 194. VII. 191. VIII. 4; quum Attici πρόσθεται etc. dicere consueverint cf. Aesch. Pers. 523. Poppon. Thucyd. Vol. I, p. 228 sq.

Imperfectum activi verbi τιθέναι Herodoteo ex mpre, alias in plusquamperfectis obvio, formatum est ὑπερετίθεα III. 155, et tert. singul. προετίθεε I. 206. VIII. 49; quare facile quisque mihi assentietur, vulgatum παρειτίθει VI. 69 in Herodoteum παρειτίθες mutant. Sed eadem tertia singul. imperfecti verbi ἴημι eandem quam praesentis temporis refert formam ἀνίει IV. 152. ἀπείει 157 et V. 107 (ubi cod. F. suo more ἀπήει) nec probare possum vulgatum ἀνίει IV. 125, quod fallaci analogiae specie formatum, sive illi diaeresi, ut in imperfecto tempore ἐδίδου, ratio quaedam sive ipsa vocalitas obstabat, in id, quod jam codd. S. V. hoc loco exhibuerunt ἀνίει vertendum est. (cod. P. habet ἀνίει) cf. Buttm. gr. gr. I, p. 523 Not. — Verbum medium ἔσθαι notione conferendi esse aliquo festinanter plerumque in libris Mss. et quibusdam editionibus perverse leni spiritu notatum est aut cum verbo ἔκσθαι confusum. Quod utrumque vitium nunc quidem praecipue in editione Bekkeriana ubique correctum est, nec debebat Buttmannus gr. gr. I, p. 534 veteri vitiosaeque scripturae patrocinari, nec Suidas s. v. πρόκα ex Herod. VI. 134 ἔσθαι ponere pro ἔκσθαι (cf. Suid. l. l. Ἡρόδοτος καὶ πρόκα τε φρένης αὐτὸν ἐπελθούσης (Herod. ὑπελθ.) ὁπίσω τὴν αὐτὴν ὁδὸν ἔσθαι (Herod. ἔκσθαι) cf. Bernh. ad D. P. p. 766. Suid. ἔμην, ἐπορεύμην. ἔνται ὁρμῶσιν. ἔται, πορεύεται. Matth. gram. graec. I, p. 497 et quos laudavit, Herodotea exempla vide in Schweigh. lex. s. v. ἔναι falso posita, s. vv. ἀπἔσθαι et κατέσθαι.

Restat, ut de vitiosa codicis F. scriptura ἀνέωνται II. 165 (τούτων βαναυσίης οὐδεὶς δεδάηκε οὐδὲν, ἀλλ' ἀνέωνται ἐς τὸ μάχιμον) pauca quaedam dicam. Hoc ἀνέωνται valde mirareris tam avide arreptum, probatumque esse, nisi id tum vulgo fieri haud ignorares, quum forma quaedam jam olim conjectura proposita postea cujuslibet codicis auctoritate confirmari videatur. Henricus enim Stephanus ἀνέωνται coniecit rescribendum esse pro vulgato rejiciendoque ἀνέονται. Sed ἔωκα, ἀφἔωκα, ἀφἔωμαι quae alii grammatici recte docent Dorica esse (cf. Bekk. Anecd. p. 470. Interppr. Suid. s. v. ἀφἔικα) alii falso Attica (cf. Etym. Mag. s. v. Maitt. (Sturz.) p. 66) alii autem perverse interpretati sunt (cf. Eu-

stath. Hom. II. p. 1101 = 1077: ὥσπερ δὲ ἐν τοῖς ἀφῆν οὕτω καὶ ἐν τοῖς ἀφῆνται πλεονάζει τὸ εἶ. Etymol. Gud. p. 96, 11, ubi ἀφῆνται primum pro perfecto pass. tum pro conjunctivo aorist. habitum est.) ea nec cum ulla alia Herodotea forma comparari possunt, neque ullo modo nostro sunt obtrudenda: Quamquam enim ἀνέσθαι jam in Tabul. Heracl. I, lin. 106, quas tabulas constat jam ante Alexandri Mag. mortem conscriptas esse, invenitur, et tota illa formatio jam ab antiquiore tempore vulgo quorundam Dorien- sium frequentata erat (ex quo vulgari Dorico sermone, neque, qui est Giesii (l. l. p. 334 sq.) error, ex Ionico, illae formae in Nov. Foed. scripta immigrarunt (cf. Matth. 12, 31, 32 et alibi saepius: ἀφῆνται σοι αἱ ἁμαρτίαι, quamquam Lachm. male ἀφῆνται Matth. 9, 2 et 5. Marc. 2, 5 vulgatae perfecti formae, his locis et hac in locutione necessarij, substituit (cf. Suid. s. v. ἀφῆνται. Winer. grammat. Nov. Foed. p. 74), quum ἀφῆνται nihil nisi interpreta- mentum sit: Suid. ἀφῆνται, προῆνται, ἡμέλῃνται; glossator He- rod. cod. P. ἀνέονται (ἀνέονται ἀνέονται) tamen solus est Dori- smus, nulli antiquiori Ionico scriptori concedendus, et ex Herodotea genuina oratione, ut βῶν, ἐσλός, ἄτερος etc., ejiciendus. Atque scriba codicis F., vel quis alius ante eum, fortasse sacrorum librorum ora- tionis adsuetus, quum vulgatum ἀνέονται merito displiceret, simili- mum ἀνέονται reposuit. Nam ἀνέονται, quod litteris εἰ et οἰ inter se confusis facile ex vero ἀνείνται existere potuit, et propius ad Dorica ac poetica ἔοντι, κέονται, προθέουσι, ποτίθει (Theocr. 14, 45) accedere videtur, nihili est, nec minus vituperandum quam ἀπ- ευμένον, quod Hl. 109 Gsf. e cod. F. in ordinem recepit. Quo accedit, quod ut illis Nov. Foed. locis, sic nostro (II. 165) per- fectum tempus requiritur; quare nihil nisi ἀνείνται genuinum esse potest *).

Verbi ἵστημι praesens et imperfectum apud Herodotum non ab alia quadam forma in ᾠω terminata formantur, sed sequuntur flexionem verborum in μι exeuntium; unde ἵστησι positum est II. 95. ἐπίστησι V. 16. quamquam κίρνα vulgatum est IV. 52 et 66, quo posteriore loco codd. S. V. male in κίρναται aberrarunt (cf. Eust. ad D. P. vs. 1143), sed κερᾶω poeticae licentiae relin- quendum est. cf. Buttm. gr. gr. II, p. 215. Lob. ad Buttm. II, p. 70 sq. Thom. Mag. p. 211, 5. Poll. VI, p. 276 (Seber.). Simi- liter noster διασκιδνάντες II. 25 dixit. Etiam ἐμπιπλέει VII. 39 recte, ut puto, vulgatum est (ἐπιπλεῖ b. ἐμπιπλεῖ F. Stob. Serm. 20 p. 173 (Gesn.) ἐμπιπλησι; codd. Mss. ἐμπιπλη) nec fides est

*) cf. Herod. II. 65 ἀνείνται. — 167 ἀνείντους. VII. 103 ἀνεί- μένοι (cf. Suid. ἀνείμεναι, ἀνείμένη, ἀνείμενον ἄλδος. Soph. Electr. 506 ἀνείμένη). IV. 98 μεταίσθω. VIII. 49 ἀπείτο (ἀφείτο vulg. plusq.) ἀφείται Ald. a. b. (Praes. προσίενται I. 135, non προσέονται). Neque etiam ἀνείνται isto loco reponam pro ἀνείνται, quum ἔαται ad ἡμᾶι tantum referendum caso videatur.

habenda scriptarum cod. f. ἐμπιπλά. Sed ἐμπιπλάτο, quod III. 108 nonnulli e codd. M. P. K. F. receperunt, defendendum esse existimo contra alterum ἐπιπλέστο (Akl. S. V. a.) vel ἐμπιπλέστο (cod. c.) quum nihil nos cogat, ut etiamsi ἐμπιπλέσ Herodotum dixisse statuamus, etiam in imperfectum tempus passivi hanc flexionem transiisse putemus; praesertim quum πιμπλάσι II. 40. ἐμπιπλάσι IV. 72. ἀποπιμπλάναι II. 129. πίμπλασθαι et πίμπλαται II. 93. ἐμπιπλάμενοι I. 112. VIII. 117 omnibus in libris recte retineantur. — In Hippocrateis quidem nostris exemplaribus non solum ἐμπιπλεῖ, ut in Hesiod. Theog. 880 πιμπλεῦσαι, sed etiam ἐμπιπλεῖς legitur, de morb. II, p. 464, 26. 466. et ἐμπιπλῶντα ibid. p. 464, 52; haud neglectis ἐμπίπλησι, ἐμπιπλάναι, ἐμπιπλάς etc. etc. cf. de Morb. II, p. 462, 46. 466, 20. 467. 465 et alibi. — Neque etiam Herodoteum esse puto quod VIII. 109 codd. M. P. K. ἐμπιπρεῖς praebent pro vulgato ἐμπιπράς, ubi cod. F. ἐμπιπρήσας, quod ad alterum ἐμπιπράω nos ducit, cuius imperfectum ἐνεπίπρων (ἐνεπίμπρων?) in Xenoph. Hell. 6, 2, 22 vulgatum est, aequè non Herodoteum. Quare jure merito ἰστᾶ apud Herodotum IV. 103 vulgatum in suspicionem vocari debet, pro quo Herodotus ipse procul dubio ἰστησι posuit, ut II. 95 ἰστησι vulgatum erat et V. 16 ὑπ-ἰστησι. Et recte fecerunt, qui II. 143 scriptura Aldinae et codicum S. V. a. c. ἰστᾶ relictā, alterum ἰσταται auctoritate codd. M. P. K. F. b. d. munitum receperunt; et recte olim vulgata ἰστώντες IV. 129. ἰστώσι III. 24 (fin.) (sic Ald. et cod. c.). ἐπιστώσι (cod. b.) vel ἐπιστεῦσι*) (cod. S.) VI. 38 posthabita sunt nunc editis ἰσάντες (sic codd. S. V. P. K. M. F. Paris.), ἰσᾶσι (sic codd. M. P. K. V.) et ἐπιστᾶσι. Nec minus imperfecta κατίστα VI. 43 et ἰστα 61 in genuina Herodotea oratione tolerari possunt, quum ἀνίστη I. 196. II. 102. ἐνεπίμπρη I. 16 (cf. Suid. s. v. Γύγης). ἐμπιπραμένον I. 19 omnium librorum auctoritate nitantur, et pro ἰστα male vulgato II. 106 codd. S. b. verum ἰστη praebuerint. Formae enim a praesente in ᾠω exeunte deducendae non Herodoteae sunt, sed aliis, imprimis recentioribus relinquendae cf. Popp. ad Thucyd. VIII, 64, 5 et grammaticos graecos, qui saepius talibus formis usi sunt, sic Eust. ad II. ν' vs. 745 ἰσᾶν. Suid. s. v. ἀφίστων. s. v. πίμπλαται καὶ ὑποπίμπλαται ἐμπιπλά δέ. Photius Excerpt. ex Ctesiae Pers. § 52 (Baehr.) ἀφιστῶσι. § 6 ἰσῶσιν. Polyaen. V, 33 καθίστα (alii καθήκεν) cf. Matth. gr. gr. I, p. 484.**) De ἐξεπίστασι VII. 104. 135. ἐξεπίστασο VII. 39. ἐπιστασο VII. 209 et de ἰστέατο jam supra est dictum.

Tertiae pluralis praesentis activi nulla alia apud nostrum legitima forma esse potest quam vulgaris ἰσᾶσι, quae dativo plurali participii masculini respondens, ut illae aliae hujuscemodi verborum ἰεῖσι, τιθεῖσι, διδοῦσι, δεικνῦσι, et analogia et librorum auctori-

*) cf. Hesych. in ἐπισταῖ.

**) Schol. Od. II, 171 συνιστῶν.

tate satis munita est; sic habes *ἰσῶσι* II. 65. III. 24. V. 16. *ἐπισῶσι* I. 167. V. 27. VI. 38. *ἀπισῶσι* IV. 160. *πεμισῶσι* III. 24. *πυμπῶσι* II. 40. *) IV. 72. Quare unum *ἀνισῶσι* V. 71 contra atque Herodotea ratio postulabat vulgatum, nemo facile dubitabit mecum in *ἀνισῶσι* mutare, quod ipsum Herodotum posuisse mihi constat.

Sed de tertia plurali perfecti temporis fortasse dubitaveris, utrum illa *ἔσῶσι* an *ἔστέασι* apud nostrum sit scribenda, quum ei forma *ἔσῶσι* (*ἔσῆκασι*) subjecta sit, ac, quamquam unum tantum pateat posse verum esse, fluctuatio inter utramque formam nostris in libris cernatur. Verum *ἔσῶσι* ab ipso Herodoto ubique positum esse ut judicemus, suadet et analogia formae *ἰσῶσι*, et grammatica ratio Herodotea, ex qua vocales *ᾱ* non nisi in *ᾱ* transire possunt, et denique ipsa codicum auctoritas, qui fere constanter *ἔσῶσι* praebuerunt. Sic *ἔσῶσι* est I. 14. 51. 155. 179. 199 (ubi Ald. F. a. *ἰσῶσι*). II. 26. 63 bis. 83. 91. 124. 127. 130 bis. 149. 153. 170. 176. IV. 15 (item Origen. ctr. Cels. III, p. 126). VIII. 98. 122. II. 70 *κατεσῶσι* cod. S. recte servavit, ubi nostri editores falso *κατεστέασι* praetulerunt. I. 200 *κατεσῶσι* Ald. al. cum codd. S. M. K. F. a. b. d., ubi nunc male cum cod. R. *κατεστέασι* vulgatum est (*κατεστεῶσι* c.). I. 196 ubi nunc male cum cod. F. *κατεστέασι* editur pro *κατεσῶσι*, alii ad *κατεστέαται* aberrarunt, quod nullo modo defendi potest; vide huic simile vitium in Xenophontis Anab. IV, 8, 5 commissum. Sed quattuor in locis, ubi nostra exempla *κατεστέασι* (I. 200. II. 84. IV. 63) et *ἀνεστέασι* (III. 62) retinuerunt, nullam varietatem e codd. Mss. adnotatam reperi; verumtamen nulla jam mihi relicta est dubitatio, quin etiam istis locis Herodotus *ἀνεσῶσι* et *κατεσῶσι* scriptum reliquerit. Ac quam inapte tales in formas librariorum epsilon suum inseruisse, manifesto apparet ex vitioso *προεστέατε* V. 49 a nonnullis editoribus immerito praelatum, atque immerito adhuc a nostris grammaticis pro vero agnitum, quum ne cogitari quidem possit, quo modo ex *προέσῶτε* (nam hanc tantum formam, ut alii omnes prosae orationis scriptores, Herodotus usurpabat, neque eam sibi ex more grammaticorum in *προεστήκατε*, *προεστάατε* explicuit) *προεστέατε* existere potuerit, et quum a codd. M. S. P. K. F. a. verum *προέσῶτε*, a quibusdam jure merito in ordinem receptum, exhibitum sit. Etiam summo in errore ii mihi versari videntur, qui istud *προεστέατε* Homerica forma *ἔστητε* II. 4, 243. 246 defendi posse putant, quum alia epicorum sit dicendi ratio, alia Herodotea. Neque etiam participii formae Ionicae *ἔστεώς*, *τεθνεώς* pro isto afferri possunt, quum *τεθνεώς*, etiam ab Atticis scriptoribus frequentatum, et *ἔστεώς*, *τεθνεός* ex *τεθνηώς* *ἔστηώς*, *ἔσταότες* etc. nata esse appareat

*) cf. Schol. Aristoph. Acharn. 235 et Suid. s. v. *ἐμπλέμην*. Fischer. ad Vell. III, a. 157 sq. Schol. II. III, 152. IX, 270.

(cf. Buttm. gr. gr. II, p. 30). Sed etiam τεθνώς non prorsus inusitatum fuisse coniecit Lob. ad Buttm. II, p. 199; quamquam in Herodoteis libris summa cum constantia et τεθνεώς et έστεώς servanda sunt; neque audiendi sunt codd. M. P. epicum τεθνηώς IV. 14 exhibentes pro τεθνεώς a codd. S. V. praebito *), et recte apertum est a Bekkero aliisque vulgatum τεθνηώς IV. 90 (τεθνηκώς cod. d.) pro vero τεθνεώς in codd. K. F. habito **); quamquam Aretaeus 54, 5 έστάρτες non evitavit. Praeterea έστεώς, τεθνεώς etc. recte apud nostrum vulgata sunt his locis: έστεώς I. 132. II. 151. III. 8. 63. 78. IV. 60. VIII. 114. IX. 81. 107. έστεώτος I. 59. 120. II. 38. III. 35. 54. V. 88. έστεώτα I. 65. 86. 98. 111. II. 121. III. 3. 66. 78. 134 (ubi cod. S. male προσεστώτα). IV. 14. VII. 117. 129 (διεστεώτα nunc recte vulg. cum M. P. B. Olim cum S. male διεστώτα). έστεώτες I. 59. II. 63. 148. 162. III. 63. IV. 28. 79. V. 92, 3. VII. 119. VIII. 27. 36. έστεώτων I. 83. 102. 155. 194. VII. 35. έστεώσι I. 59. VII. 23. VIII. 126. έστεώτας IV. 84. V. 16. VI. 94. 108. VII. 4. 7. 23. 170. 205. IX. 41. έστεώσα V. 92, 4. έστεώσης I. 74. 118. έστεώσαν II. 125. έστεώσας I. 94 et III. 72 bis (ubi cod. S. male διεστώσας et κατεστώσας). τεθνεός et τεθνεώς I. 112. IX. 120. τεθνεώτος III. 62. V. 68. τεθνεώτα IV. 95. τεθνεώσι I. 214. — Sed quum II. 90. IV. 14 et 26 scriptura quorundam codicum τεθνηκώς et τεθνηκότα recte posthabita sit, tamen omnes editi libri III. 89 κατεστηκός exhibent, quod quidem in id, quod Schweigh. jam coniecit et ad quod etiam codicis S. scriptura κατεστεός nos ducere potest, in κατεστεός mutari malim ***); quamquam feminini formas έστηκνίαν II. 126. άνεστηκνίη V. 29. άνεστηκνίαι VII. 142. βεβηκνίαν VII. 164 non sollicitandas esse puto, sed utramque fuisse Herodoteam. cf. Lob. ad Buttm. II, p. 41. Infinitivi autem brevior forma έσάναι (etiam τεθνάναι I. 31. συμβεβάναι III. 146) apud Herodotum ut apud alios antiquiores tam constanter legitur, ut ex posteriorum demum scriptis Lobeckius ad Buttm. II, p. 488 pauca quaedam longioris formae έστηνέναι exempla afferre potuerit.

Conjunctivi praesentis et aoristi activi quum ex contractione sint formati, ex Herodoteo more solute scribuntur: αποστέωσι I. 155 bis et III. 15 (ubi cod. d. male αποστεάσι) εξαναστέωμεν IV. 115. επιβέωμεν VII. 50, 2. Verumtamen φῶσι, quamquam verbum φημι ad similitudinem verbi λῆμι flectitur, atque epicum φῆη in Homeri carminibus (Od. 11, 128. 23, 275) invenitur, omnes retinent libri IV. 68. Sed ανιστῆ VII. 53. αποστῆ VIII. 130. ανα-

*) τεθνεώς etiam Origen. contra Cels. III, 463 ex hoc loco attulit: τεθνηκώς habent Ald. et codd. K. A. B. F., ut IV. 26 pro vulgato τεθνεώτα e codd. F. a. c. τεθνηκότα adnotatum est.

**) IV. 166 habet cod. f. pro vulgato κατεστεός male κατεσταός.

***) Hippocrat. III, p. 247 τεθνεός; p. 255 έστεός.

βῆ et ἐβῆ II. 13. 68. VII. 209 aliter ex Herodotea consuetudine formari non possunt. Conjunctivi autem et optativi praesentis passivi quum accentu retracto apud Herodotum in vulgarem flectendi rationem transeant, nullo unquam modo vocalium diaeresin recipere potuerunt; et ἐπανίστατο quidem Bekk. recte scripsit IV. 166 pro ἐπανιστέατο (cod. P.) aut ἐπανιστέατο (codd. M. S. K. F. f. Paris.) aut ἐπανισταλάτο edd. vett. II. 116 ἐπίστατο vulg. ἐπίσταται K. F. III. 130. 136. 180. — VI. 44 δύναιτο (codd. S. P. a. δύνωνται) cf. et I. 46. 79. V. 30. Δύνηται VI. 125. δύνῃ VIII. 57. πίμπληται VII. 37. δυνώμεθα VIII. 143. δύνωνται IX. 11. VI. 59 ἐνίστηται recte vulg. sed cod. F. ἐνίσταται. cod. b. ἀνίσταται. Quam ob rem VII. 163 δύνωνται codicum M. P. K. F. (item Suid. s. v. δέισαντες) praefendum esse censeo alteri δυνέωνται codic. S. V., et IV. 97 δυνώμεθα codicis S. alteri δυνεώμεθα codicum M. P. K. F., ac male vulgatum ἐπιστέωνται III. 134, quamquam nihil varietatis enotatum est, et in decreto quodam Byzantium ap. Demosth. de cor. p. 256 (Wunderlich.) ἐπιστέωνται verum esse potest, in proparoxytonon ἐπίστωνται mutandam esse iudico, quum ἐνίστηται, δύνωνται etc. et δυνέωνται, ἐπιστέωνται ab uno eodemque Herodoto dici non potuerint; praesertim quum constet δύνωμαι ut κρέωμαι alia semper proparoxytonesin servasse cf. Choerob. in Bekk. Anecd. II, p. 1269. Suid. s. v. δύνωμαι. Similiter dixit Plato ἐπίστωμαι et ἐπίστω Euthyd. p. 296 a. et c. Isocrat. ad Demonic. p. 11 A. cf. Schneid. ad Plat. Civ. IX, p. 579 E. ἐπίστηται. Sed apud Thucydidem καθιστῶνται, ἐπιστῶνται, καθιστῆται etc. genuina esse docet Poppo ad Thucyd. Vol. I, p. 228 sq. — Vulgatum ἀναπτῆσθε IV. 132, cui simile quiddam jam supra in conjunctivis ὑπερθέωμαι, ὑποθῆται etc. vidimus, nemini offensioni esse potest, praesertim quum ipsa illa syncope accentum in penultima retinuisse videatur, ut in illo ἀναπτῶνται Aristoph. Lysistr. 774. Vide et ἀντιστῆται Xenoph. Anab. 7, 3, 11 (Popp.). Et μεμνῶμεθα denique VII. 47 a recentioribus editoribus cum codd. S. V. P. F. servatum ego quoque retinebo, quamquam East. ad II. 767, 36 Atticum μεμνῶμεθα ex hoc loco attulit, et Buttm. gr. gr. I, p. 426 sqq. his in conjunctivis nullam agnovit contractionem, ideoque accentum retrahendum esse putavit. Sed veteres grammatici aliter praecipunt, et huic praecepto convenienter nostris in exemplaribus scriptum invenitur; vide grammaticos a Buttm. l. l. citatos, exempla a Matth. I, p. 464 allata, Herm. ad Sophocl. Philoct. 119. ad. Oed. Tyr. 49. Schneid. ad Plat. Civ. II, p. 262.

Verbi δίδωμι prima persona singularis praesentis indicativi activi quamquam constanter apud nostrum ut apud alios vulgarem in $\bar{\mu}$ desinentem formam servavit (cf. I. 117. 210. III. 42. 139. 140. VI. 130. VII. 29. VIII. 137. IX. 111) tamen statim secunda persona Ionum more in οῖς et tertia in οἷ exit; sic δίδοις V. 18. VIII. 137. δίδοι I. 80. 107 bis. 113. 179. 189 bis. 193. 202. II. 22. 29. 34. 48. 65. 150. 169. III. 9. 20. 119 bis. 128 bis, IV. 37. 44.

49. 50. 52. 54. 55. 56. 57. 85 bis. 90. 99. 100. 154. 163. 167. 172 bis. 175. 178. V. 14. 67 (item Schol. Pind. Nem. IX, 30). 92, 3. 101. 113. 118. VI. 4. 75. 82. 86, 4. 103. 125. VII. 26. 30. 155. 198. 200 bis. 236. VIII. 5. 98. 127. IX. 7, 1. 73. 109 bis. 122 bis. Quibus multis locis quum formam Herodoteam *διδοῖ* omnes retinuerint libri, meo mihi jure videor II. 2 scripturam *διδοῖ* codicum S. V. R. b. d. praeferre alteri *δίδωσι* a codd. M. K. F. a. c. f. praebitae, ac vulgatam *δίδωσι* II. 154 bis et *παραδίδωσι* VIII. 24 vel invitis omnibus codd. Mss. in *διδοῖ* et *παραδιδοῖ* mutare. — Imperfectum summa cum constantia *ἐδίδουν*, *ἐδίδου* etc. nostris in libris scriptum exstat, vide enim *ἐδίδουν* VI. 86. *ἐδίδου* et simplex et composita I. 45. 74. 114. 163. 208. 209. II. 174. III. 50. 128 bis. 160. IV. 119. 162. V. 11. 18. 37. 67. 82. 94. IX. 109. Imperat. *δίδου* III. 139; et tertia plural. praesentis, ut analogia et Herodotea ratio postulant (cf. Lob. Phryn. p. 244) *διδούσι* II. 30. 89 bis. III. 15. IV. 49 bis. 80. 119. 123. 132. V. 73 bis (item Suid. s. v. *ἀπεκορύφου*). VI. 49. 89 bis. 100. 101. VII. 26. IX. 94. Quare minime ferendum erat I. 93 vulgatum *ἐκδιδόασι*, e vulgari Atticaque consuetudine nostro inculcatum (sed vide Antiatt. Bekk. I, p. 88, 24 *διδούσιν οὐ δίδόασιν. Ἀριστοφάνης Μητροφῶντι*) sed id, quod Herodotus ipse scripsit *ἐκδιδούσι* restituendum. Ac conjunctivos verbi *δίδωμι* Herodotus nisi a sua ipsius loquendi ratione desciscere voluit, nunquam dissolvere potuit, quum formae *διδῶω*, *δῶω* etc. epicorum essent poetarum; neque etiam unquam inveniuntur nostris in libris solute scripti, sed *ἐπιδιδῶ* recte vulgatum est et *ἀποδιδῶ* II. 13. *παραδιδῶσι* III. 45. *καταπροδιδῶσι* VII. 157. *ἐκδιδῶσι* IX. 86. *δῶς* III. 53. *ἀποδῶμεν* V. 91. *παραδῶ* V. 106. *δῶσι* VI. 133 et IX. 93. *μεταδῶσι* IX. 34. *παραδῶτε* et *δῶμεν* IX. 87. Conjunctivus passivi *παραδίδωται* III. 117 ex aliorum analogia retracto accentu scribendus esse mihi videtur, quamquam alii (Ald. Bekk.) *παραδιδῶται* praetulerunt, neque quidquam e codd. Mss., quibus quidem his in rebus non multum esttribuendum, adnotatum reperi, neque ullum aliud exstat exemplum; sed vide Buttm. gr. gr. I, p. 518. Matth. gr. gr. I, p. 496. — Huc pertinet etiam conjunctivi forma *άλῶ* I. 84. *άλῶσι* II. 93; atque aperta corruptela Herodotens locus IV. 127 liberandus est, ubi vulgatum *άλῶη* sive *άλῶη* his in verbis *δελσαντες μὴ άλῶη* (*άλῶη* et codd. S. V. *άλοίη*) *ἢ καρῆ*, ex male repetita vocula *ἦ*, nisi gravior etiam subest error (cf. Lob. Phryn. p. 345. Herm. Opusc. I, p. 241) natum esse videtur. Nam conjunctivi forma *άλῶη* epicis relinquenda erat, saepius quam vulgo legitur iis restituenda (cf. Lob. ad Buttm. II, p. 107. Matth. gr. gr. I, p. 529), et optativi forma *άλῶη*, praeterquam quod illa plane abhorret ab hoc loco, vereor ut Herodotea sit; *δῶην* enim, quod codd. K. F. a. b. d. IX. 111 exhibent (*ἀντιδῶην* P.) pro *δοίην* a cod. S. praebito et a plerisque editoribus merito recepto, procul e genuina Herodotea oratione ejiciendum est. Sic et apud Thom. Mag. p. 92, ubi hic Herodoteus locus af-

fertur, e codd. R. b. δόλην recipiendum fuisse arbitror pro δώην aut ἀντιδῶην codicum G. C. D. P. F. — Herod. I. 86 διδοίη omnes, et IX. 94 δόλη. VII. 135 δόλητε. διαγνοίη I. 134. IV. 74. cf. Piers. Moer. p. 117 (coll. p. 325). Thom. Mag. p. 91 sq. Popp. ad Xenoph. Cyr. III, 1, 35. Lob. Phryn. p. 343 sq. 345 sq.

Verba in $\bar{\nu}\mu\iota$ terminata ut certis quibusdam in formis constanter, sic etiam in aliis apud Iones et Atticos maxime inde à Xenophontis temporibus in flexionem verborum barytonorum in $\bar{\nu}\omega$ desinentium saepius transiisse notum est (cf. Matth. gr. gr. I, p. 474 et quos laudavit Porponem et Porson., qui quidem a tragicis poetis usum verborum in $\bar{\nu}\omega$ pro $\bar{\nu}\mu\iota$ abjudicavit). Et Herodotus quidem dixit ἀποδείκνυμι II. 16. 18. ἀποδεικνύναι I. 113. 126. II. 139. 148. 177. δεικνός I. 114. II, 78. δεικνύντες II. 143 ter. 142. ἀποδεικνύντα II. 136. ἀποδεικνυνται VII. 23. διαδεικνύσθω III. 72. ἀπεδείκνυσαν II. 143. 144. VII. 119. 181. IX. 80. ἀποδεικνύναι IV. 179. VI. 57. 61. ἀποδεικνυσθαι VII. 10. 24. 146. VIII. 68, 1. ἀποδεικνύμενος III. 134. IV. 137. V. 83. VI. 15. VII. 6. 211. VIII. 90. 141. δεικνύντας I. 90. δεικνύς V. 49. VIII. 114. IX. 82. ἀποδεικνύντι I. 136. V. 94. ἀπεδείκνυντο I. 176. 207. III. 82 ἀπεδείκνυντο (ubi codd. S. V. ἀπεδείκνυε) VII. 223. VIII. 108. IX. 40. 58. — καταρρηγνύμενοι VII. 23. καταρρήγνυσθαι III. 111. ἀναρρηγνύντες II. 14. περιορήγνυνται II. 16. — ἐξεύγνυσαν VII. 33. 36 bis. ζευγνύναι IV. 69. 189. ζεύγνυσθαι IV. 83. ζευγνυμένους V. 9. ζευγνός I. 206. IV. 89. — ὀμνύναι IV. 68 bis. κατομνυμένην VI. 69. ὀμνύντες II. 118. κατομνύμην VI. 69. κατόμννται VI. 65. ἀπόμνυμι I. 212. ἐπόμνυμι V. 106. — ἀπολλύναι I. 11. IV. 148. ἀπόλλυσθαι I. 11. IV. 68. VII. 104. ἀπολλύμενος III. 14. IV. 93. 105. VII. 168, 223. VIII. 89. ἀπολλυμένης III. 155 vulgat. (ἀπολυομένης c.). ἀπώλλυντο II. 120. ἀπόλλνται V. 126 et VI. 37. σβεννύναι I. 86. σβεννύντα I. 87. — ζωννύμενον IV. 9. — ἄγνύμενος I. 185. — πηγνυνται IV. 28. 53. 119. — στορνύντες VII. 54. — Sed III. 79 δεικνύοντες. ἐπιδεικνύουσι IV. 168. ὀμνύουσι IV. 172. V. 7. προδεικνύουσι I. 209. ἀποδεικνύουσι V. 45. προσπολλύουσι VI. 138. πηγνύουσι IV. 72 vulg., ubi cod. S. πηγνῦσι, ut pro vulgato nunc cum codd. K. F. ὀμνῦσι IV. 105 alii ὀμνύουσι praebeant et II. 86 pro ἰσεργνῦσι codd. S. V. d. ἰσεργνύουσι; utrumque rectum. Sed vulgatum nunc cum codd. M. P. K. F. b. d., et Athenag. πρεσβ. περὶ Χριστ. p. 36 et Thom. Mag. s. v. ζευγνύασι II. 86 δεικνύασι τοῖσι κομίσασι posthabendum est alteri δεικνύουσι, quod Ald. al. cum codd. S. a. c. suppeditarunt, et quod eod. cap. paulo post jam alii cum codice S. reposuerunt pro vulgato male cum codd. M. P. K. F. δεικνύασι ὑποδεεστέραν. Etiam III. 119 habent Ald. al. et cod. S. δεικνύουσι, quum iidem illi codd. M. P. K. F. Paris. ad δεικνύασι aberraverint. Nam vulgare Atticumque δεικνύασι non ferendum esse et alia Herodotea exempla omnium consensu in $\bar{\nu}\sigma\iota$ terminata satis docent (συρρηγνῦσι I. 80. κατεργνῦσι IV.

69. ἀπολλύσει ibid. ἀποδεικνύσει I. 171. IV. 8. V. 45 bis.), et grammaticorum praecepta, ex quibus antiquissimis Atticis scriptoribus haec terminatio in υσι simul cum Ionibus familiaris fuisse dicitur, quam terminatio in υσι minus antiquis maxime frequentata fuisset. cf. Buttm. gr. gr. I, p. 506 Not. Matth. gr. gr. I, p. 483. Schneid. ad Plat. Civ. VII, p. 514 B. Hinc interpretanda sunt quae Atticistae praecipunt: Moer. (Piers.) p. 25 (coll. p. 127 et 171) ἀπολλύασιν ἀττικῶς, ἀπολλύουσιν ἑλληνικῶς. Thom. Mag. p. 168, 16 ζευγνύασιν κάλλιον ἢ ζευγνύσι, τὸ δὲ ζευγνύουσι κοινόν. — Ἡρόδοτος ἐν τῇ δευτέρῃ· ἐπεὶ σφι κοιμισθῇ νεκρός, δεικνύασιν (Herod. δεικνύουσι) τοῖσι κομίσασιν. — Phryn. app. soph. in Bekk. Anecd. I, p. 8, 12 ἀπολλύασιν, δεικνύασιν, καὶ ὁμνύασιν Ἀττικῶς ἀντὶ τοῦ ὁμνύουσι. — Atque ut jam in Hesiod. Opp. 451 δεικνύει vulgatum est, sic ap. Herod. VII. 37 προδεικνύει. I. 30 ἐπεδείκνυνον Ald. al., nunc vulgo ἀπεδείκνυσαν cum S. M. (II. 15 ἀποδεικνύοιμεν). VI. 86, 2 habet cod. S. ἀποδεικνύοντες pro vulgat. ἀποδεικνύντες. — I. 205 ζευγνύων. — 207 προσαπολλύεις. II. 162 διεδείκνυε. IV. 150 ἐδείκνυε. I. 112 ἀπεδείκνυε. IV. 69 ἐξεύγνυε. VII. 36 ἐπεξεύγνυνον. Etiam pro vulgato nec ferendo ὁμοῦντες I. 153 fortasse ὁμνύοντες Herodotus scripsit, quamquam etiam id, quod Bekkerus reposuit, ὁμνύντες genuinum esse potest, ut jam supra II. 118 ὁμνύντες vulgatum vidimus. Sed ὁμοῦντες, quod a simplici themate ὁμόω, a grammaticis tantum (veluti ab Eust. ad Od. κ' p. 1660 = 400) ut inde quaedam tempora verbi ὁμνυμι repeterent, proposito, formatum esse volunt, vereor ne nullo unquam in usu fuerit; τὰ ὀνοῦντα quidem et ὀνούμενος, ὀνεῖται pro ὀνέσεται etc. Lobeckius attulit ad Buttm. II, p. 256 et p. 488, sed haec ipsa raritate sua atque insolita ratione notanda labentis Graecitatis sunt, quippe quae e Luciani, Stobaei, Galeni scriptis sumta, quibus temporibus non pauca e grammaticis studiis profecta simplicia verborum themata, multa, quae antea sua quaeque aetate suisque quaeque a scriptoribus erant usurpata, promiscue in usum recepta esse notum est. Ex hac tantum Graecitate, si quod genuinum exemplum verbi ὁμόω pro ὁμνύω vel ὁμνυμι aliquando inventum fuerit, profectum esse posse conjicio.

Verbi εἰμί secundae personae singularis praesentis indicativi forma Ionica, ab Herodoto constanter usurpata, est εἶς, sic I. 121 περίεις (cod. S. male περιείς, al. περιεῖς). — 124 περίεις recte vulg. cum codd. F. a. c. P. textu, περίης marg. περιείς S. Alii περιεῖς. — 207 εἶς et III. 71. 134 (ἕως νέος εἶς vulgat. ἦς Ald. ἦς S.). IV. 80. VII. 9. 11. 17 (εἶς recte nunc vulg. cum S. V. K. F. b. Alii ἦς). 101. 234. IX. 111 bis. Quare Bekkerus alique et I. 45 (εἶς δέ μοι οὐ σὺ κ. τ. λ. item Hermog. περὶ μεθόδ. c. 32) et IX. 76 εἶς recte retinuerunt, quamquam priore loco cod. S. Atticum εἶ praebuit, et posteriore Gsf. al. contra codd. S. V. εἶς praebentium auctoritatem εἶ perperam praetulerunt. Etiam III.

140 (ὅν εἶ) et 142 (ἄξιός εἶ) quibus locis omnes male in Atticam formam concordasse videntur, procul dubio Herodoteum εἶς est reponendum. Ionicum Herodoteumque εἰμέν (I. 97. VII. 9, 3. 51. IX. 21. 26. 27 ter. 46 ter) raro tantum a librariis in vulgarem formam ἐσμέν est corruptum (ut VI. 109 εἰμέν edd. ἐσμέν b. VII. 172 ἐτοῖμοι εἰμεν edd. ἐσμεν codd. P. K. F. b.), a quibus hac in re editores fere omnes recte dissentiunt, ubique εἰμέν retinentes. — Tertiae autem pluralis formam Herodoteam congruere cum vulgari εἰσὶ cuique vel obiter tantum Herodoteos libros inspicienti patebit, quo magis est mirum, uno loco I. 125 pro vulgato ἀπορῆγες εἰσὶ cod. F. ad poeticum ἔασι aberrasse, merito ab editoribus spretum. — Participii forma Herodotea ἐών, ἐούσα, ἐόν, ἐόντος etc. etc. ubique nunc, quamquam librarii haud raro in vulgarem formam aberrantes deprehenduntur (veluti I. 20 παρτόν nunc vulg. cum codd. M. R. F. a. c. Alii cum S. παρόν. — 26 ἐών vulg. ὦν Ald. Ven. S. e. — 30 ἐόντα vulg. ὄντα e. — 35 τίς τε ἐών vulg. ὦν S. d. e. — 86 ἐόντι vulg. ὄντι S. — 155 ἐόντα vulg. ὄντα F. — 166 περισούσα nunc vulg. περισούσα Ald. al. II. 25 ἐόντων vulg. ὄντων S., vide et Var. Lectt. ad I. 5. II. 12. 66. 106. III. 71. IV. 42. V. 19. 83. 114. VI. 38. 105. VII. 3. 16, 3. 73. VIII. 97. IX. 85) recte praecipue in edit. Bekker. restituta est. Etiam optativus huic participii formae respondens ἐνέοι semel invenitur VII. 6, quum alibi constanter noster alterum εἶην, εἶη, εἶησαν, εἶεν usurpaverit (in Hom. carminibus vide ἔοις, ἔοι II. 9, 284. 142). — Quod autem Buttm. gr. gr. I, p. 529 conjunctivi formam ἔω cum participio ἐών et optativo ἔοιμι, quippe quo utroque ex prima verbi εἰμί positione ἔω profecto ejusque flexionem secuto, composuit, id vereor, ut Herodoteo declinatu illius conjunctivi formae confirmari possit. Quum enim ἔω, ἦς, ἦ, ἔωσι noster flexerit, ac non ἔης, ἔη, apparet non ad primam verborum purorum syzygiam illum conjunctivum esse referendum, sed ad verba in μ exeuntia, quorum conjunctivos praesentis temporis, ut aoristi passivi vulgaris verbi barytoni, quamquam ex contractione profectos, iis tantum in formis, quae in ω sunt contractae, vocalium diaeresin apud nostrum recepisse constat. Qua ipsa in re positum est discrimen inter hos conjunctivos et verborum circumflexorum, quorum conjunctivos per omnes personas Herodotum dissolvisse supra jam vidimus. Παρέω igitur noster dixit IV. 98. ἔωσι I. 155. 185. II. 39 bis. 45. III. 119. IV. 46. 66 bis. 104 (item Stob. Serm. 42 p. 294). 140. V. 68. 69. VII. 3. 29. 146. 149. 218. VIII. 61. 97. IX. 96. 99. Unum restat contrarium exemplum II. 89 ὦσι, quod, quamquam nihil e codd. Mss. adnotatum reperi, illis convenienter ἔωσι Herodotum ipsum scripsisse, nemo non mihi concedet. Sed περιῆς sic recte scriptum omnes tenent VIII. 102, et ἦ I. 80. 134. II. 30. 39. 85. III. 109. 130. IV. 46. 61. 66. V. 79. VII. 29. 38 et saepissime alibi sine ulla varietate; quamquam Hippocrates aliique recentiores Iones prosae orationis etiam poeticum ἔη sibi sumpsisse

videntur (cf. exempla a Matth. gr. gr. I, p. 505 allata) non Herodoteum. Quare jure merito Elmsleii sententiam (ad Medeam 167), apud Herodotum $\xi\eta$ scribendum esse, improbavit Hermannus (Opuscul. III, p. 189) recte monens, $\xi\omega$ et $\xi\omega\sigma\iota$ quidem nostrum dixisse, sed constanter η . — Imperfecti primae personae singularis formam Herodoteam $\xi\alpha$ (II. 19) et secundae $\xi\alpha\varsigma$ (I. 187 sic recte codd. M. K. F. a. c. $\xi\epsilon\iota\varsigma$ Ald. S. b. d. Alii $\xi\eta\varsigma$) secundae pluralis $\xi\alpha\tau\epsilon$ (IV. 119. V. 92, 1) fuisse, nunc fere constat; sed de tertiis personis $\eta\nu$ et $\eta\sigma\alpha\nu$ ambigitur, licet Bekkerianam editionem ubique recte, uno tantum loco excepto, $\eta\nu$ exhibentem invenerim. Is unus locus est VII. 143 $\tau\omega\ \sigma\upsilon\nu\omicron\mu\alpha\ \xi\eta\nu\ \Theta\epsilon\mu\iota\sigma\tau\omicron\kappa\lambda\acute{\epsilon}\eta\varsigma$, ubi quidem alii etiam omnes poeticum $\xi\eta\nu$ perperam retinuerunt pro vero restituendoque $\eta\nu$. Sed I. 196 Bekk. al. recte cum cod. S. $\eta\nu$, ubi $\eta\epsilon$

Gsf. al. η K. $\epsilon\iota$ F. II. 102 $\tau\omega\ \sigma\upsilon\nu\omicron\mu\alpha\ \eta\nu$ Bekk. cum codd. S. V. K. F. $\xi\eta\nu$ Gsf. al. III. 143 $\tau\omega\ \sigma\upsilon\nu\omicron\mu\alpha\ \eta\nu\ \Delta\upsilon\kappa\acute{\alpha}\rho\eta\tau\omicron\varsigma$ Bekk. al. cum S. F. a. $\xi\eta\nu$ Gsf. al. II. 172 $\epsilon\iota\ \gamma\acute{\alpha}\rho\ \pi\rho\acute{o}\tau\epsilon\rho\omicron\nu\ \epsilon\iota\nu\alpha\iota\ \delta\eta\mu\acute{o}\tau\eta\varsigma$, sic $\epsilon\iota\nu\alpha\iota$ nunc recte vulg. cum M. P. K. V. S. F. Paris. Vulgo male $\eta\epsilon\nu$. IV. 14 (init.) $\sigma\theta\epsilon\nu\ \eta\nu\ \textit{Ἀριστέης}$ Bekk. cum F. S. et Orig. ctr. Cels. III, p. 125. $\xi\eta\nu$ Gsf. al. I. 181 in verbis olim sic vulgatis et in codd. repertis $\epsilon\nu\ \tau\omega\ \eta\epsilon\nu$ ($\epsilon\iota\nu\epsilon\nu$ F.) $\tau\acute{\alpha}\ \beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\eta}\iota\alpha$, $\epsilon\nu\ \delta\epsilon\ \tau\omega\ \epsilon\tau\acute{\epsilon}\rho\omega\ \kappa.\ \tau.\ \lambda.$ illud $\eta\epsilon\nu$ bene perspexit Gronovius ex vero $\mu\acute{\epsilon}\nu$ corruptum esse, quum nullum verbum finitum in hoc sententiae membro requiratur, sed particula $\mu\acute{\epsilon}\nu$, statim subsecuto $\delta\acute{\epsilon}$ respondens (cf. supra p. 59). — IV. 132 $\Delta\alpha\rho\epsilon\acute{\iota}\omicron\nu\ \gamma\nu\acute{\omega}\mu\eta\ \eta\nu$ Bekk. al. cum codd. M. P. S. V. F. f. $\xi\eta\nu$ Gsf. al. — 151 $\tau\omega\ \sigma\upsilon\nu\omicron\mu\alpha\ \eta\nu\ \textit{Κορώβιος}$ Bekk. al. cum F. S. $\xi\eta\nu$ Gsf. al. — 152 $\tau\eta\varsigma\ \nu\alpha\upsilon\kappa\lambda\eta\rho\omicron\varsigma\ \eta\nu$ Bekk. al. cum S. $\xi\eta\nu$ Gsf. et vulg. — 170 $\epsilon\pi\text{-}\eta\nu$ Bekk. $\epsilon\pi\acute{\epsilon}\eta\nu$ Gsf. et vulg. — 184 $\acute{\alpha}\pi\alpha\theta\eta\varsigma\ \eta\nu$ Bekk. al. cum codd. S. V. P. K. F. $\xi\eta\nu$ Gsf. et vulg. Ibid. $\pi\lambda\eta\theta\omicron\varsigma\ \eta\nu$ Bekk. $\xi\eta\nu$ Gsf. et vulg. IX. 25 $\acute{o}\ \delta\epsilon\ \nu\epsilon\kappa\rho\acute{o}\varsigma\ \eta\nu\ \theta\acute{\epsilon}\eta\varsigma\ \acute{\alpha}\xi\iota\omicron\varsigma$ nunc recte vulg. cum S. K. V. F. a. et Eust. ad II. 626, 52. Olim cum aliis codd. $\xi\eta\nu$. — 116 $\xi\nu\theta\alpha\ \eta\nu$ nunc vulg. cum S. V. K. F. Olim $\xi\eta\nu$. His igitur locis ut fere innumeris aliis solam veram Herodoteamque formam esse $\eta\nu$, neque $\xi\eta\nu$ aut $\eta\epsilon\nu$ aut $\eta\epsilon$ aut η (quod postremum veteres quidam Attici pro prima persona $\eta\nu$ usurpasse videntur (cf. Bernh. Suid. s. v. Herm. praef. ad Oed. Tyr. p. VII sqq.) admittenda esse et Hermannus agnovit, et ex forma $\xi\epsilon\iota/\kappa\omicron\sigma\iota$ jam supra ex Herodotea oratione ejecta concludi potuit. Ac plane inepte Schweigh. pro vulgato recte $\eta\iota\epsilon$ I. 122 ($\eta\iota\epsilon$ — $\alpha\iota\nu\acute{\epsilon}\omega\nu$) illud vitiosum $\eta\epsilon$ reponi voluit. — Praeterea tertiam pluralem constanter ab Herodoto illi singulari $\eta\nu$ convenienter $\eta\sigma\alpha\nu$ formatum esse et in simplici et in compositis meo mihi jure contendere videor. Bekkerum quidem scripturam simplicis verbi putasse aliam fuisse ac compositorum, ex ejus editione apparet, quippe in qua composita $\pi\alpha\rho\eta\sigma\alpha\nu$, $\epsilon\pi\eta\sigma\alpha\nu$, $\acute{\alpha}\pi\eta\sigma\alpha\nu$ etc. etc. ($\pi\epsilon\rho\iota\epsilon\sigma\alpha\nu$ IX. 31 excepto) ubique ista sub specie codd. Mss. consentientibus obvia

sint, simplicis autem verbi forma ἔσαν per ε scripta constanter legatur, non consentientibus codd. Mss., neque alius quisquam eandem rationem secutus est *). Neque etiam est sequenda. Nam praeterquam quod nulla justa apparet causa, cur simplicis aliam quam compositorum fuisse scripturam statuamus, neque apparet, cur Herodotus prosa oratione usus poeticum ἔσαν, apud Homerum, Pindarum, Theocritum poetas obvium, admisisse censendus sit, etiam codices Mss. alii, ubi alii ad poeticum ἔσαν aberrarunt, verum ἦσαν servant, ita ut nullo fere loco scriptura ἔσαν omnium librorum auctoritate muniatur, sed ἦσαν plerumque, si enim silentium collatorum pro consensu habendum est. Atque in Homeri carminibus non solum simplex ἔσαν poetice per ε scriptum invenitur, sed etiam composita ἄπασαν, ἔνεσαν, ἔπασαν, πᾶρεσαν, quam compositorum scripturam ab Herodotea dialecto fuisse alienam omnes et scribae et editores haud obscure significarunt, et ipsa Herodoti dicendi ratio evincit. Neque enim cum Herodoteis formis ἔσων, ἔσώω id imperfectum ἔσαν comparari potest, quod a Pindaro (Ol. 9, 53 Boeckh.) ut penultima rursus produceretur etiam ἔσσαν est scriptum, ut Homericum ac Doricum ἔσσομαι, ἔσσοῦμαι, quae aequae ab Herodoteo usu abhorrent. Neque etiam ἔσαν, ἐώθεσαν, ἐτίθεσαν, quamquam primae personae sunt ἔα, ἐώθεα, ἐτίθεα, recte inter se componi posse, vel ex aperta tertiarum personarum singularium dissimilitudine ἦν, ἐώθεε, ἐτίθεε, apparet. Ut igitur Herodotus non ἔσαν pro ἦσαν ex sua dialecti ratione dixit, sic neque ἔσαν pro ἦσαν. I. 6 ἦσαν ἐλεύθεροι sine varietate, item Suid. s. v. Κροῖσος — ἐλεύθεροι ἦσαν. — 7 ἦσαν ἀπόγονοι sine varietate, item I. 13. 29. 30. 34. 57 bis. 63. 65. 66. 80. 93. 100. 102. 111. 114. 126. 141 bis. 143 bis. 149. 166. 175. 180. 185. 186. 192. II. 20. 30 bis. 43 bis. 44. 53. 57. 75 bis. 100. 108. 125 bis. 140. 144. 147. 148. 154. 171. 175. III. 11. 14. 27. 45 bis. 50. 58 bis (οὐκ οἶοί τε ἦσαν γινῶναι, item Greg. Cor. d. d. Ion. § 18. — αἱ νέες ἦσαν). 61. 88. 97. 138. IV. 137. 138 bis. 144. 147. 165. V. 15. 58. 62. VI. 112. 124. VII. 139 ἦσαν ἐληλάμενοι. — I. 45 παρήσαν item 48. 82. 115. 119. 126. V. 13. 99. 108. VI. 8. VII. 53. 202. 218. VIII. 67. IX. 30. 31; et III. 86 παρήσαν ἐπὶ τῶν ἵππων Gsf. Bekk. al., παρήϊσαν S. V. Schaefer. — ὑπῆσαν VII. 86. συνῆσαν IX. 115. — ἐπῆσαν I. 180 (πυλίδες ἐπῆσαν nunc vulgat. cum F. K. a. c. (ἐστήκεσαν S.) ἐπήεσαν olim male vulgat.). VII. 176 πύλαι ἐπῆσαν. ἐπῆσαν VII. 96 (ἐπήϊσαν S.). 176. II. 142. VII. 76. 78. — ἀπῆσαν IV. 1. IX. 70 (ubi quidem cod. S.

ἐπ

male παρήεσαν). — ἐνῆσαν V. 101. IX. 32 (ἦσαν S. V.). — περι-

*) Sed Bekkerus ipse Schaeferi auctoritatem hac in re secutus esse videtur, ut hic rursus Aldinae, quae quidem nescio quo jure quibusve codicibus confisa istud ἔσαν exhibuerit; ac conjicio plerumque nullo jure nullaue codicum auctoritate.

ἦσαν VII. 188; quae sola vera Herodoteaque forma et IX. 31 restitnenda erat, pro vulgata cum cod. S. περιέασαν, vel περίεσαν (Schaeef. Bekk.). I. 31 ἀεθλοφόροι ἦσαν S. V. al. ἔσαν male vulgat. — 70 οὗτοι ἦσαν ἑτοῖμοι Gsf. al. cum S. F. a. b. c. d. e. ἔσαν edd. — 72 ἦσαν δὲ οἱ Σύριοι οὗτοι Gsf. Matth. Apetz. cum codd. S. F. a. b. d. e. ἔσαν Ald. al. — 74 ἦσαν εἶδε Gsf. al. et Mss. praeter e. ἔσαν Ald., item infra eodem capite οὗτοι — ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald. — 79 καὶ οὗτοι ἦσαν Gsf. al. cum S. F. a. b. c. d. ἔσαν Ald. III. 125 ὅσοι ἦσαν Σάμιοι Gsf. al. cum codd. S. V. P. K. F. a. ἔσαν Ald. Ibid. ὅσοι ἦσαν ξεῖνοι Gsf. et cod. S. al. ἔσαν Ald. — 137 ἑτοῖμοι ἦσαν Gsf. al. F. S. ἔσαν Ald. — 152 ἦσαν ἐν φυλακῇσι Gsf. al. cum S. F. b. d. ἔσαν Ald. — 157 ἑτοῖμοι ἦσαν Gsf. al. cum S. F. ἔσαν Ald. Ibid. πᾶν δὲ ἑτοῖμοι ἦσαν ὑπηρετέειν Gsf. al. e codd. nihil; ἔσαν Ald. IV. 102 ἦσαν δὲ οἱ συνελθόντες Gsf. al. cum S. F. ἔσαν Ald. — 111 ἦσαν bis Gsf. al. cum S. F. ἔσαν Ald. — 202 αὐτῶν ἦσαν Gsf. al. cum S. F. αὐτέων ἔσαν Ald. V. 17 ἦσαν δοκιμῶτ. Gsf. al. cum F. S. ἔσαν Ald. — 20 ἦσαν οἱ Πέρσαι Gsf. al. cum S. F. ἔσαν Ald., item variatur 57 bis et 72. 77. 78. 82. 83. 90. 101 bis. 113. VI. 5 πρόθυμοι ἦσαν Gsf. al. cum codd. S. F. K. P. ἔσαν Ald. — 6 ἦσαν προθυμότατοι Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 8 οὗτοι — ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 9 τὸ πλῆθος ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 16 ἀδύνατοι ἦσαν Gsf. al. F. S. ἔσαν Ald. — 44 αὐταὶ ἦσαν Gsf. al. cum S. F. ἔσαν Ald. — 67 ἦσαν γυμνοπαιδῖαι Ald. Gsf. cum S. V. al. Alii ἔσαν. — 89 ἦσαν σφι Gsf. al. cum F. S. ἔσαν Ald. — 91 ἐμπειροκυνῖαι ἦσαν Gsf. al. cum F. S. ἔσαν Ald. — 92 ἦσαν ἀνθαδέστεροι Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 97 ἵνα ἦσαν Gsf. al. cum quibusdam codd. Alii ἔσαν. — 112 ἦσαν στάδιοι Gsf. al., e codd. nihil. — 123 ἦσαν Gsf. al. ter. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 125 ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 126 ἦσαν Gsf. al. (εἶναι F.) ἔσαν Ald. — 128 ὅσοι ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. VII. 2 ἦσαν γὰρ Δαρεῖω Gsf. al. cum F. ἔσαν Ald. — 6 οὗτοι ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 40 ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 61 οἶδε ἦσαν Gsf. al. cum S. F. ἔσαν Ald. — 62 μιτρηφόροι ἦσαν Gsf. al. cum F. S. ἔσαν Ald. — 65 ἐσταλμένοι ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 66 ἐσκευασμένοι ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 67 ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil, item 68. 69. — 73 σύνοικοι ἦσαν Gsf. al. cum S. V. συνόικησαν M. P. K. F. (συνόικουν Ald. — σύνοικοι ἔσαν Schaeef. Bekk.) — 81 οὗτοι ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. Ibid. ἦσαν ἄλλοι et ἦσαν μὲν οὗτοι Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil, item 83 bis. 88. 89. 95. 96 ter. 98. — 139 οὗτοι ἦσαν Gsf. al. cum codd. S. V. K. F. ἔσαν Ald. — 140 ἦσαν ἑτοῖμοι Gsf. al. cum S. V. K. F. ἔσαν Ald. — 145 ἦσαν Gsf. al. cum S. F. ἔσαν Ald. — 147 ἑτοῖμοι ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 152 Ἀργεῖοι ἦσαν Gsf. al.

cum Plut. de Malig. c. 28. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 156 ἦσαν ἅπαντα Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil, item 172. 179. 202. 204. 215. 229. — 212 κεκοσμένοι ἦσαν Gsf. al. cum F. S. ἔσαν Ald. — 219 ἐπὶ δὲ καὶ αὐτόμολοι ἦσαν Schaeff. Gsf. al. cum S. (ἦσαν F.) ἔσαν Bekk. et vulg., sed ἦσαν, quod procul dubio reponendum est, latet in ἦσαν. VIII. 1 ἦσαν οἶδε Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil, item 2. 5. 6. 10. — 18 τετραμέναι ἦσαν Gsf. al. cum Plut. de Malig. c. 34. ἔσαν Ald., e codd. nihil. — 24 ὅσοι ἦσαν et ἦσαν δέ Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil, item 37 bis. 39. 44. 46. 47. — 69 ὅσοι μὲν ἦσαν Gsf. al. cum S. ἔσαν Ald. — 72 οἶδε ἦσαν et οὗτοι μὲν ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil, item 86. 87. 93. 96. 99. 107. 110 bis. 113. 129. 130. 136. 137. — 111 κατὰ λόγον ἦσαν Gsf. al. cum S. V. ἔσαν Ald. — IX. 16 ἦσαν Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil, item 22. 23. 28. 29 ter. 30. 32 bis. 41. 49. 51. 53. 62 bis. 70. 81. — 85 τῶν καὶ — ἦσαν Gsf. al. cum quibusdam codicibus, ἔσαν Ald. Ibid. ἦσαν οἱ ἱρένες Gsf. al. ἔσαν Ald., e codd. nihil, item 86. 102. 106. 118. — Quibus omnibus locis formam ἦσαν, ut solam Herodoteam, ex causis modo supra expositis praefendam esse duco; ac memoratu dignum esse videtur, quod nullus alius scriptor, Herodotea affrens, ad illud ἔσαν aberravit, sed ubique ἦσαν repetitum est; neque ullus Graecus grammaticus poeticum ἔσαν etiam apud Herodotum inveniri testatur. — Futuri ἔσομαι, ἔσεσθαι, ἔσαι, ἔσται, πάρεσται etc. sola Herodotea sunt; qua a legitima forma nunquam, quod equidem sciam, aberratum est; nec fides habenda codici a. apud Gregor. Cor. d. dial. Ion. § 60 Herodotea ἔσαι γὰρ ἀποθανών II. 78 laudantem, pro hoc vero ἔσαι substituenti ἔσσαι.

Ex Herodoteo verbi εἶμι usu praecipue est considerata imperfecti formatio, quam apud nostrum ut apud alios Iones ἦια, ἦιε, ἦισαν fuisse manifesto veteris alicujus grammatici verba, quum ab aliis tum a Suida memoriae tradita docent: ἦα δισυλλάβως τὸ ἐπορεύμην σὺν τῷ ἰῶτα γράφεται· οἱ γοῦν Ἴωνες ἦια λέγουσιν καὶ ἦισαν τὸ ἦεσαν. Vide et Etym. Mag. s. v. εἰσῆμεν et Eust. saepius. — Nam praesentis temporis formae apud nostrum non alius quam vulgaris sunt speciei, praeterquam quod, ut in verbo εἶμι, sic etiam in hoc ille secundam personam singularem non Attice εἶ, sed Ionice εἷς dixisset; sed nunquam invenitur ea in Herodoteis libris. Ceterum dixit ἔξεισι VII. 197. ἔμεν IX. 42. ἀπ-ἰασι VIII. 60, 3. ἔωσι, ἔξλωσι (I. 67. 207. VII. 236.) ἐσίη, ἐπίη (II. 41. 93. 149. IV. 119.) ἀπιοι, ἀνιοι, παρεξίοιεν (II. 108. 125. IV. 120.) quas praesentis temporis formas etiam futuri significationem habere notum est, sed Herodotus dixit et ἐλεύσεσθαι I. 142. V. 125. VI. 9. 106. VIII. 130. IX. 37. cf. Lob. Phryn. p. 37 sq. — De imperfecti igitur forma Ionica ἦια, ἦιε, ἦισαν ejusque constantia nostri in libris servanda, quamvis nunc quidem nemo facile moveat suspicionem, nisi quis plane ignorat Herodoteam rationem,

tamen raro tantum omnes libri in sincera forma exhibenda consenserunt, ita tamen, ut quum constet quid hoc in genere Ionicum Herodoteumque fuerit, nunc facile perspiciatur ipsis erroribus, librariorum aliquando ubique illa genuina *ἦια, ἦις, ἦισαν* ante oculos habuisse, indeque vel aurium oculorumve culpa, vel ex ignorantia aberrasse. Et *ἦια* quidem habes I. 42 sine varietate et V. 62. I. 111 *ἦια* vulg. *ἦια* F. *ἦα* K. IV. 82 *ἦια* vulg. *ἦα* K. F. — *ἦις* I. 65. 85. 113. 119 bis. 210. II. 26. 103. III. 25 bis. 42. 51. 52. 128. 156. IV. 124. V. 49. 50. 51 bis. 55. 73. VI. 67. 73. 81. 125. VII. 41. 42. 58. 113. 115. 121 bis (item Suid. s. v. *τριτημορίς* · *Ἡρόδοτος* · *ἐτέρη δὲ ἦις τοῦ στρατοῦ τριτημορίς τὴν μεσόγαιαν*). VII. 198. 205. VIII. 58. IX. 66. *ἐξήις* II. 139. VI. 125. *διεξήις* II. 103. V. 92, 6. VII. 40. 238. *παρεξήις* VII. 109 bis. 115. *προσήις* 92. *περιήις* II. 120. *παρήις* IV. 79. VII. 109. *ἀπήις* VI. 81. *ἀνήις* V. 108. — I. 122 *ἦις* vulg. *εἴη* S. (Schweigh. male *ἦε*, aut *ἦε* reponi voluit). — 109 *ἦις* nunc vulg. *ἦει* S. *ἦη* b. *ἦει* d, — 111 *ἦις* vulg. cum S. *ἦη* d. *ἦε* F. — 116 *ἐσήις* Bekk; al. *ἐσήει* Gsf. et vulg., e codd. nihil est adnotatum. Ibid. *διεξήις* Schaef. Bekk. *διεξήει* Gsf. et vulg. VIII. 37 *ἦις* vulg. *ἦε* F. V. 12 *παρεξήις* bis vulgat. *παρεξήει* S. bis. I. 192 *προσήις* Bekk. *προσήει* Gsf. et vulg. III. 90 *προσήις* nunc vulg. cum S. V. Olim *προσήει*. *προσείη* P. — 91 *προσήις* nunc vulg. cum codd. S. V. bis. Olim *προσήει*. — 96 *προσήις* Bekk. al. cum S. Alii *προσήει*. Ibid. mox F. Bekk. al. *προσήις*, alii *προσήει*. VI. 46 *προσήις* bis nunc vulgat. cum S. V. *προσήει* F. *προσείη* P. V. 32 *ἀπήις* nunc vulg. cum M. P. K. F. Alii cum S. *ἀπήει*. — *ἦισαν* habes II. 30. III. 77. IV. 125. VI. 34. IX. 25. 34. 40. 59. *περιήισαν* IX. 102. *ἐπήισαν* IV. 122 (*ἐποίησαν* S.). *ἐξήισαν* IV. 146. — I. 104 (fin.) *ἦισαν* Bekk. *ἦσαν* vulg. IV. 123 *ἦισαν* nunc vulg. *ἦσαν* S. V. P. VII. 233 *ἦισαν* vulg. *ἦσαν* Plut. de Malig. c. 33. IX. 56 *ἦισαν* vulg. *ἦσαν* F. IV. 140 *ἦισαν* nunc vulg. cum S. V. *ἦσαν* olim vulgat. *ἦσαν* M. P. K. *ἦσαν* Suid. s. v. *στιβία*. III. 14 *παρήισαν* nunc vulg. *παρήισαν* S. V. Wessel. *παρήσαν* Ald. Gsf. al. cum F. f. a. c. — 19 *μετήισαν* nuperi e Valck. emendatione, *μετήισαν* Wessel. *μετήσαν* edd. vett. — 28 *μετήισαν* nunc vulg. *μετήισαν* Ald. al. F. S. VII. 178 *μετήισαν* vulg. *μετήσαν* K. F. b. IV. 201 *ἐξήισαν* nunc vulg. cum P. F. Paris. Alii cum S. *ἐξήεσαν*. IV. 203 *ἀπήισαν* Bekk. al. *ἀπήεσαν* Gsf. al. *ἀπύεσαν* F. c. II. 79 *ἐξήισαν* Bekk. *ἐξήεσαν* Gsf. et vulg. VIII. 130 *προήισαν* nunc recte vulg. cum P. Olim *προίεσαν*. *προήεσαν* S. V. a. *προῆσαν* K. *προσῆσαν* F. I. 43 *ἦισαν* vulgata; S. habet *ἦεισαν*. I. 191 *ἐσήεσαν* male Gsf. al. *ἐσήισαν* Bekk. al. cum F. I. 62 *ἦισαν* bis Bekk. Alii *ἦσαν*. — 80 *συνήισαν* Bekk. *συνήεσαν* alii. — 104 (fin.) *ἦισαν* Bekk. Alii *ἦσαν* vel *ἦσαν*. — 158 *ἦισαν* Bekk. *ἦεσαν* vulg. II. 163 *ἦισαν* Bekk. Alii *ἦσαν*. *ἦσαν* Ald. F. III. 76 *ἦισαν* *εὐξάμενοι* Bekk. al. P. F. et forte Paris. *ἦεσαν* S. et edd. vett. Ibidem *ἦισαν* *ἐπὶ τὰ βασιλήια* Bekk. al. cum S. V. P. F.

ἦσαν Ald. al. IX. 5 ἦσαν nunc vulg. Olim cum S. ἦσαν. ἦσαν K. F. f. — 100 προσήϊσαν nunc vulg. cum M. K. F. a. b. d. προσήϊσαν Ald. V. c. προσέϊσαν S. V. 92, 7 ἦϊσαν Bekk. al. ἦϊσαν S. V. — 108 ἦϊσαν vulg. ἦϊσαν V. ἦϊσαν S. VII. 71 ἦϊσαν nunc recte vulg. cum S. V. Olim ἦσαν et F. VII. 210 ἐπεσῆϊσαν Bekk. al. ἐπεσῆϊσαν S. V. — 211 ὑπεξῆϊσαν Ald. Bekk. al. ἐπεξῆϊσαν codd. S. V. Ibid. ἐπήϊσαν Ald. Bekk. al. ἐπήϊσαν S. V., sed mox βοῇ τε καὶ πατάγῳ ἐπήϊσαν sine varietate omnes. — 223 προσήϊσαν vulg. προσήϊσαν S. V. Ibid. ἐπεξῆϊσαν vulg. ἐπεξῆϊσαν S. VIII. 129 παρήϊσαν nunc vulg. Olim παρίεσαν, παρῆϊσαν K. παρῆϊσαν S. F. — 138 ἀπήϊσαν nunc vulg. cum P. ἀπείσαν edd. vett. cum S. ἀπήϊσαν a. ἀπῆϊσαν K. ἀπῆϊσαν F. — Hanc contractam poetisque (Hom. Od. 19, 445. Agath. in Etym. Mag. p. 301, 57.) relinquendam formam ἦσαν quidam etiam in Thucydidis lib. I, 1 pro vulgato ἦσαν (ὅτι ἀκμάζοντές τε ἦσαν ἐς αὐτόν) substituere volunt, sed immerito; ἦσαν enim, quod est verissimum, etiam scholiastes agnoscit: ἀκμάζοντές τε ἦσαν, ἀντὶ τοῦ ἡκμαζόν. Haec autem confusio verborum εἶμι, εἶμι et ἦμι latius patet, partim ex librariorum ignorantia profecta, partim falsa analogiae specie (cf. Lob. Phryn. p. 16 sq.) et mala interpretatione retenta. Sic Herodoti verba V. 108 ἐξαγγέλλεται στρατιὴν πολλήν ἐς τὴν Κύπρον εἶναι et a sensu et a scriptura sunt sanissima, neque verbum εἶναι hoc loco pro λέναι (vel ἵναι) accipi debebat, quum hoc fere modo illa verba interpretanda sint: in via, in itinere esse ad Cyprum insulam; ut eodem capite paulo post haec leguntur verba: Ἴωνες τε δὴ παρῆϊσαν ἐς τὴν Κύπρον. Sed notior crebriorque est hic Graecorum usus, quam cuius plura etiam exempla hoc loco afferantur necesse sit; ac Ruhnck. recte opinor censuisse, in verbis Hesiodi (Opp. 351) καὶ τῷ προσιώντι προσεῖναι hoc προσεῖναι, adesse, ab εἶμι esse derivandum, et omnino ignorasse veteres infinitivi formam εἶναι ab εἶμι. Aequalitatem autem huius membri, a Goettlingio si προσεῖναι ad εἶμι pertinere statuas desideratam, hic potius in repetita praepositione πρὸς, quacum utrumque verbum est compositum, et in similitudine utriusque verbi puto positam esse, atque Apollonii verba in lex. Hom. εἶναι, ὁ Ἡσίοδος ἀντὶ τοῦ λέναι, καὶ τῷ προσιώντι προσεῖναι, magis ad hunc significatum verbi εἶναι, quam ad formam spectare. Idem iudicium est de Schol. Ambros. ad Odys. I, 406 et Schol. Il. ξ' 107. Sed singularem formam εἶσι in verbis Hesiodi (Herc. Scut. 113) οἷ δὴ σφι σχιδὸν εἶσι, quamquam Heinrichii mutatio in εἰσί haud spernenda esse videtur, tamen cum Goettlingio malo pro schemate Boeotico accipi; praesertim quum haec loquendi ratio etiam alias apud Hesiodum genuina esse videatur, cf. Goettl. ad h. l., ad vs. 245. 254. ad Theog. 791. Ruhnck. ad Hym. in Cer. 499., et de aliis hujuscemodi locis vide Matth. gr. gr. I, p. 509, cuius interpretationi equidem prorsus adsentio. De optativi forma Homerica εἰλή Il. 19, 209, quae, quum iota huius verbi littera radicalis remanserit, proba esse videtur,

vide Heyn. ad h. l., et de tertia singulari imperfecti κατεῖεν in Hesiod. scut. Hercul. 264 obvia, interppr. ad h. l., et ad Hesychii glossam εἶεν, ἐπορεύετο. De conjunctivi formis ἴη et ἱῆ permutatis jam supra est dictum (cf. et Interppr. ad Soph. Philoct. 767); ut de ἐξίαι ab ἴημι dicto, et de fluviis in mare sese exonerantibus usurpato (cf. et Schweigh. lex. Herod. s. v. ἐξιέναι). Quare διαειμένος in Apoll. Rhod. (II, 372) verbis εὐρείης διαειμένος ἡμίποιο ad δίλημι malo referri, quam cum Buttmanno (gr. gr. I, p. 541) ad medium verbi εἶμι, εἰάμην, εἶμαι.

Verbi εἰδέναι secunda persona singularis praesentis indicativi Ionice οἶδας formatur, ut apud Herodotum III. 72 scriptum exstat; quam quidem formam neque ipsis Atticis neque Atticorum imitatoribus fuisse infrequentem exempla docent a Lobeck. ad Phryn. p. 236 sq. allata. Huic Ionico οἶδας respondentes ab eodem Herodoto pluralis numeri formae usurpantur οἶδαμεν II. 17. IV. 46. VII. 214. συνοἶδαμεν IX. 60 (ut ab Hippocrat. de liquidorum usu p. 425, 1. Sect. IV. οἶδαμεν et alibi). οἶδασι II. 43, quae si in Atticorum scriptis inveniuntur non valde probatae sunt veteribus grammaticis*), quamvis et analogia et usu quodam praestantissimorum Atticorum satis munitae**). Usitatiores vero ut apud Atticos ἴσμεν, ἴστε, ἴσασι, sic apud nostrum sunt formae ἴδμεν, ἴστε (IX. 42), ἴσασι, ex quibus Ionicum ἴδμεν, quamquam aliquot locis (velut I. 178. II. 12. IV. 152. 197) librarii et veteres editores ad Atticum ἴσμεν aberrarunt, vel ex cetera Herodotea loquendi ratione apparet ubique restituendum servandumque esse; id quod recte fecerunt qui e recentioribus sunt intelligentiores editores; neque ullo loco Bekkeriana editio Atticum ἴσμεν exhibet; vide praeter locos modo laudatos etiam I. 6. 14. 23. 94. 193. II. 68. III. 60. 94. 98. 122. IV. 17. 18. 30. 42. 46. 48. 58. 184. 187. V. 119. VI. 21. 112. VII. 20. 27. 111. 170. VIII. 105. 124. IX. 37. 64. 78.

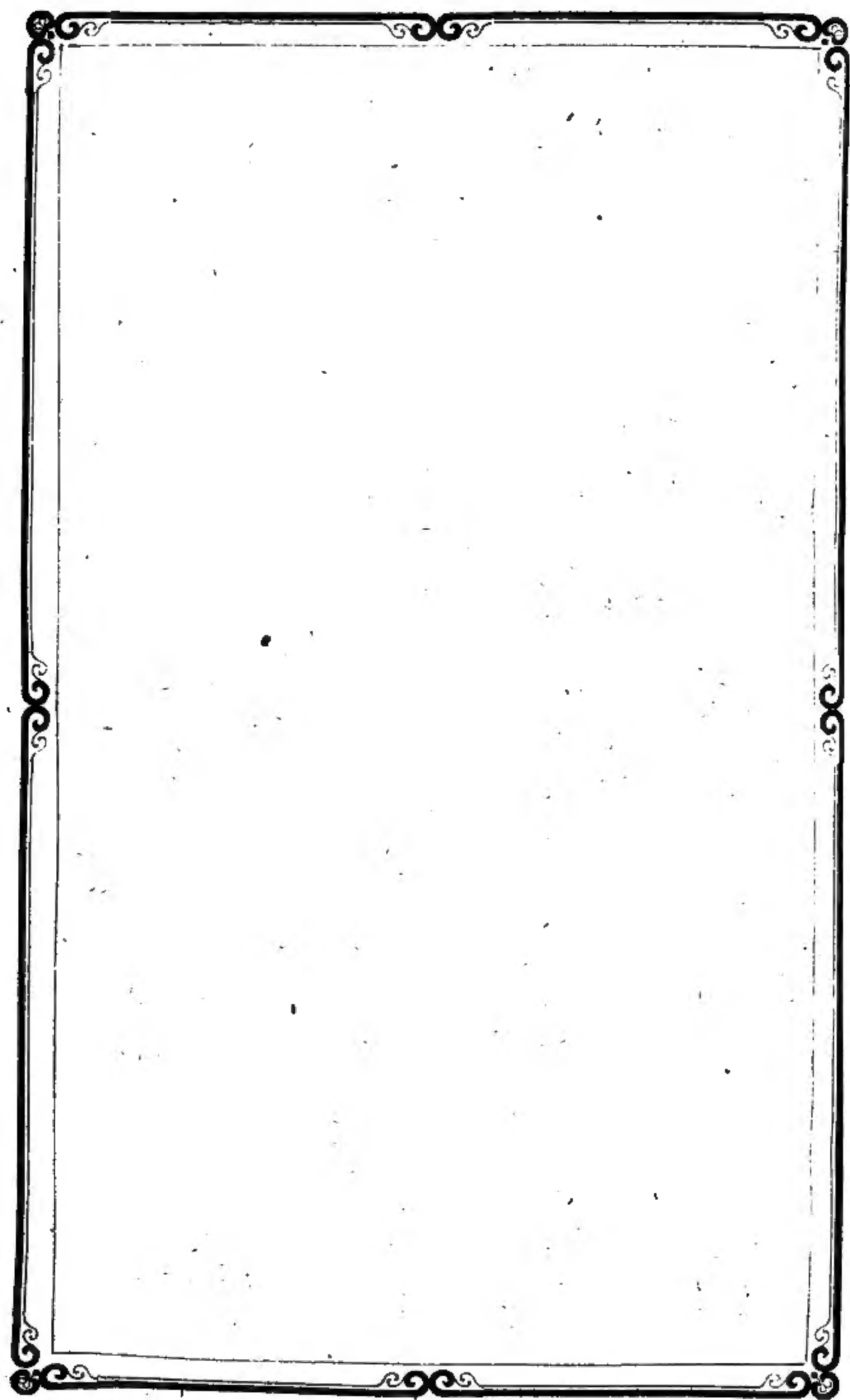
Conjunctivus εἰδῶ ad similitudinem verborum in $\bar{\mu}$ i exeuntium formatus necesse est apud Herodotum vocalium diaeresin iis in personis subierit, ubi in $\bar{\omega}$ contractio invenitur: εἰδέω, εἰδέωμεν, εἰδέωσι. Neque aliter scriptum legitur εἰδέω III. 140 omnium librorum consensu, quum altero loco II. 114 omnes male εἰδῶ aut ἰδῶ exhibeant, quod procul dubio in εἰδέω mutandum erat. Optativus eandem secutus est rationem apud nostrum ut apud alios, εἰδείην, εἰδείης (I. 206), εἰδείησαν III. 61. εἰδεῖεν IX. 42 (ubi alii male

*) cf. Thom. Mag. 186. 9 ἴσασιν οὐκ οἶδασιν. Moer. p. 205 (Piers.) ἴσασι ἀπτικῶς, οἶδασι κοινῶς. Bekk. Anecd. I, p. 53, 15 οἶδατε, ἀμεινον τὸ ἴστε. Sed Suid. ἴδμεν, οἶδαμεν. ἴσμεν, οἶδαμεν.

**) cf. Matth. gr. gr. I, p. 566. Aristoph. Avv. 599 οἶδασι. Plat. Alcibiad. II, p. 141 E. οἶδαμεν. Euripid. Suppl. 1047 κατοἶδατε. Xenoph. Oec. 20, 14 οἶδασιν. Anab. IV, 46 alii οἶδαμεν, alii ἴσμεν, vide ibi Popponem.

εἰδοῖεν). — Cum his conjunctivi et optativi formis εἰδέω et εἰδείην, quibus infinitivum εἰδέναι addas, conjungenda esse videtur futuri Ionica forma εἰδήσω Herod. VII. 234, et aoristi εἰδήσαι ab Hippocrate usurpati, ut τιθέναι, τιθέω, τιθείην, θήσω.

Imperfecti autem hujus verbi quum vulgaris et Attica forma ac declinatio satis declarent id ad plusquamperfecti rationem propius accessisse, huic rationi convenienter etiam Herodotus ex suo more dixit ἦδσα II. 150 (ἦδς F.). συνηδέατε IX. 58. ἦδε IX. 94. II. 157 et 100 (ubi quidem cod. S. male ἦδς codd. V. d. ἦδε). συνῆδε VII. 164. VIII. 113 (ubi Gsf. male cum codd. S. P. F. συνείδε, manifesto depravatum) ut jure mireris, Bekkerum demum I. 45. verum ἦδε, quod quidem jam Stephani margini erat adscriptum, nostro reddidisse, quum ἦειδε codd. M. S. F. a. b. c. Gsf. al. εἶδε P. d. e. edd. vett. ἦειδε Schaeff. al. falso praebuerint. Epicis enim relinquenda sunt ἦειδη, ἦειδε, quae hac in longiore forma nunquam apud Homerum ultimam syllabam in εε solutam habent. — Tertia pluralis ἦδεσαν VII. 175. VIII. 78 jam supra est commemorata p. 336.



880.4
383

JAN

21
QUAESTIONUM CRITICARUM

DE

DIALECTO HERODOTEAE

LIBRI QUATTUOR.

SCRIPSIT

FERD. IUL. CAES. BREDOVIUS,
BEROLINENSIS,

PHILOS. DOCTOR ET AA. LL. MAGISTER.

LIPSIAE

SUMTIBUS ET TYPIS B. G. TEUBNERI.

MDCCCXLVI.



